

Zeitschrift: Jahresbericht der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte
(Société suisse de préhistoire)

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Urgeschichte

Band: 11 (1918)

Rubrik: Spezialforschungsgebiete aus verschiedenen Perioden

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

VIII. Spezialforschungsgebiete aus verschiedenen Perioden.

1. und 2. Schalensteine und Wehranlagen.

(Vgl. die Berichte über 1918 und 1919 im folgenden Bericht; letzter Bericht 10. JB. SGU., 90 ff.)

3. Höhlenforschungen.

Wo es angängig war, haben wir die höchst wichtigen und bedeutsamen Höhlenforschungen F. Sarasin's im *Birstal* unter den betr. Perioden, soweit sie mit einiger Sicherheit bestimmt werden konnten, behandelt. An dieser Stelle berichten wir über die Höhlenfunde, die zweifelhaft sind oder bis in die historische Zeit hinein reichen und bei denen ein scharfes Auseinanderhalten in zeitlicher Beziehung grösse Schwierigkeiten bietet. Wir gedenken in dieser Rubrik auch der Objekte, die nach vorgenommener Untersuchung ein negatives Resultat ergaben.

1. Arlesheim (Baselland).

Die im 8. JB. SGU., 87 erwähnte, durch Sartorius durchgeföhrte Sondierung in der Höhle *Hollenberg I* findet auch bei F. Sarasin, Birstal, 184 Erwähnung. Er schreibt dieser Besiedelungsstätte auch kein hohes Alter zu, lässt aber immerhin die Möglichkeit durchblicken, dass bei vollständiger Untersuchung noch eigentlich prähistorische Funde gemacht werden, wenn auch die Lage der Höhle ungünstig ist.

2. Brislach (Bez. Laufen, Bern).

Auch in den Höhlen des *Schellochtaälchens* hat F. Sarasin (Birstal, 196), namentlich in der sog. *Bettlerküche*, gegraben; in einer offebaren Brandschicht, etwa 50 cm tief, hat er *Scherben* gefunden, die N. Charakter aufweisen; aber da solche Scherben oft irreführend sind, führen wir diese Fundstelle unter den noch unbestimmbaren auf.

3. Dornach (Bez. Dorneck, Solothurn).

In den *Schledern* (TA. 10, 100 mm v. l., 67 v. o.) hat Sarasin in einem *Abri* im Jahre 1916 eine erfolglose Untersuchung durchgeföhr. Birstal, 184.

4. Courroux (Bez. Delsberg, Bern).

Eine Höhle am Felsen von C., gerade der Vorbourg gegenüber nach W. sich öffnend, TA. 95, 14 mm v. l., 17 mm v. o., die auch schon von *Quiqueréz* erwähnt wird, hat verschiedenes Material geliefert, das ans *Azilien* erinnert; aber die vorhandenen Fundangaben sind doch so zweifelhaft, dass eine Nachuntersuchung sich rechtfertigen würde. Sarasin, Birstal, 246.

5. *Gempen* (Bez. Dorneck, Solothurn).

In siebentägiger Arbeit an einer Grotte unter der *Ingelsteinfluh* hat F. Sarasin unter sehr schwierigen lokalen Verhältnissen geegraben und ausser einem verlorenen Silex und etwas Ocker, sowie einigen Tierknochen nichts von Bedeutung gefunden¹⁾. Es geht daraus wohl das vorläufige Resultat hervor, dass wir an der Nordabdachung des Jura die besiedelten Höhlen und Abris *in der Tiefe*, dem Laufe der Birs und ihrer Nebenbäche nach zu suchen haben.

6. *Laufen* (Bern).

Etwas oberhalb der Einmündung der Lützel in die Birs, etwas unterhalb P. 421, TA. 96, liegt die *Teufelsküche*, die von F. Sarasin im J. 1906 (Birstal, 207) mit *negativem* Resultat untersucht wurde.

7. *Oberdorf* (Bez. Lebern, Solothurn).

Die Funde vom *Herrenkeller*, vgl. 7. JB. 560, 143 ff., werden ergänzt durch eine *Handmühle*, die sich in einer grösseren Tiefe vor dem Eingang zur Höhle befand. Vikar Achermann ist der Ansicht, dass dieses Fundstück der vorrömischen Zeit angehören dürfte, und vermutet, dass man bei tieferem Schürfen doch noch auf eigentlich prähistorische Reste stossen könnte. Im Januar 1916 referierte A. im Hist. Ver. Sol. über seine Funde, worauf in der Diskussion eine Menge von Problemen, u. a. auch über die Einsiedelei in der Kreuzenschlucht aufgeworfen wurde. Sol. Tagbl. 1916, Nr. 40, 2. Bl., v. 18. Feb. — Sol. Anz. 1916, Nr. 25, v. 31. Jan. Das Forschungsgebiet, das im Zusammenhang zu betrachten ist, erstreckt sich von Lommiswil bis Balm.

Über die sog. *Schmugglerhöhle*, Klus Oberdorf, berichtet uns Vikar Achermann folgendes:

„In dieser Höhle stiess ich in ca. 1 m Tiefe auf eine so stark verbrannte Schicht, dass ich mutmassen, es sei dort etwas „gebrannt“ worden. Noch keine Artefakte, nur Fauna. Doch ist der Höhleneingang noch nicht erreicht. Zugang etwas bös, vis-à-vis Herrenkeller, aber etwas höher. Eingang auf dem Bauche, weil bis zu ca. 40 cm zugeschüttet.“

8. *Röschenz* (Bez. Laufen, Bern).

Im Dezember hat der Vf. dieses Berichtes mit A. Gerster eine recht verlockend aussehende prächtige *Höhle* am *Forstberg* (TA. 6, 34 mm v. r., 18 mm v. u.) sondiert, aber keine Spur von vorgeschichtlicher Besiedelung gefunden.

¹⁾ Briefl. Mitt. vom 9. Sept. 1916.

9. Rüttenen (Bez. Lebern, Solothurn).

Über die *Stiegenloshöhle* erhalten wir von Vikar Achermann folgenden Bericht:

„Während im südlichen Teile der Höhle die Kulturschicht bei nahe offen zutage tritt, teilweise sogar durch zeitweilige Wassererosionen fortgeschwemmt ist, zieht sie sich im nördlichen Teile tief in die nachgerutschten Geröllmassen hinein. Ihre Sohle liegt dort stellenweise bis 2,50 m tief. Schon zur Zeit der Bewohnung, wenigstens in der letzten Phase, muss hier Gerölle nachgerutscht sein, denn die Kulturschicht teilt sich hier in eine untere, kompaktere, und in eine obere, lockere Schicht. Dies bedingt nicht nur ein Anschwellen, sondern auch ein stärkeres Ansteigen der Schicht. Diese Schichtentscheidung ist insofern von Bedeutung, als sich infolgedessen die vertikale Aufeinanderfolge der Keramik mit ziemlicher Sicherheit feststellen liess.

Die oberste (Geröll-) Schicht brachte drei Zufallsfunde, die dem späteren Mittelalter angehören dürften: einen durchbohrten, spinnwirtelähnlichen Gelenkkopf, ein quadratisches Eisenschnällchen und ein gotisches Schlüsselchen. In der oberen Hälfte der Mittelschicht lagen die Reste von drei wohl spätömischen Töpfen. Im untern Teile der Mittelschicht und zu Anfang der dritten, schwarzen Kulturschicht fanden sich die Stücke zweier steilwandiger Sigillataschalen; die tiefere lieferte den Matugeniusstempel (8. JB. 260, 89). Diese Sigillatascherben kamen auch ausnahmsweise mit den darunter liegenden rohen Scherben vereint vor, die das Hauptkontingent der so formenreichen ‚Weissensteinkeramik‘ bilden (7. JB. SGU., 145). Doch erreichten sie nicht die Sohle der Schicht III. Hier lagen nämlich braune rohe Scherben mit schiefergeritztem Rande, und darunter noch rohere, 12—16 mm dicke, schwarze, glatte mit dem charakteristisch ausgelegten Rande der ‚Weissensteineller‘. Da die Distanz zwischen den obersten, unzweifelhaft R. Scherben, und den tiefsten 80—90 cm beträgt, so dürfte diese unterste Schicht die T. tangieren¹⁾.“

¹⁾ Ein neues Beispiel, wie neben ganz rohem, einheimischem Geschirr typisch R. Scherbenmaterial sogar aus der spätömischen Zeit gefunden wird, liefert der Ringwall Heunenburg bei Lichtenberg i. O., vgl. Röm. Germ. Korrb. 1 (1917), 151. — Es darf hier noch einmal daran erinnert werden, dass seinerzeit O. Hauser, in einer Polemik mit Vikar Achermann verwickelt, die Funde von Rüttenen (sehr fragliche Kalksteinspitzen) unbedenklich für seine „Kosten-Micoque-Periode“ vindiziert hat (8. JB. 560, 90, Anm. 1). Nun leuchtet diesem Herrn in der Wiener Prähist. Ztschr. 5 (1918), 1—13 auch Birkenreim, indem er in einem Art. „Die Kultur von La Micoque“ die unwissenschaftliche Art unseres Landsmannes einer scharfen Kritik unterzieht und bei dieser Gelegenheit auch das Verhalten H.s dem Oberdorfer Forscher gegenüber scharf verurteilt. — Über Stiegenlos vgl. 8. JB. 560, 89; 9. JB., 95.

Der oben erwähnte spinnwirtelähnliche *Gelenkkopf* ist entweder einfach ein Anhänger oder dann vielleicht ein Spielstein¹⁾.

10. *Sevelen* (Bez. Werdenberg, St. Gallen).

Seit der Notiz im 10. JB. SGU., 103 hat J. Egli in seinem 18. JB. Hist. Mus. St. Gallen, üb. 1917/18, 5 ff. nähere Mitleilungen über die *Höhlen am Geissberg*²⁾ gebracht. Es fanden sich da der Rest einer Fassung eines Steinbeils aus Hirschhorn, vier Knochen „nadeln“ (auffallend ist nur, dass sie an beiden Enden verdickt sind!), 6 Schaber und 2 Bohrer aus Knochen, und eine Scherbe von grauem, festgebranntem und unglasiertem Ton. In Analogie mit den im Kuchigraben zu Oberdorf gefundenen Stücken sind wir der Ansicht, dass es sich hier um ganz primitive Werkzeuge unserer spätromischen und frühalamannischen Bevölkerung handle, die in stürmischen Zeiten in jenen klimatisch gesegneten Gegenden ein vorübergehendes Asyl fanden. Egli hat in seiner Publikation die Funde vom Geissberg und die vom Kuchigraben in zwei lehrreichen Tafeln nebeneinander gestellt. — In der Umgebung von Sevelen wird es sich wohl darum handeln müssen, die Beziehungen der *Wartauer Burgen* zu diesen Höhlenrefugien, deren es in jener Gegend noch mehrere geben muss, zu erforschen. Die Analogie mit den Höhlen am Weissenstein geht auch noch so weit, dass wir im *Vorder-Gretschinser Holz*, in der Nähe der „Brochnen Burg“, Spuren von *Kalkbrennöfen* vorfinden, wie am Fusse des Weissenstein. Vgl. St. Galler Neujahrsbl. 1911, 32 u. AA. 2 (1900), 10–15.

11. *Soyhières* (Bez. Delsberg, Bern).

An der linken Talseite hoch oben in den Felsen, gerade über der Eisenbahnstation liegt eine *Höhle* in Gestalt eines langen Ganges, die von F. Sarasin untersucht wurde (Birstal, 244). Es wurde in 40–50 cm Tiefe eine *Feuerstelle* mit viel *Topfscherben* gefunden, die aber nicht einmal F. Sarasin dem N. zuweisen möchte. Wir haben es offenbar mit einer historischen Siedlung zu tun.

¹⁾ Vgl. Upplands Fornminnesför. Tidskrift 32, 340, Abb. 4, gef. mit einer spät-R. Goldmünze in einem Grabhügel bei Ottarshögen in Vendel.

²⁾ Es handelt sich vorläufig um 2 Höhlen; die „obere“ ist noch intakt, während die „untere“ die erwähnten Funde geliefert hat.