

**Zeitschrift:** Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst  
**Herausgeber:** Augusta Raurica  
**Band:** 17 (1996)

**Artikel:** Die Baueisen aus der Curia und aus dem Tempel Sichelen 2 in Augusta Raurica : Bemerkungen zu den einzelnen Baueisentypen, ihrer Verwendung und ihrer Herstellung  
**Autor:** Schaltenbrand Obrecht, Verena  
**Kapitel:** Beschreibung der Typengruppen  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-395587>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

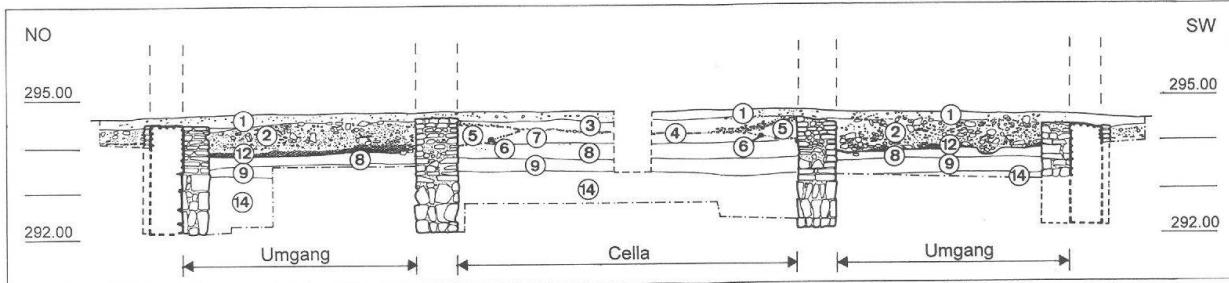


Abb. 9 Augst, Tempel Sichelen 2 (Grabung 1962.52, 1963.52). Schichtverhältnisse in Profil 2 quer durch den Tempelbau (zur Lage siehe Abb. 8). Die Schichtbeschreibung ist von C. Bossert-Radtke (vgl. Anm. 24) übernommen. M. 1:160.

*Umgang:*

- 1 ca. 20 cm dicke Humusschicht
- 2 bis 60 cm dicke Schuttschicht mit Bruchsteinen, Mörtel, Architekturfragmenten, Säulentrommeln, wenigen Wandverputzstücken, verbranntem Holz, Eisen und vielen Dachziegeln. Aus dieser Schicht stammen wohl die meisten «Bau-eisen», d.h. Bandhaken, Splinte und Nägel.
- 3 10–15 cm dicke, reine Brandschicht
- 8, 9, 14 lehmiges Material (gestampfter Lehmboden; eine unterschiedlich locker verlegte Steinsetzung aus flachen Steinen mittlerer Größe ließ, nur wenig in den gestampften Lehmboden eingelassen, der Innenseite der Außenmauern (unterbrochen durch die Mauerstärkungen) und den Außenseiten der Cellamauer entlang und verband die nordwestlich-südöstlich verlaufenden Cellamauern mit den Umgangsmauern (vgl. Anm. 29).

*Cella:*

- 1 10–20 cm dicke Humusschicht
- 3 braunes, humöses, mit Kalksplittern durchsetztes Material; senkt sich gegen die Cellamitte
- 4 dünne Kalksplitterlage, z.T. mit grösseren Kalkbruchsteinen
- 5 lehmige Schicht
- 6 «Boden» aus Kalksteinsplittern, weniger dicht als Schicht 4
- 7 fetter, umgelagerter Lehm
- 8 Lehmboden.

## Beschreibung der Typengruppen

(Tabellen 4–27: im Anhang)

Bei allen hier behandelten Baueisen lassen sich von der Form her, d.h. insbesondere aus schmiedetechnischer Sicht, verschiedene Typen, z.T. auch Untertypen, unterscheiden. Für den eigentlichen Gebrauch spielen diese oft kleinen Unterschiede keine Rolle, doch ist es dank ihnen möglich, bei diesem teilweise ausgezeichnet erhaltenen Material eine Aussage über die «Handschrift», d.h. die Arbeitshaltung und die Verarbeitungstechniken der Schmiede, zu machen. Man erkennt, ob die Stücke sehr sorgfältig überarbeitet oder – wie eine Massenware – einzig rasch in die nötige Form gebracht worden sind. Wie eingangs erwähnt, besteht ein Ziel dieser Arbeit darin, am vorliegenden Material zu untersuchen, ob die Schmiede ihre Ware bei Bedarf in grösseren Serien hergestellt haben, ob somit eigentliche Größen- und Formeinheiten im vorliegenden Material fassbar sind.

Im Material aus der Curia sind alle in Tabelle 2 aufgeführten Baueisentypen vertreten. Im Tempel Sichelen 2 hingegen fehlen sowohl Klammern als auch Winkelbänder. Weil die Baueisentypen der beiden Fundplätze von der Form her – mit Ausnahme der Splinte Typ 1.2. – deutlich gegeneinander abgrenzbar sind, werden sie gemeinsam vorgestellt.

Die Einteilung der bei den folgenden Diagrammen verwendeten römischen, ehemals auf dem Bau gebräuchlichen Masseinheit – das Architektonische Mass<sup>31</sup> – zeigt Tabelle 3.

### Bandhaken (Taf. 1–4)

Die Bandhaken der beiden Fundorte unterscheiden sich grundsätzlich in der Nagellochzahl und in der maximalen Spanne ihrer Größen und Gewichte: Die «Tempel Sichelen 2-Typen» haben nur *ein* Nagelloch und sind 10–18 cm gross, während die Curia-Typen *zwei* Nagellöcher haben bei Längen von 11–13,5 cm (Abb. 10 und 11).

Weitere allgemeine Formmerkmale sind (vgl. Abb. 12):

- die Ausformung der Schulter (abgesetzt / nicht abgesetzt)
- die Ausrichtung des Hakens nach links oder rechts (bezogen auf die durch die Richtung der Lochung gegebene Vorderseite)
- Bandbreite (gleichmässig breit oder gegen die Basis verbreitet; Tempel auf dem Schönbühl: gegen die Basis verjüngt)
- Ausbildung der Basis (gerade, schräg, konkav, konvex, dick und abgeschroten, dünn und ausgeschmiedet).

Die Kombination der beschriebenen Formmerkmale ergibt folgende Haupttypengruppen:

*Typ 1 = Bandhaken mit 1 Nagelloch*

*Typ 2 = Bandhaken mit 2 Nagellöchern*

31 Nach A. Mutz, Römische Waagen und Gewichte aus Augst und Kaiserburg. Augster Museumshefte 6 (Augst 1983) 9 Tabelle 4.

Weil Bandhaken in publizierten Fundkatalogen mit römischem Material kaum zu finden sind, werden im folgenden auch die sieben Bandhaken mit z.T. drin-sitzenden Nägeln kurz vorgestellt, welche 1921 auf dem Schönbühl im äusseren Umgang des Tempelvor-hofes zusammen mit Splinten zum Vorschein gekom-men sind<sup>32</sup>. Gepunktete Teile bezeichnen die Brand-patina.

Tabelle 2: Augst. Das bearbeitete Material, geglie-dert nach Fundorten, Objekttypen und Fundzahlen.

Typen:	Curia	Tempel Sichelen 2	Tempel Schönbühl	Total	Typenzahl
Bandhaken	76	71	7	154	2
Splinte	78	69	5	147	3
Klammern	50	-	-	50	2
Winkelbänder	20	-	-	20	5
Bandfragmente	11	2	-	13	2
Scharnierbänder	2	5	-	7	2
Balkennägel	67	55	-	122	2
Scheibenkopfnägel	35	600	-	635	1
<b>Total</b>	<b>339</b>	<b>802</b>	<b>12</b>	<b>1154</b>	<b>19</b>

Tabelle 3: Die architektonischen Masse: 1 *pes* = 4 *palmi* = 16 *digitii*. 1 *digitus* = 1 Finger-breite; 1 *palmus* = 4 Fingerbreiten bzw. 1 Handbreite (ohne Daumen); 1 *pes* = 1 Fuss.

<i>Digitii</i>	Milli-meter	Weitere Masseinheiten
<b>1</b>	<b>18,48</b>	= $\frac{1}{4}$ <i>palmus</i> = 1/16 <i>pes</i>
2	36,96	
3	55,40	
<b>4</b>	<b>73,90</b>	= 1 <i>palmus</i>
5	92,40	
6	110,90	
7	129,40	
<b>8</b>	<b>147,90</b>	= 2 <i>palmi</i>
9	166,30	
10	184,80	
11	203,30	
<b>12</b>	<b>221,80</b>	= 3 <i>palmi</i>
13	240,20	
14	258,70	
15	277,20	
<b>16</b>	<b>295,70</b>	= 4 <i>palmi</i> = 1 <i>pes</i>

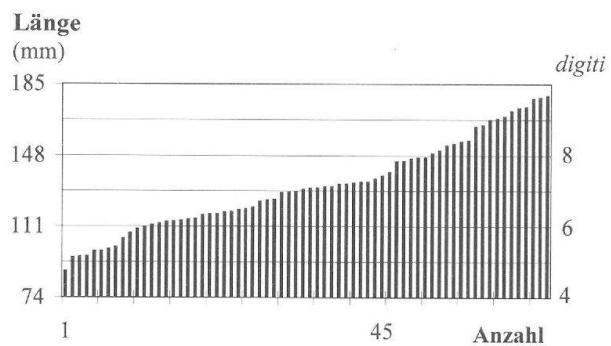


Abb. 10 Augst, Tempel Sichelen 2: Gesamtlänge der vollständigen Bandhaken Typ 1. Skalierung: *digitii*. Die Längen bewegen sich zwischen knapp 5 und fast 10 *digitii*.

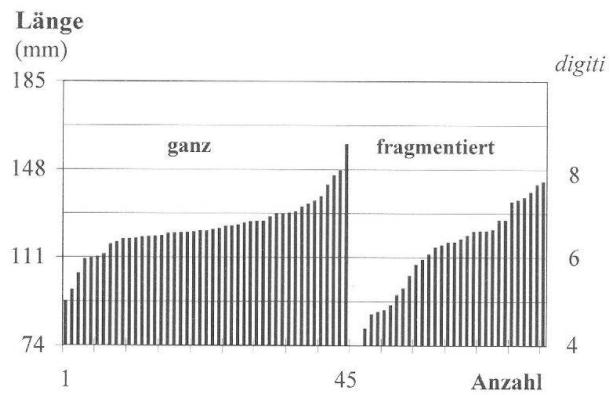


Abb. 11 Augst, Curia: Gesamtlänge der Bandhaken Typ 2 (1–45: vollständig erhalten, 46–76: unvollständig erhalten). Skalierung: *digitii*. Die Längen bewegen sich zwischen 5 und etwa 8 *digitii*.

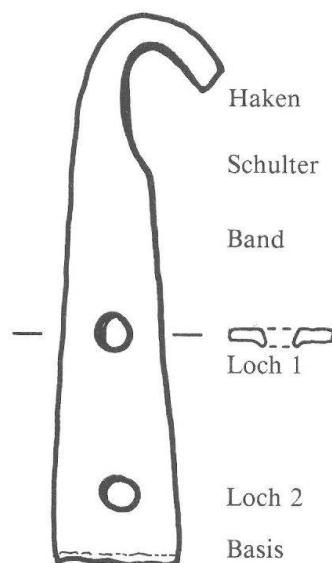


Abb. 12 Augst, Curia und Tempel Sichelen 2. Be-nennung der Bandhakenteile.

32 K. Stehlin (bearb. von C. Clareboets, hrsg. von A. R. Furger), Ausgrabungen in Augst 1890–1934. Forschungen in Augst 19 (Augst 1994) 68f. Abb. 82.

**Typ 1: Bandhaken mit 1 Nagelloch** (Tempel Sichelen 2; Taf. 1,1–6; 2,7–18; Abb. 13)  
Es bestehen erhebliche Größen- und Gewichtsunterschiede; alle festsitzenden Nägel haben einen Scheibenkopf. Total: 65 Stück.

*Typ 1.1. (Taf. 1,1–6; Tabelle 4)*  
Größen: 13,2–17,9 cm (7–10 *digitii*)  
Schulter: abgesetzt (z.T. nur schwach)  
Loch: meistens rund; z.T. etwas neben der Objektachse  
Basis: leicht konvex, dick, abgeschroten; Stück gegen die Basis gleichmässig, aber schwach verbreitert  
Band: massiv; welliger Rand  
Haken: massiv  
Oberfläche: gut erhalten  
Gesamteindruck: nicht sehr einheitliche Gruppe, beträchtliche Größenunterschiede  
Dazu noch: 6 Splinte, 12 Nägel  
Stückzahl: 24

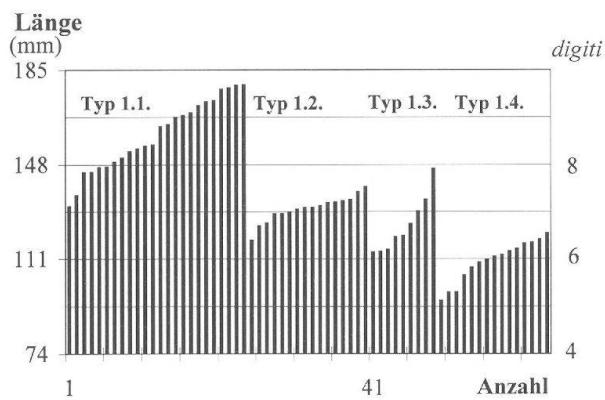


Abb. 13 Augst, Tempel Sichelen 2: Gesamtlänge der Bandhaken des Typs 1 nach Untertypen gegliedert (Typ 1.1.: 1–24, Typ 1.2.: 25–40, Typ 1.3.: 41–49, Typ 1.4.: 50–64). Skalierung: *digitii*.

*Typ 1.2. (Taf. 2,7–11; Tabelle 5)*  
Längen: 11,8–13,9 cm (um 7 *digitii*)  
Schulter: nicht abgesetzt  
Loch: rund  
Basis: konvex, abgeschroten, dünner als die Bandmitte. Band schwach, aber gleichmässig gegen die Basis verbreitert (dort grösste Breite)  
Band: recht stabil; Rand kaum wellig  
Haken: z.T. massiv  
Oberfläche: gut erhalten  
Gesamteindruck: sauber gearbeitet  
Dazu noch: 11 Nägel  
Stückzahl: 17

*Typ 1.3. (Taf. 2,12,13; Tabelle 6)*  
Längen: 11,4–13,4 cm (6–8 *digitii*)  
Schulter: nicht abgesetzt  
Loch: eckig, seltener rund  
Basis: gerade, schräg oder konkav; dünner als Bandmitte; seitlich eingezogen (grösste Breite liegt im Bereich des Lochs)  
Band: einigermassen massiv  
Haken: Formen recht einheitlich  
Oberfläche: recht gut erhalten  
Gesamteindruck: einheitliche Gruppe, v.a. die Größen und Hakenformen  
Dazu noch: 4 Nägel  
Stückzahl: 8

*Typ 1.4. (Taf. 2,14–18; Tabelle 7)*  
Längen: 9,5–12,1 cm (um 6 *digitii*)  
Schulter: beidseitig abgesetzt  
Loch: meist eckig, z.T. beinahe «auf die Spitze» gestellt  
Basis: gerade bis konkav, dick, abgeschroten; eine Seite leicht eingezogen  
Band: recht massiv; Rand z.T. wellig  
Oberfläche: einigermassen gut erhalten  
Gesamteindruck: Hakenformen sind einheitlich, davon abgesehen ist es eine Mischgruppe  
Dazu noch: 1 Splint, 10 Nägel  
Stückzahl: 17

**Typ 2: Bandhaken mit 2 Nagellöchern** (Taf. 3,19–31; 4,32–37; Abb. 14)  
Die wenigen erhaltenen Bandhaken-Nägel der Curia haben einen facettierten Pilzkopf; ihre Schäfte sind unvollständig. Die Bandhaken-Nägel vom Tempel auf dem Schönbühl haben, ebenso wie das Einzelstück aus einem 2-Loch-Bandhaken aus dem Tempel Sichelen 2 (Typ 2.4.), einen Scheibenkopf. Total: 84 Stück (76 aus der Curia, 1 aus dem Tempel Sichelen 2, 7 aus dem Tempel auf dem Schönbühl).

*Typ 2.1. (Taf. 3,19–23; Tabelle 8)*  
Längen: 9,7–14,1 cm (6–7 *digitii*)  
Schulter: abgesetzt, z.T. nur schwach ausgebildet  
Löcher: ca. gleich gross, rund; z.T. leicht neben der Objektachse; beide von vorne durchgetrieben  
Basis: gerade, dünn, abgeschroten; Ecken eingezogen  
Band: recht stabil; Kanten gewellt; grösste Breite im Bereich des 2. Lochs  
Oberfläche: einigermassen gut erhalten, verbogen  
Gesamteindruck: sehr rasche Schmiedearbeit  
Dazu noch: 4 Splinte, 2 Nägel  
Stückzahl: 35  
Herkunft: Curia

*Typ 2.2. (Taf. 3,24–27; Tabelle 9)*  
Längen: 11,9–13,3 cm (6–7 *digitii*)  
Schulter: abgesetzt  
Löcher: ca. gleich gross; auf der Objektachse; beide von vorne durchgetrieben  
Basis: dünn, gerade; Ecken höchstens leicht eingezogen  
Band: verbreitert sich langsam gegen die Basis und wird dünner; Kanten recht gerade, überarbeitet  
Oberfläche: grösstenteils schlecht erhalten  
Gesamteindruck: sorgfältige Schmiedearbeit  
Dazu noch: 1 Nagel  
Stückzahl: 26  
Herkunft: Curia

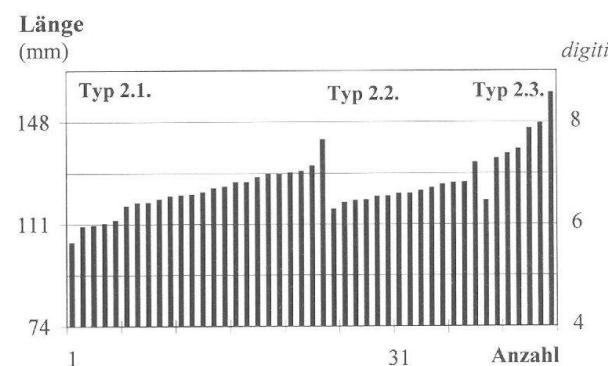
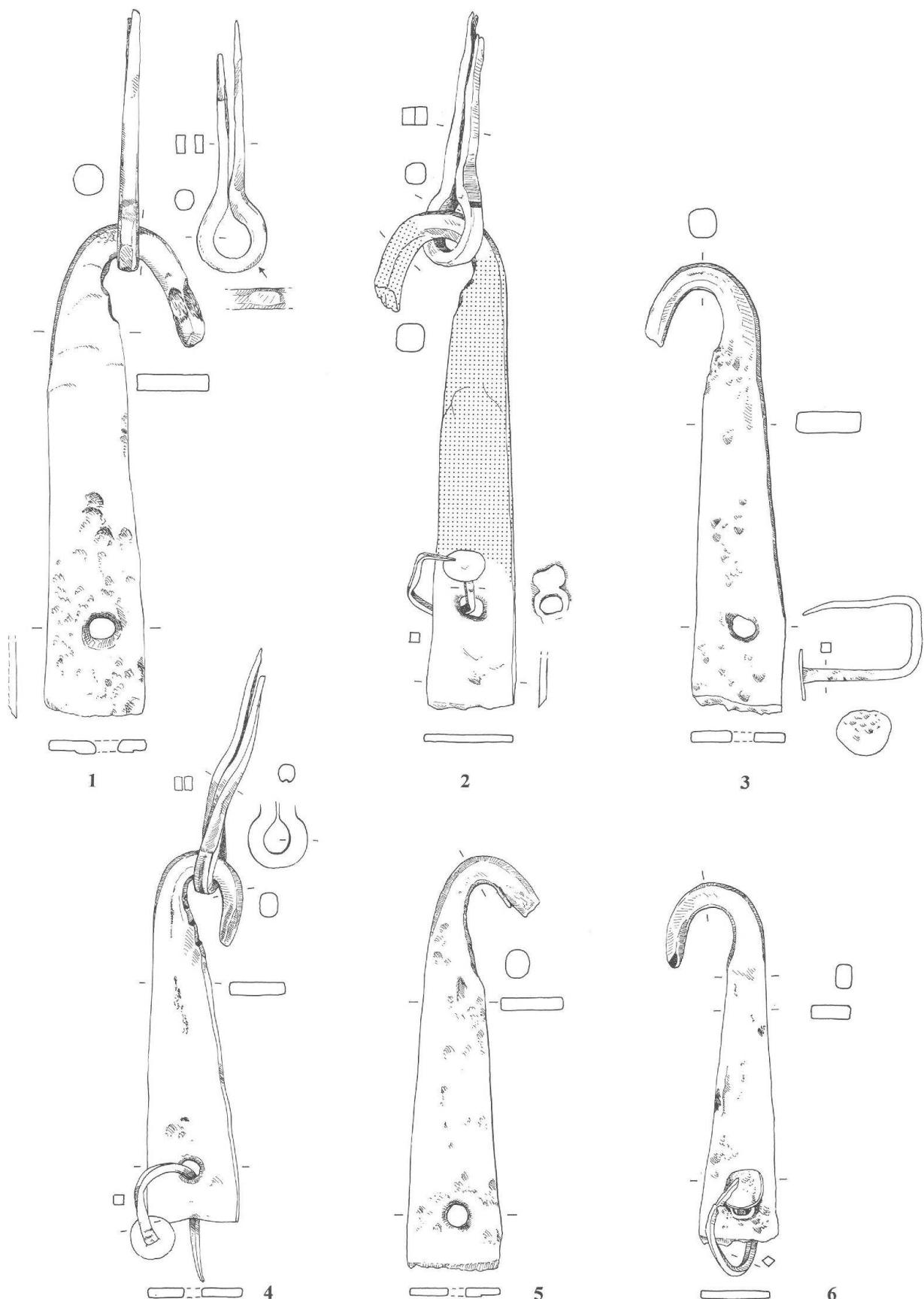


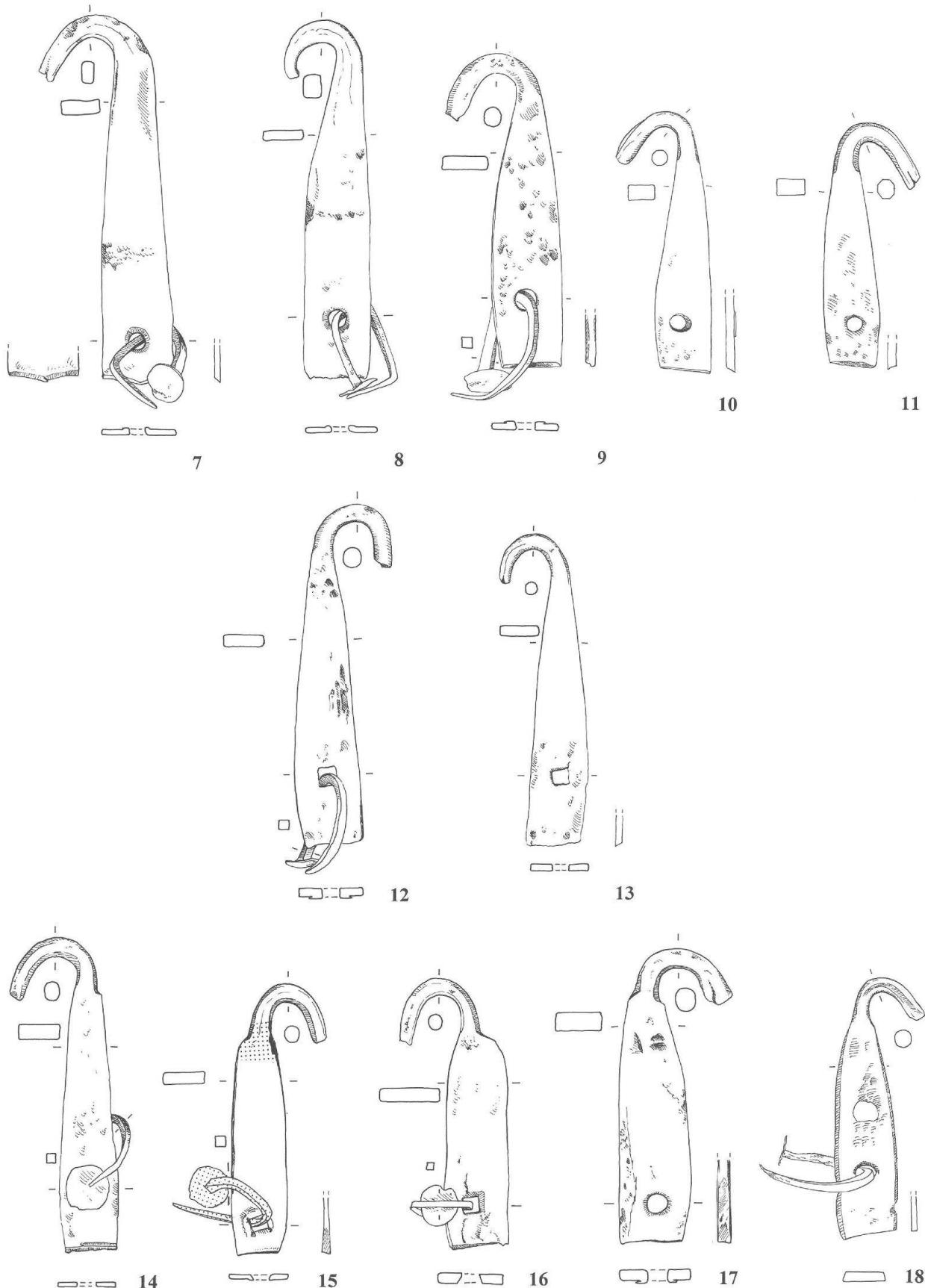
Abb. 14 Augst, Curia. Gesamtlänge der Bandhaken des Typs 2 nach Untertypen gegliedert (Typ 2.1.: 1–24, Typ 2.2.: 25–38, Typ 2.3.: 39–45). Skalierung: *digitii*.

Tafel 1



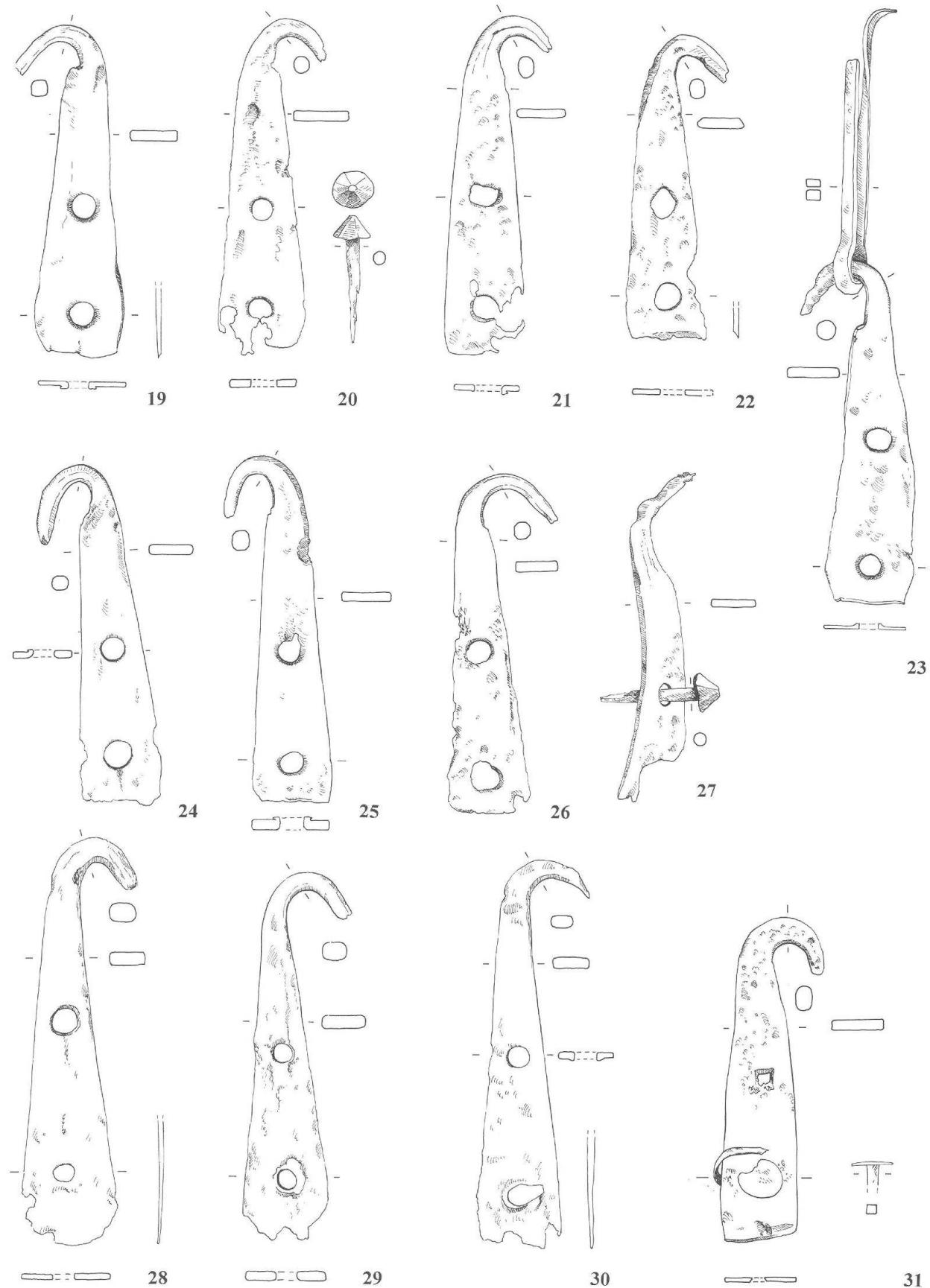
Tafel 1 Augst. Bandhaken Typ 1. Typ 1.1. (1-6). Fundort: Tempel Sichelen 2. M. 1:2.

## Tafel 2



Tafel 2 Augst. Bandhaken Typ 1. Typ 1.2. (7–11), Typ 1.3. (12,13), Typ 1.4. (14–18). Fundort: Tempel Sichelen 2. M. 1:2.

### Tafel 3



Tafel 3 Augst. Bandhaken Typ 2. Typ 2.1. (19–23), Typ 2.2. (24–27), Typ 2.3. (28–30), Typ 2.4. (31). Fundort: 19–30 Curia, 31 Tempel Sichelen 2. M. 1:2.

*Typ 2.3.* (Taf. 3,28–30; Tabelle 10)

Längen: 9,2–15,8 cm (7–8 *digitii*)

Schulter: nicht abgesetzt

Löcher: Loch 1 etwas grösser als Loch 2, Lochform unregelmässig; Löcher oft nicht auf der Objektachse. Loch 1 von vorne, Loch 2 von hinten durchgetrieben (Symbol **b** in Tabelle 10). Beide Löcher von vorne durchgetrieben (Symbol **v**)

Basis: konkav, dünn ausgeschmiedet; Ecken eingezogen, gerundet

Band: relativ dünn (heute); verbreitert sich deutlich gegen die Basis und verliert gleichmässig an Dicke

Oberfläche: schlecht erhalten

Stückzahl: 15

Herkunft: Curia

*Typ 2.4.* (Taf. 3,31; Tabelle 11)

Länge: 11,7 cm

Schulter: nicht abgesetzt

Löcher: eckig; auf der Objektachse

Basis: schräg, dünner als Bandmitte; breiteste Stelle

Band: dünn, massiv; gewellte Kanten

Oberfläche: recht erhalten

Dazu noch: 1 Nagel

Stückzahl: 1

Herkunft: Tempel Sichelen 2

*Typ 2.5.* (Taf. 4,32–35; Tabelle 12)

Längen: 15,7–17,6 cm

Schulter: abgesetzt, tief angesetzt («Bauch»)

Löcher: rundlich; ca. auf der Objektachse

Basis: gerade bis schräg, abgeschroten, dünner als die Bandmitte; schmalste Stelle des Bandes

Band: massiv, Kanten gerade; gleichmässig verjüngt von der Schulter gegen die Basis

Haken: fein; knapp breiter als die Schulter

Oberfläche: recht erhalten

Dazu noch: 5 Nägel

Stückzahl: 5

Herkunft: Tempel auf dem Schönbühl

*Typ 2.6.* (Taf. 4,36,37; Tabelle 13)

Längen: 17,1–17,7 cm

Schulter: abgesetzt

Löcher: rund; auf der Objektachse

Basis: dünn, gerade bis konkav

Band: massiv, gleichmässig breit

Haken: massiv

Oberfläche: recht erhalten

Stückzahl: 2

Herkunft: Tempel auf dem Schönbühl

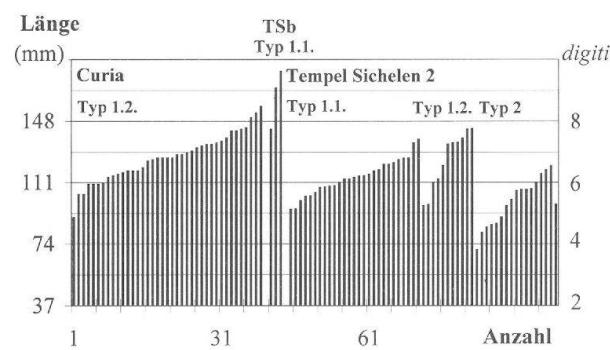


Abb. 15 Augst, Curia, Tempel auf dem Schönbühl (TSb) und Tempel Sichelen 2. Gesamtlänge der vollständigen Splinte nach Fundorten geordnet. Curia (Typ 1.2.: 1–39), Tempel auf dem Schönbühl (Typ 1.1.: 41–43), Tempel Sichelen 2 (Typ 1.1.: 44–71, Typ 1.2.: 72–82, Typ 2: 83–99). Skalierung: *digitii*.

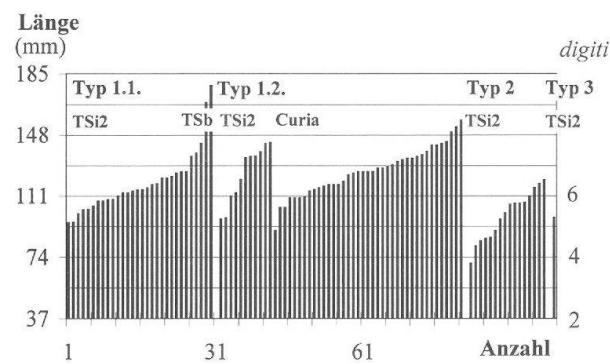


Abb. 16 Augst, Curia, Tempel Sichelen 2, Tempel auf dem Schönbühl (TSb). Gesamtlänge der vollständigen Splinte nach Typengruppen geordnet (Typ 1.1.: 1–27 Tempel Sichelen 2 [TSi2], 28–30 Tempel Schönbühl [TSb]; Typ 1.2.: 32–42 Tempel Sichelen 2 [TSi2], 43–81 Curia; Typ 2: 83–98 Tempel Sichelen 2 [TSi2], Typ 3: 100 (unvollständiges Stück)). Skalierung: *digitii*.

## Splinte (Taf. 5)

Splinte wurden sowohl in der Curia als auch in den Tempeln Sichelen 2 und dem Schönbühltempel zusammen mit Bandhaken gefunden. Beim Bandhaken Taf. 1,4 z.B. war der Haken derart zusammengedrückt, dass der eingehängte Splint bis heute nicht mehr herausrutschen konnte. Die Splintformen und -grössen aus der Curia sind recht einheitlich (Typ 1.2.), drei verschiedene Formtypen sind hingegen beim Material vom Tempel Sichelen 2 unterscheidbar. Die Splint-Gesamtlängen liegen grob gesagt zwischen 1 und 2 *palmi* (4–8 *digitii*; Abb. 15 und 16).

### Typ 1 (Taf. 5,38–48)

Die Öse der Splinte ist durch ausgeprägte Schultern deutlich von den Schenkeln abgesetzt. Das Loch der Öse ist rundlich. Die Gesamtform ist sehr gleichmässig geschmiedet.

### Typ 1.1. (Taf. 5,38–42; Tabelle 14)

Längen: 9,5–13,7 cm

Gesamtform: massive Form mit kräftiger Öse und starken Schenkeln. Öse gross im Bezug auf die Schenkellänge, verglichen mit Typ 1.2.

Öse: Kanten meist gebrochen

Schulter: deutlich ausgebildet, häufig noch Spuren des Umbiegens erhalten

Schenkel: Querschnitt flach-rechteckig

Herkunft: Tempel Sichelen 2 und Tempel auf dem Schönbühl

Stückzahl: Tempel Sichelen 2: 30; Tempel auf dem Schönbühl: 5

### Typ 1.2. (Taf. 5,43–48; Tabelle 15)

Längen: 9 bis max. 14,3 cm

Gesamtform: schlank Form. Kopf im Bezug auf die Schenkellänge deutlich kleiner als bei Typ 1.1.

Öse: Kanten meist gebrochen

Ösenloch: rund

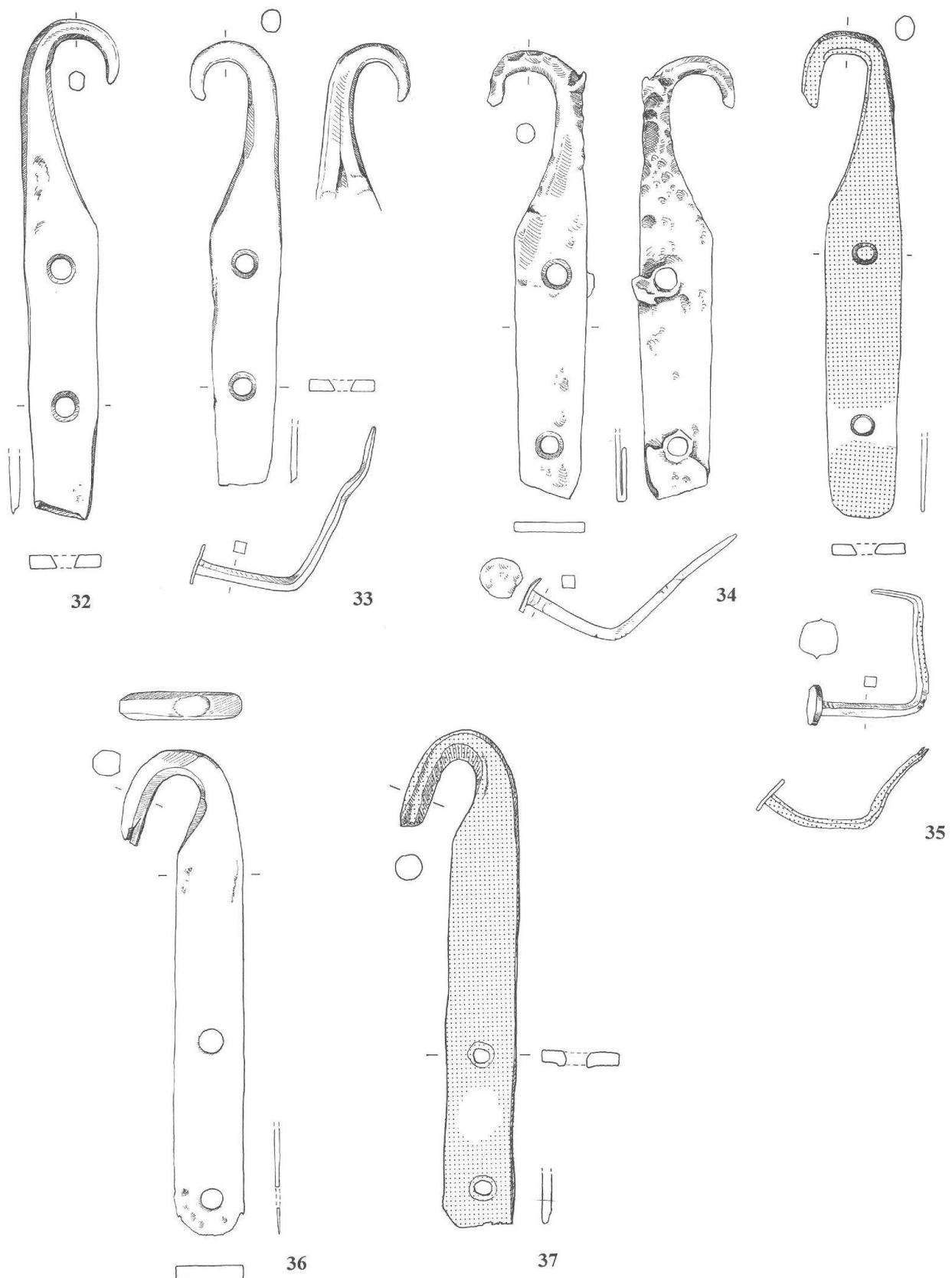
Schulter: deutlich abgesetzt

Schenkel: lang, Querschnitt flach-rechteckig

Herkunft: alle in der Curia gefundenen Splinte; Tempel Sichelen 2

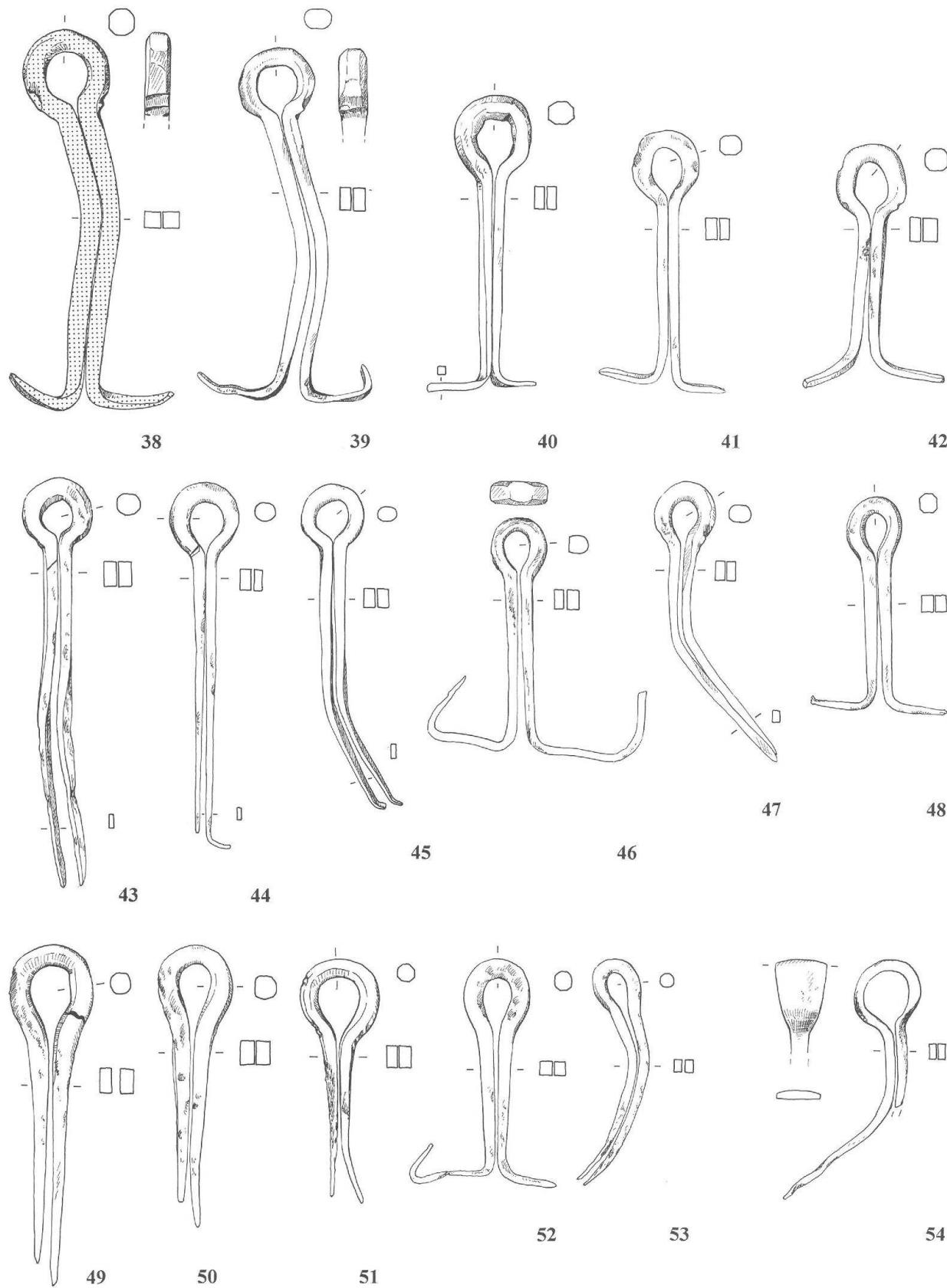
Stückzahl: Curia: 74; Tempel Sichelen 2: 16

## Tafel 4



Tafel 4 Augst. Bandhaken Typ 2. Typ 2.5. (33–35), Typ 2.6. (36, 37). Fundort: Tempel auf dem Schönbühl 1921. M. 1:2.

## Tafel 5



Tafel 5 Augst. Splinte Typen 1–3. Typ 1.1. (38–42), Typ 1.2. (43–48), Typ 2 (49–53), Typ 3 (54). Fundort: 38–39 Tempel auf dem Schönbühl, 40–45 und 47–54 Tempel Sichelen 2, 46 Curia. M. 1:2.

### Typ 2 (Taf. 5.49–54; Tabelle 16)

Die Öse der Splinte geht fast fliessend in die Schenkel über. Das Ösenloch ist länglich-oval.  
 Längen: 7–12,4 cm  
 Gesamtform: massiv, kurz, fliessend  
 Öse: Kanten z.T. sehr rund  
 Ösenloch: länglich oval, weit  
 Schulter: nur wenig ausgeprägt  
 Schenkel: kurz, massiv, häufig ungleich lang und ungleich dick  
 Herkunft: Tempel Sichelen 2  
 Stückzahl: 17

### Typ 3 (Taf. 5.54; Tabelle 17)

Die Splintöse hat einen flach-rechteckigen Querschnitt im Gegensatz zu den fast quadratischen Querschnitten der Typen 1 und 2.  
 Länge: noch 9,8 cm  
 Ösenloch: rundlich, gross  
 Schulter: deutlich ausgebildet  
 Schenkel: Querschnitt flach-rechteckig, deutlich schmäler als Ösenbreite  
 Herkunft: Tempel Sichelen 2  
 Stückzahl: 1

### Klammern (Taf. 6)

Klammern kamen nur in der Curia zum Vorschein. Bei den meisten sind die Schenkel ein- bis zweimal umgeschlagen und bilden so ein längliches Rechteck (Taf. 6). Zwei Typengruppen lassen sich bei den Klammern unterscheiden: die eine mit gleichmässig verjüngten Schenkeln, die andere mit einem Absatz, welcher von der über die Biegung hinausziehenden breitern Rückenpartie zu den sich verjüngenden Schenkeln überleitet. Dank dieser Verbreiterung wurde der umklammerte Holzteil wohl noch stärker befestigt.

Wie die Vermessung gezeigt hat, ist für die Einteilung in Untertypen nicht – wie man denken könnte – die Länge der Schenkel die entscheidende Grösse, sondern die Gesamtbreite des Rückens. Sie musste genau auf die Masse der zu befestigenden Holzlatten abgestimmt sein. Betrachtet man die Länge der Schenkel bezogen auf die Rücken-Gesamtbreite, so zeigt sich bei Typ 1, dass die schmalen Klammern Typ 1.2. länger sind als die breiten Typ 1.1. (Abb. 17). Bei Typ 2 folgen die Längen der Ordnung: je breiter der Rücken, desto länger die Schenkel (Abb. 18).

Beide Typengruppen sind im vorliegenden Fundmaterial zahlenmässig ungefähr gleich stark vertreten.

### Typ 1: Schenkel gleichmässig verjüngt (Taf. 6.55–62)

Schenkel: verjüngen sich gleichmässig vom Rücken gegen die Spitze  
 Querschnitte: flach-rechteckig  
 Rücken-Gesamtbreite: erlaubt die Unterteilung in zwei Grössengruppen  
 Herkunft: Curia

*Typ 1.1.: Rücken-Gesamtbreite 7–8 cm (ca. 1 palmus = 4 digitii) (Taf. 6.55–58; Tabelle 18)*

Rücken-Gesamtbreite: 7,3–8,1 cm  
 Schenkkellänge: 14–17,1 cm  
 Stückzahl: 18

*Typ 1.2.: Rücken-Gesamtbreite 5–6 cm (ca. 3 digitii) (Taf. 6.59–62; Tabelle 19)*

Rücken-Gesamtbreite: 5–6 cm  
 Schenkkellänge: 17,8–21 cm  
 Stückzahl: 9

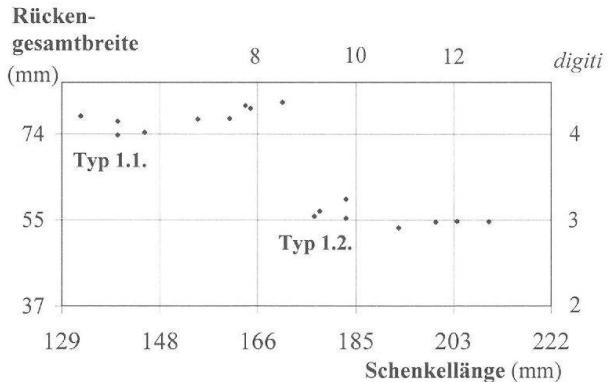


Abb. 17 Augst, Curia. Klammern Typ 1.1. und 1.2.: Beziehung zwischen Schenkkellänge und Rückengesamtbreite. Die beiden Untertypen zeichnen sich bei 3 *digitii* (Typ 1.2.) und bei 4 *digitii* Rückenbreite (Typ 1.1.) sehr deutlich ab. Erfasst sind nur vollständige Klammern. Skalierung: *digitii*.

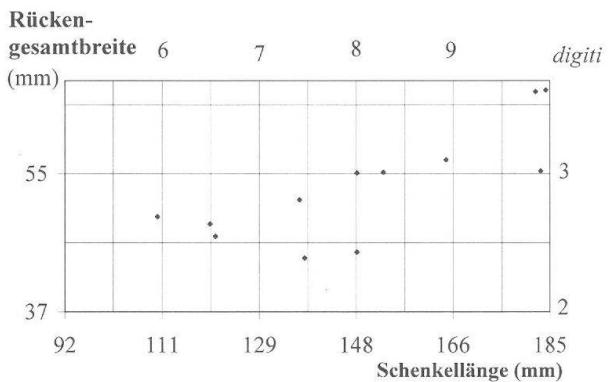


Abb. 18 Augst, Curia. Klammern Typ 2: Beziehung zwischen Schenkkellänge und Rückengesamtbreite. Die Rückenbreiten liegen vorwiegend zwischen 2 und 3 *digitii*. Erfasst sind nur vollständige Klammern. Skalierung: *digitii*.

### Typ 2: Schenkel mit Absatz (Taf. 6.63–70; Tabelle 20)

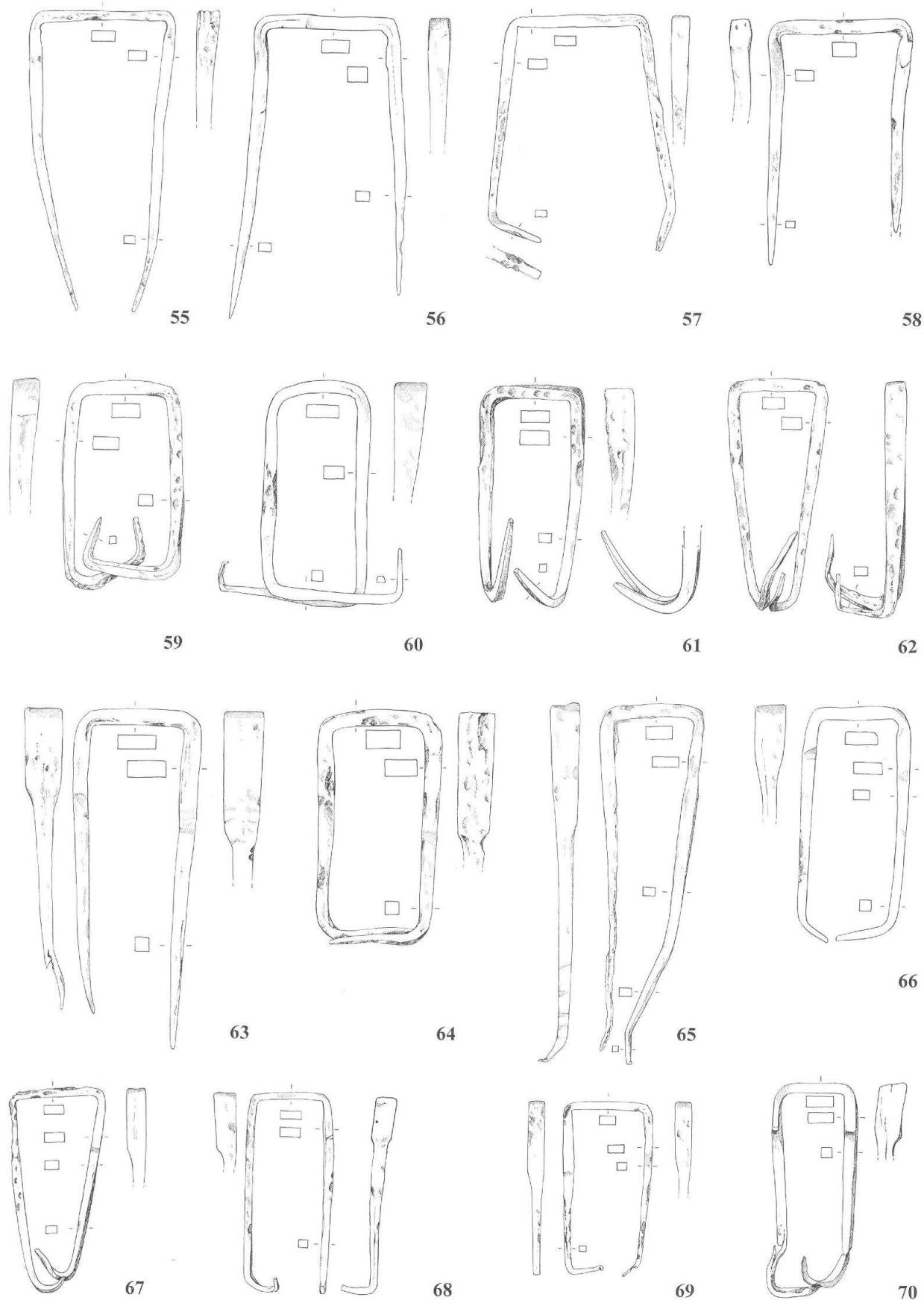
Gesamtform: kurz nach dem Rücken bei jedem Schenkel deutlicher, z.T. auf der einen Kante stärker ausgebildeter Absatz; anschliessend gleichmässige Verjüngung gegen die Spitze. Je grösser die Gesamtbreite des Rückens, desto länger die Schenkel.

Rücken-Gesamtbreite: 4,5–6,9 cm  
 Schenkkellänge: 11–18,4 cm  
 Herkunft: Curia  
 Stückzahl: 23.

### Winkelbänder (Taf. 7; 8,77.78)

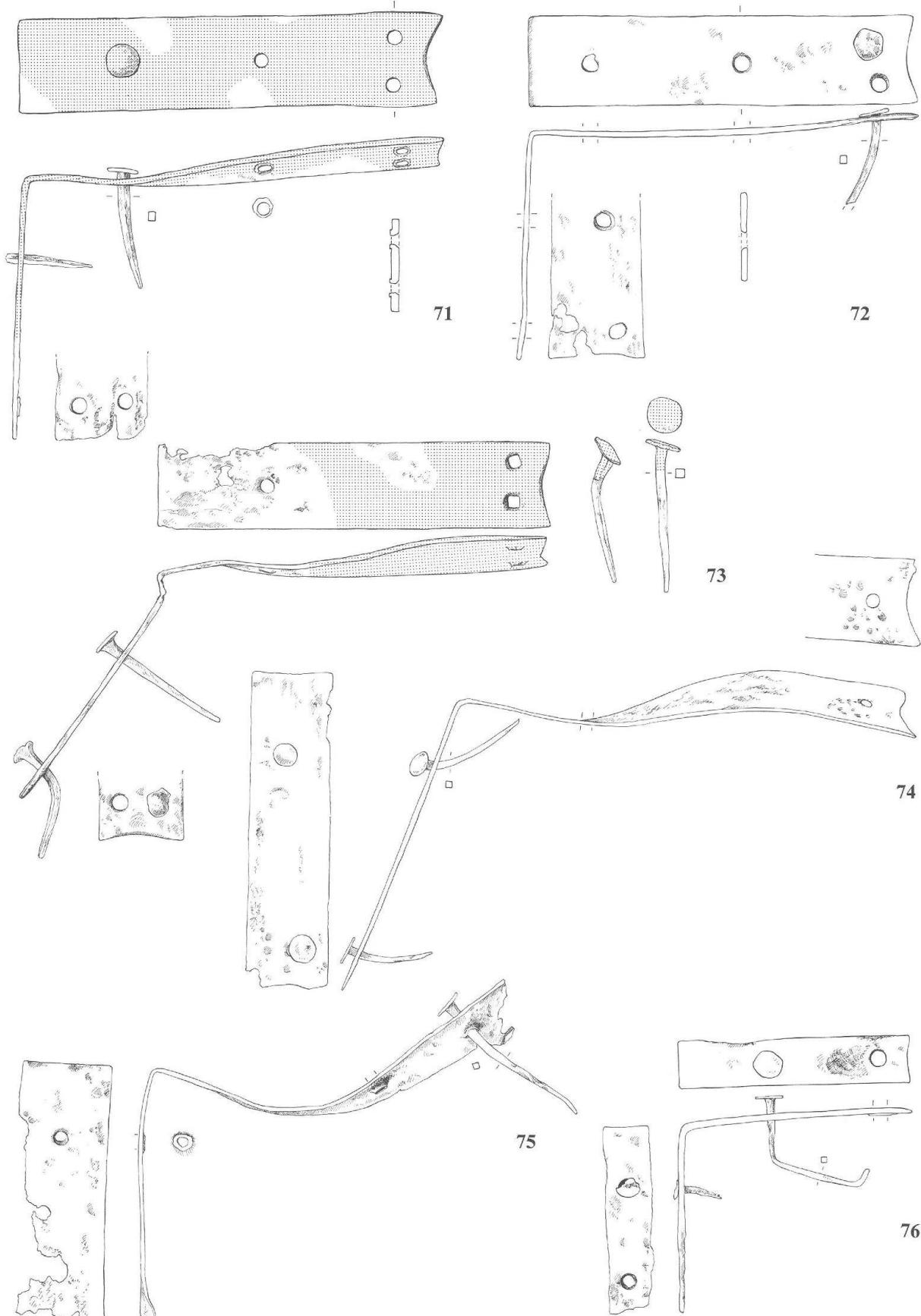
Winkelbänder gibt es nur im Fundmaterial der Curia. Gemeinsam ist allen, dass der eine Schenkel länger ist als der andere, ungefähr im Verhältnis 1,5:1. Sie sind auf Grund ihrer Grössen, Bandbreiten und Lochzahlen in 5 Typengruppen unterteilbar.

## Tafel 6



Tafel 6 Augst. Klammern Typen 1 und 2. Typ 1.1. (55–58), Typ 1.2. (59–62), Typ 2 (63–70). Fundort: Curia. M. 1:3.

## Tafel 7



Tafel 7 Augst. Winkelbänder Typen 1–4. Typ 1 (71.72), Typ 2 (73), Typ 3 (74.75), Typ 4 (76). Fundort: Curia. M. 1:3.

Verschiedene verdrehte und verbogene Winkelbänder sind wohl durch den Einsturz der brennenden oder bereits verbrannten Holzkonstruktionen derart zugerichtet worden. Auch die Schaftformen der eingeroosten Nägel belegen, dass sie – wahrscheinlich beim erwähnten Zusammenbrechen – richtiggehend «ausgezogen» worden sind.

Die Längen der Schenkel und gewisse Lochabstände basieren einigermassen deutlich erkennbar auf der römischen *digitus*-Masseinheit, wie die Abbildungen 19–21 belegen.

#### Typ 1: 7-Loch, Enden eingezogen (Taf. 7,71,72; Tabelle 21)

Enden: eingezogen; nahe jeder Ecke je 1 Loch. Loch 1 bei jedem Schenkel etwa 1 *digitus* von der Basis entfernt angebracht. Beide Enden erhalten.

Band: Schenkel 1 mit 2 aufeinanderfolgenden Nagellochern in der Mitte des Bandes. Schenkel 2 nur 1 Nagelloch in der Mitte des Bandes. Schenkel 1 (etwa 11 *digitii*) länger als Schenkel 2 (etwa 8 *digitii* = 2 *palmi*)

Stückzahl: 5

#### Typ 2: 6-Loch, Enden eingezogen (Taf. 7,73; Tabelle 22)

Enden: gerade oder schwach eingezogen; nahe jeder Ecke je 1 Loch. Loch 1 bei jedem Schenkel in etwa 1 *digitus* Abstand von der Basis. Loch 2 bei Schenkel 2 in etwa 5 *digitii* Abstand von der Basis.

Band: jeder Schenkel je einmal gelocht; Schenkel 1 (etwa 11 *digitii*) ist länger als Schenkel 2 (2 *palmi*).

Stückzahl: 4

#### Typ 3: 4-Loch, Enden eingezogen (Taf. 7,74,75; Tabelle 23)

Enden: eingezogen; 1 zentral gelegenes Loch

Band: jeder Schenkel je einmal gelocht; Schenkel 1 länger als Schenkel 2

Stückzahl: 3

#### Typ 4: 4-Loch unverziert (Taf. 7,76; Tabelle 24)

Enden: gerade abgeschroten; 1 zentral gelegenes Loch

Band: jeder Schenkel je einmal gelocht; Schenkel 1 länger als Schenkel 2

Stückzahl: 3

#### Typ 5: 6-Loch, Enden gebreitet und eingezogen (Taf. 8,77,78; Tabelle 25)

Enden: gerade bis schwach eingezogen, deutlich breiter als Bandmitte; nahe jeder Ecke je 1 Loch

Band: jeder Schenkel je einmal gelocht; Schenkel 1 länger als Schenkel 2

Stückzahl: 5

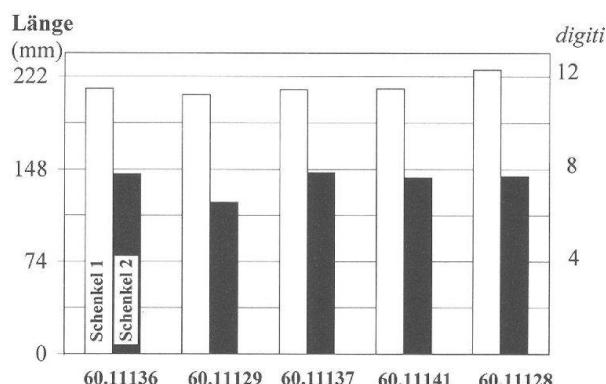


Abb. 19 Augst, Curia. Winkelbänder Typ 1 (7-Loch mit eingezogenen Enden): Verhältnis der Längen von Schenkel 1 und Schenkel 2 (Schenkel 1 [weiss], Schenkel 2 [schwarz]). Skalierung: *digitii*.

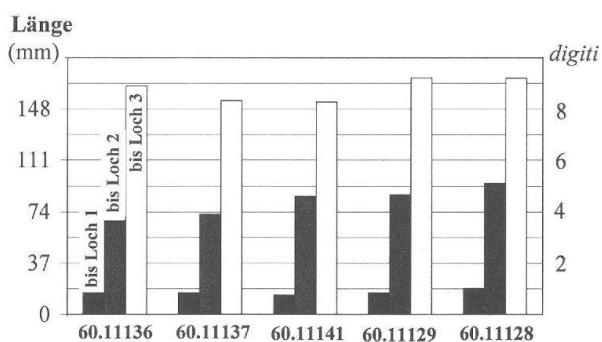


Abb. 20 Augst, Curia. Winkelbänder Typ 1 (7-Loch mit eingezogenen Enden), Schenkel 1: Distanz zwischen Ende und 1. Loch (schwarz), 2. Loch (grau), 3. Loch (hell). Skalierung: *digitii*.

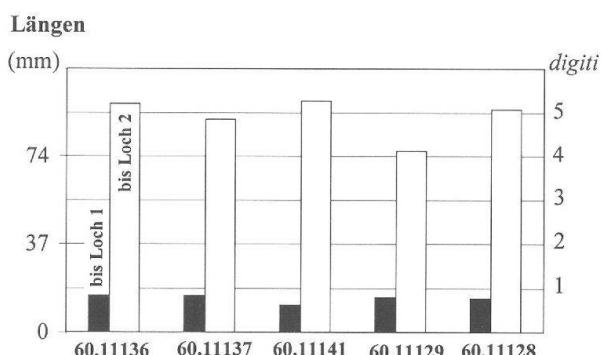


Abb. 21 Augst, Curia. Winkelbänder Typ 1 (7-Loch mit eingezogenen Enden), Schenkel 2: Distanz zwischen Ende und 1. Loch (schwarz), 2. Loch (hell). Skalierung: *digitii*.

## Bänder (Taf. 8,79–87)

Im Fundmaterial der Curia sind zwei verschiedene Typen von Bändern unterscheidbar: Typ 1 umfasst einheitliche, sehr dünne, breite Bandfragmente mit Lochpaaren. Unter Typ 2 wird ein Sammelsurium von verschiedenen gebogenen, gelochten Bandfragmenten zusammengefasst. Bei diesen Bändern sind die Formen und möglicherweise auch die Nagellocher nicht vom Schmied vorgegeben worden; es scheint, dass man sie an Ort und Stelle je nach Bedarf gebogen und kalt gelocht hat.

Aus dem Tempel Sichelen 2 stammen zwei kleine Fragmente, die wahrscheinlich zusammengehören<sup>33</sup>.

### Typ 1 (Taf. 8,79,80; Tabelle 26)

Charakterisierung: einheitliche Gruppe

Längen: noch 7,5–14,1 cm

Ende: leicht eingezogen; in jeder Ecke je ein Nagelloch. Das zweite Ende fehlt.

Band: gerade, Querschnitt sehr dünn und breit. Mit 1 Lochpaar.

Herkunft: Curia

Stückzahl: 5

### Typ 2 (Taf. 8,81–87; Tabelle 27)

Charakterisierung: Heterogene Gruppe

Längen: Curia: 20,6–45,1 cm, Tempel Sichelen 2: 7,8 und 15,2 cm

Form: Bänder mehrfach gebogen, wohl der Balkenform folgend

Ende: gerade

Band: gleichmäßig breit

Lochzahl: unregelmässig bzw. beliebig, nur wenige Nagellocher; nicht an fixer Stelle. Bei zwei Bändern scheinen die Nagellocher von innen nach aussen durchgetrieben worden zu sein (evtl. doch durch den Schmied gelocht [?]).

Stückzahl: Curia: 6; Tempel Sichelen 2: 2.

## Nägel (Taf. 9,93–95; 10,103–108)

### Curia, älterer Bauzustand

Im Fundmaterial der Curia sind insgesamt gegen 70 grosse Scheibenkopfnägel zum Vorschein gekommen. Weiter gehören noch 31 Winkelband-, Band- und Bandhakennägel zum Fundensemble (Abb. 22; vgl. auch Taf. 7; 9,93; 3,20,27). Ausser diesen sind nur ein

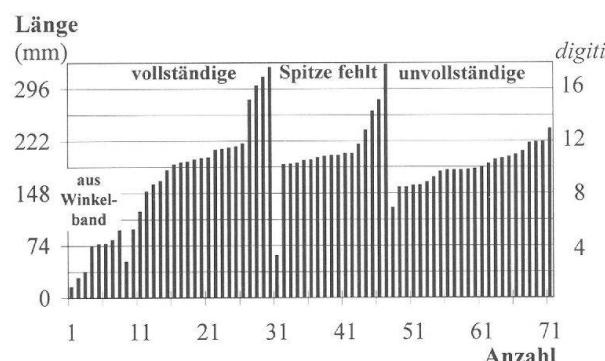


Abb. 22 Augst, Curia. Gesamtlängen der Scheibenkopfnägel (vollständige aus den Winkelbändern: 1–8, vollständige: 9–30, nur vorderste Spitze fehlt: 31–47, Kopf und Teile des Schaftes erhalten: 48–71). Skalierung: *digitii*.

paar ganz vereinzelte kleinere Nägel erhalten, u.a. ein Nagel mit flachem Pilzkopf (Taf. 9,94) und ein Nagel mit schaftbreitem Kopf (Taf. 9,95). Ob dies vor allem durch die Art der Fundbergung – wurden kleinere Nägel nicht gesammelt? – oder aber durch die handwerkliche Machart der Curia-Inneneinrichtung bedingt ist, lässt sich heute kaum mehr feststellen. Merkwürdig mutet diese Fundlücke immerhin an, wenn man von der Annahme ausgeht, dass beim ersten Bauzustand der Curia der tragende Boden des Versammlungsraumes aus genagelten Holzbrettern bestand. Möglicherweise war darüber noch ein Mörtelstrich aufgebracht<sup>34</sup>.

Ausgehend von der massiven Gestalt und der Grösse bezeichne ich die knapp 70 Scheibenkopfnägel mit Längen grösser als 2 *palmi* (d.h. rund 15 cm) und maximalen Schaftdicken ab 6 mm als Balkennägel (Abb. 23). Das bedeutet, dass die verwendeten Balken etwa Dicken ab 10 cm (rund 6 *digitii*) hatten.

### Schaftdicke

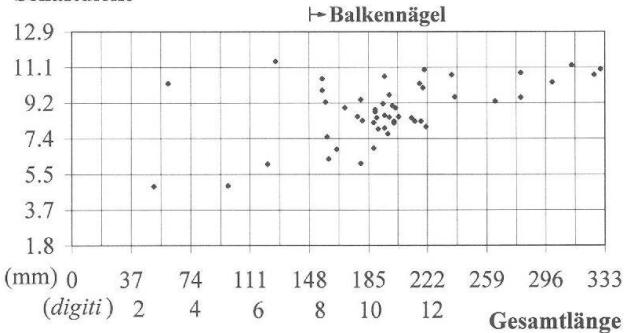


Abb. 23 Augst, Curia. Scheibenkopfnägel: Verhältnis von Nagel-Gesamtlänge zu maximaler Schaftdicke (rund 1 cm unterhalb des Kopfes gemessen). Vertreten sind alle als Einzelstücke gefundenen Scheibenkopfnägel. Skalierung: *digitii*.

### Tempel Sichelen 2

Im Tempel Sichelen 2 sind unter den rund 650 zum Vorschein gekommenen Nägeln<sup>35</sup> alle Grössenkategorien von Scheibenkopfnägeln – vom Balkennagel bis zum 3 cm kleinen Nagel – vertreten (Abb. 24 und 25). Andere Nageltypen gibt es nur einzelstückweise (1 Pilzkopfnagel flach, 2 Pilzkopfnägel hoch, 2 Plattkopfnägel, 2 Vierkantkopfnägel)<sup>36</sup>.

Für die Befestigung der Bandhaken scheinen vorwiegend, wie Abbildung 26 zeigt, Nägel mit Längen zwischen 9 cm (etwa 5 *digitii*) und rund 13 cm (7 *digitii*) verwendet worden zu sein.

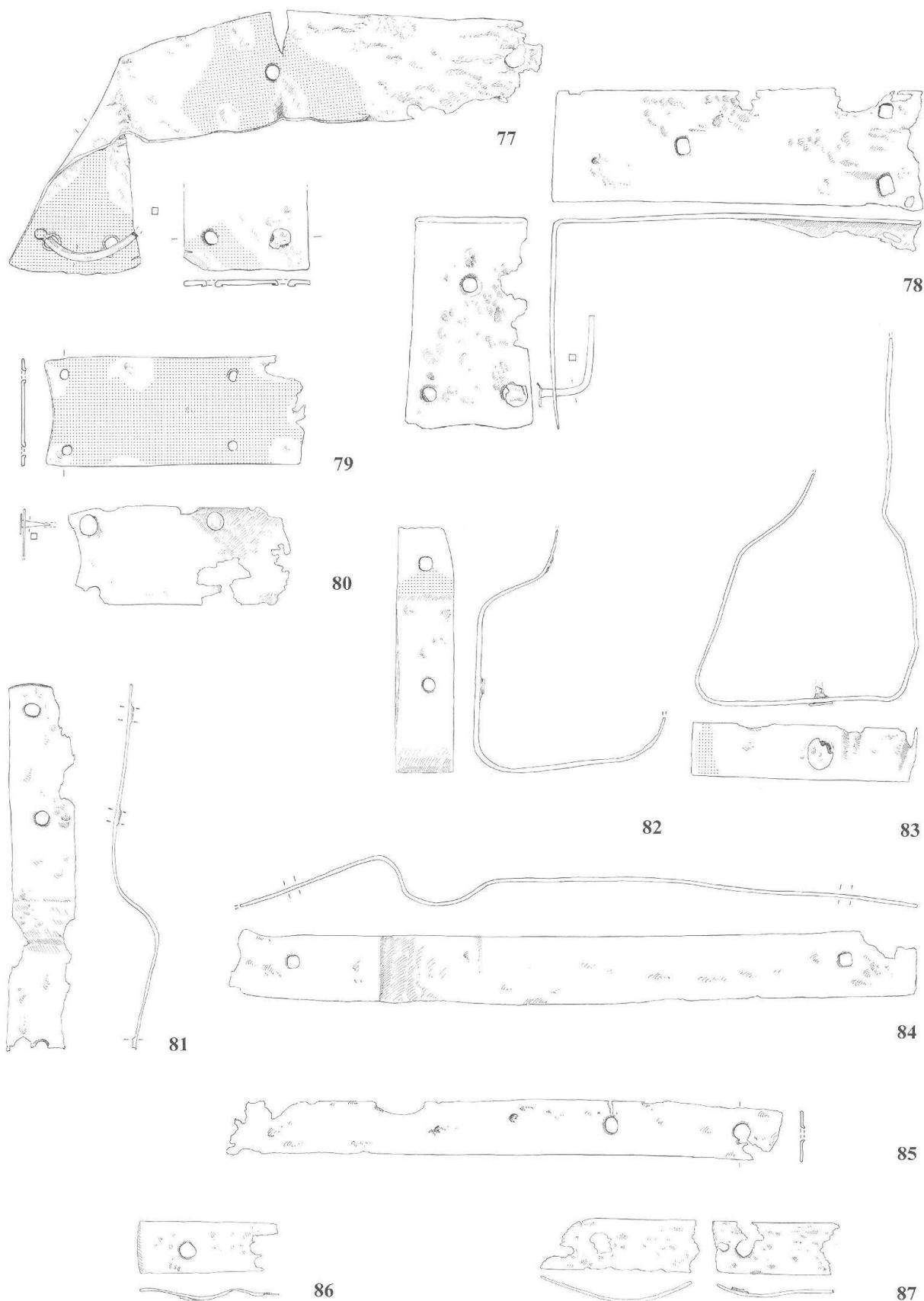
33 Sie sind einzeln inventarisiert worden (1962.13664 und 1962.13665).

34 Vgl. Anm. 74 und 75.

35 230 davon sind vermessen, 399 vorerst nur in Grössengruppen eingeteilt und grob erfasst. Die Diagramme zeigen nur die Werte der vermessenen Nägel.

36 Pilzkopfnagel flach (1962.10386), Pilzkopfnägel hoch (1962.10453, 1962.8798.O), Plattkopfnägel (1962.10334, 1962.10453.G), Vierkantkopfnägel (1962.8641, 1962.8714.C).

## Tafel 8



Tafel 8 Augst. Winkelbänder Typ 5 (77.78). Bänder Typ 1 (79.80), Typ 2 (81–87). Fundort: 77–85 Curia, 86 und 87 Tempel Sichelen 2. M. 1:3.

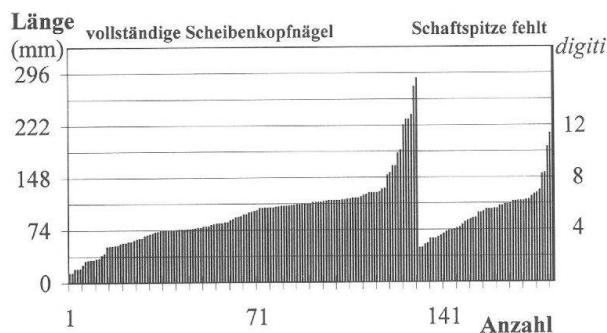


Abb. 24 Augst, Tempel Sichelen 2. Gesamtlängen der Scheibenkopfnägel (Schäfte vollständig: 1–130, nur vorderste Schaftspitze fehlt: 131–182). Skalierung: *digitii*.

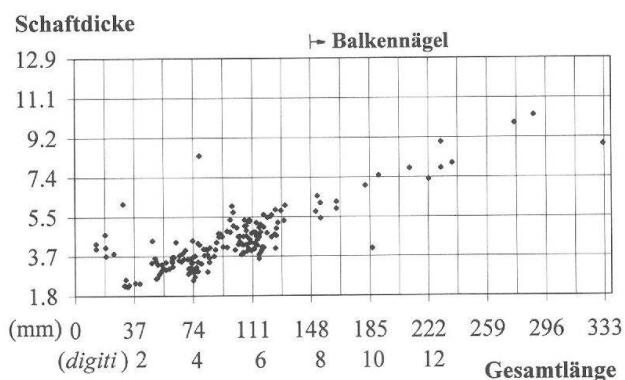


Abb. 25 Augst, Tempel Sichelen 2. Scheibenkopfnägel: Verhältnis von Nagel-Gesamtlänge zu maximaler Schaftdicke (rund 1 cm unterhalb des Kopfes gemessen). Skalierung: *digitii*.

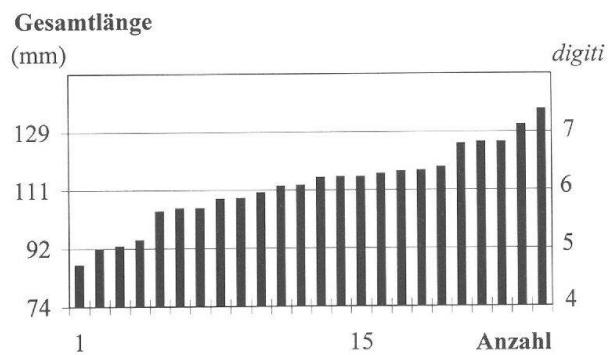


Abb. 26 Augst, Tempel Sichelen 2. Gesamtlänge der mit Bandhaken zusammengefundenen Scheibenkopfnägel. Skalierung: *digitii*.

#### Weitere zum Bau gehörende Objekte aus der Curia (Taf. 9)

Weitere Einzelfunde aus der Curia sind zwei Scharnierbänder (Taf. 9,88,89), ein Winkelband-Fragment mit Zierende – wohl ein Möbelbeschlag (Taf. 9,91) –, eine breite Klammer (Taf. 9,90), ein langer L-förmiger Haken (Taf. 9,92) – ursprünglich in einen Balken

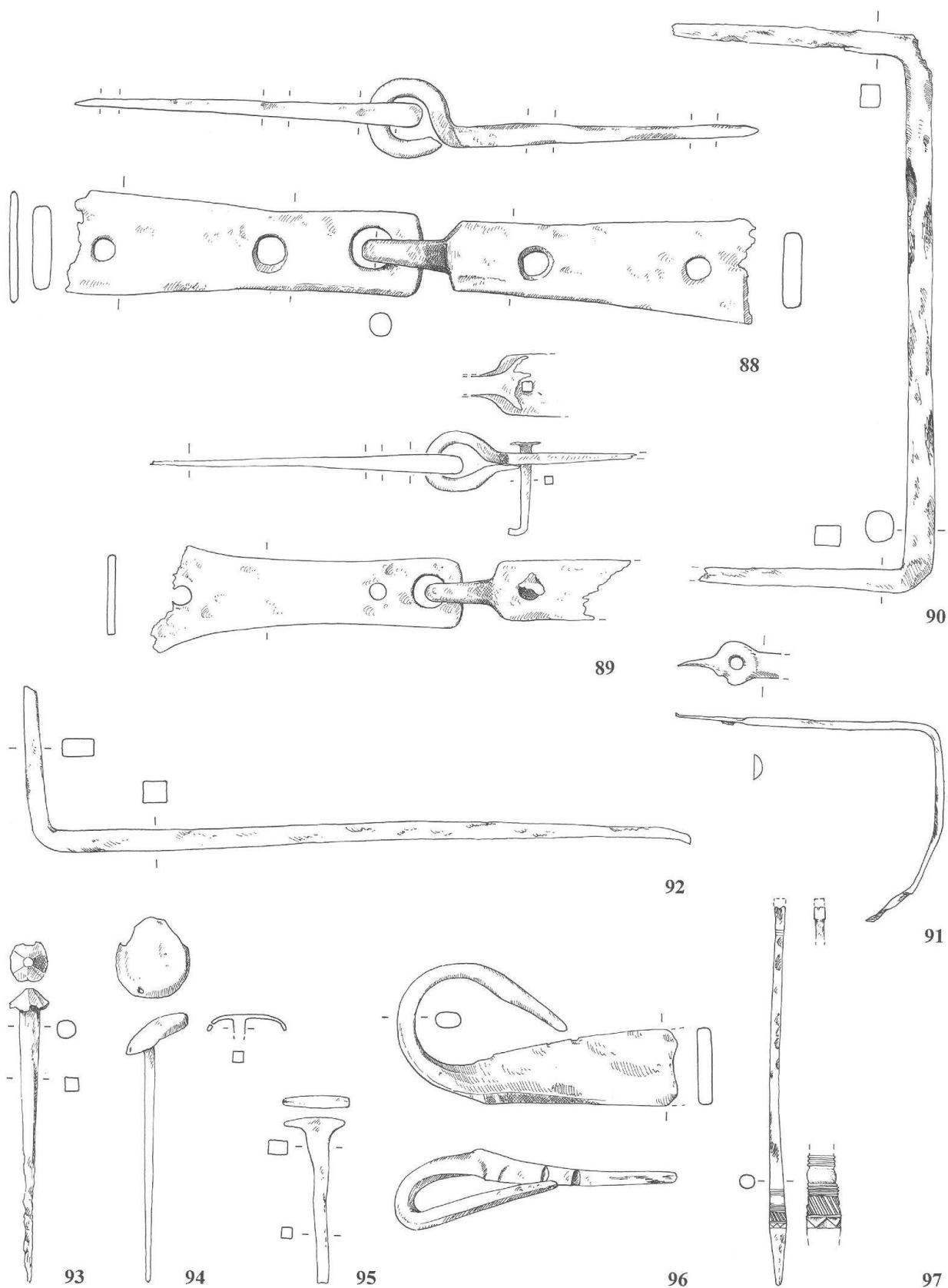
oder in die Wand eingelassen –, vereinzelte Nägel neben den zuvor beschriebenen Balkennägeln mit Scheibenkopf (Taf. 9,93–95) und ein Bandfragment mit zugespitztem, ösenförmig umgeschlagenem Ende (Taf. 9,96). Unter den weiteren eisernen Funden befinden sich Durchschläge, Spitzmeissel, ein Bügelscherenfragment, ein kleiner Splint, weitere Haken, Fragmente und eine grosse Kurbel<sup>37</sup>.

Nicht zu den Bau-Konstruktionseisen, von der Zweckbestimmung her jedoch sicher zum Gebäude, gehört der sehr fein verzierte, fragmentierte, ebenfalls im Brandhorizont zum Vorschein gekommene *stilus* (Taf. 9,97; 14,9).

- Taf. 9,88 Massives Scharnierband. Beide Bandteile lang-trapezförmig, flach, mit je zwei Nagellochern. Dicke gegen das breite Ende hin stark abnehmend. Enden beschädigt. Kaum Abnutzungsspuren. Länge noch 13,8/12,4 cm, Br. max. 3,6 cm, Ösen-Dm. 2,8 cm, Gewicht 223 g. Curia (FK [Fundkomplex] V04537, Inv. 1960.11106).
- Taf. 9,89 Scharnierband, fragmentiert. Lochteil flach, mit zwei Nagellochern, deutlich gebeitet und dünner gegen das Endc. Öse endet gebeitet, dreizackig, den Nagelschaft eines eingerosteten, umgebogenen Scheibenkopfnagels umfassend. Länge noch 10,9/7,2 cm, max. Breite noch 3,4 cm, Ösen-Dm. 2,2 cm, Gewicht 86 g. Distanz Nagelkopf bis erste Biegung des Schaftes 3 cm. Curia (FK 4537, Inv. 1960.11107).
- Taf. 9,90 Breite Klammer. Rücken mit rundlichem, Arme mit rechteckigem Querschnitt. Zugespitzt, Enden beschädigt. Im Bereich der Biegung dünner. Deutlich verrostet. Breite 19,7 cm, Länge 9 cm, Rückenbreite 11 cm, Gewicht 121 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11119).
- Taf. 9,91 Winkelband-Fragment (Möbelbeschlag). Endet in gelochter Scheibe mit Dorn. Zweite Endscheibe ansatzweise erhalten. Bandquerschnitt D-förmig. Länge noch 16,9 cm, Bandbreite 0,9 cm, Scheiben-Dm. 1,5 cm, Gewicht 14 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11108).
- Taf. 9,92 Haken, L-förmig. Massiver Schaft mit quadratischem Querschnitt, gleichmäßig verjüngt und zugespitzt. Ende leicht abgebogen. Anderes Ende dünner, gebeitet, rechtwinklig aufgebogen. Ende wohl abgeschroten. Wenig verrostet. Länge 23,6 cm, Breite 5,9 cm, Gewicht 100 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11118).
- Taf. 9,93 Pilzkopfnagel, facettiert. Pilzkopfspitze durch Hammerschläge gestaucht. Schaftquerschnitt oben rund, gegen unten quadratisch. Nageltyp, mit welchem die Bandhaken in der Curia – soweit ersichtlich (insgesamt sind 3 eingerostet erhalten) – befestigt waren. Länge noch 10,4 cm, Schaft-Dm. max. 0,6 cm, Gewicht 16 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11097).
- Taf. 9,94 Flacher Pilzkopfnagel. Kopf hohl. L. 8,8 cm, Kopf-Dm. 2,7 cm, Schaftdicke max. 0,4 cm, Gewicht 10 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11095).
- Taf. 9,95 Nagel mit schaftbreitem Kopf. Schaftende fehlt. Länge noch 5,8 cm, Kopf-Dm. 2,4 cm, Gw. 10 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11098).
- Taf. 9,96 (Detail: Taf. 14,10) Ungelochter, bandsförmiger Stab mit verjüngtem, zugespitztem, ösenförmig zurückgeschlagenem Ende. Die Spitze endet genau zwischen zwei auf der schmalen Kante des Bandes angebrachten Kerben. Am andern Ende Bruchstelle. Kaum verrostet. Länge noch 9,7 cm, Breite 2,8 cm, Dicke 0,4 cm, Gewicht 81 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11110).
- Taf. 9,97 (Detail: Taf. 14,9) Stilus mit rundstabigem, vor der Spitze verdicktem, verziertem Schaft und wohl langrechteckigem, abgesetztem, heute stark fragmentiertem Spatel. Gravierte Verzierung, bestehend aus zwei horizontal verlaufenden Rillenbündeln, schräg umlaufenden Rillen und abschliessendem Band aus wechselseitig auf den Kopf gestellten Dreiecken. Länge noch 13,4 cm, Schaft-Dm. max. 0,7 cm, Gewicht 12 g. Curia (FK V04537, Inv. 1960.11105).

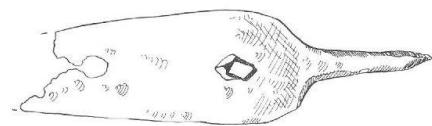
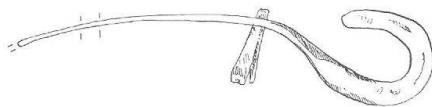
37 Vgl. Laur-Belart/Berger (wie Anm. 13) 52 Abb. 42.

Tafel 9

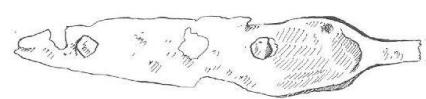
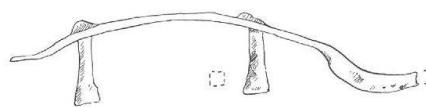


Tafel 9 Augst. Scharnierbänder (88.89), Klammer (90), Winkelband (91), Haken (92), Nägel (93–95), Bandfragment mit zugespitztem Ösenende (96), Stilus (97). Fundort: Curia. M. 1:2 (Detail 97 M. 1:1).

## Tafel 10



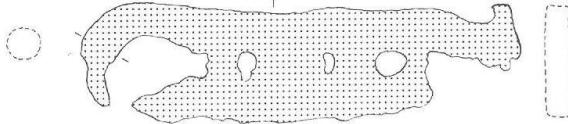
98



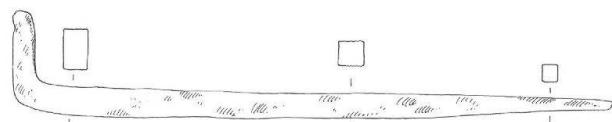
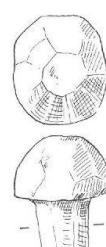
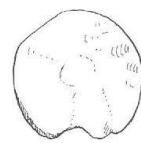
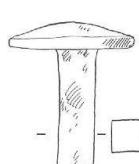
99



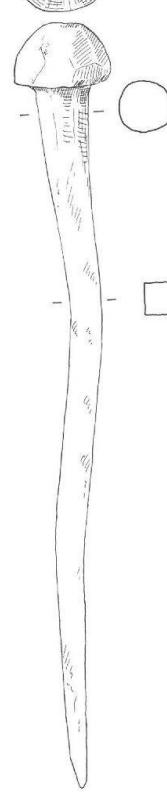
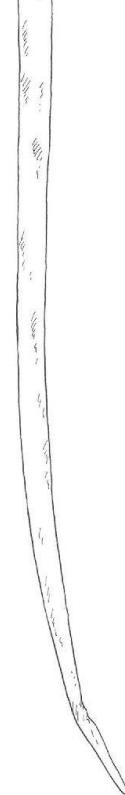
100



101

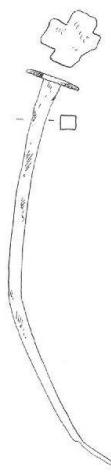


102



103

104



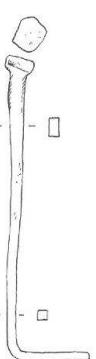
105



106



107



108



109

Tafel 10

Augst. Scharnierbandteile (98–101), Haken (102), Balkennägel (103,104), Scheibenkopfnägel (105–107), Vierkantkopfnagel (108), Plattkopfnagel(?) (109). Fundort: Tempel Sichelen 2. M. 1:2.

## Weitere zum Bau gehörende Einzelstücke aus dem Tempel Sichelen 2 (Taf. 10)

Unter den wohl zur Gebäudekonstruktion gehörenden Eisen befinden sich neben Scharnierband-Fragmenten (Taf. 10,98–101) ein L-förmiger Haken (Taf. 10,102) und viele Nägel (Taf. 10,103–109). Das weitere eiserne Fundmaterial aus dem Tempel Sichelen 2 ist recht vielfältig: ein Fenstergitter<sup>38</sup>, ein Meissel, ein Hammer, ein Schiebeschlossriegel, ein Teuchelring-Fragment, Ringe und weitere Fragmente.

Taf. 10,98 Scharnierband-Haken. Rückenplatte lanzettförmig, gewölbt, mit zwei Nagellochern und einem eingerosteten Nagelrest. Das Ende fehlt. Stark verrostet. Länge noch 11,2 cm, Breite max. 3,1 cm, Dicke 0,3 cm, Gewicht 31 g. Tempel Sichelen 2 (FK [Fundkomplex] X02484, Inv. 1962.10385).

Taf. 10,99 Scharnierband-Haken. Rückenplatte lanzettförmig, gewölbt, mit zwei Nagellochern mit darinsitzenden Nagelresten. Das Hakenende ist abgebrochen. Stark verrostet. Länge noch 11,1 cm, Breite max. 2,2 cm, Dicke 0,3 cm, Gewicht 22 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02484, Inv. 1962.10382).

Taf. 10,100 Scharnierband-Lochteil (evtl. auch Schaftfeder-Fragment). Bandförmiges Stück mit zwei vierkantigen Nagellochern. Ein Ende gebreitet, abgerundet, ein Ende mit Bruchstelle. Oberfläche leicht gewölbt. Länge noch 9,8 cm, max. Breite 2,9 cm, Dicke 0,3 cm, Gewicht 45 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02466, Inv. 1962.8714.B).

Taf. 10,101 Scharnierband-Lochteil(?). Ein Ende gerundet, verdickt, zweites Ende unvollständig. Zwei Nagellocher erhalten, «Endloch» heute birnförmig. Stark verrostet. Länge noch 11,8 cm, max. Breite 3,2 cm, Dicke 0,8 cm, Gewicht 38 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02493, Inv. 1962.10933).

Taf. 10,102 Haken, L-förmig. Stab mit flach-rechteckigem Querschnitt. Ein Ende zugespitzt, ein Ende abgewinkelt, dünner. Länge 16,3 cm, Breite max. 1,1 cm, Dicke 0,8 cm, Hakenhöhe 2,6 cm, Gewicht 71 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02475, Inv. 1962.10458.F).

Taf. 10,103 Balkennagel mit rundem Scheibenkopf. Länge 28,6 cm, Schaftdicke max. 1 cm, Gewicht 141 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02475, Inv. 1962.10458.Q).

Taf. 10,104 Balkennagel mit massivem, facettiertem Pilzkopf. Schaft im obersten Abschnitt rundlich, gegen unten vierkantig. Kopf durch Einschlagen abgeflacht. Länge 20,8 cm, Schaftdicke max. 1,4 cm, Gewicht 148 g. Tempel Sichelen 2 (FK V04918, Inv. 1962.8798.O).

Taf. 10,105 Scheibenkopfnagel mit kreuzförmiger Kopfscheibe. Spuren der Herstellung nicht erkennbar. Schaft wohl durch Ausziehen verbogen. Länge 12 cm, Schaftdicke max. 0,4 cm, Gewicht 9 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02468, Inv. 1962.8688.G).

Taf. 10,106 Scheibenkopfnägel. Nagel 1 mit leicht umgeschlagener Spitze. Länge 12,6/5,4 cm, Schaftdicke max. 0,5/0,3 cm, Gewicht 14 g/2 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02468, Inv. 1962.8688.J; FK X02465, Inv. 1962.8787.C).

Taf. 10,108 Vierkantkopfnagel. Schaft mit rechteckigem Querschnitt, umgebogen. Länge 10,2 cm, Schaftdicke max. 0,4 cm, Gewicht 8 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02466, Inv. 1962.8714.C).

Taf. 10,109 Plattkopfnagel(?). Schaft mit rechteckigem Querschnitt. Sehr stark verrostet. Länge 8,4 cm, Kopfbreite 1,8 cm, Gewicht 20 g. Tempel Sichelen 2 (FK X02476, Inv. 1962.10453.G).

## Konkordanz der Inventarnummern, Fundkomplexe und Fundstellen

### *Curia (Grabung 1960.60/1962.60)*

1960.11088–11156	FK V04537	Schicht: «über erstem Boden. Tiefe gleich wie Fuss» [aus Bronze]. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: –.
1960.11161–11211	FK V04539	Schicht: Funde «wie Fuss aus Bronze». Datierung: –; Eisen-Mitfunde: –.
1962.13082–13275	FK V04932	Schicht: «Bronze-Fundschicht». Datierung: –; Eisen-Mitfunde: –.

### *Tempel Sichelen 2 (Grabung 1962.52)*

(Datierungen nach C. Neukom-Radtke, unpubl.)

1962.8641.A–Z	FK X02474	Feld 24 (26.9.62); Schicht: über Brandschicht (2. Abstich, oberer Teil des Zerstörungsschutt). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8683.A–C	FK X02470	Feld 22 (11.–14.9.62); Schicht: über Mauer (Humus). Datierung: vermischt, flavisch bis frühes 2. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8688.A–K	FK X02468	Feld 19 (2.9.62); Schicht: Humus, 2. Abstich über Cellaboden. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8712	FK X02466	Feld 18 (29.8.62); Schicht: Humus. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: «Eisen»nägel.
1962.8714.A–C	FK X02466	Feld 18 (29.8.62); Schicht: Humus (2. Abstich/Cellaboden). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8734	FK X02467	Feld 18 (2[?].9.62); Schicht: 2. Abstich, über Brandschicht». Datierung: 150–300 (bzw. bis Anfang 4. Jh.); Eisen-Mitfunde: Diana-Statuette aus Kalkstein, Nägel (s. auch unten Inv. 1962.13659–13686).
1962.8736.A–F	FK X02461	Schnitt 15 (14.8.62); Schicht: N-S-Querschnitt durch Tempel, 1. und 2. Abstich: Humus. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8741.A–Q	FK X02462	Feld 16 (Datum[?]); Schicht: Humus (Tempelareal). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8787.A–D	FK X02465	Feld 17 (23.8.62); Schicht: über Brandschicht (Humus). Datierung: 2. Jh. bis Anfang 3. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8791	FK X02464	Feld 16 (16./17.8.62); Schicht: außerhalb Aussenmauer des Tempels, 2. Abstich. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: Eisenwerkzeug.
1962.8792	FK X02464	Feld 16 (16./17.8.62); Schicht: außerhalb Aussenmauer des Tempels, 2. Abstich. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: Eisenwerkzeug.
1962.8798.A–Z	FK X04918	Feld 16 (Datum[?]); Schicht: Streufunde (?). Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.8843	FK X02457	Schnitt 9 (10./13.8.62); Schicht: «Umfassungsmauer». Datierung: späteres 2. bis Anfang 3. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.

<sup>38</sup> Weder das Fenstergitter noch der Hammer sind heute auffindbar (die Funde sind im Grabungstagebuch erwähnt).

1962.8850	FK X02459	Schnitt 13 (13./14.8.62); Schicht: SE-Ecke Umfassung. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: «Deuchelleitung»(?).	1962.10933	FK X02493	Feld 16; Tempelumgang (15.11.62); Schicht: Brandschicht. Datierung: nicht zuweisbar; Eisen-Mitfunde: «Eisen».
1962.8852.A–D	FK X04919	Feld 20 (Datum[?]); Schicht: Streufunde(?). Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: –.	1962.10961	FK X02491	Schnitt 44 (6.11.62); Schicht: über Kiesboden. Datierung: vermischt (2.–3. Jh.); Eisen-Mitfunde: Nägel.
1962.10325	FK X02479	Schnitt 30 (17.10.62); Schicht: (?). Datierung: 50–250; Eisen-Mitfunde: Eisenwerkzeug.	1962.10976	FK X02488	Schnitt 43 (21.10.62); Schicht: (?). Datierung: 190–300; Eisen-Mitfunde: Eisenstab.
1962.10334	FK X02477	Feld 16/18 (11./12.10.62); Schicht: unmittelbar ausserhalb Peristylmauer SW (Brandschicht). Datierung: vermischt (1.–2. Jh.); Eisen-Mitfunde: Nägel.	1962.11197	FK X02491	Schnitt 44 (9.11.62); Schicht: über Kiesboden. Datierung: vermischt (2.–3. Jh.); Eisen-Mitfunde: Fenstergitter (Fundnummer 60).
1962.10382	FK X02484	Schnitt 30 (10.62); Schicht: bis OK Mauer, Erweiterung nach W. Datierung: 70–150; Eisen-Mitfunde: «Eisen».	1962.1119	FK X02481	Schnitt 32 (18.10.62); Schicht: (?). Datierung: 100–250; Eisen-Mitfunde: Eisenstab.
1962.10383	FK X02484	Schnitt 30 (10.62); Schicht: bis OK Mauer, Erweiterung nach W. Datierung: 70–150; Eisen-Mitfunde: «Eisen».	1962.13659–13686	FK X02467	Feld 18 (2[?].9.62); Schicht: 2. Abstich, «über Brandschicht». Datierung: 150–300 (bzw. bis Anfang 4. Jh.); Eisen-Mitfunde: Diana-Statuette aus Kalkstein, Nägel (siehe auch oben Inv. 1962.8734).
1962.10384	FK X02484	Schnitt 30 (10.62); Schicht: bis OK Mauer, Erweiterung nach W. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: «Eisen».	1962.13687–13710	FK V05164	Feld 24 (Datum [?]); Schicht: (?). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Inv. 1962.8734.
1962.10385	FK X02484	Schnitt 30 (10.62); Schicht: bis OK Mauer, Erweiterung nach W. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: «Eisen».	1962.13723–13802	FK V05164	Feld 24 (Datum [?]); Schicht: (?). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Inv. 1962.8855.
1962.10386	FK X02484	Schnitt 30 (10.62); Schicht: bis OK Mauer, Erweiterung nach W. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10413	FK X02481	Schnitt 32 (18.10.62); Schicht: (?). Datierung: 100–250; Eisen-Mitfunde: «Eisen» (nicht auffindbar).			
1962.10414	FK X02481	Schnitt 32 (18.10.62); Schicht: (?). Datierung: 100–250; Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10453.A–H	FK X02476	Feld 24 (8./9.10.62); Schicht: letzte 5 cm über Brandschicht. Datierung: späteres 2. Jh. (bis Anf. 3. Jh.); Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10458.A–Q	FK X02475	Feld 22 (7.09.62); Schicht: OK = Mauer UK = Brandschicht. Datierung: etwa 3. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10463	FK X02478	Feld 17 und 20 (11.10.62); Schicht: unmittelbar ausserhalb Peristylmauer NE (Humus). Datierung: kaum datierbar, 1.–2. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10909.A–C	FK X02490	Schnitt F16/S15 (30.10.62); Schicht: Schicht 2 nach Profil 1, Erdbrücke (2. Abstich). Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel und Ähnliches.			
1962.10921	FK X02487	Schnitt 15 (26.10.62); Schicht: Abtiefen bis OK Fundament. Datierung: 3. Jh.; Eisen-Mitfunde: Eisenband.			
1962.10927	FK X02486	Feld/Schnitt 21 (10.62); Schicht: Verlängerung nach S (Humus). Datierung: 3. Jh.; Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10929	FK X02492	Feld 18 (15.11.62); Schicht: über Brandschicht, zwischen Cellamauer und Strasse. Datierung: –; Eisen-Mitfunde: Nägel.			
1962.10930	FK X02492	Feld 16(?) (15.11.62); Schicht: über Brandschicht, zwischen Cellamauer und Strasse. Datierung: (?); Eisen-Mitfunde: Eisescharnier(?).			