

**Zeitschrift:** Revue internationale de théologie = Internationale theologische Zeitschrift = International theological review

**Band:** 2 (1894)

**Heft:** 7

**Rubrik:** Chronique

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 01.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## CHRONIQUE.

---

### I. NOUVELLES THÉOLOGIQUES.

\* **Critique sacrée.** — En Amérique et en Angleterre circule actuellement un pamphlet intitulé: *la Critique sacrée*. Ce pamphlet fait grand bruit. C'est une véhémence philippique contre les exégètes, philippique d'où l'intérêt ni l'humour ne sont exclus, et il peut être curieux d'en faire connaître l'argument essentiel, sans pour cela prendre aucunement parti dans le débat. M. H.-L. Hastings, auteur de la *Critique sacrée*, estime que l'exégèse est, de toutes les sciences, la plus incertaine, la plus incohérente et la plus contradictoire; et, pour le démontrer, il jette à la tête de ses adversaires une statistique formidable. C'est la liste des hypothèses non concordantes publiées, depuis 1850, sur l'origine et l'authenticité des divers livres de l'Ancien et du Nouveau Testament. Il trouve, pour la *Genèse*, 16 théories; pour *l'Exode*, 13; pour le *Lévitique*, 22; pour *les Nombres*, 8; pour *le Deutéronome*, 17. Total pour *le Pentateuque*: 76 théories. — Pour *Josué*, 10; pour *les Juges*, 7; pour *Ruth*, 4; pour les deux livres de *Samuel*, 20; pour les deux livres des *Rois*, 24; pour les deux livres des *Chroniques*, 17; pour *Ezra*, 14; *Nehémia*, 11; *Esther*, 6. Total pour *les Livres historiques*: 113. — Pour *Job*, 26; *les Psaumes*, 19; *les Proverbes*, 24; *l'Ecclésiaste*, 21; *le Cantique des Cantiques*, 18. Total pour *les Livres poétiques*: 108. — Pour *Isaïe*, 27; *Jérémie*, 24; *les Lamentations*, 10; *Ezéchiel*, 15; *Daniel*, 22. Total pour *les Grands Prophètes*: 98. Le total pour *les Petits Prophètes* est: 144, et le total général, pour l'Ancien Testament: 539. — Le résultat de l'épreuve n'est pas moins troublant lorsqu'on passe au Nouveau Testament. Pour *Saint Marc*, 10 théories; pour *Saint Luc*, 9; pour *Saint Mathieu*, 7; pour *Saint Jean*, 15. Total pour *les Evangiles*: 41. — Pour *les Actes*, 12; pour *les Epîtres de saint Paul*, 111; pour *les Epîtres de saint Jacques*, de *saint Pierre*, de *saint Jude* et de *saint Jean*, 44.

Total général pour le Nouveau Testament: 208, et pour les Saintes Ecritures tout entières: 747 hypothèses. M. Hastings constate avec satisfaction que 603 d'entre elles semblent déjà bien mortes à tout jamais, et il n'aperçoit aucune raison pour que les 144 survivantes ne rejoignent pas bientôt leurs sœurs dans la tombe.

\* **Les Questions bibliques d'après M. Connelly.** — M. Connelly vient de publier à Londres, chez l'éditeur Fisher Unwin, un curieux catalogue de toutes les questions, de toutes les phrases interrogatives qui se trouvent dans les Saintes Ecritures, reproduites dans l'ordre des chapitres et des versets de chaque livre (7 sh. 6 p.). Cette reproduction est suivie d'une récapitulation, d'où il résulte qu'il y a 2,274 questions dans les 924 chapitres de l'Ancien Testament, et 1,024 dans les 260 chapitres du Nouveau; total: 3,298 questions. Sophonie est le seul livre de l'Ancien Testament qui n'en renferme point. Dans le Nouveau Testament, il en est de même pour 2 Timothée, Tite, 2 Jean, 3 Jean et Jude. Six autres livres ne renferment qu'une seule question. Le Lévitique n'en contient que 2. Un seul chapitre de Job, le XXXVIII<sup>e</sup>, en renferme 40. Dans le Nouveau Testament, 1 Corinthiens IX en contient 20. Le Nouveau Testament a, par chapitre, 50% de questions de plus que l'Ancien. Job pose 329 questions; Jérémie, 195; Esaïe, 190; les Psaumes, 163; Mathieu, 177; Jean, 167; Luc, 165; Marc, 121; 1 Corinthiens, 113.

\* **The New Criticism and Bishop Blomfield<sup>1)</sup>.** — One read in *The Illustrated Church News* (May 19, 1894):

«Bishop Blomfield's recent work entitled «The Old Testament and the New Criticism» touches the position of the *new critics* on many points. The book has neither summary of contents nor headings of chapters, neither is it indexed. It is a book of stray shots rather than of systematic attack; but the shots go home.

Passing by his invective at the arrogance of the critics (pp. 14, 42, 66, 114), and endeavouring to construct the order of thought which the book implies, we shall find the author maintaining: —

- a) That the burden of proof rests with the critics.
- b) That the method is faulty, being only subjective.
- c) That their analyses are therefore worthless.
- d) That their criticism is in a state of flux.
- e) That they are in internecine conflict.
- f) That they are condemned by their results.

---

<sup>1)</sup> «The Old Testament and the New Criticism.» By A. Blomfield, DD. Bishop Suffragan of Colchester. (Elliot Stock.) 1893.

g) That the verdict will not rest with the experts, but with common sense.

Under a) he endorses the judgment of Professor Green that the burden of proof lies wholly upon the critics, and that this proof should be clear and convincing in proportion to the gravity and revolutionary character of the consequences which it is proposed to base upon it.

Under b) he travesties the position of Dr. Driver that no external evidence worthy of credit can be produced for the age and authorship of the books of the the Old Testament. «It would be interesting,» he says, «to know an what grounds the testimony of the Jews, the only people who for many centuries knew anything about the matter at all, is thus entirely put out of court.» He urges the tenacity with which Orientals retain a definite traditional record, and reminds us that in this case we have the unbroken tradition of twenty-five centuries, which on many points is in direct conflict with the conclusions of the critics. For thus abandoning all external evidence he c) condemns the entire school. He reprobates its système of minute analysis, which he regards as wholly unreliable, applied in the manner and to the extent in which it applies it. He urges that «when this analysis is carried into such minute detail as to distribute single verses among two or three different authors, and to imagine, not two or three, but twenty or thirty different sources each credited with some distinctive peculiarities, chiefly due to the subjective fancies of the individual critic, then the analysis becomes wholly untrustworthy.» He bids us ponder the arguments by which Professor Bissell, in his «Genesis Printed in Colours,» shows not only the antecedent improbability that there should be so many documents, but the violence which must be done to the materials in order to make them appear to support such a conclusion. He urges that this seeking to discover a plurality of authors or different «strata» of documents is unreliable, because it imports the usages of modern literature into ancient writings. Whereas in old times the work was loose, inexact, unartificial, deficient in order, whether topical or chronological, lacking in method, sequence, arrangement, and coherence, traversed by large sections of repetition, omission, or even contradiction, the modern critic, with the same materials before him, would after assimilation, produce a readable and more or less faultless work. In a word, and it is well put, «the critics have laboured hard to prove a composite *authorship*; they have not been able to conceive the idea of a composite *mind*.»

Again, the Bishop contends that the critics are: —

d) in a state of *flux*. He asks «what confidence we can be expected to feel in a system of interpretation which, scarcely yet fifty years old, has already gone through such serious modifications; or why we should be expected to regard as final, conclusions which their own advocates admit to be still in a state of change and fluxion.» Abundant illustration of this position the writer might have adduced from the writings of König and Addis, and, in a succinct form, from Mr. Cave's «*Standpoints*.»

e) The writer draws attention also to the internecine conflict of the critics on pages 66 and 134. He reminds us that even the pages of Dr. Driver's *Introduction* (e. g., 47, 91, 134, 446) bear witness to this fact. He tells us that on the fundamental question of P, the *Grundschrift* of the Hexateuch, there is a direct conflict of opinion among critics. Dillmann, for instance, places P between E and J. Abundant proof of this position is forthcoming from Kuenen.

f) The method of the critics is, in the opinion of the author, condemned by *its results*. To this some will demur, but it is an item in the argument. Thus Barry, in his *Bampton*, speaking of Dr. Cheyne, says, «The destructive result, of his treatment... bears an emphatic witness against his method». And what are the results? Not much of the Old Testament is left (p. 35); between «misty stories» and «pan-semitic traditions» and «myth and legend» we have nothing left more authentic than Virgil's «*Aeneid*», etc. (p. 38). «A collection of books so untrustworthy can no longer be revered as «Holy Scripture».

g) The final verdict rests not with the experts, but with the possessors of ordinary intelligence, a verdict from which there is in the end no appeal.»

\* **La Vie inconnue de Jésus-Christ**, par Nicolas Notovitch. Ce volume, publié chez Ollendorff (1894), a obtenu un succès de curiosité et de librairie, mais rien de plus. Parmi les lecteurs sérieux, les uns se sont bornés à remarquer que rien dans cet ouvrage n'est prouvé; d'autres y ont vu des contradictions flagrantes et n'ont même pas craint de prononcer le mot «*farce*». M. Louis Emery, professeur à Lausanne, a publié, dans la *Gazette* de cette ville (du 8 mai), une étude détaillée, de laquelle je détache les conclusions suivantes:

«Cet Evangile est suivi d'un essai de démonstration de sa crédibilité et même de la supériorité de sa valeur historique sur nos quatre Evangiles bibliques. L'argumentation est d'une naïveté remarquable. Elle repose essentiellement sur deux faits: 1° Nos évangélistes n'ont rédigé leurs écrits que longtemps après la mort

de Jésus, tandis que les bouddhistes auraient rédigé la chronique ci-dessus résumée aussitôt après la Passion. Inutile de remarquer que M. Notovitch affirme le fait sans alléguer la moindre preuve à l'appui. 2° Les évangélistes ne savent rien de la vie de Jésus entre douze et trente ans. Tout ce que nous dit St-Luc à son sujet, c'est «qu'il demeurait dans le désert jusqu'au jour où il devait paraître devant le peuple d'Israël<sup>1)</sup>». Or il est très facile de comprendre que Jésus partit pour les Indes. Il paraît en effet que d'après M. Notovitch — lequel a dû puiser cette indication à des sources inédites — Jérusalem était un centre de commerce très actif avec les Indes. Les autres arguments sont de la même force et sont intercalés dans une foule de renseignements sur l'histoire du brahmanisme, du bouddhisme et du peuple d'Israël, lesquels dénotent une ignorance profonde de tous ces sujets . . .

«M. Notovitch, qui a beaucoup voyagé, s'est convaincu que la bêtise humaine est une mine inépuisable . . . Il s'est dit: «Il y a, en France et ailleurs, bon nombre de gens qui, sous prétexte de faire de la critique religieuse scientifique, acceptent avidement tout ce qui peut contribuer à diminuer l'originalité et la valeur du christianisme, et vantent à tout propos la supériorité du bouddhisme. Je veux leur jouer un bon tour. Je m'en vais inventer une nouvelle vie de Jésus, selon laquelle celui-ci aurait été successivement l'élève des brahmanes, des lamas bouddhistes et des mages persans. Bien que les contradictions et les impossibilités y abonderont, tous ces gens-là goberont ma découverte avec un enthousiasme admirable et s'empresseront de l'opposer triomphalement aux vieux récits de Mathieu, Marc, Luc et Jean.» Ainsi fut fait, et «la Vie inconnue de Jésus-Christ» en est aujourd'hui à sa sixième ou septième édition en moins de quatre mois. Ce que M. Nicolas Notovitch doit rire dans sa barbe, s'il en a une!»

\* **Liturgies orientales.** M. l'éditeur J.-N.-W.-B. Robertson (104, St-Georg's avenue, Tufnell Park, London N.), vient de publier en grec et en anglais les «Liturgies de St. Jean Chrysostome et de St. Basile le Grand», avec plusieurs autres prières. Les caractères (vieux grec) sont d'une précision parfaite; toute l'édition est admirablement soignée; nous la recommandons vivement. — 16<sup>m</sup>, VIII — 520 pp.; red and black; on stout paper; cloth, lettered, 12 s.

\* **Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.** — Séance du 4 mars 1894. M. Jules Oppert a donné lecture d'un travail

---

<sup>1)</sup> M. Notovitch se trompe en appliquant à Jésus ce que Luc dit de Jean-Baptiste, cf. Luc I, 80.

dans lequel il a fixé, en s'appuyant sur les meilleurs textes, *la date de la destruction du temple de Jérusalem*. Suivant ce savant, elle aurait eu lieu le dimanche 29 février ou le mardi 2 mars de l'année 561 avant Jésus-Christ. Le siège a commencé le 15 janvier 589 et la prise de la ville a eu lieu le vendredi 28 juillet 587, la dix-neuvième année du règne du roi Nabuchodonosor.

— Séances des 16 et 21 mars. M. de Boutarel continue la lecture d'un mémoire de M. Romanet du Caillaud intitulé: *Essai sur les origines du christianisme au Tonkin et dans les autres pays annamites*. L'auteur démontre d'abord que le nom de Cochinchine, qui, au dix-septième siècle, fut abandonné pour celui de Tonkin, désignait, dans le principe, tous les pays annamites. Ceux-ci, en effet, étaient appelés Giao-tchi par les indigènes; les Chinois prononçaient Cao-tchi, et les Malais Cotchy, d'où vient Cochinchine. Par la suite, ce nom fut exclusivement appliqué aux provinces conquises sur le Champa; aujourd'hui, il ne désigne plus que notre colonie des bouches du Mékong. Au seizième siècle, l'empire d'Annam fut troublé par les compétitions de la dynastie Mac et de la dynastie Lê. Celle-ci appela des missionnaires chrétiens; en même temps, le Tonkin des Macs était visité par les franciscains des Philippines; mais ces premières missions n'eurent que des résultats restreints. C'est seulement en 1590, à l'arrivée de Pedro Ordonez de Cevallos en Cochinchine que les conversions se multiplièrent. La princesse de Champa reçut le baptême et fonda le couvent de l'Immaculée-Conception, dont elle devint abbesse. Ordonez continua sa mission sur les côtes annamites et y compta les conversions en grand nombre; puis il regagna, en Amérique, son ancien diocèse de Santa-Fé-de-Bogota. Ses succès furent continués, pendant quelque temps, en Cochinchine, par des missionnaires espagnols et portugais, mais les croyances locales ne tardèrent pas à étouffer ces premiers germes du christianisme. En 1627, le P. de Rhodes, de l'ordre des jésuites, ne trouva plus un seul chrétien au Tonkin. La princesse de Champa était morte depuis quelques années, et les indigènes ayant reçu le baptême avaient aussi disparu sans transmettre la foi chrétienne à leurs successeurs.

— Séance du 25 mars. Au nom de M. Robiou, correspondant de l'Académie, décédé, M. H. Omont achève la lecture, commencée depuis longtemps, d'un Mémoire sur *les Croyances religieuses en Grèce et en Orient au temps d'Alexandre le Grand*.

\* **Ouvrages couronnés.** — *Spinoza*, par Léon Brunschvicg, prof. de philosophie au lycée de Tours; — *le Mariage*, par M. Esmein; — *Sainte Agnès et son siècle*, par M<sup>me</sup> de Belloc; — *Joseph*

*de Maistre*, par M. Descotes; — *l'Ame d'un missionnaire*, par l'abbé Montennis.

\* **Concours.** L'Institut catholique de Paris décernera le prix Hugues de 1895 sur les questions suivantes:

Étant donné ces trois vérités de foi:

1° Dieu est infiniment bon; 2° Dieu veut le salut de tous les hommes; 3° La rédemption par Jésus-Christ a une efficacité surabondante;

Les concilier: 1° Avec les obscurités qui rendent l'accès de la foi si difficile à un grand nombre; 2° Avec l'insuffisance apparente des moyens de salut par rapport à l'universalité des hommes, et aussi avec la distribution inégale et très restreinte de la lumière et de la grâce; 3° Avec l'économie historique de l'évangélisation des peuples, qui semble livrée au hasard des événements.

Etudier en particulier ce problème: Pourquoi Dieu a-t-il fait une condition de salut pour tous les hommes de la croyance à des vérités cachées dont il avait donné l'évidence surnaturelle aux anges et à nos premiers parents? Pourquoi n'a-t-il pas limité l'épreuve à l'effort de la liberté morale aux prises avec le mal?

\* **Thèses de doctorat.** — A la Faculté des lettres de Paris: — M. F. Dumas, prof. d'histoire au lycée de Tours: de Joscii, Turonensis archiepiscopi, vita (1157—1173); — M. V. Bérard, maître à l'école normale supérieure: de l'origine des cultes arcadiens.

— A la Faculté de théologie protestante de Paris, M. le prof. Ménégos: la théologie de l'épître aux Hébreux.

\* **Conférences pastorales protestantes de Paris.** Du 8 avril au 6 mai ont eu lieu, à Paris, plusieurs conférences protestantes qui méritent d'être signalées: — à la *Conférence pastorale générale*, M. le pasteur R. Hollard a traité le sujet suivant: «Les principaux obstacles à l'expansion du protestantisme en France.» Nous rendons compte de ce travail plus loin, p. 597—600. A la même conférence, rapport de M. le prof. Ed. Vaucher sur «le Baptême»; le rapporteur a affirmé très nettement la régénération des petits enfants par ce sacrement; sa thèse a suscité de nombreuses objections; — à la *Conférence luthérienne*, étude de M. le pasteur F. Kuhn sur «le Socialisme de Luther»; — à la *Conférence pastorale indépendante*, rapport de M. le pasteur méthodiste O. Prunier sur «les Confessions de foi et les principes du protestantisme». D'après M. Prunier, les confessions de foi sont des exposés essentiellement historiques, mais légitimes et nécessaires de ce qui est, à un moment donné, la foi d'une Eglise déterminée; il en résulte qu'il ne peut guère y avoir de confession de foi spontanée et



sincère que dans les Eglises de professants. Là où les deux sociétés civile et religieuse sont plus ou moins confondues, les confessions de foi deviennent ou des formes purement conventionnelles, ou des instruments d'oppression. Aussi les Eglises protestantes officielles de France se trouvent-elles engagées dans des difficultés sans issue. « Cette dernière thèse de l'honorable rapporteur, dit la *Semaine religieuse de Genève* du 19 mai, a amené plusieurs pasteurs réformés, MM. Jacot, Fages, Lacheret, à prendre part à la discussion de son travail, à côté de leurs collègues indépendants, MM. H. Cordey et R. Hollard. Les orateurs nationaux ont cherché à réfuter la critique dirigée contre leurs Eglises par le rapporteur méthodiste, en rappelant que la confession de foi en vigueur dans les Eglises libres ne peut plus être signée sans de sérieuses réserves, par plusieurs des pasteurs de ces Eglises, de sorte que l'autonomie de la société religieuse ne suffit pas à assurer son unité dogmatique. Les orateurs indépendants ont répondu que les pasteurs des Eglises libres qui s'écartent, sur quelque point, de la confession de foi en vigueur, se font un devoir de soumettre loyalement leur cas aux corps électifs de l'Eglise, et que certaines divergences de formules ne compromettent pas l'unité fondatrice de la foi. Tous les opinants ont, du reste, paru s'accorder à penser que les confessions de foi étaient nécessaires, mais qu'elles devaient être simples, courtes, *aussi peu théologiques que possible et toujours revisables par les corps qui les ont rédigées.* »

\* **En Suisse.** — *Schweiz. Verein für freies Christentum* (21. und 22. Mai in Basel). Herr Prof. Lüdemann aus Bern erörterte in klarem und wissenschaftlich begründetem Vortrag das Thema: «Wo stehen wir, und wo stehen unsere Gegner?» Indem er den Standpunkt der freien wissenschaftlichen Forschung auf der Basis der durch Kopernikus begründeten neuen Weltanschauung, wie sie durch die moderne Naturwissenschaft sich bestimmter abklärt, und das Recht des Vernunftdenkens geltend macht, hebt er die positiven Grundgedanken des freien Christentums hervor und betont, dass dasselbe vor allem die Rechtfertigung durch den Glauben, freilich ohne mythologische Tradition, vielmehr im Einklang mit den Naturgesetzen konsequent zu betonen habe und dass den Gesetzen der sittlichen Weltordnung in der Lebensführung des Menschen praktische Gestalt und Ausführung gegeben werden müsse. Nur dadurch sei das Christentum in Lehre und Leben dem hohen Ideal seines Stifters konform und besitze für die Menschheit seinen unvergänglichen Kulturwert. — Das zweite Thema: «Die Aufgaben des freien Christentums in den socialen Bewegungen der Gegenwart» fand in Pfarrer Tester aus Rorschach einen sachkundigen und sprach-

gewandten Redner. In freiem Vortrage schilderte Referent zunächst die socialen Bewegungen der Gegenwart, wies an der Hand zahlreicher statistischer und historischer Daten die Berechtigung und innere Notwendigkeit derselben nach, stellte dem System des Egoismus, wie es sich im Manchestertum zum Kampf ums Dasein ausgeprägt hat, die z. B. sich geltend machenden Systeme socialer Reform gegenüber und wies nach, dass und wie die Kirche ihrer hohen Mission gerecht werden könne, indem sie theoretisch und praktisch die Versöhnung des Wissens mit dem Glauben und die Pflicht, zur echten Volkskirche zu werden, anzustreben habe. Eine bezügliche Resolution fand, wie der geistvolle, echt prophetische Vortrag, einmütige begeisterte Zustimmung.

— *Société des sciences théologiques* (Genève), séance du 25 avril. Lecture, par M. le prof. L. Thomas, d'un mémoire étendu sur la première question mise à l'ordre du jour de la future Conférence pastorale suisse de Neuchâtel: *Quels sont les caractères de la personne de Jésus qui expliquent et autorisent la foi qu'il réclame?*

— *Conférence évangélique de Baden*, séances des 8 et 9 mai. M. le prof. S. Oettli, de Berne, a traité la question suivante: *L'activité du Saint-Esprit dans les temps apostoliques et dans la chrétienté moderne*. Cet exposé, fécond en observations très actuelles, a sérieusement impressionné l'assemblée et a donné lieu à une conversation intéressante et suggestive.

— *Société théologique de Zurich*, séance du 25 avril: fondation d'une nouvelle *Société théologique*, qui sera composée de théologiens de diverses tendances et ne prétendra nullement faire concurrence aux *Sociétés pastorales* des divers districts ni à la *Société ascétique* (section zuricoise de la Société pastorale suisse); elle se réunira tous les trois mois, mais en laissant de côté le trimestre où a lieu la séance de la Société ascétique. On espère que quelques pasteurs des cantons voisins s'agrègeront à la nouvelle Société. M. le prof. Kesselring a été élu président, et M. le pasteur Meili (de Wiedikon) secrétaire. M. le prof. de Schulthess-Rechberg a présenté à la première séance un travail sur *l'Ethique chrétienne*.

— *Conférence ecclésiastique (catholique-chrétienne) du canton de Genève*, séance d'avril: lecture d'une étude de M. Steiger, curé de Choulex, sur l'Eglise anglicane.

— *Théologie du N. T.* — M. le prof. Jules Bovon vient de publier à Lausanne, chez G. Bridel, le T. II de son grand ouvrage sur «l'œuvre de la Rédemption». Ce nouveau volume (gr. in-8°, 604 p., 12 fr.) a pour titre: l'enseignement des apôtres. Il est, de toutes manières, digne du précédent (voir *Revue internationale de théologie*, 1893, n° 4, p. 705-709); la foi y est unie à la science.

L'auteur étudie, dans une *première* section, le judéo-christianisme, l'Eglise primitive et les tendances qui s'y dessinent, la prédication apostolique; puis, dans une *seconde* section, le paulinisme, et sous ce titre les questions suivantes: la justice de la loi et la justice de la foi (problème sotériologique), l'Israël selon la chair et l'Israël selon l'esprit (problème historique), l'homme de la terre et l'homme du ciel (problème christologique), le siècle présent et le siècle à venir (problème eschatologique), la doctrine des épîtres pastorales et la doctrine de l'épître aux Hébreux; ensuite, dans une *troisième* section, les épîtres catholiques; dans une *quatrième*, l'apocalypse; et enfin, dans une *cinquième*, la théologie johannique (la Parole et le jugement exercé dans le monde par la Parole).

— *Etude sur le livre de Job*, par M. le prof. H. Vuilleumier, qui cherche surtout à concilier la science et la foi, la critique biblique et la piété chrétienne, les travaux de l'école et les besoins de l'Eglise. S'adressant aux théologiens chrétiens et aux chrétiens laïques, il leur dit: «Il est de notre devoir, non moins que de notre commun intérêt, de ne pas rester étrangers les uns aux autres, mais d'entrer en contact d'idées, et, au lieu de vivre dans une indifférence, pour ne pas dire une méfiance réciproque, de chercher à nous comprendre et à apprendre les uns des autres. Car il n'y a pas à dire: nous avons à apprendre les uns des autres, afin de croître, les uns dans une connaissance de la vérité qui soit selon la piété, les autres dans une piété conforme à la vérité, et les uns et les autres dans la charité.»

L'auteur trouve, en effet, dans Job un riche trésor d'applications édifiantes. Leçons de prudence, de charité, de foi, de discernement, de courage, ressortent de cet examen, qui laisse au poème sa couleur et son vrai caractère.

— *Conférences de M. Armand Sabatier, doyen de la Faculté des sciences de Montpellier, sur l'immortalité de l'âme*. Ces six conférences ont eu lieu à l'université de Genève, du 17 au 28 avril. Le conférencier s'est présenté comme un «naturaliste évolutionniste», ce qui ne l'a pas empêché de professer des convictions spiritualistes et même chrétiennes très positives. Le programme était celui-ci: «I. Position de la question et situation particulière où se place le conférencier comme naturaliste et philosophe. — L'immortalité devant la science. — Immortalité du plasma germinatif. — II. Qu'est-ce que la personnalité? — Comment s'est-elle constituée? — Le cerveau et la personnalité. — III. Rôle des accumulateurs. — L'esprit et la vie sont partout. — Matière et esprit. — Théorie de l'art. — IV. Conception de la vie ultraterrestre. — Nécessité d'un plasma ultraterrestre. — V. Conditions morales de l'immortalité. — L'immor-

talité est conditionnelle. — VI. L'immortalité et la vieillesse. — L'immortalité et l'enfance. — L'immortalité et la morale. — L'immortalité et la question sociale. — Conclusions pratiques. »

— *La Semaine religieuse de Genève et la validité des sacrements.* On lit dans le n° du 19 mai de ce journal (évangélique): « Dans une des Eglises libres de France, un baptême a été dernièrement administré par un jeune pasteur non encore consacré. Des doutes se sont ensuite élevés sur la validité de cet acte et toute une famille a été tourmentée par ce problème. Au point de vue *religieux*, l'efficacité spirituelle des sacrements dépend, ce nous semble, uniquement de la pureté des intentions de ceux qui les administrent et de ceux qui y participent et de leur sincère désir de se conformer fidèlement aux ordonnances du Seigneur. Au point de vue *proprement ecclésiastique*, chaque Eglise organisée a le droit de fixer elle-même les règles qui doivent être suivies pour la célébration des actes qu'elle inscrit sur ses registres officiels et qui accordent à ses membres certains droits extérieurs. Il est, paraît-il, admis, dans les Eglises libres de France, qu'un évangéliste ou un ancien peut administrer les sacrements aussi bien qu'un ministre consacré; il nous semble qu'un candidat en théologie remplissant les fonctions pastorales peut bien être assimilé à un ancien. Tout au plus pourrait-on exiger que le certificat de baptême délivré, dans un cas semblable, à la famille de l'enfant baptisé fût préalablement contresigné par un pasteur régulièrement consacré. »

\* **Mysticisme mariolatricque au moyen âge.** La bibliothèque de M. de Lignerolles, récemment vendue à Paris, contenait le livre suivant: « *La Parfaction des filles religieuses sur l'exemplaire de l'ymage de nostre dame . . .* (Paris, s. d., in-8° gothique), ouvrage singulier dans lequel le pieux auteur veut que l'âme cherche à se conformer sur l'image de la sainte Vierge. Plusieurs chapitres sont consacrés à chaque partie du corps de Notre-Dame. L'un d'eux est intitulé: *Que le nez de l'âme ne doit pas être trop grant.* Il y a des méditations sur le front, les yeux, les oreilles, la bouche, le col, les épaules, le ventre, etc., de la Vierge. »

\* **Eine neue Schrift des Herrn Prof. Dr. Reusch über die Jesuiten:** « Beiträge zur Geschichte des Jesuitenordens » (München 1894, C. H. Beck'sche Buchhandlung — Oskar Beck, 267 Seiten Oktav). Man liest im « Altkatholischen Volksblatt », 30. März 1894: « Die Absichten und Motive für das Buch können wir kaum klarer darlegen, als der Verfasser selbst es in der kurzen Vorrede gethan. Er sagt: « Dieses Buch hängt nicht mit dem heutigen Jesuitenstreite zusammen, sondern enthält Beiträge zur Geschichte des Jesuiten-

ordens, bei denen es mir in erster Linie darum zu thun war, das beglaubigte Thatsächliche vollständig und genau darzustellen, während ich es dem Leser überlasse, Schlussfolgerungen daraus zu ziehen und Betrachtungen daran zu knüpfen. Eine polemische Tendenz hat das Buch insofern, als ich vorzugsweise Punkte behandle, die von den Jesuiten selbst oder ihren Freunden entweder möglichst mit Stillschweigen übergangen oder apologetisch dargestellt werden, und als ich mit der Darstellung des Thatsächlichen vielfach einen Nachweis der Versuche, die Thatsachen zu vertuschen oder zu verschleiern, verbunden habe.»

Das Ganze zerfällt in 5 Abteilungen: I. Die Lehre vom Tyrannenmorde. II. Französische Jesuiten als Gallikaner. III. Die Versammlung zu Bourfontaine. IV. Der falsche Arnauld, eine Illustration des Satzes: Der Zweck heiligt die Mittel. V. Kleinere Beiträge und Nachtrag zu S. 31.

Schon die Überschriften der einzelnen Abteilungen zeugen mit Ausnahme der Überschrift der 5. Abteilung, dass interessante Themata zur Behandlung gelangen. Aus dem reichen Material heben wir einige Einzelheiten hervor.

Dem Jesuitenorden wird bekanntlich vorgeworfen, dass verschiedene Mitglieder desselben die Erlaubtheit des Tyrannenmordes gelehrt haben. Die Verteidiger des Ordens verschieben in ihren Entgegnungen gewöhnlich wie Pater Duhr in seinen Jesuitenfabeln die Frage, indem sie den Nachweis führen, die Jesuiten hätten diese Lehre nicht erfunden. Das ist freilich wahr; aber worum es sich hier handelt, ist der Nachweis, dass Mitglieder des Ordens diese Lehre vorgetragen haben, ohne sofort amtlich von ihren Obern daran gehindert zu werden. Dies weist Prof. Reusch sehr genau nach, indem er im Anfang seiner Schrift ohne Bedenken zugiebt, dass die Jesuiten nicht Erfinder dieser Lehre sind. «Bekanntlich», schreibt er, «ist schon auf dem Konzil von Konstanz 1415 die von dem Franzosen Jean Petit vorgetragene Behauptung von der Erlaubtheit des Tyrannenmordes verdammt worden, und auch andere Katholiken und Protestanten haben ganz unabhängig von den Jesuiten die Ansicht verteidigt, dass es unter Umständen erlaubt sei, einen Tyrannen zu töten.»

Die 2. Abteilung: «Jesuiten als Gallikaner» zeigt uns die interessante Thatsache, dass es den Jesuiten in Frankreich gar nicht darauf ankam, trotz der auf Durchführung der Allgewalt und Unfehlbarkeit des Papstes gerichteten Ordenstendenzen den Gallikanismus mit schnurstracks entgegengesetzten Bestrebungen zu vertreten.

Die 3. Abteilung führt uns in die Einzelheiten einer merk-

würdigen Jesuitenmachination ein. Um ihren Gegnern, den sogenannten Jansenisten, zu schaden, ersannen sie und verbreiteten geschickt die Fabel von einem ungeheuerlichen Plan, wonach 6 Häupter der « jansenistischen Sekte » allmählich die christliche Religion zerstören und an Stelle derselben den Deismus setzen wollten, was vollständig erlogen ist. Prof. Dr. Reusch will (S. 122) aus der Geschichte dieser Jesuitenfabel nachweisen, dass die Jesuiten in der That eine Verleumdung, die sie einmal ausgestreut haben, niemals oder doch nur im äussersten Notfalle zurücknehmen.

In der 5. Abteilung finden wir Beiträge über die jesuitischen Heiligen Ignatius, Xaverius, Aloysius, den seligen Canisius, über Ablasswesen, über die Jesuiten als Beichtväter der Fürsten, über Büchercensur und über die Mordanschläge gegen die Königin Elisabeth. Wie der Verfasser in der Vorrede bemerkt, ist das Material für diese Abteilung grösstenteils aus Abschriften von ungedruckten Jesuitenbriefen entnommen, die er in Döllingers Nachlass gefunden hat, und die auszugsweise in der lateinischen Originalsprache als « Archivalische Beiträge zur Geschichte des Jesuitenordens » demnächst in Briegers Zeitschrift für Kirchengeschichte werden veröffentlicht werden.

Aus dieser Abteilung erzählen wir hier zur Erheiterung unserer Leser einiges über den Kultus des 1726 heilig gesprochenen Aloysius, welchen die Jesuiten schon damals möglichst zu fördern suchten. « Ein Mittel, » sagt Reusch S. 205, « welches sie zu diesem Zweck anwandten, zeigt deutlich die Heruntergekommenheit des Ordens in den letzten Jahrzehnten vor seiner Auflösung. » 1756 erschien von einem Jesuiten ein vierbändiges Werk über die vom hl. Aloysius gewirkten Wunder. Es werden uns darin die geschmacklosesten Märchen als geschichtliche Wahrheit aufgetischt, namentlich wunderbare Vermehrungen von Mehl, Korn, Öl, Wein und andern essbaren und nicht essbaren Dingen. Sarkastisch bemerkt darüber Prof. Dr. Reusch S. 205: « Diese wunderbaren Vermehrungen scheinen im vorigen Jahrhundert eine Specialität des hl. Aloysius gewesen zu sein. » ... Damit schliessen wir unsere Anzeige der neuesten Schrift des Herrn Prof. Dr. Reusch, indem wir die in derselben enthaltenen Beiträge zur Geschichte des Jesuitenordens nicht bloss den Theologen und Historikern von Fach, sondern allen Gebildeten empfehlen, denen es auf eine gründliche Kenntnis des Jesuitenordens ankommt. »

\* **Spinoza.** Nous avons déjà annoncé le savant ouvrage de M. V. Delbos sur « le problème moral dans la philosophie de Spinoza et dans l'histoire du spinozisme (Paris, Alcan, 1893, 10 fr.) ». Voici une nouvelle étude, non moins remarquable, de M. Léon

Brunschvicg, sur « Spinoza », publiée à la même librairie et couronnée par l'Académie des sciences morales et politiques; elle est divisée en huit chapitres: 1. la liberté de l'esprit, 2. la méthode, 3. Dieu, 4. l'homme, 5. la passion, 6. l'action, 7. l'éternité, 8. la pratique.

\* **Encore Joseph de Maistre.** Nous avons déjà mentionné les études de MM. Faguet, Rocheblave et Paulhan sur le comte de Maistre (voir le n° 3 de la *Revue* de 1893, p. 514—515). M. George Cogordan vient de publier un nouveau volume sur ce même personnage, étudié surtout comme écrivain (Paris, Hachette, 1894). Il est certain qu'en Joseph de Maistre l'écrivain fait beaucoup pardonner au penseur, qui est plus paradoxal que profond et presque toujours inexact à force d'exagération; néanmoins M. Cogordan s'est montré par trop favorable. « Joseph de Maistre, a dit M. A. Heurteau (*Débats*, 19 mai 1894), appartient à la classe des génies qui ont manqué d'humanité. Il est de ceux que l'on n'admire qu'à regret. Il a fait de Voltaire un portrait terrible et il a cru écraser le monstre; et pourtant, après une lecture un peu prolongée de J. de Maistre, sans être voltairien, on éprouve le besoin de relire Voltaire pour retrouver enfin quelque chose d'humain. »

\* **Les Petites religions de Paris.** M. Jules Bois vient de publier, chez Chailley, un curieux ouvrage démontrant qu'il existe à Paris des gens qui sacrifient encore de bonne foi aux divinités antiques: des Païens, des Swedenborgiens, des Bouddhistes orthodoxes et éclectiques, des Théosophes, des gens qui adorent la lumière, d'autres Satan, des Lucifériens, des Gnostiques, des gens qui appartiennent au culte d'Isis, de l'Essénianisme et de l'Humanité. Il y a bien d'autres religions encore, mais celles-là sont les principales. « Il n'est tel, dit M. Ph. Gille, que le vent des temps d'incrédulité pour raviver des intinzelles dans des cendres que l'on croyait éteintes depuis longtemps. Il est très intéressant de suivre M. Jules Bois dans ses pérégrinations qui le conduisent jusque dans des mansardes pour y retrouver les prêtres et les prêtresses de tant de cultes divers... Je n'affirmerai pas que le docteur Charcot ne les eût pas un peu considérés comme se rattachant à sa clientèle... La gaîté elle-même a parfois son mot dans ce livre... En lisant dans ce livre le résumé de tant d'efforts sortis des âmes et des cerveaux pour s'orienter vers la vérité et adorer ce qui doit être adoré; en examinant les complications d'arguments philosophiques, de considérations scientifiques, de conceptions psychologiques que nous apportent les inventeurs ou rénovateurs de tant de cultes minuscules, on se demande s'il ne serait

pas plus simple, en présence de ce besoin impérieux d'une religion, de prendre celle qui a résumé tout ce que les autres avaient de bon; celle qui contient le pardon et l'espérance, qui fortifie les faibles et grandit les humbles, et qui n'a véritablement qu'un tort: celui d'être la nôtre.»

\* Une « Union spiritualiste » à Paris. Deux personnalités très en vue du monde occultiste, MM. Desmarest et Fabius de Champville, viennent de tenter la périlleuse entreprise de fonder une « Union » entre toutes les écoles spiritualistes. Cette Union est une association internationale entre tous ceux qui, appartenant ou non à un culte quelconque, « font prédominer l'esprit sur la matière et croient à la survivance de l'âme ». Son but est assurément des plus louables: combattre le matérialisme sous toutes ses formes; répandre les idées spiritualistes sans préférence de religion ni de doctrine, et les faire adopter « par la masse des souffrants et désespérés ». M. Fabius de Champville a ainsi caractérisé son œuvre: « Notre idée est un signe des temps; c'est une idée mûre qui vient à une époque où l'on est prêt à se retourner vers l'idéal. C'est une grande œuvre que nous poursuivons; c'est la lutte terrible, sans merci, du spiritualisme contre le matérialisme, contre le matérialisme qui toléra tous les crimes, parce que niant l'au delà il conduit l'homme à rechercher, en ce monde, toutes les jouissances possibles. Rendons à tous les déshérités cette espérance qui fait les résignés et donne à l'esprit de ces envolées qui fécondent tous les travaux. » Ce programme comporte qu'un « enseignement spiritualiste sera répandu dans les masses; un enseignement mutuel sera donné aux adhérents; on y mettra en parallèle les sciences officielles avec les sciences spiritualistes ». L'occultisme lui-même ne sera pas négligé. Donc, au fond, ce spiritualisme n'est qu'une des formes de l'occultisme.

\* A lire: — dans le *Temps* du 25 avril 1894, la conférence de M. Brunetière sur « l'éloquence de Bossuet », conférence où il est dit que Bossuet a été surtout un orateur lyrique, et que les deux idées qui paraissent l'avoir le plus ému dans le christianisme sont l'idée de la mort et celle de la Providence; — dans le *Journal de Genève* du 27 mai 1894, un très intéressant article de M. A. S. sur *Calvin*; article où l'auteur réfute la manière dont M. Faguet a expliqué le caractère, l'œuvre et la théologie de Calvin, dans ses *Etudes littéraires sur le XVI<sup>e</sup> siècle*; — dans la *Revue bleue* du 26 mai, « Une affaire d'exorcisme en Angleterre » en 1585 et 1586; curieux spécimen de la manière dont les papistes écrivent l'histoire et comprennent la religion; — dans les *Débats* du 1<sup>er</sup> mai, un article de M. E. Gebhart sur « un Sultan turc au Vatican ».



Djem, qui fut empoisonné par le pape Alexandre VI en 1495 (voir le récent volume de M. Thuasne intitulé: *Djem-Sultan*, 1459—1495; Paris, Leroux); — dans le T. IV de l'*Histoire générale*, du IV<sup>e</sup> siècle à nos jours, de MM. Lavissee et Rambaud, le chap. I<sup>er</sup> intitulé: «l'Italie de la Renaissance, d'Innocent VIII à la mort de Paul IV, 1484—1559»; le chap. X sur l'Allemagne et la Réforme, le chap. XI sur la Réforme en France, le chap. XIII sur l'Angleterre et la Réforme.

## II. REVUE DES PÉRIODIQUES.

**Altkath. Volksblatt**, *April* 1894: Ansprache des H. B. Dr. Rein-  
kens; das ultramontane Universitätsmuster im badischen Abge-  
ordnetenhanse; — *Mai*: Zwei protestantische Urteile über die Ent-  
scheidung betreffs des Jesuitengesetzes; Wissenschaft und Autorität;  
muss der Papst Italiener sein? — *Juni*: eine Kirche in Paris, ein  
Bild der römischen Kirche; über die evangel.-soziale Aufgabe im  
Lichte der Geschichte der Kirche; zur Jesuitenfrage; eine geschicht-  
liche Erinnerung (die Frankfurter Synode des Jahres 794); der  
Italiener Bonghi über kirchliche Zustände, besonders in Italien.

**Anaplasia** (Athen, in griech. Sprache), Nr. 140—146, 15. Febr.  
— 15. Mai 1894. GR. GOGOS, Die grosse ungarische Katholiken-  
versammlung in Budapest. K. FLEGEL, Die Revue internationale  
de Théologie über die Antipapica des Herrn A. D. Kyriakos.  
AGOSTINO DA MONTEFELTRO, Die Schöpfung (aus dem Ital. über-  
setzt, Fortsetzung). T. ANASTASIU, Der Hochmütige — der Demü-  
tige. J. N. KABBADIAS, Aus der Materie oder aus Gott? D. MARINOS,  
Der alte und der neue Mensch. J. SKALTSUNES, Religion und  
Wissenschaft. N. K. MAKAROS, Die Unsterblichkeit (Fortsetzung).  
K. FLEGEL, Philanthropische Stiftungen der Engländer im Aus-  
land. D. MARINOS, Judas der Verräter. A. ATHANASIADES, Glaube  
und Vernunft. Die Religiosität als Grundlage und Stütze der Sitt-  
lichkeit (aus dem Russischen übersetzt). P. KAROLIDES, Die Re-  
ligion. B. ANTONIADES, Über die Aufnahme von Convertiten aus  
der lateinischen Kirche und dem Protestantismus in die orthodoxe  
Kirche. J. SKALTSUNES, Der neue Geist. P. KAROLIDES, Gott in  
der Geschichte. GR. GOGOS, Das Bekenntnis des Apostels Tho-  
mas. M. APOSTOLOPULOS, Das Himmelreich leidet Gewalt, Matth.  
11, 12. (Nr. 140 enthält auch Jahresberichte über den Verein und  
die Zeitschrift Anaplasia im Jahre 1893.)

**Annales de philosophie chrétienne**, *mars* 1894: FARGES, l'idée de Dieu dans Aristote.

**Arena** (Boston), *avril* 1894: Rev. F.-B. VROOMAN, la nouvelle Bible; H. HENSOLDT, Brahmanisme comme doctrine secrète.

**Bulletin de la Société de l'histoire du Protestantisme français**, *mars* 1894: N. WEISS, le Désert et la Révocation en Poitou; CH. READ, une tentative pour supprimer la liberté des cultes en 1815; — *avril*: C. PASCAL, un ambassadeur désagréable à la cour de Louis XIV, sir William Trumball, 1685—1686; A. GROTZ et N. W., le sort des réfugiés en Hollande, Angleterre et ailleurs en 1687; — *mai*: N. WEISS, Paris et la Réforme sous François I<sup>er</sup>, 1515—1547.

**Catholique français**, *mai* 1894: les rédacteurs de la « Revue ecclésiastique ».

**Catholique national**, *avril* 1894; le Sauveur, Napoléon I<sup>er</sup> et la papauté, débat entre MM. A. Sabatier et F. Godet sur S. Paul; la foi, brebis dispersées, la Pacification; débat entre MM. A. Sabatier et A. Berthoud; non nova sed novè, barrières ecclésiastiques; — *mai*: mission du Saint-Esprit, Besoins nouveaux, l'Eglise-régiment, le progrès religieux, les Eglises particulières, protestantisme et catholicisme, les néo-scolastiques, encore l'union des Eglises, protestants ou catholiques? (lord Plunkett et M. Cabrera); — *juin*: la variété dans l'unité, Mgr. Ireland, réponse à la « Semaine religieuse de Genève » (conversions du protestantisme à l'orthodoxie orientale), Rome et l'Orient, le Congrès des religions à Chicago, le protestantisme expérimental, la Revue intern. de théologie, Juste milieu, l'enrégimentation ecclésiastique.

**Chrétien évangélique**, *avril* 1894: A. BERTHOUD, une théorie de la connaissance religieuse (contre A. Sabatier); H. CORDEY, S. François d'Assise; D. TISSOT, la prédication de Schleiermacher; CH. SECRETAN, Kant et le christianisme; J. GINDRAUX, le problème de la souffrance (de L. Emery); — *mai*: W. MEILLE, la Suisse et les vallées du Piémont; C. MONVERT, A. Grétilat.

**The Church Eclectic**, *Jan.* 1894: Prof. RICHEY, historical Claims of the Church of England; C. HAMMOND, Polychurchism; Dr. DIX, A Parliament of Religions; Dr. WILSON, the higher Criticism and Jewish History; — *Febr.*: Rev. A. WHITWORTH, catholic Continuity; the real Presence; the catholic Capture of the Church; — *March*: Prof. OLIVER, Dr. Briggs on the Hexateuch; Rev. Dr. BRAND, consecration in the Eucharist; the Eucharistic Sacrifice; Rev. J.-J. ELMENDORF, Pusey doctor, confessor, saint; Liddon's Life of Pusey; — *April*: Rev. W. REDE, Liddon's Life of

Pusey; Primitive Saints and the See of Rom; archdeacon DENISON on the new Criticism; Rev. VERNON-STALEY, the Catholic Religion; FRED. W. TAYLOR, a Forgotten Work on Catholic Unity; — *May*: Dr. GOLD, Continuity of divine Worship; Rev. DIXON, the Church of England and the Romanists; F. H. STUBBS, the Note of Sanctity in the English Catholic Church; Bishop Lightfoot's Essays, Dr. Momerie's Essays.

(III.) **Church News**, *April* 1894: Romanism, the Word «Catholic»; — *Mai*: the new Criticism, the Culte of the Holy Family; Unity, True and False; Reminiscences of Keble; the Bishops' Manifesto; — *June*: Romanism, Dissent, Keble, archdeacon Wilkinson, Old Catholicism in Italy, Mr. Stead's book about Chicago; † Rev. Lord A. Ch. Hervey, Bishop of Bath and Wells.

**Century**, *April* 1894: F. MARION CRAWFORD, les dieux de l'Inde.

**Citoyen franco-américain**, *avril* 1894: la satisfaction, les prêtres mariés; a Redemptorist (Father Lambert) leaves Rome, the Bible in Russia, Rise and Progress of Ecclesiastical Supremacy; Bossuet marié; Léon XIII et la démocratie; la confession, la messe, the Pope and the Bible; — *mai*: l'œuvre missionnaire des prêtres convertis, l'Eglise de Rome et l'inquisition d'Espagne, esclavage et ignorance, le Christ, le protestantisme en France (thèses de M. R. Hollard), the Bible and the Pope; — *juin*: the Uselessness of Infallibility.

**Ciudad de Dios**, *mars* 1894: H. DEL VAL, le Pentateuque et l'archéologie préhistorique.

**Correspondant**, *avril* 1894: abbé DE BROGLIE, la réaction actuelle contre le positivisme; — *mai*: card. MEIGNAN, les juifs au milieu des Grecs (contre l'Histoire du peuple d'Israël, de Renan).

**Cosmos**, *mars-avril* 1894: KIRWAN, le déluge.

**Deutscher Merkur**, *April* 1894: Roms Bundesgenossen, Andacht zur Schulterwunde des Herrn, Ignaz von Döllinger (von P. Michael, S. J.), der selige Grignon de Montfort, der Jesuitenorden (seine Wege und Ziele); Vortrag des Prof. Nippold über die jüngste Litteratur, über Franziscus von Assisi und Catharina Emmerich; Fortschritte der röm. Kirche in den Vereinigten Staaten von Nordamerika; der hl. Franz von Assisi; — *Mai*: Jesuitenmoral, Geschichtsforschung und Theologie, die Deutschbewegung, la Salette, Beitrag zum modernen römischen Wunderglauben, Neue Andacht (culte des mains divines de J.-C.), die Lehre vom Tyrannenmord in der christlichen Zeit; — *Juni*: P. L. von Hammerstein S. J. und das Generalseminar zu Rattenberg; die Anbetung der Hände

Christi, der V. evang.-sociale Kongress (Leitsätze von Prof. Harnack), Civilehe in Ungarn; die römisch-katholische Lehre über das Zinsnehmen.

**Etudes religieuses**, 15 *mars* 1894: ROURE, les idées-forces de Fouillée; MARTIN, la conversion et l'évolution de l'Eglise; LAPOTRE, le pape Jean VIII; — *avril*: BRUCKER, l'apologie biblique; — *mai*: P. ABT, les Monita Secreta; P.-F. TOURNEBIZE, la nature et la durée des châtiments d'outre-tombe.

**The Foreign Church Chronicle and Review**, *June* 1894: the modern French Church, the ancient Church of France in extremis (la Petite Eglise), Italian Church Reform (by Rev. U. Janni), Dr. Pusey (by F. M.), the question of the Sabbath (by Canon Meyrick); Orientals, Anglicans, Old Catholics in the «Revue internationale de Théologie»; Mexico (by Rev. Bishop Kendrick).

**Fortnightly Review**, *mars* 1894: GRANT ALLEN, Hedonisme.

**Gesellschaft**, *mars* 1894; H. HAFKER, l'anarchie et la chrétienté.

**Grande Encyclopédie** (Paris, Lamirault), dernières livraisons: Guettée, les saints et les théologiens du nom de Guillaume, Guillon, Günther, M<sup>me</sup> Guyon, les Hall, Habacuc, Hæring, Haffner, Hagenbach; les théologiens G. Hamilton, Hardouin, Hare, Harnack, J. Harris, A.-Th. Hartmann, Hase; les évêques et archevêques Hatto, Harlay, Haynald, Herzog; hauts lieux, etc.

**International Journal of Ethics**, vol. IV, n° 2: R. MARIANO, Italy and the Papacy.

**Islamic World** (Liverpool), *mars* 1894: la faillite des missions chrétiennes dans l'Inde occidentale; le chant du roi Salomon au point de vue musulman.

**Journal des Savants**, *mars* 1894: M. BRÉAL, le Zend-Avesta.

**Katholik**, *April* 1894: Harre auf Gott; falsche Prophezeiung (über die Utrechter Kirche); aus Petersburg (Kirchliche Union); aus Irland (Bischofs-Consecration für Spanien); aus Amerika (Fortschritt der röm. Kirche, Abwehr des Romanismus); neue Andacht; — *Mai*: ultramontaner Socialismus, eine Firmungspredigt (von Bischof Herzog), die Berichterstattung des Synodalrates im Jahre 1893/94, die zwanzigste christkath. Synode, Evangelisation der katholischen Tessiner; — *Juni*: bischöflicher Bericht an die Synode, England (zweifelhafte Union mit Rom), Mexico (alkath. Liturgie).

**Kirchenblatt für die reformierte Schweiz**, *April* 1894: FR. NIPPOLD, die theol. Einzelschule im Verhältnis zur evangel. Kirche (von E. G.); Dr. FINSLER, ein Stück zürcherischer Kirchen- und

Kulturgeschichte; Dr. SCHLATTER, Einleitung in die Bibel (von Prof. Ötli); — *Mai*: Dr. STOCKMEYER, Pfingstbetrachtung über Galater 5, 22; K. ST., Unser Glaube an Christus; — *Juni*: Dr. v. FELLEBERG, die Versöhnung der Welt in Christo Jesu; L. VILLIGER, die Religionsdelikte in historisch-dogmatischer Darstellung (E. G.); R. FINSLER, der fünfte evangelisch-soziale Kongress.

**Labaro**, *aprile* 1894: pro causa catholica, articoli organici della Chiesa cattolica nazionale d'Italia, Fr. Liverani; paganesimo, cristianesimo e buddismo; il mezzo per estendere la riforma cattolica; — *maggio*: la dottrina della santa Eucaristia pel Rev. Meyrick; la Chiesa anglicana e la Chiesa orientale.

**The Monist**, *April* 1894: LLOYD MORGAN, three Aspects of Monism; M. TRUMBULL, the Parliament of Religions; Dr. P. CARUS, Karma and Nirvana; Natural Theology (Sir G. G. Stokes), Aspects of Theism (W. Knight), Some Lights of Science on the Faith (A. Barry); Dr. P. CARUS, the Dawn of a new Religious Era.

**The New World**, vol. II, n° 8: J. WELLHAUSEN, the Babylonian Exile; C. DE HARLEZ, the Religion of the Chinese People; A. MOMERIE, the Ethics of Creeds; MAY SINCLAIR, the Ethical and Religious Import of Idealism; R. A. ARMSTRONG, Thoroughness in Theology; C. H. TOY, the Parliament of Religions.

**Nuova Antologia**, *mars* 1894: R. DE CESARE, le Vatican et la situation actuelle de l'Italie.

**Oud-Katholiek**, *April* 1894: De invloed van het christendom op de maatschappelijke verhoudingen. (Vervolg.) De misliturgie. (Vervolg.) De hereeniging der oostersche en oud-katholieke kerken. — *Mai*: De invloed van het christendom. (Vervolg en slot.) De misliturgie. (Vervolg.) — *Juni*: Heilige sacramentsdag. De jezuïeten. De misliturgie. (Vervolg.)

**Preussische Jahrbücher**, *mars* 1894: M. LENTZ, la doctrine de Luther sur le pouvoir.

**Protestantische Kirchenzeitung**, *Mai* 1894: A. WERNER, Franz von Assisi (von P. Sabatier); G. GRAUE, Zwanglose Gedanken über das Wesen der Religion; OTTO EGGELING, Rom; A. WERNER, E. Häckel's Monismus; O. LORENZ, H. Lisco's Paulus antipaulinus; ultramontane Frechheit in Baden; MAX FRITZSCHE, die Mission im Lichte der Philosophie Schopenhauer's.

**Religion de l'esprit** (E. H. Schmidt, Leipzig), n° 1: Ce que la religion de l'esprit propose; Notre programme (pensée libre et religieuse, indépendance de tout credo autoritaire, spiritualisation des symboles sacrés de toutes les religions); pourquoi un mouvement religieux est une nécessité; aux francs-maçons; le mouvement religieux du temps actuel.

**Religion universelle**, 15 *avril* 1894: VERDAD, déclaration de foi.

**Review of the Churches**, *April* 1894: Prospects of Reunion in America; the second Free Church Congress in Leeds; Prof. W. Robertson Smith (by Rev. Prof. Lindsay); the Pope and the Bible; the new Hedonism unmasked; pre-copernican theology, adieu! Missionary Progress and Problems; — *may*: letters on christian Unity; how the Churches are adapting themselves to the altered conditions of life (by Dr. J. Strong); the historic Episcopate; Guettée on the basis of reunion; the Theology of Ritschl; the Gospel of Darwinism; the verbal Inspiration of the Bible defined and defended; the XXXIX Articles and American Episcopacy; the Russian Church Reviving; Reunion Prospects (by Ph. Vernon Smith).

**Revue bleue**, 26 *mai* 1894: LÉVY-BRÜHL, un mystique rationaliste (Fr. H. Jacobi); T.-G. LAW, une affaire d'exorcisme en Angleterre sous le règne d'Elisabeth.

**Revue chrétienne**, *mai* 1894: R. HOLLARD, la France et le protestantisme; TH. ROUSSEL, vie et œuvres de Pressensé; A. SABATIER, les origines de la dernière encyclique; Dr. GIBERT, François d'Assise; H. DRAUSSIN, Léon Pilatte; C. WAGNER, Doellinger; — *juin*: L. TRIAL, la situation religieuse; G. CHASTAND, Judas Ischarioth; R. ALLIER, la philosophie d'E. Renan.

**Revue critique** (Chuquet), 1894, *avril*: H. GRIMM, der Strophenbau in den Gedichten Ephrems des Syrers; M. BLOOMFIELD, Contributions to the Interpretation of the Veda; H. BAGUENIER DESORMEAUX, le diocèse de Nantes pendant la Révolution, par Alfred Lallier; T. de L., Nicolas Coeffeteau, dominicain, évêque de Marseille (1574—1623), par l'abbé Ch. Urbain.

**Revue des Deux Mondes**, 15 *mars* 1894; ED. HERVÉ, l'Éminence grise (le P. Joseph); — 15 *avril*: R. DOUMIC, une nouvelle édition de l'Introduction à la Vie dévote; — 15 *mai*: LÉVY-BRÜHL, les théories nouvelles de la croyance; — 1<sup>er</sup> *juin*: E.-M. DE VOGÜÉ, à propos d'un débat religieux (quelques idées sur le gallicanisme, le concordat et la séparation de l'Église et de l'État).

**Revue de l'histoire des religions**, *janvier-février* 1894: A. RÉVILLE, les Hérodes et le rêve hérodien (*fin*); A. BARTH, le jaïnisme, l'hindouisme; TIELE, une nouvelle hypothèse sur l'antiquité de l'Avesta; J. RÉVILLE, les T. IV et V de l'Histoire du peuple d'Israël, par Renan; E. AMÉLINEAU, Histoire des monastères de la Basse-Égypte.

**Revue historique** (Alcan), 1894, n° 2: CH.-V. LANGLOIS, Marguerite Porete (quiétiste brûlée à Paris en 1310); CH. MOLI-

NIER, a Formulary of the papal Penitentiary in the thirteenth Century, edited by H. Ch. Lea.

**Revue internationale de Sociologie**, *février* 1894: ROVALEWSKI, les origines du devoir.

**Revue de métaphysique et de morale**, 1894, *mai*: E. BOUTROUX, édition nouvelle des œuvres de Descartes; E. DE HARTMANN, hétéronomie et autonomie; G. NOËL, la logique de Hegel et la science de l'être.

**Revue du Monde catholique**, *juin* 1894: le P. FONTAINE, le monothéisme et les mythologies; L. BASCOUL, nouveau François d'Assise (contre P. Sabatier).

**Revue néo-scolastique** (Louvain), 1894, n° 1: D. MERCIER, la philosophie néo-scolastique; J. FORGET, un chapitre inédit de la philosophie d'Avicenne; M. DE WULF, l'exemplarisme et la théorie de l'illumination spéciale dans la philosophie de Henri de Gand; P.-X. PROSPER, l'exposition littérale et doctrinale de la Somme théol. de S. Thomas d'Aquin.

**Revue de Paris**, 1<sup>er</sup> *avril* 1894: A. LE BRAZ, le culte de Saint-Yves.

**Revue philosophique** (Th. Ribot), 1894, *avril*: E. DE ROBERTY, le problème du monisme dans la philosophie du temps présent; F. PAULHAN, la sanction morale; LIONEL DAURIAC, Essai sur la vie et la mort (par Armand Sabatier); A. PENJON, la Causalité efficiente (par Fonsegrive); — *mai*: A. FOUILLÉE, Descartes et les doctrines contemporaines; G. BELOT, Einleitung in die Moralwissenschaft, eine Kritik der ethischen Grundbegriffe (von G. Simmel).

**Revue des Questions historiques**, *avril-mai-juin* 1894: l'abbé F. DE MOOR, la fin du nouvel Empire chaldéen; les débuts du Joséphisme; C. GEOFFROY DE GRANDMAISON, les cardinaux noirs (1810—1811).

**Revue des Religions**, *mars-avril* 1894: DE CHARENCEY, les déformations crâniennes et le concile de Lima; l'abbé DE MOOR, la critique biblique moderne.

**Revue des Revues**, 1<sup>er</sup> *avril* 1894: H. CARROLL, la stabilité des confessions religieuses; — 15 *avril*: le card. GIBBONS, dans les coulisses d'un concile; le Dr. REGNAULT, les miracles et l'hypnotisme; — 15 *mai*: la fin de siècle, ses esprits et ses spirites, la Bible et les femmes, les dieux de l'Inde, les sectes religieuses russes; — 1<sup>er</sup> *juin*: LATHORP et l'évêque DOANE, la guerre religieuse en Amérique.

**Revue de la Science nouvelle**, *avril* 1894: ED. GASC-DESFOSSÉS, Condillac et la psychologie anglaise contemporaine (Dewaule), la philosophie de Hobbes (G. Lyon); F. A. HÉLIE, les Emules de Darwin (Quatrefages); — *mai*: ED. GASC-DESFOSSÉS, la liberté (d'après l'abbé Piat); F. A. HÉLIE, les idées du bien et du juste; Diderot (d'après M. L. Ducros); l'Évangile social (d'après M. Humann, swedenborgiste); — *juin*: F. A. HÉLIE, l'islamisme, science et religion (de Molinari), essai sur l'organisation de la C<sup>ie</sup> de Jésus (Piaget); ED. GASC-DESFOSSÉS, de l'esprit philosophique (Charaux), nouvelle Révélation (Fauvety); E. FURPILLE, les persécuteurs et les martyrs aux premiers siècles de notre ère (Ed. Le Blant).

**Revue de Théologie et de Philosophie** (Lausanne), *mars* 1894: P. LOBSTEIN, la christologie traditionnelle et la foi protestante; J. RACCAUD, la certitude chrétienne; J. J. PARANDER, la prédication de Jésus relative au règne de Dieu (d'après J. Weiss); E. EGLI, Histoire ecclésiastique de la Suisse jusqu'à Charlemagne; — *mai*: † J. Fr. Astié; A. FORNEROD, deux conceptions du dogme; A. M. FAIRBAIRN, Christ dans la théol. moderne; CH. FAVRE, la preuve du christianisme d'après J. Kaftan; J. RACCAUD, la certitude chrétienne (*fin*); J. J. PARANDER, l'enseignement de Jésus dans son opposition au judaïsme (W. Bousset); E. DE MURALT, Anecdota graeca theologica (Alb. Jahn).

**Revue de théologie** (Montauban), *mars* 1894: CAMERON, esquisse de la situation actuelle de l'Église anglicane; E. MARTIN, un plan de lecture du N. T.; P. FARGUES, l'évolution de la théologie anglaise de la Réformation à nos jours; L. MOLINES, le péché d'après Rothe; L. FAVEZ, Jacob Vernet (1698-1789) d'après E. de Budé; — *mai*: H. BOIS, objections contre la préexistence de J.-C.; E. CHRISTEN, Christ dans la théologie moderne (par Fairbairn); A. WABNITZ, la vie inconnue de J.-C. (par Notovitch).

**Revue thomiste**, *mars* 1894: GARDEIL, l'évolutionisme et les principes de S. Thomas; — *mai*: GARDEIL, le Composé humain.

**Schweizerisches Protestantenblatt**, *April* 1894: O. BRÄNDLI, die sieben Kreuzesworte; Dr. FURRER, Christentum und Socialdemokratie; — *Mai*: A. ALTHERR, der Herr ist der Geist; MARTHALER, was das freie Christentum dem evangelischen Volk zutraut und zumutet; A. ALTHERR, Ausgewählte Parkerworte; H. LÜDEMANN, die Reformtheologie und ihre Gegner.

**Schweizerische Reformblätter**, *April* 1894: A. FEITKNECHT, die Stellung der protestantischen Kirche zur Socialdemokratie; K. ZITTEL, Religion und Religionen; A. BITZIUS †, das Werk des heiligen Geistes in der Welt; H. FRANK, † Fr. Troxler (altkath. Pfarrer in Biel).



**Science catholique**, *mars* 1894: BIET, le bouddhisme au Thibet; — *avril*: ROUSSEL, le bouddhisme.

**Semaine religieuse** (Genève), *avril* 1894: le Parlement des religions à Chicago, l'immortalité d'après un évolutionniste chrétien (Armand Sabatier); — *mai*: Conférences pastorales à Paris, la Bible en Italie, validité des sacrements, évêques protestants dans la péninsule ibérique, abjurations officielles; — *juin*: J. Fr. Astié, cosas de Espana (quelques détails sur le protestantisme de M. Cabrera et de l'archevêque Plunkett de Dublin); encore les abjurations princières.

**Theol. Literaturzeitung**, *April* 1894: BENZINGER, hebräische Archäologie (Siegfried); GARDNER, the origin of the Lord's Supper (Lobstein); CURTIUS, Paulus in Athen (Heinrici); GELZER, Leon-  
tios' von Neapolis Leben des heiligen Johannes des Barmherzigen; BULGARIS, the holy Catechism, edited by Raikes Bromage (Ph. Meyer); PETRAN, hat der evangelische Christ von der kritischen Behandlung der Bibel etwas zu fürchten? (Lobstein); HUGHES, Principles of natural and supernatural Morals (Gottschick); KRAUSS, Lehrbuch der prakt. Theol. (Köstlin); BUHL, Geschichte der Edomiter (C. Siegfried); VÆLTER, das Problem der Apokalypse (W. Bousset); KOLDE, Martin Luther (G. Bossert); SEYDEL, Religionsphilosophie im Umriss (G. Glogau); — *Mai*: BÆUMER und BLUME, das apost. Glaubensbekenntnis (Kattenbusch); WEYL, die Beziehungen des Papsttums zum fränkischen Staats- und Kirchenrecht unter den Karolingern (Frantz); KÖHLER, die Frömmigkeit und die Kirche; NÖSGEN, Geschichte der neutestam. Offenbarung (Holtzmann); HAUCK, Kirchengeschichte Deutschlands (Loofs); BENRATH, des Papsttums Entstehung und Fall, ein Gespräch von Bernardino Ochino aus Siena (Bossert); SCHELL, Kath. Dogmatik (Nitzsch).

**Theologische Quartalschrift** (Tübingen), 1894, *Heft II*: SCHANZ, der Opferbegriff; DEMMLER, über den Verfasser der Traktate de bono pudicitiae und de Spectaculis; SLADÉCZEK, Ἡ φιλαδελφία nach d. hl. Paulus; SÄGMÜLLER, die Synoden von Rom 798 und Aachen 799; SCHANZ, l'étude de la Somme théol. de S. Thomas d'Aquin (par le P. Berthier); Recensionen.

**Theol. Studien und Kritiken**, 1894, *Heft III*: KLEINERT, der preussische Agendenentwurf; SCHULTZ, der sittliche Begriff des Verdienstes (*Schluss*).

**Université catholique**, 15 *mars* 1894: RICARD, le concile de 1811; LECTOR, le conclave et le veto des gouvernements; VERNET, Innocent VIII et les juifs; — *avril*: L. LECTOR, le conclave; GRABINSKI, la renaissance catholique en Angleterre.

**Vie chrétienne**, *mai* 1894 (dernier n°): U. FERMAUD, le lien de la paix; D. N. TARROU, l'Eglise et l'Etat.

**Zeitschrift für Kirchengeschichte**, 1894, XIV B., *Heft IV*: O. HOLTZMANN, Studien zur Apostelgeschichte; V. SCHULTZE, Quellenuntersuchungen zur Vita Constantini des Eusebius; C. DE BOOR, Nachträge zu den Notitiæ Episcopatum (III); C. A. WILKENS, Nachrichten.

**Zeitschrift für Missionskunde und Religionswissenschaft**, 1894, *Heft II*: E. FABER, von China nach den Hawaii-Inseln; P. GLOATZ, Arten und Stufen der Religion bei den Naturvölkern; Dr. LUTHER, Australien und die Inseln der Südsee.

**Zeitschrift für Philosophie und philos. Kritik**, Vol. C III, n° 2: TH. ZIEGLER, Religionsphilosophisches.

**Zeitschrift für praktische Theologie**, 1894, *Heft II*: BASSERMANN, das christologische Dogma in seiner praktischen Verkündigung (II); SIMONS, das System der prakt. Theologie und die innere Mission; Recensionen.

**Zeitschrift für Theologie und Kirche**, 1894, *Heft III*: TRELTSCH, die christliche Weltanschauung und die wissenschaftlichen Gegenströmungen; W. BALDENSPERGER, die neueren kritischen Forschungen über die Apokalypse Johannis.

**Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie**, 1894, *Heft II*: E. BRAASCH, das psychologische Wesen der Religion; A. KLÖPPER, über den Sinn und die ursprüngliche Form der ersten Seligpreisung der Bergpredigt bei Matthäus; J. DRÄSEKE, zur Überlieferung der Apostelgeschichte; G. KRÜGER, Aristides als Verfasser des Briefes an Diognet; E. NESTLE, zur kirchlichen Chronologie des Lebens Jesu; H. TOLLIN, Thomas von Aquino, der Lehrer M. Servet's.

---

### III. NOUVELLES ECCLÉSIASTIQUES.

\* Eine Rede von Herrn Prof. Dr. Weber, über den **Altkatholizismus**. — « . . . Man kann in der That die römischen Irrtümer und Entstellungen des Christentums nur dann stürzen, wenn man ihnen die echte katholische Kirche entgegensetzt. Nicht die Opposition gegen Rom, die Hinwegräumung alten Schuttes, sondern der positive Aufbau ist es, der uns unüberwindlich macht. In dem Masse, als dieses Bewusstsein bei allen unseren Gemeinden durchdringt, befestigen sich dieselben von innen heraus, und

hierin ist die Garantie gegeben für den Fortschritt und die Zukunft des Altkatholizismus. Zwei grosse Prinzipien in ihrer Vereinigung müssen wir durchführen, Autorität und Freiheit. Wir geben das katholische Traditionsprinzip nicht auf, wie es kurz und bündig in dem Grundsatz des Vincenz von Lerin ausgesprochen ist: «Was immer, was überall und von allen geglaubt worden ist, das ist katholisch.» In der Treue gegen diesen Grundsatz liegt das Konservative des Altkatholizismus. Damit steht er in der geschichtlichen Wirklichkeit und ist der Gefahr enthoben, das geschichtlich überlieferte Christentum durch willkürliche Konstruktionen zu verdrängen. Aber ebenso hoch wie das Traditionsprinzip halten wir jedoch das grosse Prinzip der persönlichen Freiheit. Nicht wie Rom wollen wir die Kirche in eine juristische Zwangsanstalt verwandeln, welche statt Glauben und Überzeugung von der Wahrheit ihrer Lehren Unterwerfung verlangt. Unterwerfen könnte ich mich allem Möglichen, auch solchem, was ich als unwahr erkannt habe; aber glauben kann ich das nicht. Daher hat die blosser Unterwerfung in religiösen Dingen gar keinen Wert, sondern nur der Glaube. Nun ist aber der Glaube an die Wahrheit Christi im Menschen das gemeinsame Produkt der Gnade Gottes und der persönlichen Freiheit. Dass bei dem Zustandekommen des Glaubens im Menschen die Freiheit desselben ein mitwirkender Faktor ist, bezeugt der Heiland selbst; denn wie könnte er sonst das ernste Wort sprechen: «Wer nicht glaubt, ist schon gerichtet.» Daher respektiert unsere Kirche die Freiheit ihrer Mitglieder; sie will sie zur freien Annahme der Wahrheit und dadurch zur religiösen und sittlichen Selbständigkeit erzogen wissen. Die Erkenntnis dieser zweifachen Aufgabe des Altkatholizismus verbreitet sich in unseren Gemeinden mehr und mehr... Es ist alle Hoffnung vorhanden, dass wir hierin auch ferner wachsen. Auf die Versöhnung von Autorität und Freiheit auf religiösem Gebiete zielt die Zukunft unseres Volkes und die endliche Erreichung dieses Zieles wird der Glanzpunkt in seiner Geschichte sein.

*Deutscher Merkur*, 5. Mai 1894.

\* **Christkatholische Nationalsynode der Schweiz.** Dieselbe hat sich am 16. und 17. Mai in Solothurn, der altehrwürdigen Wengistadt, versammelt. Es ist dies die 20. Synode, welche die schweizerische christkatholische Kirche abhielt. Beim Festgottesdienste in der christkatholischen Kirche, vormittags 8 Uhr, hielt Bischof Dr. Herzog eine vortreffliche Predigt über die Ziele und Aufgaben der christkatholischen Kirche; der geistreiche Vortrag machte auf alle Zuhörer einen tiefen Eindruck. Um halb 10 Uhr begannen im Kantonsratssaale die Verhandlungen der Synode, welche

durch eine herzliche begeisterte Ansprache des Präsidenten, Regierungsrat Philippi aus Basel, eröffnet wurden. Anwesend waren 26 Geistliche und 65 Laien, zusammen 91 Synodale. Über die Geschäftsführung des Synodalarates pro 1893/94 erstattete dessen Präsident, Redaktor Dietschi aus Olten, Bericht. Sodann referierte Bischof Herzog über das religiöse Leben in den einzelnen Gemeinden; solche bestehen gegenwärtig 47 mit 54 Geistlichen in 11 Kantonen, nämlich Aargau 11, Baselstadt 1, Baselland 1, Bern 6, St. Gallen 1, Genf 15, Luzern 1, Neuenburg 1, Schaffhausen 1, Solothurn 7, Zürich 2. In diesen Gemeinden wurden im verflossenen Jahre 756 Taufen, 201 kirchliche Trauungen und 573 Begräbnisse vorgenommen; 4666 Kinder erhielten Religionsunterricht. Die christkatholischen Männervereine zählten 1539 Mitglieder, die Frauenvereine 1410, die Vereine junger Christkatholiken 359, die Kirchenchöre 889 Mitglieder; doch ist diese Statistik noch eine sehr unvollständige und es sind z. B. namentlich bei letztern mangels eingelangter Berichte nicht die Hälfte der existierenden Vereine mitgezählt. Gefirmt wurden seit der letztjährigen Synode 770 Kinder. Dem Bischof wurde im Anschlusse an diese Berichterstattung für seine ausgezeichnete Amtsführung namens der Synode und des christkatholischen Volkes durch Erheben von den Sitzen einstimmig der tiefgefühlte Dank und die Anerkennung ausgesprochen und zugleich Protest erhoben gegen die letzter Tage in der protestantisch-konservativen «Allgemeinen Schweizer-Zeitung» (Basel) und im ultramontanen «Solothurner Anzeiger» gegen ihn erhobenen, vollständig unbegründeten Anschuldigungen betreffend dessen angebliche parteiische Stellungnahme gegen einzelne, namentlich luzernische christkatholische Geistliche. Die Jahresrechnung pro 1893 und das Budget für 1894 wurden ohne weiteres genehmigt. Über die Finanzlage referierte Pfarrer Meier (Schönenwerd), indem er darauf hinwies, dass auf neue Hülfquellen Bedacht genommen werden müsse, wenn die Synodalkasse den immer wachsenden dringenden Bedürfnissen soll genügen können, namentlich hinsichtlich der Unterstützung von Minoritäten. Dahin zielende Anträge des Referenten wurden gutgeheissen. Hierauf beschloss die Synode noch die Anerkennung der allgemeinen Pastoralkonferenz als vorkonferentes Organ (Berichterstatter Dr. Weibel aus Luzern), ebenso genehmigte sie die Vorschläge betr. Erteilung des Religionsunterrichtes (Berichterstatter Pfarrer Burkart in Rheinfelden). Damit waren die Geschäfte erledigt und der Vorsitzende erklärte die offiziellen Verhandlungen der Synode als geschlossen, indem er den Mitgliedern ihr zahlreiches Erscheinen und treues Ausharren bestens verdankte.

\* **Aus der armenischen Kirche.** Am 8. Oktober 1893 wurde der gegenwärtige Katholikos der armenischen Kirche, Mgrtitsch I., in Etschmiadzin konsekriert. Er erliess am 15. Dezember seinen ersten Hirtenbrief an die Glieder seiner Kirche, der uns in der von Professor Isaac in Calcutta besorgten englischen Übersetzung vorliegt. (First encyclical letter of His Holiness Mgrtitch I., Catholicos of all Armenia. Translated into English with an introduction by Theodore Isaac. Calcutta, Oxford Mission Press, 1894, 28 S. 8°. Mit dem Bild des Katholikos.) Der interessanten biographischen Skizze, welche Isaac seiner Übersetzung des Rundschreibens vorausgeschickt hat, entnehmen wir folgende Daten über den Lebensgang des armenischen Katholikos. Derselbe wurde am 16. Mai 1820 zu Wan in Armenien geboren. 1854 wurde er Mönch im Kloster Warag und zum Priester (Wardapet) ordiniert, zwei Jahre später Abt des Klosters, in welcher Stellung er sich, wie später (seit 1862) als Abt des Klosters St. Carapiet in Musch und als Bischof von Glack (1868), grosse Verdienste um die Beförderung des Unterrichtswesens und der allgemeinen Bildung, wie um die Wiederbelebung des Nationalgefühls und des kirchlichen Geistes unter den Armeniern erwarb. In gleichem Masse machte er sich allerdings bei der türkischen Regierung missliebiger, und dies noch mehr, als er 1869 auf den Stuhl des armenischen Patriarchen von Konstantinopel berufen wurde und in dieser Eigenschaft die Interessen der bedrückten Armenier mit Eifer vertrat; er sah sich deshalb genötigt, nach vier Jahren zu resignieren. In den folgenden Jahren der Muße beschäftigte er sich mit litterarischen Arbeiten und veröffentlichte mehrere religiöse Erbauungsbücher. Nach dem russisch-türkischen Krieg war er ein Mitglied der 1878 an den Berliner Kongress gesandten armenischen Deputation. Nach Armenien zurückgekehrt, sorgte er mit Eifer für die Linderung der durch den Krieg veranlassten Hungersnot und für die Hebung der socialen Zustände, bis er 1885 durch die türkische Regierung aus Armenien verbannt wurde; er musste sich bis 1891 in Konstantinopel aufhalten, dann wurde er nach Jerusalem verwiesen. Im 1893 aber wurde der von allen Armeniern hochverehrte Mann von der Generalsynode der armenischen Kirche zum Katholikos gewählt und hat diese Würde, wie oben erwähnt, inzwischen angetreten. (Über den Ritus der Konsekration des Katholikos entnehmen wir dem Bericht von Prof. Isaac die Notiz: «Besides the episcopal consecration, there is in the Armenian Church a solemn consecration of the Catholicos, performed by twelve officiating bishops who lay their hands upon the candidate and pour Chrism upon the crown of his head. From a theolo-

gical point of view this consecration does not supersede episcopal consecration, but it invests the Catholicos with certain canonical powers which an ordinary bishop cannot legitimately exercise. Besides the general supervision of the Armenian Church, the consecration of bishops and the preparation of the Holy Chrism are the special prerogatives of the Catholicos.»)

\* **Angleterre.** A la Chambre des communes, bill sur la séparation des Eglises et de l'Etat dans le pays de Gall.

\* **Irland.** Man liest im *Katholik* (Bern) vom 21. April: «Die irische Generalsynode hat die Absicht des Erzbischofs von Dublin, für Spanien und Portugal zwei Bischöfe zu konsekrieren, weder gebilligt noch getadelt, sondern ihrerseits die Verantwortlichkeit für den allerdings bedenklichen Schritt abgelehnt.

Die «Church Times» vom 13. April giebt ihrem Leitartikel über die Verhandlungen die Überschrift: The Dublin Scandal intensified (Verschlimmerung des Dubliner Skandals), ist aber doch auch der Meinung, dass der Beschluss der Synode keineswegs eine Billigung des von Lord Plunket beabsichtigten Schrittes sei. Namentlich sucht die «Church Times» nachzuweisen, dass der Erzbischof von Dublin mit den Beschlüssen der Lambethkonferenz in Widerspruch käme, wenn er nun doch für Spanien und Portugal Bischöfe konsekrieren wollte. Das Blatt bedient sich der Wendung, man empfinde in England ein Schamgefühl, wie es über eine Familie komme, wenn sich ein Familienglied etwas Schamerregendes zu Schulden kommen lasse, aber die Scham nicht selbst fühle. Das ist eine gesalzene Sprache. — Der Beschluss der Synode lautet:

«Diese Synode glaubt, dass eine solche Handlung (die fragliche Bischofskonsekration) lediglich die Bischöfe selbst in der Ausübung ihrer bischöflichen Gewalten angeht, unterworfen einzig den Gesetzen und Kanones der Kirche» — das heisst: die Synode zieht vor, sich über die Sache gar nicht zu äussern. Wir haben übrigens die Resolution absichtlich sklavisch wörtlich übersetzt und bekennen, dass wir sie nicht vollkommen verstehen. So wissen wir nicht, was einzig den Gesetzen und Kanones der Kirche unterworfen sein soll: die Ausübung der bischöflichen Gewalten? oder die Bischöfe? oder die in Frage stehende Handlung? Auf jeden Fall ist der Entscheid recht merkwürdig. Die Bischöfe fragen die Synode: Entspricht das den Gesetzen und Kanones der Kirche? und die Synode antwortet: Das ist einzig den Gesetzen und Kanones der Kirche unterworfen.

Wir würden den verehrungswürdigen Erzbischof von Dublin gebeten haben: Entbinden Sie die spanischen Reformer wieder von den englischen 38 Artikeln (nicht 39, weil der Artikel von den

Homilien bereits fallen gelassen ist); gestatten Sie ihnen die Einführung einer Liturgie, die in allen wesentlichen Dingen mit der alten mozarabischen Liturgie des Landes übereinstimmt; verhelfen Sie ihnen zu einem Katechismus, der sich weder auf das Trienter Konzil noch auf Calvin stützt, aber mit der Lehre und Einrichtung der katholischen Kirche im Einklang steht, und dann lassen Sie den spanischen Bischof durch die altkatholischen Bischöfe konsekrieren.»

— One read in *The Illustrated Church News* (June 9, p. 607): «It would seem as if the long delayed consecration will really take place in September, since the Anglican Church, apparently, takes no considerable interest in a question that, to outsiders, looms up as pregnant with vital consequences. In this connection it would be reassuring to know what our own Lord Bishop of London, who figures still as patron of the Spanish and Portuguese Church Aid Society, thinks of his society's direct contravention of the finding of two Pan-Anglican Lambeth Conferences.»

\* **Le Protestantisme en France, d'après un Protestant.** — M. A. S. a publié, dans le *Journal de Genève* du 15 avril dernier, une intéressante étude sur «les obstacles qui séparent le protestantisme du peuple français et qui en arrêtent l'essor». Après avoir loué l'activité des protestants français, soit dans les sommes qu'ils dépensent pour leurs œuvres, soit aussi dans leurs divisions (car, selon M. A. S., «ces divisions sont un élément de richesse morale encore plus qu'une cause de faiblesse»), il est cependant contraint de faire les aveux suivants :

«Il n'en est pas moins vrai que le protestantisme semble n'avoir en France aucune vertu d'expansion et de conquête. Il résiste à tous les orages; il ne grandit pas. Ses gains, car il en faut, suffisent à peine à balancer ses pertes. La statistique le démontre. En 1802, on évaluait à près de six cent mille le nombre des protestants de l'ancienne France; ils ne sont pas plus de six cent cinquante mille après un siècle, qui n'a pas été un siècle d'oisiveté, mais un temps au contraire de merveilleux efforts.»

Puis, examinant les causes de cette résistance d'après le Rapport de M. le pasteur Hollard, il remarque qu'il y a des obstacles d'ordre historique, d'ordre moral et d'ordre religieux. «Au début du XVI<sup>e</sup> siècle, la Réforme possédait en France une singulière puissance d'expansion. De 1520 à 1559, en moins de quarante ans, près du quart de la France est conquise. Les églises jaillissent du sol sous l'orage des persécutions par une sorte d'explosion spontanée et perpétuelle. Cela tient du prodige et du mystère. Paris et Meaux, la Normandie, la Flandre, le Poitou, la

Saintonge et l'Aunis, la Guyenne et l'Agénois, le Béarn, la Lozère, les Cévennes, tout le vieux pays albigeois semblent se transformer à vue d'œil et on ne sait par quelle contagion religieuse que rien n'arrête. Si l'unité française avait été moins avancée, sous un régime fédératif, il ne faut pas douter que certaines parties de la terre des Gaules fussent restées protestantes aussi bien que certaines régions de l'Allemagne. Mais la monarchie, avec son programme d'unité politique, de centralisation absolue et de despotisme, avait pris les devants et était déjà trop irrésistible. La lutte s'établit d'instinct entre ce gouvernement omnipotent et la révolte de la conscience individuelle. Le protestantisme fut vaincu. Sa première puissance d'expansion fut brisée, et, dès lors, il ne paraît plus représenter aux yeux de notre peuple que le débris respectable mais insignifiant d'un passé qui ne saurait plus renaître. Ecoutez le jugement des historiens qui en ont parlé avec le plus d'impartialité : « Il est peut-être fâcheux, disent-ils, que la France ne soit pas devenue protestante ; mais l'heure du protestantisme est passée. » Ajoutons que sa situation de minorité religieuse le met aujourd'hui dans des conditions fâcheuses. Comme toutes les nations du nord de l'Europe, sauf la Russie, sont en majorité protestantes et que le protestantisme français ne peut se développer sans entretenir des relations avec elles, ce fait lui donne une apparence étrangère dans sa manière d'être, de penser et d'écrire. « Les protestants parlent toujours, dit-on, le langage réfugié. » De là aux suspicions injurieuses et absolument gratuites au sujet de leur patriotisme, il n'y a pas loin et vous savez que l'opinion populaire, égarée par ceux qui ont intérêt à ce qu'elle le soit, franchit souvent ce pas et accuse les plus ardents patriotes français de pactiser ou même de conspirer avec les ennemis de la France. Faut-il rappeler l'odieuse campagne menée depuis des années par M. de Mahy au nom des intérêts coloniaux de la France ? Il y a de ce côté des séries de malentendus, et je ne sais quelle antipathie historique que rien ne semble pouvoir vaincre ou conjurer. »

Viennent ensuite les obstacles d'ordre moral : 1° Réputation d'austérité hypocrite ; 2° cette austérité d'attitude tient au caractère radical de la morale réformée ; 3° le protestant est un être indépendant, rebelle à la mode, tandis que le génie français est essentiellement sociable et accommodant.

« Enfin arrivent les obstacles d'ordre religieux. La race française est *latine* d'éducation et de tempérament au moins en grande partie. En religion, l'ordre latin aime l'unité légale, la subordination hiérarchique, l'autorité définie. Avec son principe de la foi personnelle et de l'autonomie de la conscience, le protestantisme



aboutit à la diversité et produit sur les esprits dominés par la tradition un effet d'anarchie... Hors de l'Eglise, on ne conçoit pas qu'il puisse y avoir une religion. Tout homme religieux est un calotin. La piété *solitaire* du protestant, son culte sans pompe et sans image, laissant l'imagination froide et ne parlant qu'à la conscience et à la raison, admettant loyalement la critique et revisant perpétuellement ses symboles, ne dit rien à l'âme de notre peuple. Elle manque de ce charme qui persuade et de cette poésie qui séduit le cœur des hommes plus sûrement que la logique ou que la science. Que faire? s'est demandé le rapporteur après cette analyse. — Deux choses: corriger dans les habitudes protestantes tout ce qui peut et doit être corrigé, tout ce qui n'est que l'exagération ou la corruption du principe protestant lui-même. Mais quant à ce principe qui est celui de la piété personnelle, le maintenir et le développer toujours et partout avec une intransigeance alliée à la plus profonde sympathie et surtout exempte de tout orgueil spirituel.

«Les conseils n'étaient pas moins sages que l'analyse avait été fidèle. Mais je crois qu'il y aurait encore autre chose à dire. Le protestantisme, dans sa forme calviniste primitive, a une apparence un peu vieillotte; il produit l'effet de quelque chose qui survit au temps de son apparition normale. Pour rendre au protestantisme son attrait et sa vigueur, il faudrait le présenter comme quelque chose de neuf et d'original, moins fier de son passé que conscient de son avenir. Or, quelle ne pourrait pas être la nouveauté du protestantisme, si l'on y voyait une conception de la religion essentiellement différente du système catholique et se proposant de réaliser l'unité de la foi, *dans et avec* la diversité légitime des idées et des formes religieuses, laissant par conséquent toute liberté à l'individualité de se déployer sans contrainte et ensuite réunissant par le lien de l'amour fraternel, dans la cité invisible de Dieu, toutes ces individualités librement épanouies et qui ont besoin de la solidarité commune pour subsister! *Unité de la foi, variété des croyances, des rites et des symboles*, voilà les deux termes du problème à résoudre. Il faut bien constater que les protestants ne l'ont pas encore résolu, puisque, chez eux, où se trouve la largeur manque souvent le zèle, et où abonde le zèle abonde, hélas! aussi l'esprit de secte et d'intolérance. L'avenir, cependant, est dans la synthèse organique et progressive des deux termes qui paraissent aujourd'hui exclusifs l'un de l'autre à la plupart des esprits.»

Que M. A. S. nous permette une réflexion sur son desideratum. L'unité de la foi et la variété des opinions, c'est la for-

mule ancienne-catholique. Les anciens-catholiques se meuvent dans un milieu qu'ils croient juste, entre l'extrême papiste, qui, sous prétexte d'unité dans la foi, empêche la variété dans les opinions et dans les formes religieuses, et l'extrême protestant, qui, sous prétexte de liberté individuelle dans les opinions, rend impossible l'unité de la foi et cherche à la remplacer par l'unité du sentiment. Les anciens-catholiques en appellent à la foi objective, à la parole du Christ qui constitue leur dogme, et ils laissent à la liberté des Eglises particulières et des individus le droit de suivre leur propre inspiration dans tout ce qui n'est pas dogme. Ils ont ainsi cette « synthèse organique et progressive des deux termes » dont parle M. A. S.

\* **Quelques statistiques:** — 1) *Eglise romaine*. D'après la « Revue de la Science nouvelle » (mai 1894, p. 77), il y a actuellement, dans l'Eglise romaine, 324 titres d'évêques *in partibus*; 13 patriarchats, dont 8 du rite latin (Constantinople, Alexandrie, Antioche, Jérusalem, Lisbonne, Venise, Indes occidentales, Indes orientales), et 5 d'autres rites (Antioche du rite melchite, Antioche du rite syrien pur, Antioche du rite maronite, Babylone du rite syrien-chaldéen, la Cilicie du rite arménien).

2) Man liest im « Altkath. Volksblatt » vom 30. März: « Die römische Kirche macht in Nordamerika bedeutende Fortschritte. Die Gesamtzahl der Römischen in den Vereinigten Staaten giebt die amtliche Statistik in dem neuesten « Catholic Directory » auf 8 902 033 an, während römische Schriftsteller letztes Jahr die Zahl auf 12 000 000 angaben. Das Land wird in 14 kirchliche Provinzen eingeteilt, von denen jede eine Erzdiözese und mehrere Diöcesen hat. Die Zahl der Diöcesen beträgt 72. Es sind 17 Erzbischöfe, einschliesslich des Kardinals Gibbons, und 71 Bischöfe in den Vereinigten Staaten. In allen Erzdiöcesen und Diöcesen beträgt die Zahl der Priester 9714. Es kommt etwa ein Priester auf 900 Seelen. Seit dem Berichte des Jahres 1893 ist zu verzeichnen ein Wachstum von 99 000 römischen Katholiken, 329 Priestern, 252 Kirchen, 456 Kapellen und Stationen, 231 Seminarien, 145 Parochialschulen und 25 000 Kindern. Im Jahre 1776 betrug die römisch-kath. Bevölkerung etwa  $\frac{1}{120}$  des Ganzen, 1800 bereits  $\frac{1}{53}$ , 1840 schon  $\frac{1}{11}$ , 1878 sogar  $\frac{1}{6}$ . An diesem Wachstum trägt zum Teil die Zersplitterung der Protestanten die Schuld. »

\* **Léon XIII et le Romanisme américain.** — Depuis que M. Ireland, archevêque de St-Paul-de-Minnesota, a été mis à la mode par les Parisiens, il n'est question en France que de l'idylle américaine et de l'harmonie enchanteuse qui règne, dans ce nouveau Paraguay démocratique qui s'appelle les Etats-Unis, entre la

puissance de Rome et celle de l'Etat. Mais cette peinture de fantaisie est loin de correspondre à la réalité. « La vérité, dit le *Temps* du 18 mai, est qu'aux Etats-Unis comme autre part, il y a lutte et lutte ouverte entre les partisans des anciennes méthodes et les sectateurs du nouveau *modus vivendi*. Bien que le pape Léon XIII ait donné un appui cordial et sans réserves à la tendance représentée avec tant d'éclat par le cardinal archevêque de Baltimore et l'archevêque de St-Paul-de-Minnesota, la résistance obstinée de certains prélats de la vieille roche n'a point encore cédé.

Le souverain pontife a envoyé aux Etats-Unis, il y a plus de deux ans, un délégué apostolique, Mgr Satolli, dont la mission ne se bornait nullement à recueillir *de visu* les éléments d'un rapport, mais qui était investi de certains pleins pouvoirs à l'effet de faire triompher la politique du Saint-Siège, de redresser les erreurs ou les abus d'autorité de quelques évêques et de distinguer par des marques honorifiques les inspireurs ou les adhérents du nouveau système. Mgr Satolli s'est acquitté, à ce que l'on dit, avec tact et fermeté, d'une tâche éminemment délicate.

Tout d'abord, Mgr Ireland, qui avait déjà obtenu gain de cause contre ses adversaires par un *tolerari posse* d'une congrégation romaine, s'est vu comblé des témoignages d'estime et d'affection du mandataire de Léon XIII. Puis, ce dernier a pris en main la cause des membres du clergé secondaire qui avaient été injustement frappés par leurs *ordinaires* pour avoir professé des idées ou accompli des actes en harmonie avec l'esprit de la politique pontificale, mais en désaccord avec les invincibles préjugés de quelques prélats.

On aurait pu croire que ces exemples, que l'attitude si nette du cardinal Gibbons, que les sentiments exprimés à plusieurs reprises par le souverain pontife en personne auraient eu raison de cette opposition. Il n'en a rien été. L'archevêque de New-York, Mgr Corrigan, qui s'est mis à la tête des réfractaires, persiste, avec cette obstination douce des hommes d'Eglise, à tenir le moins de compte possible des instructions du Saint-Siège et des communications de Mgr Satolli.

Pour briser cette résistance, il est question de deux ordres de mesures : d'abord de convoquer un nouveau concile de Baltimore, sous la direction du délégué apostolique fixé à titre permanent aux Etats-Unis, puis d'ensevelir Mgr Corrigan et son opposition sous la pourpre cardinalice. Il ne serait pas le premier prince de l'Eglise qui aurait reçu le chapeau, moins comme récompense que comme irrésistible moyen de fermer une bouche indiscrete. Quant au concile, ce serait un curieux retour à la périodicité de ces

assemblées que l'on croyait un peu discréditées, même sous la forme provinciale, depuis la définition du dogme de l'infailibilité.

En tout cas, ces détails prouvent que l'évolution de l'Eglise ne s'accomplit pas sans beaucoup de difficultés, même sur un sol presque vierge, même dans une société démocratique d'origine et d'histoire, même au nouveau monde. »

\* **Kard. Gibbons und Prof. Friedrich über das vatikanische Konzil.** —

*Herrn Prof. Dr. E. Michaud, in Bern.*

München, 12. Mai 1894.

Geehrtester und lieber Kollege!

Es war mir wegen anderer dringenden Arbeiten erst heute möglich, den Artikel des Kardinals Gibbons in *Northern American Review* anzusehen. Derselbe ist aber so unbedeutend, so harmlos, dass ich in der That nicht weiss, warum etwas dagegen geschrieben werden soll.

Er erzählt nämlich von der Einrichtung der Konzils-Aula, von den Bischöfen, welche aus allen Ländern zusammengekommen, insbesondere von den orientalischen alten Typen, von den vielen Englischsprechenden, ganz kurz von der Infallibilitätsdebatte, der Schlussabstimmung und der Annahme der Infallibilität durch alle Bischöfe, von einzelnen hervorragenderen Bischöfen, wie Darboy, Dupanloup, Manning, etc., und schliesst mit einer Parallele zwischen dem Konzil und dem Krieg, der so viele Menschen gekostet, während beim Konzil kein Mensch umgebracht worden sei.

Es ist, wie Sie sehen, in der That nicht der Mühe wert, auf dieses belanglose, armselige Geschwätz einzugehen. Der Redakteur hatte den Zweck, seine Review mit einem klingenden Namen zu schmücken, und eine weitere Bedeutung hat die ganze Sache nicht. Es hiesse eine Polemik vom Zaune reissen, wenn ich gegen die kurzen und bekannten Bemerkungen, alle Bischöfe bis auf äusserst wenige waren von Anfang für die Wahrheit der Infallibilität, die Debatte sei erschöpfend gewesen und habe gezeigt, dass die Infallibilität zum *Depositum fidei* gehöre, etwas schreiben wollte. Diese banalen Phrasen hören wir alle Tage, und sie können ja nicht anders sagen, wenn sie sich nicht selbst aufgeben wollen.

Mit bestem Grusse, ergebenst

J. FRIEDRICH.

\* **Eine Verschwörung gegen die römische Kirche in den Vereinigten Staaten.** — Wir lesen in der «*Germania*»: Unter dem Namen «*American Protective Association*», gewöhnlich bezeichnet durch die drei Buchstaben A. P. A., hat sich eine geheime Gesellschaft gebildet, die sich mit ausserordentlicher Schnelligkeit

verbreitet, deren Mitglieder sich durch feierlichen Eidschwur verpflichten, gegen die katholische Kirche zu arbeiten, niemals für einen katholischen Kandidaten zu stimmen und niemals einem Katholiken Arbeit zu geben. Es ist also auf eine vollständige Ächtung des katholischen Elementes abgesehen. Die A. P. A. hat sich schnell verbreitet — von New-York bis nach Colorado. In den Städten und auf dem Lande gewinnt sie tagtäglich neue Anhänger, denn die Propaganda wird mit ebenso grosser Energie als Geschicklichkeit gehandhabt. Neben der Propaganda durch die Presse und durch Flugschriften geht man auch durch Veranstaltung von Konferenzen gegen die Katholiken vor. Unter den Aposteln des Hasses und der Zwietracht, welche die A. P. A. in die kleinsten Dörfer entsendet, befinden sich auch einige unglückliche abgefallene Priester. Die Dinge sind bereits so weit gediehen, dass in gewissen Kreisen, wo die A. P. A. viele Anhänger besitzt, der Priester oder Ordensmann sich nicht mehr auf der Strasse zeigen kann, ohne von dem fanatischen Mob gröblich beschimpft zu werden. Auch nach anderer Richtung hin macht sich die Thätigkeit der A. P. A. bereits bemerkbar. Von allen Seiten hört man, dass die katholischen Arbeiter von ihren Arbeitgebern entlassen werden, und da in dieser Zeit der Krisis Arbeit nur sehr schwer zu finden ist, so sieht sich die Mehrzahl dieser Unglücklichen dem Elende preisgegeben.

\* **Die Sklaverei und die römische Kirche.** — Der Centrumsabgeordnete Dr. Lieber hat im Reichstage den Satz ausgesprochen: «Man braucht nur die Geschichte des Christentums zu verfolgen, um zu erkennen, dass ein Christ ein Gegner des Sklavenhaltens sein muss.» Wenn Dr. Lieber von Christen redet, sind natürlich nur römische Katholiken gemeint. Fragen wir nun: was hat die römische Kirche und die Päpste, die doch jedenfalls für Dr. Lieber «Christen» in höchster Potenz sind, gegen die Sklaverei gethan? Die Antwort der Geschichte auf diese Frage lautet keineswegs erfreulich. Gerade die Päpste sind es gewesen, welche die Sklaverei befördert, und Alexander VII. hat sogar mit Sklaven gehandelt. Der Kirche des Mittelalters ist es zuzuschreiben, dass unzählige selbständige Bauern mit Hilfe gefälschter Urkunden in die Sklaverei der Leibeigenschaft herabgedrückt worden sind. Die Scholastiker sahen die Sklaverei und Leibeigenschaft als vollständig zu Recht bestehend an, und ein Schüler des Thomas von Aquin erklärt sie sogar für eine christliche Einrichtung, weil ja der Mensch seit dem Sündenfall kein Recht auf Freiheit habe. Die als sociale Retter gepriesenen Jesuiten waren nicht nur die geriebensten und hartherzigsten Kornwucherer und Getreidespekulanten, sondern sie haben es auch

nicht verschmäht, Menschenhandel zu treiben. Ehe Leo XIII. und Lavigerie in Sklavenbefreiung zu machen begannen, hat der Protestant Wilberforce seine gewaltige Stimme wider den besonders in römisch-katholischen Ländern herrschenden Greuel der Sklaverei und des Sklavenhandels erhoben!

*Altkath. Volksblatt*, 11. Mai 1894.

\* **Le Sacré-Collège.** — Actuellement, le Sacré-Collège comprend 59 membres: il y a 11 chapeaux vacants. Tout dernièrement, deux cardinaux sont morts le même jour: le cardinal Ricci, à Rome, et le cardinal Thomas, à Rouen.

On sait que le pape peut conférer la pourpre à un simple prêtre et même à un laïque, s'il n'est pas marié. Pie IX et Léon XIII lui-même ont usé de cette prérogative. La prêtrise n'est donc point nécessairement attachée au cardinalat; actuellement il y a un cardinal, le cardinal Mertel, le membre le plus vieux du Sacré-Collège, qui n'est que simple diacre. Le cardinal Mazarin et le cardinal Antonelli, eux non plus, n'avaient jamais reçu la prêtrise.

Les cardinaux « romains » les plus en vue, tels que le cardinal Vannutelli, le cardinal Galimberti, appartiennent tous à la petite bourgeoisie. Beaucoup, parmi les cardinaux étrangers, sont des enfants du peuple: entre autres, le cardinal Gibbons, archevêque de Baltimore; le cardinal Voszary, archevêque de Gran (Hongrie). Actuellement on peut dire que le Sacré-Collège est absolument démocratique; les nobles y sont l'exception et le patriciat romain n'y est représenté que par le cardinal Macchi.

Léon XIII a renforcé considérablement l'élément étranger au sein du Sacré-Collège. Actuellement, on compte 31 cardinaux italiens et 28 cardinaux étrangers. Le pape a soin toutefois, dans les choix qu'il fait, de laisser toujours la majorité aux Italiens: il n'est pas probable qu'on voie, d'ici à longtemps, un pape non italien ceindre la tiare.

Le cardinal Vannutelli, le cardinal di Pietro, le cardinal Parocchi, sont les trois noms qui reviennent le plus souvent quand il est question de conclave.

\* **Nécrologie.** — Jean-Frédéric *Astié*, né à Nérac (Lot-et-Garonne) en 1822, mort à Lausanne le 20 mai 1894, âgé de 72 ans; étudia la théologie à Genève, Halle et Berlin; fut pasteur à New-York de 1848 à 1853. Ses travaux et sa réputation de disciple de Vinet le firent nommer, en 1856, professeur de philosophie à la Faculté de théologie de l'Eglise libre du canton de Vaud. Polémiste ardent, il a beaucoup écrit. De 1854 à 1869, il collabora à la *Revue chrétienne* et surtout au *Chrétien évangélique*; il fut un des directeurs de la *Revue de théologie et de philosophie* (fondée

en 1868 par M. Dandiran). On a de lui: une *Histoire de la République des Etats-Unis jusqu'à l'élection de Lincoln*, 2 vol., 1865; une édition des *Pensées de Pascal*, disposées suivant un plan nouveau (1857, 1882); le *Réveil religieux des Etats-Unis*, 1857—1858; *l'Esprit d'Alexandre Vinet*, 2 vol., 1861; *les deux Théologies nouvelles dans le sein du protestantisme français*, 1864; *Explication de l'évangile selon S. Jean*, 1863—64; *Genève et la liberté*, 1867; *Théologie allemande contemporaine*, 1 vol., 1875; *Mélanges de théologie et de philosophie*, 1878; *Réalité, Franchise et Courage*, 1888; *la Bible et le libéralisme*, broch., 1869; *l'Orthodoxie et le libéralisme du point de vue de la théologie indépendante*, broch., 1873; *les Evolutions de M. Bersier et sa morale utilitaire*, 1877; *l'Opportunisme et l'Intransigeance en matières religieuses et morales*, 1877; *la Crise théologique et ecclésiastique*, 1881; *Edmond Schérer et la théologie indépendante*, 1891; etc.

— Charles Berthoud, né à Couvet en 1813, mort à Gingins le 1<sup>er</sup> mars 1894, âgé de 81 ans; étudia les lettres et la théologie à Neuchâtel, Paris et Berlin; fut pasteur de l'Eglise suisse à Londres, de 1849 à 1860 professeur de littérature française à l'académie de Neuchâtel, de 1860 à 1865 pasteur de l'Eglise française de Florence, se retira à Gingins en 1865; a collaboré à la *Revue suisse*, au *Musée neuchâtelois*, etc. On a de lui: *les Quatre frères Petit-pierre*, pasteurs neuchâtelois de la fin du 18<sup>e</sup> siècle; la traduction française de l'ouvrage de Néander sur *la Morale des philosophes grecs et la morale chrétienne*, 1861; une adaptation française de l'ouvrage de Hase sur *François d'Assise*, 1864, etc.

— Frédéric Frossard, né à Oron en 1804, mort à Rome le 27 avril 1894; étudia la théologie à Lausanne, fut pasteur à Chardonne et démissionna en 1845; fut disciple de Vinet, collabora à la *Revue chrétienne*, à la *Bibliothèque universelle*, au *Chrétien évangélique*, à *Evangile et Liberté*, etc. On a de lui: *De l'incroyance à la foi*, 1890.

— Alexandre Daguet, né à Fribourg en 1816, mort à Couvet en mai 1894, âgé de 78 ans; fut l'une des gloires de la Suisse par ses travaux historiques et pédagogiques; il a laissé manuscrite une *Vie du Père Girard*, qui, espérons-le, sera prochainement publiée.

— Le Rev. Dr. William Robertson Smith, né dans le comté d'Aberdeen en 1846, mort à Cambridge le 31 mars 1894, âgé de 48 ans; étudia à Aberdeen, Edimbourg, Bonn et Gœttingue; en 1870 fut nommé professeur d'hébreu à la Faculté libre d'Aberdeen, et se montra orientaliste remarquable. En 1881, il fut privé de sa chaire à cause de ses doctrines sur l'A. T., doctrines qui lui

avaient fait perdre la confiance de la majorité de son Eglise; il a été néanmoins «un critique croyant». Il fut l'un des rédacteurs de la neuvième édition de l'*Encyclopédie britannique*; en 1883, il fut «lecteur» d'arabe à l'université de Cambridge, en 1885 agrégé du Christ's College, en 1886 bibliothécaire de l'université, en 1889 professeur ordinaire d'arabe. On a de lui: *l'Ancien Testament dans l'Eglise juive*, 1881; *les Prophètes d'Israël*, 1882; *la Religion des Sémites*, 1888, etc.

— Le Dr. Charles *Kæstlin*, né à Urach, en 1819, mort à Tubingue le 12 avril 1894, âgé de 75 ans; disciple de Chr. Baur, professa la théologie à Tubingue dès 1846, puis la philosophie. On a de lui: deux livres sur *la Composition des Synoptiques*, 1854, et sur la *Théologie de Jean*, 1857.

— L'abbé *Faughey*, directeur de la *Science catholique*.

— Kurt de *Schlæzer*, né à Lubeck en 1822, mort en mai 1894; fut ministre de Prusse près le Vatican de 1864 à 1869, et de 1882 à 1894. On a de lui: *Choiseul et son temps*, *Relations de Frédéric II avec Catherine II*, etc.

---

## AVIS.

*MM. les abonnés qui n'ont pas encore acquitté leur abonnement sont priés d'en envoyer le montant le plus tôt possible, par mandat suisse ou international, à l'adresse de M. le professeur Michaud, Berne, rue d'Erlach, 17.*

