

<b>Zeitschrift:</b>	Illustrierte schweizerische Handwerker-Zeitung : unabhängiges Geschäftsblatt der gesamten Meisterschaft aller Handwerke und Gewerbe
<b>Herausgeber:</b>	Meisterschaft aller Handwerke und Gewerbe
<b>Band:</b>	16 (1900)
<b>Heft:</b>	8
<b>Artikel:</b>	Ueber die "Explosionsgefahr" der Cementziegel
<b>Autor:</b>	Mantel, Fritz / Höhler, Theodor
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-579172">https://doi.org/10.5169/seals-579172</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Über die „Explosionsgefahr“ der Cementziegel.

(Erwiderung)

Das „Schweizer. Bau-Blatt“ druckt in seiner No. 15 eine Meldung des Vereinsblattes des Zieglervereins ab, worin mit Bezug auf gewisse Erscheinungen bei dem Brand eines Etablissements in Hard (Vorarlberg) wieder einmal, wie vor 6 Jahren in der von Jakob Bührer verfaßten Jubiläumsbroschüre der Freienwalder Rathsziegelei zu Freienwalde a. O., das alte Märchen von der Explosionsgefahr der Cementdachziegel aufgetischt wird.

Nachdem die gleichen Behauptungen im Jahre 1896 auf der Generalversammlung des Deutschen Ziegler- und Kalkbrenner-Vereins in Berlin zum Vortrag gebracht und von gewisser Seite als willkommenes Kampfmittel gegen die leidige Konkurrenz der Cement-Dachziegel empfohlen worden war, hat doch die von jener Versammlung zur Prüfung eingesetzte, aus Fachautoritäten allerersten Ranges bestehende sogenannte Anti-Cementziegel-Kommission, trotz zwölftmonatigen Bemühungen nichts Wesentliches erbringen können, was im Stande gewesen wäre, die Cementdachziegel-Fabrikation in ihrer Weiterentwicklung zu hemmen und die immer allgemeiner werdende Verbreitung der wirklich guten Cementziegelsysteme zu verhindern. Denn nachdem das gegen den Cementziegel Vorgebrachte sich teils als irrig teils als nur unter gewissen Voraussetzungen zutreffend (beispielsweise bei Verwendung von Natur- oder Roman-Cement an Stelle des allgemein zur Verwendung gelangenden Portland-Cementes), sich ergeben hatte, kann nach dem Ausfall des Referates über die Thätigkeit und die Feststellungen der Anti-Cementziegel-Kommission in der nächstjährigen Generalversammlung des Deutschen Ziegler- und Kalkbrenner-Vereins zu Berlin im Jahre 1897 kein ehrlicher und vernünftiger Gegner mehr an das Märchen der Explosionsfähigkeit der Cementdachziegel glauben.

Was soll denn auch in einem Cementdachziegel explodieren? Ist etwa Pulver oder Dynamit darin enthalten?

Herr Dr. Schoch, eine bekannte Fachautorität und Mitglied der Anticementziegelkommission berichtete gemäß No. 33, Seite 196, der „Deutschen Löffler- und Zieglerzeitung“ vom 20. April 1897 in jener Sitzung: „Ich bin gleichfalls Mitglied dieser Kommission gewesen und habe auch in einigen Fällen Erfahrungen gemacht. Es scheint aber, daß man bei dieser Sache einen Unterschied machen muß zwischen Portlandcementziegeln und anderen (Roman-) Cement-Ziegeln. Sie haben wohl alle in der letzten Nummer unserer Zeitung gelesen von einem Abspalten, nicht Explodieren, daß bei Feuersbrünsten vor sich geht. Für Portlandcementziegel habe ich drei Fälle beobachtet, in einem Falle war mir das Material schnell zur Hand.“

Das kleine Gebäude wurde gleich nach dem Brande photographiert. Die Ziegel lagen auf einem Eijengerüst, das sich natürlich bei dem Brande zusammengezogen hat. Die Hitze war derartig stark, daß die Fenster vollständig herunterschmolzen, von den 600—800 Ziegeln sind aber nur zwei durchgebrochen, weil sich das eiserne Gerüst stark gesenkt hatte. Auch diese Ziegel habe ich mitgebracht (der Vortragende schlägt sie aneinander), wie Sie hören, ist der Klang noch gut!

Daraus geht hervor, daß die Portlandcementdachziegel auch feuerfest sind und sich gut bewähren.“

Das gleiche war auch der Fall anlässlich der am technischen Feuerwehrtag vom 4. Juli 1897 in Zürich

vorgenommenen Erprobungen der Widerstandsfähigkeit gegen Feuer der in der Schweiz gebräuchlichen Bedachungsmaterialien. Zur Prüfung gelangten auch zwei Systeme Cementziegel und die dahierigen Resultate ergeben, daß diese sich gegen Feuereinwirkung besser hielten, wie Bedachungsmauer aus Thon; von einer Explosion keine Spur. — Man sollte es nach diesen sachlichen Ausführungen für unmöglich halten, daß es nochmals versucht werden würde, die alberne Kindergeschichte von den explodierenden Cementdachziegeln jemanden weiß zu machen. Jeder unbefangene Leser des Artikels in dem Vereinsblatt des Schweizer. Zieglervereins wird wohl sofort aus dem schadenfrohen publizierenden Tone des immer wieder anonymen Berichterstatters, der zweifelsohne selbst ein Mitglied des Zieglervereins ist, erkennen, was von solchen Anfeindungen, die diese oberflächlichen Berichte ja zum Zwecke haben, zu halten ist. Alle diese kleinen Versuche werden jedoch nicht im Stande sein, den verhassten Konkurrenten, den wirklich guten Portland-Cementziegel, in seiner sich stetig und sicher immer mehr ausdehnenden Verbreitung in allen Ländern aufzuhalten.

Fritz Mantel, Cementziegelei, Solothurn.  
Theodor Höhler, Patentinhaber, Limbach, Sachsen.

## Sprech-Saal.

### Cementfalt-Ziegel von Otto Brunner in Bern.

(Schluß.)

Feuerproben. Aus dem Bericht über den technischen Feuerwehrtag vom 4. Juli 1897 in Zürich. Der Feuerprobe wurden u. a. unterstellt ein gewöhnliches Satteldach von 12 m Länge und 4 m breiter Basis. Daselbe war in gleichen Abschnitten mit fünf Sorten Thonziegeln und zwei Sorten Cementziegeln gedeckt worden, nämlich mit:

- Handziegeln gewöhnlicher Art;
- Maschinenziegeln gewöhnlicher Art;
- Strangfaltziegeln;
- herzförmigen Ziegeln;
- geradlaufenden Ziegeln;
- gezackten Cementfaltziegeln von Otto Brunner, Bern;
- Cementplatten von Zürich.

In einer tabellarischen Zusammenstellung erörtert der Bericht die von Minute zu Minute gemachten Beobachtungen über das Verhalten der Ziegel. Der ganze Versuch bis zum vollständigen Zusammenbruch dauerte in den besten Fällen 14—15 Minuten; in den ungünstigsten 9 Minuten.

Schon in der zweiten Minute springen einzelne Maschinien- und Faltziegel; nach der dritten Minute blieben nur noch intakt das einfache und das Doppeldach der Handziegel; das Doppeldach der Maschinenziegel und die Cementziegel; diese hatten sich noch unverändert in der siebten Minute, mit Ausnahme einzelner Cementplatten, welche ebenfalls springen.

Das einfache Dach der Maschinenziegel und sämtliche Faltziegel sind zu  $\frac{1}{3}$ — $\frac{4}{5}$  und vollständig zerstört.

In der zehnten Minute blieben nur noch unverändert das einfache Handziegeldach; beim Doppeldach war ein Ziegel gespalten und bei den Cementfaltziegeln brannte erst jetzt am First ein Loch durch, ohne daß jedoch ein Ziegel gespalten oder zerbrochen wäre. Von der fünften Minute an wurden sämtliche Dächer mit dem Wasserstrahl überföhrt; während bei den Thonziegeln, teils wenige, teils sehr viele springen, spalten erst in der 7. Minute einzelne Cementdachplatten, während die Cementfaltziegel intakt blieben.

Von der 11.—14. Minute stürzen alle Dächer ein, zuletzt die der alten Handziegel und der Cementfaltziegel, von denen erstere nur wenig Bruch zeigen, während bei letzteren kein einziges Stück zerbrochen war.

### 1. Cementziegel-Bedachung.

Im Jahre 1887 hat der Regierungsrat, gestützt auf Befürchtungen, welche bei dem Brande in Walzenhausen gemacht wurden, sämtliche Gemeinderäte des Kantons angewiesen, die Errichtung von Dächern aus Cementplatten-Ziegeln zu verbieten. Aus amtlichen Berichten über Proben, welche in jüngster Zeit mit Cementziegel-Fabrikaten gemacht worden sind, geht nun aber hervor, daß sich die Cementziegel-Fabrikation wesentlich verbessert hat.

Es wird daher beschlossen: Die Errichtung von harter Bedachung aus anderem Material als Thonziegel, Schiefer-, Kupfer-, Eisen- und Zinkblech und Holzzelement, was bis anhin unter dem Begriff „harte Bedachung“ eingereiht wurde, ist nur zulässig, insofern der Aufführungskommission der Ausweis erbracht wird, daß das betreffende Material feuerfester und ungefährlich ist.