

**Zeitschrift:** Igl Ischi : organ della Romania (Societat de Students Romontschs)

**Herausgeber:** Romania (Societat de Students Romontschs)

**Band:** 61 (1976)

**Heft:** 6

**Artikel:** Sacerdozi dalla femna

**Autor:** Drack, Basel

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-881795>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 30.07.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Sacerdozi dalla femna

da Pader Baseli Drack

En diversas baselgias reformadas eis ei oz dil tuttafatg normal, che femnas vegnan tschernidas per igl uffeci da plevon. Ella baselgia catolica ei la damonda dil sacerdozi dalla femna strusch stada en discussiun tochen avon zacons onns. Cun la digren dallas clamadas sacerdotalas han ins denton era en nossa baselgia entschiet a far patratgs sur da quella damonda.

Ils 8 da matg 1975 ha la Sinoda diocesana da Cuera acceptau en sia sisavla sessiun il sequent passus: «Leu nua ch'in spiritual ordinau stat buc a disposiziun, ni leu nua che quei para cunvegnent per auters motivs, duei in laic (in um ni ina femna) supreender da direger la cuminanza.» (Document: Kirchlicher Dienst 5.6.4).

Ella discussiun ha in teolog remarcau che in laic buca ordinau sappi buca veginir acceptaus sco cau d'ina pleiv, nun en in cass da ner basegns. Da quei meini ei era la Sinoda. Perquei legin nus el medem document la sequenta recumandaziun (5.4.3): «Suenter ch'il II. Concil dil Vatican ha conclidiu da puspei far reviver il diaconat per ils umens, duei la conferenza episcopala era pretender il diaconat per las femnas che sedeclaran promtas da s'engaschar permanentamein el survetsch dalla baselgia. La conferenza episcopala dueigi ver quitau ch'ils teologs ed ils posts ecclesiastics cumpetents fetschien tuts sforzs per studiar da rudien la pusseivladad dall'ordinaziun sacerdotala dalla femna.»

Tochen avon cuort temps eran ils teologs catolics quasi unanimamein dall'idea: «Mo persunas da schlattaina masculina san retscheiver l'ordinaziun. Quei che pertucca las ordinaziuns sacramentalas sebasa quei sil dretg divin.» (Cump. F. Diekamp, Katholische Dogmatik, 11.1)12. ed. 1953, pag. 372). Il dretg ecclesiastic dispona: «L'ordinaziun sacramentala sa mo in battegiau da schlattaina masculina retscheiver valeivlamein.» (CIC 968,1).

Ussa seporscha la damonda: Co han ils teologs catolics argumentau lur opiniu?

## Arguments biblics

Adina puspei han ils teologs presentau il sequent argument: Jesus ed ils apostels han eligiu spirontamein umens per ils uffecis ecclesiastics. La

baselgia sto setener vid las disposiziuns da siu fundatur ed astga perquei buc ordinar ina femna.

Ei quei argument stringents?

Segiramein ha Jesus buca saviu surdar igl uffeci d'apiestel ad ina femna; zatgei aschia fuss stau nunpusseivel tenor il patertgar dils Gadius da gliez temps. Tenor las prescripziuns rabbinicas astgava ina femna buca leger avon, buca plidar, buca interpretar e buca perdegar enteifer il survetsch divin. Ellas sinagogas sesevan las femnas en in plaz special davos in garter. Tenor in'autra disposiziun astgava la femna buca dar perdetga, buca instruir ils affons, buca far l'oraziun da meisa. Ei era schizun gnanc lubiu ad ella d'emprender la lescha. E perquei che las femnas enconuschevan buca la lescha, era ei naturalmein nunpusseivel che Jesus surdetti ad ellas in uffeci ecclesiastic. Nus vesein: Igl ei stau motivs dil temps e buca arguments dogmatics che han intimau Jesus da surdar igl uffeci ecclesiastic mo ad umens. (van der Meer, Priestertum der Frau? pag. 15–20).

La perdetga principala per quels che refuseschan l'ordinaziun dalla femna ei s. Paul. Egl 11avel capetel dall'emprema brev a quels da Corint scriva el sur dil secuntener dad umens e femnas el survetsch divin. El pretendia leu che las femnas stoppien cuvierer il tgau, sch'ellas fetschien duront il survetsch divin discours profetics (sut inspiraziun). Interessanta ei l'argumentaziun per quella ordra: «Igl um drova buca cuvierer il tgau, damai ch'el ei la semeglia e gloria da Diu; la femna denton ei la gloria digl um. Pertgei igl um ei buca formaus ord la femna, mobein la femna ord igl um.» (1 Cor 11, 7.8)

Cheu parta Paulus dad in'opiniun dil temps, tenor la quala la femna ei inferiura agl um. Per quella tesa presta el mussaments alla moda dils mus-saders dalla lescha, sebasond sin in'interpretaziun verbala dils raquens dalla scaffiziun. (Gen 1 e 2) Quei po naturalmein buca perschuader e sa era buca valer sco argument per sclauder la femna digl uffeci sacerdotal. El quitordischavel capetel dalla medema brev legin nus: «Sco en tut las baselgias dils sogns, duein las femnas quescher en la cuminanza, pertgei igl ei buca lubiu ad elllas da prender il plaid. Ellas dueien pia sesuttametter sco la lescha pretenda. Vulan elllas denton saver enzatgei, duein elllas du-mandar lur agens umens a casa; pertgei ei s'auda semplamein buca ch'ina femna prendi il plaid ella raspada.» (1 Cor 14, 33b–35) Che era quei passus mutta buc in argument biblic per sclauder la femna dil sacerdozi, muossa il commentari da Kürzinger: «Quella disposiziun vul bein buca snegar ch'il fenomen carismatic seigi d'anflar era tier femnas. Mira 11, 2.6! Leu vegn il discours profetic gie ual presumaus. Paulus para da sebasar cheu sin il plaid dil Veder Testament (Gen 3, 16) sur dalla submissiun

dalla femna e da ver en egl semplamein il discuorer e discutar buca carismatic dalla femna enteifer la raspada liturgica.» (Echter Bibel, Die Briefe an die Korinther und Galater, pag. 35)

Bugen vegn era il sequent passus presentaus dils teologs: «Ina femna duei emprender en tutta tgeuadad e submissiun; mo da docir lubeschel jeu buca alla femna, ed era buca da sesalzar sur igl um, na, jeu camondel ad ella da star quieta.» (1 Tim 2, 11–12) Era cheu ei evident ch'igl autur dil text – schebein Paulus ei autur da quella brev ni buc, stat en discussiun – sereferescha sin il patertgar dil temps. Pertgei quei che pertucca igl uorden dil salit, accentuescha Paulus gie expressivamein l'egalidad dad um e femna. Aschia legin nus ella brev a quels da Galazia: «Vus tuts ch'essas battegai en Cristus, veis tratg en Cristus. Cheu dat ei ussa ni Gediu ni Grec, ni sclav ni liber, ni um ni dunna; vus essas gie ina unitad en Cristus Jesus.» (Gal 3, 27–28)

Arisguard quels passus savein nus consentir a quei che van der Meer concluda en siu cudisch: «Las disposiziuns da Paulus ein per aschidadir in sereferir sin il Giudaïsem rabbinic; quei ch'ei ton pli capeivel, sche nus savein ch'il Cristianissem vuleva buca ina revoluziun – silmeins buca sil camp social. Ed igl uffeci ha ina funcziun sociala el Cristianissem! Arisguard il salit vev'ins in'idea clara e precisa dalla femna. Denton per il survetsch dil salit, q.v.d. per ils aspects externs-giuridics-socials, ein ins s'adattaus alla structura sociologica existenta. Co vess ins bein duiu far auter? Il medem han ins gie era fatg en vesta dil fenomen sociologic dalla sclaveria.» (1.c. pag. 58)

### *Il magisteri ecclesiastic*

Cheu ei da remarcar ch'ei dat neginas declaraziuns dil magisteri extraordinari (Concil ecumen ni ina definiziun d'in Papa) arisguard il sacerdozi dalla femna. Sulettamein entgins concils particulars ein s'exprimi en caussa. Aschia il Concil da Laodicea (4. tschentaner): «Allas femnas eis ei buca lubiu da passar el spazi digl altar (il chor).» Els documents dalla sinoda da Nîmes (394) legin nus: «En cuntradicziun cun igl uorden apostolic e schegie che quei ei stau nunenconuschent entochen oz, ha certa glieud disponiu che era femnas vegnien tratgas neutier per il survetsch sacerdotal; quei ch'igl uorden dalla baselgia lubescha buc, perquei ch'ei cunterdi allas bunas isonzas. Pia duei in'ordinaziun ch'enzaghi ha retschiert encounter tutta lescha vegnir annullada.» – Ella collecziun da lesschas ecclesiasticas da Papa Gregori IX (morts 1241) savein nus leger: «Ins duei impedir ch'ina femna selubeschi da passar agl altar ni da survir

messal spiritual ni era da star u seser el chor.» Tumasch d'Aquin motive-scha quella disposizun aschia: «sinaquei ch'il spért dils umens vegni buca surmenaus alla sensualitat.» (S. Th. II-II, 177,2)

Sco tier ils texts da Paulus savein nus dir che era quellas disposiziuns da concils particulars e da singuls papas ein influenzadas dad in patertgar antiquau sur dalla femna ed han negina valeta dogmatica.

### *Ils teologs*

Emprema autoritad theologica per la tesa che mo igl um sappi retscheiver valeivlamein l'ordinaziun ei Tumasch d'Aquin. Tenor el ein ils Sacraments segns che muossan vi sin quei ch'els effectueschan. Quella significaziun ei tenor el buca dada tier la femna per l'ordinaziun sacerdotala. E quei per il sequent motiv: «Cunquei che la schlatteina feminina sa buca esser segn per la grondezia d'in stan – ella sesanfla gie el stan da submissiun – perquei sa la femna buca retscheiver il sacrament digl uorden.» (Suppl. 39, 1) Sco Paulus e beinenqual doctur dalla baselgia demuossa Tumasch cheu in'idea dalla femna che corrispunda buc alla realitat. Per el ei la femna mo in agid per igl um ella generaziun; per scadina autra ovra anfla igl um en in auter um in meglier agid che ella femna. (I, 92, 1)

Il motiv intern che mo igl um sa vegrir ordinlaus ei per M. Schmaus il sequent: «Il motiv intern che l'ordinaziun sa vegrir dada mo a battegiala da schlatteina masculina, ei buca d'encurir ella inhabilitad naturala dalla femna per la clamada sacerdotala, mobein elllas incumbensas dil sacerdozi che corrispundan plitost agl esser digl um. Quellas incumbensas fan parer cunvegnent ch'il survetsch sacerdotal vegrir surdaus agl um.» (Katholische Dogmatik IV. 1, pag. 594). Engelbert Krebs emprova da motivar quella teoria sco suonda: «Igl um ei pli qualificaus da docir che la femna, perquei ch'el ei sin fundament da sias forzas corporalas generalmein plitost carschius per ils strapazs dalla lavour spirtala... El ei era pli qualificaus da menar. Perquei ch'el suonda pli endinadamein che la femna las directivas digl intelletg e buca dil sentiment.» (cita da van der Meer pag. 178)

Quellas motivaziuns sebasin sin in maletg dalla femna ch'ei oz tuttavia dispoteivels. Leusra ha Edith Stein scret: «Die Frage nach der Spezies Frau ist die Prinzipienfrage aller Frauenfragen. Gibt es eine solche Spezies, dann wird kein Wechsel der Lebensbedingung, der wirtschaftlichen und kulturellen Verhältnisse, wie der eigenen Betätigung etwas daran ändern können. Gibt es keine solche Spezies.... dann ist unter gewissen Bedingungen die Überführung des einen Typus in den andern möglich. Das ist nicht so absurd, wie es im ersten Augenblick erscheinen mag. Die Auf-

fassung ist schon in der Form vertreten worden, dass man die körperlichen Unterschiede als feste gelten liess, die seelischen aber als unbegrenzt variabel ansah.» (van der Meer, pag. 169)

Il resultat da questa survesta che sebase en tut priu sillla lavur da Haye van der Meer, Priestertum der Frau? ei il sequent: Ni la Sontga Scartira, ni il magisteri ecclesiastic, ni las ponderaziuns dils teologs porschan in argument stringent per la tesa che l'ordinaziun dalla femna cunterditgi alla voluntad da Cristus. La plipart dils teologs ha tochen oz fatg la caussa empau memia leva. Ina lavur che duei veramein sclarir la questiun sto cumpligliar buca mo ina perscrutaziun exacta dalla essenzia dil Sacrement digl uorden, dil diever dalla Sontga Scartira ella teologia e dalla valeta da decisiuns sinodalas e conciliaras, mobein era la metafisica, la psicologia e la sociologia dad um e femna. Ina lavur theologica che satisfa a quellas pretensiuns ei tochen oz buca veginida fatga arisguard il problem dall'ordinaziun dalla femna. Orda quei fatg seresulta era con urgenta la pretensiun dalla Sinoda 72 ei: «La conferenza episcopala dueigi ver quitau ch'ils teologs ed ils posts ecclesiastics cumpetents fetschien tuts sforzs per studiar da rudien la pusseivladad dall'ordinaziun sacerdotala dalla femna.»

Versiun romontscha da G. Martin Pelican

#### Remarca dalla redacziun:

Nus lessan cun quella caschun far attents ils lecturs ad ina novissima publicaziun sut il tetel «Die Frauen in der Kirche», che s'occupescha denter auter era cun las damondas tractadas en quest artechel (CONCILIUM, 12. Jahrgang Heft 1 Januar 1976).