

Zeitschrift: Zappelnde Leinwand : eine Wochenschrift fürs Kinopublikum
Herausgeber: Zappelnde Leinwand
Band: - (1924)
Heft: 18

Artikel: Film : Skizze
Autor: Weibel, Jos.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-732236>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Film.

Skizze von Jos. Weibel.

Es ist ein unschätzbar großer Fortschritt unserer Zeit, unserer Generation, die Möglichkeit geschaffen zu sehen, durch den Sinn und Wert des Filmes körperlich, geistig und seelisch wachsen und reif werden zu können. Uns soll der Film nicht nur Vorbild des Wesentlichen und Fortträger des Lebens sein, sondern auch fruchtbare Auswirkung und Gestaltung zu einem lebendigen Glied der menschlichen Gesellschaft.

Der Baum, der zur Frühlingszeit keine grünen Blätter trug, kein Sonnenlicht und keine Wärme empfing, wird nicht blühen, bringt uns keine Freude.

Und der Film?

Er teilt das gleiche Schicksal, wenn er nicht seiner Bedeutung für die Menschheit klar ist, nicht das zu bieten vermag, was uns in unseren Plänen und Zielen vorwärts bringen könnte.

Wir alle wissen, wie es mit dem Film heute steht. In nicht wenigen Stücken begegnen wir noch hin und wieder recht unwürdiger Verkörperungen verschiedenartigster, schlimmster Kolportage; inhaltlich oftmals stumpf, ungeistig, niedrig und hassend dargestellt, an deren Ende die größte Leere und Kälte steht, statt der Vollkraft und Wärme der Wirklichkeit. Unbewußt scheinen mir oft gemeinsam Irrtum gegen Dummheit zu ringen.

Die Höhe gesinnungshaft innerer Stärke ist ein — ja der Gradmesser des inneren Wertes eines Films — zuvorberst der bildende Film. Für uns ist es vollkommen ausgeschlossen, daß wir zur Bejahung oder Verneinung der Daseinsberechtigung des Films irgendeine Stellung einnehmen; sie ist im Grundsatz von vornherein klar und bestimmt im Anschauungsunterricht unserer Lehranstalten. Das heißt nicht, daß der Film nur Mittel zum Zweck ist. Für uns gibt es auch auf den anderen Kernproblemen, seiner Stellung zum Gemeinschaftsleben, der Erziehung und der Sittlichkeit, keine „Versuche“ und kein zergrübendes Suchen nach ganz neuen Gesetzen. Dass wir mit der bestehenden „Filmmoral“, die letztlich aus einer Verkümmерung und Vernichtung realen Lebensgefühls entstehen konnte, nicht einverstanden sind, haben wir des öfteren schon zum Ausdruck gebracht.

Unsere Stellung zum Film soll streng sein, nicht abstoßend und vorurteilig, frei, doch urteilsträffig und gerecht.

Wir leben in einer Zeit, die in allen künstlerischen Fragen dem weitgehendsten Individualismus und Subjektivismus huldigt. Jeder meint auf künstlerischem Gebiete jene Kunstform effektisch wählen zu dürfen, die seiner Geistesrichtung, seinem eigenen Geschmack, nicht selten seinen Lieblings-eigenschaften am meisten zusagt. Wenige merken es, daß sie nur zu oft dem Zeitgeiste, dem Modephilosophen der leichten geistigen Sensation Folge leisten.

Was ist aber der Film anderes als ein außerordentlich wichtiges Verständigungsmittel zwischen den Nationen? Den Film verstehen und von ihm lernen können Hoch und Niedrig, Groß und Klein, Jung und Alt, Mann und Frau, Werk- und Geistesarbeiter. Die „stumme Sprache“ eint uns alle in der Gemeinschaft der menschlichen Wahrheit.

Wunderbares Schauspiel in unserer Zeit, eine Welt, die sich durch den Film an jeden einzelnen Erdenbürger richtet, um ihm zu sagen, was er nicht weiß, um ihn zu lehren, was er nicht versteht und um ihm zu helfen, wo er fehlt.

Wer sich dem Film widmet, kann gar nicht genug Feinde haben. Es wäre unrichtig, das Neue kurzerhand nach dem ersten Eindruck beiseitezulegen. Im Gegenteil, man soll versuchen, ihm abzugewinnen, was es nach unserer Versicherung andern Kunstfreunden bietet. Geschähe nun dieser Versuch mit verstandesmäßigem „Prüfen“, so geschähe er mit untauglichen Mitteln. Wir haben Gaben aus der Fülle des Unbewußten vor uns, dieses Unbewußten, gegen dessen Reichtum nach dem bekannten Wort das bisschen Bewußtsein dünn wie die Nebelschicht über dem Wasser erscheint — man muß schon ins Unbewußte hinabtauchen, will man sehen, was darin ist. Aus der Filmkunst kann jedoch nie ein Hineinträumen, aus ihr kann allein ein Hineindenken schöpfen. Wessen Denken nicht klar und tief innerlich wurzelt, dem wird die „stumme Kunst“ eine Unverständlichkeit bleiben. Ob er sie deshalb als Unverständlichkeit nur für sich selber bezeichnen will oder aber als Unsinn schlechthin — das freilich ist dann wieder eine Frage des Intellektes.

So wenigstens wirkt der Film auf mich, ich weiß aber, daß sich bei andern andere Assoziationen einstellen. Mit der Unbestimmtheit wächst ja natürlich die Vieldeutigkeit. Hier wie in der Musik.

* *

Film première.

Das „Journal de Paris“ veröffentlicht eine launige Schilderung einer Interessentenvorführung in Paris. Wir geben dieselbe nachstehend in sinnemäßer Übersezung wieder. Man wird finden: auch diese Angelegenheit ist international....

„Zwei Uhr dreißig Minuten: Schauplatz: Jgend ein Kino auf Boulevards oder den Champs-Elysées. Diskrete Beleuchtung. Im Halbdunkel gleiten Schatten vorbei. Die Einladungen, die zu der Uraufführung des neuen Meisterwerkes „Ungezählte Herzen“ ergangen waren, trugen ausdrücklichen Hinweis: Öffnung der Saaltüren 2 Uhr präzise. Anfang der Vorführung präzise 2.30 Uhr.

2.45. Die Lampen flammten allmählich auf. Im Parkett, in den Logen alles besetzt. Die Fächer befinden sich in lebhafter Bewegung. Die Zungen ebenfalls. Scherzworte und Bosheiten fliegen hinüber und herüber.

3 Uhr. Die Musiker tauchen in das Orchester hinab. Die Instrumente werden gestimmt. Die Flut der Konversationen nimmt zugleich mit der Temperatur immer mehr zu. Stimmgewirr, Lachen, Ausrufe.

3.15 Uhr. Die Galerie fängt an, zu murren. Spazierstöcke werden nach dem Takt, aber sonst recht taktlos aufgeschlagen. Die Wogen des Skandals überfluten das Orchester. Man brüllt.

3.30 Uhr. Ein Geräusch in der Musikschlucht. Ein langsamer Walzer oder eine Opern-Overtüre übertönt allmählich die Protestrufe.

3.45 Uhr (statt „Präzise 2.30“). Die Lichter erlöschten allmählich. Graubesicht. Dann erscheinen auf der weißen Leinwandfläche die langersehnten Worte: „Ungezählte Herzen“. Film in 7 Akten von Schulze und Meher. 5 Minuten lang Listen der Namen sämtlicher Mitarbeiter vom Kulissenschieber aufwärts.

Endlich . . . der erste Akt.