

Zeitschrift: Jahrbuch des Historischen Vereins des Kantons Glarus

Herausgeber: Historischer Verein des Kantons Glarus

Band: 24 (1888)

Artikel: Valentin Tschudi's Chronik der Reformationsjahre 1521-1533

Autor: Strickler, J.

Kapitel: Anhang 2. Die Lebensumstände und das Werk des Chronisten

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1036599>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

II.

Die Lebensumstände und das Werk des Chronisten.



Eine neue Biographie Valentin Tschudi's zu geben ist nicht beabsichtigt; die wichtigsten Thatsachen seines Lebenslaufes sollen jedoch angeführt werden, um desto besser den Chronisten würdigen zu können. Erhebliche Beiträge für jene Aufgabe scheinen übrigens, da diesfällige Nachfragen erfolglos waren, nicht mehr erwartet werden zu dürfen.

V. Tsch. (Geburtsjahr nicht bekannt), Sohn von Ritter Marquard Tschudi, genoss etliche Jahre den Unterricht Zwingli's in der von diesem errichteten Schule und ging im Frühjahr 1516 mit seinen Vettern Aegidius («Gilg») Tsch. und Peter Tsch. nach Basel, um seine Bildung zu erweitern; dort benutzte er die Gelegenheit, sich im Griechischen zu befestigen und übte sich in einer Privatschule Glarean's, eines berühmten Landsmannes, in der Lektüre römischer Geschichtschreiber, wie er selbst in einem Briefe an Zwingli berichtet. Bald zogen die drei Tschudi nach Paris, wohin Glarean ihnen folgte; Valentin blieb daselbst einige Jahre, wurde indess in seinen Studien gestört durch eine Seuche, die ihn für längere Zeit aus der Hauptstadt vertrieb. Aus dem vorletzten Jahre seines Aufenthalts in Paris (15. Nov. 1520) hat sich noch ein griechisch geschriebener Brief an Zwingli erhalten, der dem bereits in Zürich wirkenden Meister bewies, dass der Verfasser seine Zeit wohl benützte; fehlte es doch in jenem Brennpunkte der Gelehrsamkeit nicht an den verschiedensten Anregungen. Die Zeit der Heimkehr lässt sich nicht genau angeben.

Unterdessen hatte Zwingli, infolge seiner Berufung nach Zürich, am 19. Dezember 1518 seine Pfarrstelle in Glarus förmlich aufgegeben und Valentin Tschudi als Nachfolger empfohlen; diese Fürsprache fand Gehör, und das Verhältnis zwischen Lehrer und Schüler fand späterhin auch darin einen freundlichen Ausdruck, dass Zwingli den neuen «Kirchherrn» mit einer Predigt einführte (12. Okt. 1522), worin er an seine eigene

Wirksamkeit erinnerte, deren Mängel darlegte und den gewissermassen von ihm erzogenen Seelsorger ermunterte, auf dem neuen Wege fortzuschreiten.

Es ist nicht hier der Ort, V. Tschudi's Wirksamkeit als Priester und Prediger zu besprechen; leider fehlen diejenigen Angaben darüber, die eine genaue Charakterzeichnung ermöglichen würden; die erhaltenen Zeugnisse vereinigen sich jedoch darin, dass er beiden Parteien zu dienen verstand, indem er Jahre lang Vormittags für die Altgläubigen Messe hielt, Nachmittags die Evangelischen mit einer Predigt erbaute. Im J. 1527 soll er sich bei der Ablösung des Landes von dem «Kapitel» am Zürichsee betheilt haben, was mit der in Zürich durchgeföhrten Neuerung zusammenhing. Im J. 1530 verehlichte er sich, wie sein Amtsbruder und Gesinnungsgenosse Heer, und hatte demzufolge den Messdienst zu quittiren, blieb aber bei den Katholiken um seines versöhnlichen Wesens und seiner Bildung willen in hoher Achtung. Er starb 1555.

Ein wichtiges Denkmal seines Strebens bildet ein Brief, den er im Frühjahr 1530 an Zwingli schrieb, und der um so mehr beachtet werden muss, als er nur theilweise mit den in der Chronik zerstreuten Urtheilen stimmt, dagegen vielfach an das dort eingefügte «Trostlied» (§ 190) anklängt. Diese zwei Stücke erläutern sich gegenseitig und gehören zusammen. Das erwähnte Schreiben folgt hier im Urtexte, sodann in einer etwas weniger künstlich stilisierten Uebersetzung.

Valentin Tschudi an Huldreich Zwingli.

1530, 15. März.

Gratia et Pax a Domino per Christum. (1.) Vetus dictum est, doctissime Zuingli! quot capita, tot sensus; hinc fit ut propter dissimilem etiam in rebus exiguis captum multa dissidia oriantur. Quis igitur mirabitur, si in tam arduo negotio dissimilibus hominum ingenii tantæ turbæ excitatæ sint? Omnibus eo suapte natura inclinatis, ut quod cuique visum fuerit, id summa pertinacia propugnare contendat. Quis vero alteri ignaviam exprob(r)abit, cum nemo majorem Divini certaminis experientiam vindicare sibi poterit, quam illi Dominus revelavit? Quid itaque novi Valentini a suo Zuinglio, quem parentis loco merito venerari debuerat, *ἀποστατεῖ*, cum plurimæ domus divisæ fuerint, parentes in liberos, fratres in suos fratres, vicinia in se, cives adversus concives, oblii veteris consuetudinis, plusquam hostiliter sævierint? Tanta est vis Divini fulgoris, ut primam intuentibus oculorum aciem hebetet, quemadmodum et Israelitæ in faciem

Moysi intendere nequibant. Nimirum a Domino ita ordinatum, ut quanto majori labore ejus Ecclesia a sordido squalore purgetur, tanto avidioribus mentibus jam purgatam fideli cura custodire studeamus; nam leviter parta, leviter profunduntur. (2.) Cæterum in hac peritorum dissensione hac moderatione me continui, ut non, qua via multi progressi sunt, maledicendo alteri parti, vulgi plausum quærere in animum duxerim; sed cum tam pervicax contentio de externis tantum Ecclesiæ ritibus orta sit, inviolata petra nostræ fidei, quam uno ore omnes profitemur, quod Paulus Romanis c. XIV pro sedanda eorum concitatione, quam in externis rebus excitaverant, scribit, crebro inculcare solebam, ut omissis invidiis hisce judiciis charitatem invicem exhiberent, cum enim proprio Domino quivis stet aut cadat, is suo tempore omnes nos fulciet, ut stare possimus. (3.) Quod vero hactenus signa tua sequi detrectarim, non, charissime Frater, papisticæ leges me adeo detinuerunt, nec avarum illud jugum prostratum commovit, ut ejus me vindicem subscriberem; sed longe periculosisimum hoc bellum, scientia duce, regnantibus privatis consiliis, suspicere animus meus abhorruit. Cum enim, priusquam aëdificium inchoandum, sumptus primum conferendi, si ad perficiendum opus sufficiant: non satis perspicere potui, quonam modo cælestis hæc structura, absente unitate Spiritus, neglecta quoque *κοινωνίας τῶν ἀγιῶν*, solo litteræ præsidio, firma stare possit. Hæc namque rotunda est, ingenia vero hominum prava ac in res novas declivia. Quomodo igitur otiosi cavillatores arcendi essent ab ovili Domini, firmo hoc repagulo remoto, dubitabam. Subierunt quoque tot florentes ecclesiæ Asiæ, Africæ, ipsius quoque Græciæ, quæ sectis ducentibus eo pervenerunt, ut paucæ admodum scintillæ christiani nominis reliquæ manserint; tum demum verebar, ne scientia, stimulante philautia, oblita medii itineris, tantum se in altum attolleret, ut Icari in morem, liquecente cera, defluentibus alis, in lutum præcipitaret. Video enim magno discrimine separatas, scientiam humana industria comparatam, atque Divini luminis agnitionem; quum illa assidua exercitatione ac diuturna lectione augeatur, hæc vero per Spiritum humilibus tantum revelatur, quæ fallere nequit, cum plurimos suæ doctrinæ confisos fœdissime sæpe hallucinatos esse constat. Tales utique curæ me eo usque deterruerunt, ut erumpere non auderem, sed provide in statione persistere decreverim, si quo modo negotium eo pertraheretur, ut sedatis animis per charitatem in unitate Spiritus justa inspectio fieret. (4.) Caute enim providendum, ne dum cor rosas veteres columnas dejicimus, tota domus nimio impetu ægre concutatur, priusquam nova fulera admoveantur. Video enim quosdam, neglecta charitate, tumultuario agmine grassantes, rei christianæ plus detrimenti quam commodi convehere, quibus si non tandem per Dominum capistrum

imponatur, ut secundum Paulum idem omnes loquamur, nulla spes est futuræ quietis. Cæterum, cum inter duo mala, quod tolerabilius eligendum sit, licet summe metuam gravia incommoda quæ evenire possunt, recluso ostio τῆς κοινωνίας; præsenti tamen malo prius occurrentum. Video enim hujus dissensionis prætextu, quam tam pertinaciter de cortice, relicto nucleo, excitavimus, clam irrepere neglectum Dei, despectum magistratum, violationem judiciorum, vitam quoque licentiosam; nam tanto odio exacerbatis animis perit æquitas, charitas extinguitur, et cum quisque suæ voluntati satisfacere studet, ut quod ipsi visum fuerit extollatur, damnum quod incurrimus non sentit. Quid vero populo tam hostiliter diviso ultra expectandum quam desolatio? Propterea saluti patriæ primum consulendum, ne libertas tanto labore parta nostra negligentia amittatur. (5.) Quapropter illud tibi de me persuadeas, congregaturum quantum in me erit. Palam enim hactenus testatus sum, christianismum in omnibus his ceremoniis non consistere, sed postquam ex illius (?) gratia per fidem in filios adoptati simus, illud unicum a nobis requiri, ut exuatur vetus ille homo, ac charitate amplectamur proximum; huc ego direxi ceremoniarum caussam reædificatæ relinquens charitati; non enim hæ antiquatæ me commoverunt, at commovit κοινωνία, versa in privata consilia. Quod si aliter fieri nequit, valeant. Apud me plus valebit publica quies quam harum cura; omnes ancoras quas hactenus appendi sublatas esse oportebit. Nam quemadmodum in veteribus ædificiis contingere solet, ut quoad columnis fulciri possunt, nemo de ipsis innovandis cogitat, sed cum ventus ea dejiciat, necessitas novas ædes exstruere coget; ita quoque credo, quamdiu Pontifex ejusque satrapæ suum regimen avaritia corrosum quibusunque adminiculis sustentare possent, restorationem non pararent. Propterea Dominus per ruinam veteris ad novam communionem nos vocat, quo rogo, doctissime vir, nervos tuos intendas, ut hæc inter nos reparetur. Nam multa sunt quæ cævillationibus locum datura sunt, si non remedio communionis commode subveniatur; litteralis enim scientia non tuta est carina, si cuique pro suo arbitrio gubernaculum arripere licebit. Unitas Spiritus commodissimus dux est, qui, spero, suffragiis proborum atque peritorum debitum honorem obtinebit. (6.) Demum liberalitatis tuæ, qua per litteras me consolaris, ingentes tibi habeo gratias; hanc multis modis jam olim expertus. Facile quoque evenire potest ut amicorum susceptio summa sit mea spes; nam res mea in præcipiti sita est. Hi namque accusant meam procrastinationem, illi vero quod ceremonias strenue propugnare desistam inique ferunt, quod quidem parum me movet, sed illud provide considerandum mihi, ne relinquuntur infirmi, atque conscientiæ eorum graviter impingant, nec minus meæ famæ consulendum, ne tam subito importune mutatis consiliis levi-

tatis crimen incidam, atque ob id sermo Dei male audiat. Non enim antea ceremoniis aliquam partem nostræ salutis ascripsi, sed in hac doctorum dissensione omnia patienter ferre hortabar, ut sedatis turbis æquo examini in unitate Spiritus singula pensitarentur. Prosunt interdum remoræ currui in declivi loco admotæ, ut eo commodius subsidat. Nostra conditio id quoqne exigit, ut efferata ingenia quadam tardatione mitescant. Deus bene vertat atque per Divini Spiritus auram ad felicem portum nos applicet. Hæc boni consule. (7.) Herus salutationem tuam summo gaudio exceptit seque pristinæ tuæ fidei intime commendat. Salutes nostro nomine Leonem et Hilarium. Vale. Ex ædibus nostris Claronæ 15 Martii 1530. Valentinus Tschudius, semper futurus tuus.

Erster Abdruck in Joh. Conr. Fueslin's Epistolæ ab eccles. helvet. reformatoribus vel ad eos scriptæ; Centuria prima; Tiguri, 1742; p. 63—69. Die dort gemachte Abtheilung in 6 §§ ist hier in weniger auffälliger Form befolgt.

Deutsch.

Gnade und Friede vom Herrn durch Christum. (1.) Es ist ein altes Wort, gelehrtester Zwingli: So viel Köpfe, so viel Sinne; daher kommt es, dass wegen ungleicher Begriffe selbst von kleinen Dingen viele Zwiste entstehen. Wer wird sich also wundern, wenn in einem so schweren Handel durch die verschiedenen Menschengeister so grosse Unruhen erweckt werden, indem alle von Natur dahin neigen, dass jeder, was er selber denkt, mit der grössten Hartnäckigkeit zu behaupten sucht? Wer aber mag einem andern seine Schwäche vorwerfen, wenn doch niemand in dem Kampf um Gottes Sache sich eine grössere Erfahrung zuschreiben kann, als ihm der Herr verliehen hat? Wie sollte es also auffällig sein, dass Valentin seinen Zwingli, den er mit Recht wie einen Blutsfreund zu achten schuldig, verlässt, wenn die meisten Haushaltungen getheilt sind, Väter gegen Kinder, Brüder gegen Brüder, Nachbarn unter einander, Bürger gegen Mitbürger, alte Gewohnheit vergessend, mehr als feindlich handeln? So stark ist der Glanz des Göttlichen, dass er die Schärfe der Augen beim ersten Anblick abstumpft, wie denn die Israeliten Mose's Antlitz nicht anzuschauen vermochten. Gewiss ist es so von dem Herrn geordnet, dass wir, je mühsamer seine Kirche von einer schmutzigen Hülle gereinigt worden, desto eifriger sie mit treuer Sorge zu behüten suchen sollen; denn leicht erworbene Dinge werden auch leicht verschwendet. (2.) Uebrigens habe ich mich in dem Streit unter den Erfahrnen zurückgehalten, um nicht, wie es Viele gethan, mit Scheltung der Andern den Beifall der Menge zu suchen; weil aber ein so beharrlicher Streit blos über die äusseren Bräuche

der Kirche erwachsen, ohne dass der Fels unsers Glaubens verletzt wird, den wir alle einmuthig bekennen, habe ich häufig auf das gedrungen, was Paulus den Römern schreibt (K. 14), um ihre Uneinigkeit zu schlichten, die sie über äusserliche Dinge begonnen, dass sie in diesen streitigen Sachen nicht Hass, sondern gegenseitige Liebe üben sollten, dieweil jeder der im Herrn stehen oder fallen will, zu seiner Zeit gestärkt werden wird, dass er aufrechtbleibe. (3.) Dass ich aber bisanhin deiner Fahne nicht folgte, haben nicht, wie du, liebster Bruder, annimmst, die papistischen Satzungen bewirkt, noch hat das Joch der Habgier mich darniedergehalten, dass ich dessen Anwalt sein wollte; sondern lange haben persönliche Rücksichten und sorgfältige Prüfung mich abgeschreckt, an diesem gefährlichen Kampfe theilzunehmen. Wie nämlich, bevor ein Bau begonnen wird, die Kosten zu berechnen sind, (um zu wissen) ob die Mittel zur Vollendung ausreichen, habe ich nicht genug erwägen können, wie dieser himmlische Bau ohne die Einigkeit im Geiste, ohne die Gemeinschaft der Heiligen, bloss mit Hülfe des Wortes zu festem Stand kommen möge. Er nämlich ist ein schönes Ganzes, die Sinne der Menschen aber niedrig und zum Neuen geneigt. Daher war mir zweifelhaft, wie müssige Spötter durch feste Schranken von des Herrn Schafstall fernzuhalten wären. Sind ja doch so viele einst blühende Kirchen Asiens, Afrikas und selbst Griechenlands untergegangen und durch ihre Parteiungen so weit gekommen, dass nur wenige Funken des christlichen Namens übrig geblieben; darum eben fürchtete ich, dass die Gelehrsamkeit, von Eigenliebe gestachelt, des Mittelweges vergessend, sich so weit erheben würde, dass sie wie Icarus, infolge Schmelzens des Wachses und Zerfliessens der Flügel, in den Kothstürzen müsste. Denn ich sehe die mit menschlicher Betriebsamkeit zugerüstete Wissenschaft weit getrennt von der Erkenntnis des göttlichen Lichtes; während jene mit emsiger Uebung und täglichem Lesen sich mehret, wird diese durch den (hl.) Geist nur den Demüthigen geoffenbart und kann nicht irren, wogegen bekanntlich viele, die nur auf ihre Meinung bauen, oft schimpflich getäuscht worden sind. Solche Bedenken haben mich so sehr eingeschüchtert, dass ich mich nicht hervorwagen, sondern vorsichtig auf meinem Posten beharren wollte, (gewärtigend) ob die Sache irgendwie dabin gefördert würde, dass bei beruhigten Gemüthern in Eintracht und Liebe eine rechte Prüfung stattfinden könnte. (4.) Denn es ist wohl vorzusorgen, dass nicht, während wir morsche Säulen niedwerfen, das ganze Haus durch den zu starken Stoss gefährlich erschüttert werde, bevor neue Stützen herbeigebracht sind. Denn ich sehe, wie Etliche, die Liebe hintanzend, stürmisch vorwärtsgehen und der Christenheit mehr Schaden zuziehen als Gutes thun, so dass, wenn ihnen nicht endlich

vom Herrn ein Zaum angelegt wird, um mit Paulus zu reden, keine Hoffnung auf Ruhe mehr ist. Wenn übrigens unter zwei Uebeln das erträglichere zu wählen ist, so darf ich am meisten jene Nachtheile fürchten, die beim Mangel der Gemeinschaft in Zukunft eintreten können; dem gegenwärtigen Uebel ist eher zu wehren (möglich). Denn ich sehe unter dem Vorwand dieses Streites, den wir so hartnäckig wegen der Schale, mit Uebersehung des Kernes, aufgerührt haben, die Gottlosigkeit, die Verachtung der Obrigkeit, die Misshandlung der Gerichte und ein zügelloses Leben einschleichen; in den so durch Hass verbitterten Gemüthern geht ja die Billigkeit unter und erlischt die Liebe, und indem jeder seinem Willen folgen will, damit gefördert werde, was ihm gefällt, sieht er den Schaden nicht, den wir uns zuziehen. Was ist aber für ein so feindlich getheiltes Volk zu erwarten als Verderben? Darum sollen wir voraus die Wohlfahrt des Vaterlandes bedenken, auf dass die so mühevoll errungene Freiheit nicht durch unser Versäumen verloren gehe. (5.) Darum sollst du meinethalb versichert sein, dass ich vereinige, so viel ich kann. Vor der Welt habe ich nämlich bisan hin erklärt, christliches Wesen bestehe nicht in den Zeremonien, sondern nachdem wir von (Gottes) Gnaden durch den Glauben als Kinder aufgenommen, sei unserseits einzig darnach zu trachten, dass wir den alten Menschen ablegen und den Nächsten lieben. Dahin habe ich die Sache der Zeremonien gewiesen und sie der Erneuerung der Liebe hintangesetzt; denn diese alten (Gewohnheiten) haben mich nicht geleitet, wohl aber die Gemeinschaft, in vertraulichen Rathschlägen geübt. Ist es anders nicht möglich, so mögen sie (die Zeremonien) verabschiedet werden. Mir wird die öffentliche Ruhe mehr am Herzen liegen als die Sorge um sie; alle Anker, die ich bisher ausgeworfen, müssen beseitigt werden. Denn wie es bei alten Gebäuden zu begegnen pflegt, dass niemand an eine Erneuerung denken darf, bevor sie mit Säulen gestützt werden können, die Notwendigkeit aber, wenn der Wind sie umwirft, zu einem Neubau zwingt, glaube ich, so lange der Papst und sein Statthalter sein von Habgier verdorbenes Regiment mit allerlei Pfählen aufrecht erhalten können, werden sie für einen neuen Bau nicht sorgen. Daher beruft uns der Herr durch den Untergang der alten Gemeinschaft zu einer neuen; dazu, bitte ich, woltest du, Hochgelehrter, deine Kräfte verwenden, dass sie wieder hergestellt werde. Denn viele Dinge werden zu Spötttereien Anlass geben, wenn nicht durch das Mittel der Einigung geholfen wird. Die Buchstabenweisheit ist kein sicheres Fahrzeug, wenn jeder nach seinem Gutdünken das Ruder ergreifen darf. Die Einigkeit im Geist ist der beste Führer, der, wie ich hoffe, beim Einverständnis der Redlichen und Erfahrnen die gebührende Ehre erhalten wird. (6.) Für deine Güte, dass du

mich mit einem Briefe tröstet, sage ich dir besten Dank; ich habe sie früher schon vielfältig erfahren. Leicht kann es dazu kommen, dass die Hülfe von Freunden meine höchste Hoffnung ist; denn meine Lage ist sehr gefährdet; die Einen nämlich klagen über mein Zaudern, die Andern finden es unrecht, dass ich die Zeremonien nicht tapfer vertheidige, was mich jedoch wenig röhrt; aber dafür habe ich zu sorgen, dass die Schwachen nicht zurückbleiben und ihre Gewissen nicht leiden, sowie auch meinen Ruf zu bewahren, damit ich bei so plötzlich geänderten Beschlüssen (der Gemeinde) nicht in den Fehler der Leichtfertigkeit falle, und desswegen das Wort Gottes ungern gehört werde. Denn vordem habe ich den Zeremonien keinen Einfluss auf unser Heil zugeschrieben, sondern in dem diesfälligen Streit der Gelehrten gemahnt, alles geduldig zu tragen, damit alles mit Ruhe und Sorgfalt, in einträchtigem Geiste erwogen würde. Bisweilen sind die den Rädern angefügten Radschuhe an einem Abhange nützlich, damit man desto sicherer sitze. Auch unsere Umstände erfordern das, auf dass unsere verwilderten Gemüther durch einige Zögerung milder werden. Wende Gott es zum Guten und führe uns durch den Hauch seines Geistes zu einem glücklichen Hafen! Hilf auch du dazu! (7.) Heer*) hat deinen Gruss freudig aufgenommen und empfiehlt sich deiner alten Treue. Grüsse in unserm Namen Leo (Judä) und Hilarius (. . . ?). Lebe wohl! Aus unserm Pfarrhaus in Glarus, 15. März 1530. V. Tsch., auf immer dein!

Einen deutschen Auszug gab J. J. Hottinger in Joh. Müller's Schweizergeschichte, Bd. VII, p. 143, 144.

* * *

Wenden wir uns von dem Seelsorger zum Chronisten, so bietet sich noch mehr Anlass zu allerlei Fragen. Dass er von Zwingli auf die alten Geschichtschreiber hingewiesen worden, bedarf keines Beweises; dass er sodann vorzüglich von Glarean in geschichtliche Lektüre eingeführt wurde, ist oben berührt; dass sein berühmter Vetter Gilg Tsch. frühe Neigung zu gleichartigen Studien zeigte, ist längst bekannt; dennoch wird uns durch solche Anregungen nicht genügend erklärt, wie Valentin dazu kam, gerade die Gegenwart, m. a. W. die Zeitgeschichte zum Gegenstand einer schriftlichen Darstellung zu machen. Diese Frage wäre nicht von Belang, wenn seine Bemühungen nur zu einer Notizensammlung geführt hätten, wie solche von verschiedenen Zeitgenossen vorliegen; wir haben

*) Johannes Heer, Amtskollege Tschudi's.

jedoch ein Werk vor uns, das etwas Besseres als eine gewöhnliche Chronik ist, indem es den Stoff mehr oder weniger sichtet, zum Theil nach dem innern Zusammenhang ordnet, Motive angibt und Urtheile beifügt, sich also gewissermassen über die Ereignisse erhebt, einen Standpunkt festhält und einen Massstab anwendet. So unterscheidet es sich namentlich von dem Buche des Baslers Frid. Ryf und der Sammlung Frid. Sicher's und nähert sich den ähnlichen Werken der St. Galler Kessler und Vadian, des Zürchers Bullinger und des Luzerners Salat. Diesen allen gegenüber ist es seiner Kürze wegen im Nachtheil; aber Tsch. verarbeitet das Gesammelte gleichmässiger; er legt keine Aktenstücke ein, sondern deutet deren Inhalt nur an, verfährt also schon künstlerisch, scheint dagegen beschränkter, weil er von Auswärtigem wenig bezieht und manches übergeht, was ihm so nahe lag wie andern. Seine « Erzählung » wird dadurch vielorts unvollständig; den gleichen Mangel findet man aber, nur in anderer Weise, bei andern Schriftstellern, selbst bei Bullinger und Salat, die doch nach einem reichen Aktenvorrath arbeiten konnten.

Das wichtigste Kennzeichen von Tschudi's Werk ist aber die längst anerkannte Mässigung, die er fast durchweg beobachtet, die man auch schon als Unparteilichkeit bezeichnet hat. Wie weit dieses Lob begründet sei, wurde — in Anhang I — öfter bemerkt; mit den oben genannten Zeit- oder Berufsgenossen verglichen erscheint er weder auf der Seite der Reformirten noch in der Reihe der Katholiken, auch nicht in der Mittellinie, sondern zwischen dieser und der letztern; allein wie besonnen und edel erscheint er auch da, wo er die Neuerer glaubt strafen zu sollen!

Nach diesen allgemeinen Betrachtungen liesse sich wohl im Detail erörtern, wie V. Tsch. sich sein Material verschaffte und die Niederschreibung vorbereitete; ob er den Ereignissen immer auf der Ferse war oder nur in einiger Entfernung folgte; ob er einzelne Abschnitte mehrmals durch die Feder gehen liess; ob der Abschluss mit dem Jahr 1538 ein von ihm gewählter oder ein blos zufälliger ist; ob er seine Arbeit nachträglich ergänzte oder glättete; welches das Schicksal des vollendeten Werkes in der Urschrift war, u. s. w. Fast alle diese Fragen müssen soviel wie unerledigt bleiben, weil es an Zeugen über die Entstehung desselben fehlt. Dass es sich nicht in allen Dingen über die Gattung der Chronik erhebt, zeigt der Augenschein, z. B. in der ungleichmässigen Zerlegung des Stoffes, der Art der Verkettung einzelner Abschnitte, etc. Dafür entschädigt die Zuverlässigkeit der gegebenen Nachrichten und die durchgebildete, eine tüchtige Schulung und reifliche Ueberlegung ver-

rathende Sprache. Wichtig ist endlich der Umstand, dass wir glauben dürfen, sein Werk unverfälscht zu besitzen, wozu vielleicht gerade seine Eigenartigkeit beitrug. Diese ist es, die es einer besondern Behandlung würdig macht in dem Sinne, dass es einem grösseren Leserkreis zu geführt werden sollte, wie es die Absicht der Veranstalter dieser Ausgabe ist.

* * *

Für Leser, denen G. E. Haller's Bibliographie der Schweizergeschichte (erschienen 1785—86) nicht zur Hand ist, wird dessen Bericht — in Band III. Nr. 123 — hier beigefügt:

« Die Handschrift, deren ich mich bediene, lag beim sel. Chorherrn Johann Jacob Tschudi zu Glaris. Pfarrer Marti hat sie im vorigen Jahrhundert vom Original abgeschrieben. Sie hält 121 Seiten in gross Quarto. Eine andere, aber nicht so vollständige Abschrift befindet sich im 15. Theil des auf der Stiftsbibliothek zu Zürich auf behaltenen Thesauri Hottingerianii, auf 67 Seiten in Folio. Andere in der Huberischen Bibliothek zu Basel, in Quarto 175 Blätter, in der Bibliothek Hrn. Hofrath J. R. Iselins, u. s. f. Sie macht die so oft angezogene Reformationsgeschichte des Valentin Tschudi[s] aus. Er lebte zu gleicher Zeit und war zu Glarus seit 1516 Caplan (!), von 1528 (!) aber bis 1554 Pfarrer, und hat überhaupt das Lob erworben, er sei gar bescheiden und friedfertig gewesen. Seine Beschreibung ist unparteiisch, und nur selten bemerkt man, welcher Partei er mehr gewogen sei. Mit den Begebenheiten des Landes verbindet er auch die eidsgenössischen und die ausländischen. Seine Erzählung fängt mit den mailändischen Kriegen (von) 1521 (und) 1522, deren Ursachen und Austrag an. Die Glarner Geschichte ist sehr detaillirt und erzählt viel Kleinigkeiten, denen er auch wichtige Sachien beifügt. Es ist zu bedauern, dass sie sich nicht weiter als bis 1533 erstreckt und hiemit kaum eine Zeit von 10 Jahren begreift. »

