

**Zeitschrift:** Schweizer Hotel-Revue = Revue suisse des hotels  
**Herausgeber:** Schweizer Hotelier-Verein  
**Band:** 4 (1895)  
**Heft:** 15

**Artikel:** Zur Regelung des Arbeitsnachweises durch den Bund  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-521953>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 21.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Basel, den 13. April 1895.

Erscheint Samstags.

N° 15.

Bâle, le 13 Avril 1895.

Paraissant le Samedi.

**Abonnement:**  
 Schweiz:  
 Fr. 5.— jährlich.  
 Fr. 3.— halbjährlich.  
 Anhänger:  
 Unter Kreisland  
 Fr. 7.50 (6 Mark) jährlich.  
 Deutschland  
 Österreich und Italien:  
 Bei der Post abnomist:  
 Fr. 5.— (Mark 4.—) jährlich.  
 Vereinsmitglieder erhalten das Blatt gratis  
 →  
**Inserate:**  
 20 Cts. per 1/8 pagina Petit-size oder deren Raum  
 Bei Wiederholungen entsprechend Rabatt.  
 Vereinsmitglieder bezahlen die Hälfte.

*Organ und Eigentum*

des

*Schweizer Hotelier-Vereins.*

**Abonnements:**

Pour la Suisse:  
 Fr. 5.— par an.  
 Fr. 3.— pour 6 mois.  
 Pour l'Étranger:  
 Europe et Asie:  
 Fr. 7.50 (6 Mark) ann.  
 Pour l'Allemagne,  
 l'Autriche et l'Italie:  
 Abonnement postal:  
 Fr. 5.— par an.  
 Les sociétaires reçoivent l'organe gratuitement.

→  
**annonces:**  
 20 cts. pour la petite ligne  
 ou son espace.  
 Rabais en cas de répétition  
 de la même annonce.  
 Les sociétaires payent moitié prix.

*Organe et Propriété*

de la

*Société Suisse des Hôteliers.*

Redaktion und Expedition: Sternengasse No. 23, Basel.  
Telegramm-Adresse: „Hôtelrevue Basel.“

TÉLÉPHONE No. 1573.

Rédaction et Expédition: Rue des Etoiles No. 23, Bâle.  
Adresse télégraphique: „Hôtelrevue Bâle.“

## Zur Regelung des Arbeitsnachweises durch den Bund.

Die gesetzgebenden Räte haben im Juni vorigen Jahres aus Anlass der Verhandlungen über das „Recht auf Arbeit“ folgendes Postulat beschlossen:

„Der Bundesrat wird eingeladen, zu untersuchen und darüber Bericht zu erstatten, ob und eventuell in welcher Weise eine Mitwirkung des Bundes bei Institutionen für öffentlichen Arbeitsnachweis und für Schutz gegen die Folgen unverschuldet Arbeitslosigkeit möglich und gerechtfertigt sei.“

Ausserdem hat der Nationalrat am 9. Juni 1894 dem Bundesrat eine Eingabe der Union Helvetia (Verein schweiz. Hotelangestellter) zum Bericht überwiesen, welche folgendes Begehr enthält:

„Es soll eine eidgenössische Verordnung erlassen werden, welche:

1. sämtliche Bureaux, die die Stellenvermittelung erwerbsmässig betreiben, unter Aufsicht und Kontrolle der zuständigen Polizeibehörde stellt. Diese Bureaux haben Statut und Tarif dem Bundesrat, bzw. der Regierung zur Genehmigung vorzulegen.
2. Als Basis der zu berechnenden Taxen und Einschreibegebühren dient eine in der zu erlassenden Verordnung aufgestellte Formel.
3. Jedes Bureau hat gegen eine festzusetzende Gebühr ein Patent zu lösen; ausgenommen sind diejenigen Bureaux, die unentgeltlich plazieren.
4. Die Plazierungstaxe soll zu einer Hälfte vom Placierten und zur andern vom Engagierenden getragen werden.
5. Zuwiderhandlungen (Mehrforderungen etc.) gegen diese Vorschriften haben eine Geldbusse, im Wiederholungsfall Patententzug zur Folge.“

Der schweizerische Handels- und Industrie-Verein bringt diese beiden Anträge zur Berichterstattung vor seine Sektionen und fügt in Bezug auf den Arbeitsnachweis noch einige wesentliche Punkte bei, nämlich:

- a) „Bestand, Organisation, Leistungen und Erfahrungen der in der Schweiz bestehenden Institutionen für öffentlichen Arbeitsnachweis.“
- b) Ist eine Beteiligung des Bundes an den genannten bestehenden oder noch zu gründenden Einrichtungen wünschenswert oder notwendig, in welcher Form und unter welchen Bedingungen?
- c) Massnahmen betreffend gegenseitige Unterstützung der Stellen für öffentlichen Arbeitsnachweis, be treffend allfällige Centralisation des letztern.
- d) Sind Organisationen für Arbeitsnachweis den Gemeinden und Kantonen oder dem Bund zu überlassen?

Der Schweizer Hotelier-Verein, als Sektion des Schweizer Handels- und Industrie-Vereins, hat auf die an ihm gestellte diesbezügliche Frage geantwortet: „Wir halten die Begehrungen der Union Helvetia“ für gerechtfertigt und unterstützen dieselben aufs Beste“.

Wir, von unserm persönlichen Standpunkte aus, sind ebenfalls sehr für eine Regelung des Placierungswesens von Staats wegen eingezogen und anerkennen im Prinzip voll und ganz das Bestreben, das der Petition der Union Helvetia“ an den Bund zu Grunde liegt, wir können uns aber in Einzelnen für eine Lösung der Frage im Sinne dieser Petition nicht sehr begeistern, weil eine rationale Abhilfe derjenigen Uebelstände, die zu den Begehrten Veranlassung gegeben haben, dadurch nicht geschaffen würde. Dieses Begehr allein würde vom Bund ohne Zweifel an die Kantone verwiesen und was damit dann gewonnen würde, beweisen die 22 kantonalen Wirtschaftsgesetze unter deren Verschiedenartigkeit bezüglich der Beurteilung des Wirtschaftswesens die Wirte in bereits allen Kantonen zu leiden haben.

Unseres Wissens bestehen in 12 Kantonen regierungsrätliche Verordnungen über Arbeitsnachweise und Tarife bereits in Kraft, was die „Union Helvetia“ verlangt, wäre demnach nur ein Gesuch an den Bund, er möge die übrigen 10 Kantone veranlassen, ebenfalls solche Verordnungen zu erlassen; das „Wie“ der Ausführung bliebe dann wahrscheinlich denselben überlassen und deshalb finden wir das Begehr der „Union Helvetia“ zu bescheiden und zu wenig zweckentsprechend.

Nun wird aber der Umstand, dass die gesetzgebenden Räte aus Anlass der Verhandlungen über das „Recht auf Arbeit“ dieses Postulat ebenfalls aufgestellt haben und zwar in etwas weiterem Rahmen, dazu beitragen, dass die Frage möglicherweise doch so gelöst wird, wie wir sie als rationell gelöst betrachten würden, d. h. praktisch, nicht nur theoretisch. Vollends finden sich die bestehenden Lücken im Begehr der „Union Helvetia“ ausgefüllt durch die Ergänzungs- und Vervollständigungsanträge des Vororts des Schweizer Handels- und Industrie-Vereins, deren Tendenz dahin geht, den Arbeitsnachweis zu centralisieren, den Bund zu überbinden, der dann von sich aus die Placierungsbureaux als staatliche Institute kreierte. Es ist diese Frage so sehr mit derjenigen der Versicherung der unverschuldeten Arbeitslosigkeit verbunden, dass diese schwierig ohne die erstere wird gelöst werden können oder doch zum mindesten die Ausführung der Arbeitslosenversicherung bedeutend erleichtert würde. In wie weit dabei die Placierungsbureaux der Fachvereine in Betracht kämen, können wir nicht voraussehen, aber setzen wir den Fall, dass diese dann ebenfalls aufgehoben würden, so wäre unseres Erachtens die Frage nur um so vollständiger und praktischer gelöst.

Seit die Fachvereine, wir sprechen nur von denjenigen des Hotelgewerbes, ihre eigenen Bureaux haben, sind diese ohne Unterbruch immer nur die Quelle unliebsamer Erfahrungen gewesen, Einrichtungen, die grosse finanzielle Opfer erforderten und deren Erfolg, wenigstens bis heute, nicht im richtigen Verhältnis zu den Opfern an Geld, Mühe und Arbeit steht. Wir wollen gerne zugeben, dass bis zur Stunde der Hemmschuh der Entwicklung benannter Bureaux bei den unzähligen spekulativen Privatbureaux zu suchen war, wie kommt es aber, dass trotz der unentgeltlichen Placierung seitens der Vereinsbureaux die Privatbureaux immer noch einen grösseren Zulauf, sowohl von Arbeitgebern wie Arbeitnehmern aufweisen? Die Antwort liegt sehr nahe: Die „Crème“ der Angestellten braucht nur selten die Vermittlung der Bureaux in Anspruch zu nehmen, ein weiterer Teil derselben und namentlich solche, die über Baarmittel verfügen, wenden sich mit Vorliebe an die Privatbureaux, wo sie durch ihr „schmeidiges“, mit Fünfflynen rasselnden Aufreten ein „Recht“ auf eine gute Stelle erwirken und dem Placeur gegenüber ungemeines „Vertrauen“ erwecken. Dann kommt der grosse Haufe, die Nomaden, der erschüttert sich über alle Bureaux zugleich, stellt sich jeden Frühling und jeden Herbst wieder ein; wenn nun auch 50% davon noch leicht unterzubringen sind, weil sie immerhin noch zu den guten Angestellten gezählt werden dürfen, der Rest aber ist und bleibt die Plage der Bureaux und zwar hauptsächlich der Vereinsbureaux, weil die andern Mittel und Wege finden, sie vorher abzuschütteln, die Vereinsbureaux aber selbst bei starker Handhabung des Reglements dies nicht können. Man mag uns hier vorwerfen, dass wir etwas zu offen sprechen und dadurch die Vereinsbureaux diskreditieren, sei dem so, aber wir finden es zweckmässiger, mit der Wahrheit nicht hinter dem Berg zu halten, wenn es sich um ernsthafte Reformen im Placierungswesens handelt.

Schon in unserem Jahresbericht von 1894 legten wir diese Thatsachen ungeschminkt dar und die beiden in der Schweiz existirenden Angestelltenvereine

mussten in ihren Fachblättern bekennen, dass ihre Placierungsbureaux an demselben Uebel kranken.

Wir haben nun bald 7 Jahre lang Gelegenheit gehabt, die Entwicklung der Vereinsbureaux und gleichzeitig auch diejenige des Hotelangestelltenstandes zu verfolgen, jedoch nicht ohne die Überzeugung in uns aufzunehmen, dass ein Vereinsbüro auch unter verbessertem Regime stets das „Schmerzenskind“ der betreffenden Vereinigung bleiben wird. Wir sind aber auch zu der Überzeugung gelangt, dass der Hotelangestelltenstand im Allgemeinen sich in den letzten Jahren vielleicht zu seinen Gunsten, aber ganz entschieden nicht zu Gunsten der Arbeitgeber verändert hat: Empfindlich bis zum Excess; das geringste nicht seinem Willen oder Geschmack angepasste Vorkommnis genügt ihm, seinem Platz zu quittieren. Eine ihm zugemutete Arbeit, die nicht ganz genau in den engen Rahmen seiner Thätigkeit passt, macht ihn unwirsch; eine zu schnell durchlaufende Carriere macht ihn protzig. Kurzum, die Beständigkeit, das zielbewusste Streben, worin sich ja die in gewissen Kreisen vielgerühmte Bildung und das Standesbewusstsein am besten wiederspiegeln würden, ist ihm abhanden gekommen; jedoch auch hier: Keine Regel ohne Ausnahmen.

Wir sind zwar etwas von unserem eigentlichen Thema abgekommen, thaten dies aber absichtlich, um unsern Wunsch zu begründen, es möchte der Bund bei allfälliger Gründung von staatlichen Arbeitsnachweisenbureaux den Vereinsbureaux ihre Last abnehmen. Was diese leisten, kann der Staat auch leisten, denn heutzutage, wo die Zeugnisse keine so grosse Rolle mehr spielen, resp. wo man ihnen keinen so grossen Wert mehr beimisst und auch nicht mehr beismessen kann, wo die Informationen und Referenzen den Ausschlag geben, bedarf es auch keiner so gründlichen Fachkenntnis mehr für den Placeur, wie früher.

Aus allen diesen Gründen gefällt uns die Anregung des Schweiz. Handels- und Industrievereins am besten, die da lautet:

### Staatliche Centralisation des Arbeitsnachweises.

### Das „Souvenir-Reisehandbuch“ und der Norddeutsche Lloyd“.

In Bezug auf das in der Nummer vom 23. März besprochene Reisehandbuch, welches die Verlagsfirma C. Reichmann & Cantor in Berlin unter der Flagge des Norddeutschen Lloyd herauszugeben beabsichtigt, erhalten wir von der Direktion des „Lloyd“ durch deren Vertreter, Herrn Weiss in Zürich, ein Schreiben folgenden Inhalts:

„Einen von genannter Firma in engl. Sprache herauszugebenden elegant ausgestatteten, nach Art des „Büdeker“ eingerichteten, aber mit Annonsen versehenen „Führer durch Europa“, der mit Beginn des Jahres 1896 erscheinen soll und uns unentgeltlich in der erforderlichen Auflage geliefert werden wird, werden wir nicht allein an Bord unserer von Amerika kommenden Dampfern auslegen, sondern an jedem Caiuspassagier gratis verabfolgen lassen, welchen damit, weil das Buch natürlich auch das Nötige über unser Institut enthält, ein Andenken an den Norddeutschen Lloyd geschenkt wird. Der Norddeutsche Lloyd als solcher hat ausser dieser Reklame selbst von der Sache nichts. Dass wir aber die Erlaubnis der Verteilung an die Vergütung eines grösseren Betrages an die von uns ins Leben gerufenen Wohltätigkeits-Anstalten der Seemannskasse und der Witwen- und Waisen-Pensions-Kasse zu Gunsten der Hinterbliebenen unserer Seeleute geknüpft haben, kann uns Niemand verdenken, selbst die Insurenzen nicht, deren Ausgaben für etwaige Inserate, zu deren Aufgabe doch Niemand gezwungen wird, sich durch jene Vergütung der Verlagsfirma wohl kaum um einige Centimes erhöhen dürften. Im Übrigen aber bemerken, dass wir mit der Herausgabe des „Führers“ selbst nichts zu thun haben, auch für die Ausführung etwaiger Insertionsverträge keinerlei Verpflichtungen übernehmen.“

sig. Norddeutscher Lloyd  
Abteilung Passage  
Fehrmann.

Es bestätigt also dieses Schreiben unsere früher gemachten Bemerkungen.

Red.