

Zeitschrift: Schweizer Hotel-Revue = Revue suisse des hotels
Herausgeber: Schweizer Hotelier-Verein
Band: 4 (1895)
Heft: 28

Vereinsnachrichten: [Offizielle Nachrichten = Nouvelles officielles]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Basel, den 13. Juli 1895.

Erscheint Samstags.

N° 28.

Bâle, le 13 Juillet 1895.

Paraissant le Samedi.

Hôtel-Revue

Organ und Eigentum

des

Schweizer Hotelier-Vereins.

Organe et Propriété

de la

Société Suisse des Hôteliers.

Redaktion und Expedition: Sternengasse No. 21, Basel.
Telegramm-Adresse: „Hôtelrevue Basel.“

TÉLÉPHONE No. 1573.

Rédaction et Expédition: Rue des Etoiles No. 21, Bâle.
Adresse télégraphique: „Hôtelrevue Bâle.“

An die Herren Hôteliers der Schweiz!

Wir erlauben uns, an die baldige Einsendung der beantworteten Fragebogen für die Hotelstatistik der Genfer Landesausstellung zu erinnern.

Gruppenkomitee 23
Subkommission „Statistik“
O. Hauser.

À Messieurs les Hôteliers de la Suisse!

Nous prenons la liberté de vous rappeler que les questionnaires relatifs à la statistique des hôtels pour l'Exposition nationale de Genève doivent être retournés, dûment remplis, dans le plus bref délai possible.

Comité du Groupe 23
Sous-commission de la „Statistique“
O. Hauser.

Mitglieder-Aufnahmen. Admissions.

	Fremden- betten
1. Herr L. Emery, Hotel Aigle-Les Bains-Aigle	99
2. " Ch. Genillard, Hotel du Muveran in Villars s/Ollon	80
3. " Alb. Döpfner, Hotel Beau Rivage, Interlaken	170
4. " A. Zwanziger, Hotel St. Gotthard, Interlaken	42
5. " A. Reber, Hotel Reber au Lac Locarno	65
6. " Fr. Hubli, Hotel und Pension Post Oberberg	150
7. " E. Cathrein, Hotel Jungfrau und Eggishorn	150
Hotel Riederalp	
" Riederfurka	

Das Trinkgeld als Bakschisch.

Unter diesem Titel bringt die „Wochenschrift“ eine bemerkenswerte Korrespondenz, zu welcher die gegenwärtigen Erhebungen im deutschen Reichsamt des Innern über die Arbeitsverhältnisse der Angestellten im Gastwirtsgewerbe Veranlassung gegeben. Der betreffende Korrespondent schreibt u. A.:

„Unter den Fragen des deutschen Reichsamts des Innern über die Arbeitsverhältnisse der Angestellten im Gast- und Schankwirtschafts-Gewerbe war bekanntlich auch (unter Nr. 25) die:

Kann die Mehrzahl der in dem Vereinsbezirk beschäftigten Kellner . . . mit dem vom Prinzipal gewährten Einkommen ihren Unterhalt bestreiten, oder bedarf die Mehrzahl dazu ausserdem der ihnen als Trinkgelder zufließenden Einnahmen?

Der internationale Verein der Gasthofsbesitzer hat die Frage mit Recht beantwortet; denn die Mehrzahl der Kollegen, die sich offiziell schriftlich oder privat angesprochenen, war dieser Ansicht, dassgleichen die wenigen Herren, die es der Mühe wert erachtet hatten, unseres Präsidenten Ruf zur Versammlung in Frankfurt zu folgen.

Leider ist es nur wenigen klar geworden, welch mühevolle, verantwortungsreiche Aufgabe unser verehrter Herr Präsident und der gesamte Aufsichtsrat zu lösen hatten. So wurde in wenig erfreulicher und ermunternder Weise eine eminent wichtige Frage, eine Frage von hervorragend sozialer Bedeutung und grösster Folgeschwere für unsern ganzen Beruf, auf die leichte Schulter genommen. Drum mögen sich alle, die ohne triftige Gründe von der Versammlung in Frankfurt weggeblieben sind, ohne sich über

den Fragebogen ausgesprochen zu haben — zu einer kurzen Ausserung über die Hauptpunkte hatte doch jeder Zeit — reuig an die Brust schlagen und den Herren, die für sie gearbeitet, den wärmsten Dank abstellen. Sie mögen in Zukunft bedenken, dass unser Vorstand nicht unser Diener ist, dass es nicht genügt, Mitglied des Vereins zu sein und die Hände in den Schoss zu legen. Unsere Zeit stellt schwere Aufgaben sozialer Art an jeden Einzelnen, die sich nicht auf Anderen abwälzen lassen.

Eine grosse Minderheit unseres Vereins, die auf der Versammlung durch Abwesenheit glänzte, hat Saisongeschäfte, deren Verhältnisse ganz besondere sind, die mit denen in Grossstädten wenig Ähnlichkeit haben. Da sind fast durchgängig die Löhne recht hohe, bedeutend höher als in andern (kaufmännischen) Geschäften, und sie genügen vollauf auf Unterhalte der Kellner, Oberkellner u. s. w. Es stehen sich:

Saalkellner	Mk. 30—60	monatlich bei Restaurationskellner	Mk. 50—60	vollständig freier Ver-
				pfliegung und Oberkellner
			Mk. 80—250	Wohnung.

Kann man bei diesen Löhnen existieren? Sind dieselben den Leistungen vielleicht nicht entsprechend? Man zeige uns irgend einen Beruf, in dem junge Leute nach dreijähriger Lehre schon so bezahlt werden. Wer sich noch nicht beruhigen kann, frage einmal beim Kaufmannstande, was der von den Gehältern im Hotelfache hält.

Zum Sekt-Trinken, zum nächtlichen Schwelgen und Schwirren, wie es eine grosse Zahl junger Kellner jetzt zum Verdrusse der Prinzipalität, zum Ärger der Kurgäste und der Polizei in vielen Badeorten treibt, reicht das Gehalt nicht ganz und soll's auch nicht.

Ebenso unnötig ist, dass ein Portier (Concierge), ohne grosse Vorbildung, ohne verhältnismässige Verantwortung, sich höher in seinen Einnahmen stellt, als der tüchtigste Hoteldirektor. Wer hat nicht die Geschichte von dem berühmten (sehr achtenswerten und tüchtigen) Portier (Concierge) gehört, der seinen 20000 Mk. tragenden Portierposten aufgab, um im selben Hotel mit 12000 Mk. Direktor zu werden? „Die Ehre sei ihm so viel wert,“ erklärte der Wacker. Wärum sollen denn bloss diejenigen von unserem Personal, die sich unter den Augen des Publikums bewegen, belohnt werden, vielfach ungebührlich hoch belohnt werden, während andere im stillen, aufopfernd und unermüdlich, Tag für Tag, mit oft rührernden Treue und Hingabe ihre Arbeit verrichten, ohne dass jemand an sie denkt, als der Hôtelier selbst, der aber allein die Ungerechtigkeiten auszugleichen nicht im stande ist.

Von solchen Erwägungen ausgehend, lautete die Antwort auf Nr. 26 des Fragebogens, die sämtliche Hôteliers von Baden-Baden in nachahmungswertter Harmonie und Einigkeit einsandten und unterzeichneten: „Die Trinkgelder sind für den Kellnerstand ein Nachteil: desgleichen für den Hôtelier, denn sie verderben den Charakter des Kellners, auf den sie wirken, wie Gewinn aus dem Hazardspiel; sie lassen ihn das Gehalt von seinem Herrn gering achten und mehr auf das Interesse der Trinkgeldgeber als auf das des Hôteliers bedacht sein. Diese Erscheinung wird von gierigen Gästen, namentlich an Badeorten, ausgebaut, und das beim Ankommen gegebene Trinkgeld nimmt immer mehr den Charakter eines Bestechungsgeldes an. Abschaffung ist nur langsam, durch Erziehung möglich, denn bei jetziger Generation würde Gast und Hôtelier gleichmässig schlecht fahren. Beweis: die Schweizer u. s. w. Hotels, welche nach ungünstig verlaufener Abschaffungs-Probe das Trinkgeld wieder einführen.“

Zu diesen Ausführungen der Baden-Badener hat ein Vereinsmitglied folgende Bemerkungen gemacht:

„Das Trinkgeld, als Bestechungsgeld, gegeben um sich unrechtmässige Vorteile zu verschaffen, ist leider heutz Tage vielfach Mode geworden. Diese Form scheint von Amerika importiert zu sein und soll dort wegen des allgemein üblichen „Pensionssystems“ grosse Vorteile für den Spender haben. Die Entstehung der Aufschrift: „No jew may apply here!“, die noch vor 30 Jahren an den ersten Hotels der Union zu lesen war, ist nach der Versicherung vieler Amerikaner einzig auf die Unsitten, das Personal zu „schnieren“, zurückzuführen. Zweifel daran sind wohl gestattet, denn so praktische Trinkgelder sind unverfälscht amerikanisch.“

Wie sich Gäste und Hôteliers bei abgeschafftem Trinkgeld stehen, beziehungsweise zu stehen glauben, habe ich im Sommer 187. als Cassier-Volontair im Hotel X. in Y. erfahren und diese Beobachtungen decken sich nicht mit den Erwartungen Jherings und anderer, welche die Trinkgeldfrage theoretisch behandelt haben.

Die Herren Baur, Hauser und Wegenstein (Baur au Lac Zürich, Schweizerhof Luzern und Neuhausen) hatten sie vereint, das Trinkgeld abzuschaffen und wurden für diesen Beschluss von dem Kellner-Vereine u. s. w. boykottiert. Diejenigen Angestellten, welche diesem Boykott trotzen, standen sich bei dem neuen System vorzüglich und waren ausserordentlich damit zufrieden. Der geringste

Abonnements:

Für la Suisse:
Fr. 5.—par an.
Fr. 3.—par an.
Für l'Étranger:
Envoy sous bande:
Fr. 7.50 par an.
Pour l'Allemagne,
l'Autriche et l'Italie,
Abonnement postal:
Fr. 5.—par an.
Les sociétaires reçoivent l'organigramme gratuitement.

Années:
20 cts pour la petite ligne
ou son espace.
Rabais pour répétition
de l'année suivante.
Les sociétaires
payent moins de prix.

Saalkellner hatte Fr. 75, Zimmerkellner sogar Fr. 125 und mehr monatlich. Wie mir später von Angestellten anvertraut wurde, steckten sie trotz der angedrohten Strafe der Entlassung Trinkgelder, die ihnen oft geradezu aufgedrängt wurden, in reicher Menge ein.

Der Hôtelier war ebenfalls im Allgemeinen zufrieden. Das ausserlesene Personal hielt sich wacker, die Gäste schienen zufrieden und das auf den Zimmerpreis geschlagene „Service“ lieferte schöne Erträge.

Das Urteil der Gäste war jedoch sehr verschieden. Dem Angestellten, der täglich mit über 100 Abreisenden zu thun hatte, liebten sie es, ihr Herz auszuschütten; zügernd machte ich mein Prinzipal bezügliche Mitteilungen.

Wie oft hatte einer dort etwas gelobt, was er hier bitter tadelte. Dass dem Hôtelier unter allen Umständen am Zeuge geflickt werden muss, mache er es wie er wolle, trat hier so klar und ungeschminkt wie kaum je zuvor zu Tage.

Der eine Gast meinte, wie man ihm verbieten könnte, dem Angestellten, der ihn besonders gut bedient habe, etwas zu schenken? Ein zweiter fand es ganz angemessen, dass die gewöhnliche Bedienung nicht besonderer bezahlt werde, was aber der Ansicht, es sei eine Schande, für Dienstleistungen ausser der Reihe, Krankenpflege u. s. w., keine Vergütung leisten zu können; man fühle sich hierdurch beengt und könne nicht verlangen, was man wolle.

Eine dritte, oft wiederholte Klage war die: Man bekomme ja, Dank der vorzüglichen Aufsicht und Kontrolle, Alles, sei auch gut bedient, aber das ganze Personal sei von einer „Grandezza“, als ob jeder zu sagen scheine: „Ich bediene Dich, aber Du musst froh sein, dass ich's thue, denn ich habe es eigentlich gar nicht nötig.“

Die grösste Freude hatten wir an denen, die ganz kühl sagten: „Ich gebe nie ein Trinkgeld, bei Ihnen bekomme ich es aber auf den Zimmerpreis geschlagen, also stehe ich mich bei diesem System viel schlechter als früher.“

Die sich mehrenden Klagen, und die Beanstandung des kleinen Preisaufschlags von Seiten der Gäste, die wachsenden Forderungen des Personals sowie die Überzeugung, dass das Trinkgelder-Unwesen gerade zu Gunsten der „schlechten Subjekte“ im geheimen weiter blühe, führten dazu, dass das System wenig Nachahmer fand und teilweise von den Erfindern wieder aufgegeben wurde. Hoffentlich wird es mit Modifikationen bald eine gloriose Auferstehung feiern. Den Herren Baur, Hauser und Wegenstein aber, die zuerst den gewagten Weg betreten, den eigentlich Gründen des modernen Hotelwesens, gehört höchste Ehre und Anerkennung der Fachgenossen aller Länder und Zeiten.

Wenn wir ihren Spuren folgen, das Trinkgeld abschaffen und statt seiner im Hotel an geeigneten Stellen Kassen anbringen, in die freiwillige Belohnungen für hervorragende Leistungen, zu Gunsten des gesamten Personals niedergelegt werden können, so werden wir voraussichtlich ungeahnte Erfolge erzielen. Die Verwaltung der gedachten Kassen hätte unter Mitwirkung der Angestellten zu geschehen, die Verteilung nach Verdienst und bestimmten Sätzen zu erfolgen. Plakate in allen Zimmern und Räumlichkeiten hätten den Gästen mitzuteilen, wie die Sache geregelt ist.

Auf diese Weise würde den Angestellten der befreiteste Dienst gesichert, ohne jemand zu belästigen und zu belästigen, und ihr Interesse am Geschäft wachgehalten, das bei gänzlicher Aussichtslosigkeit eines Gewinnes oder einer Belohnung nur zu schnell erstirbt.

Ziehen wir uns so ein strebämes, ehrenhaftes und sittliches Personal, schaffen wir durch Selbstzucht einen angesehenen, mit kaufmännischen Rechten und Pflichten ausgestatteten Hotelierstand, der den unlauteren Wettbewerb der Schleuderpreise verhindert, so werden wir ein gutes Stück sozialer Frage gelöst haben, so wird unserm Stande und unserem Gewerbe ein goldener Frühling erblühen. Und wir können dann mit Faus zum Augenblick sagen: „Verwelle doch! Du bist so schön! . . .“

Wenn wir die gesamte Lektüre über die Trinkgelderfrage, die Beschlüsse unseres Vereins, wie sie in der beigleitenden Broschüre niedergelegt sind, mit den obigen Bemerkungen zusammen einer fachmännischen Kritik unterziehen, so scheint die Lage heute folgende zu sein:

1. Das Trinkgeld in seiner bisherigen Gestalt ist unhalbar und sollte baldigst einer gründlichen Umgestaltung unterzogen werden.

2. Eine Abschaffung ist unmöglich, denn wenn der Mensch nichts mehr zu erwarten hat, hört alles Streben, aller Fortschritt auf. — Wenn der Fromme keinen Himmel und kein Jenseits zu gewärtigen hat, so hört sogar das Christentum und die Religion auf.

3. Durch eine gerechte Verteilung von freiwilligen Belohnungen wird das Interesse des Gastes, des Hôteliers und des Angestellten gleichmässig gewahrt. Auf diese Art dürfte die Lösung der so lange schwelbenden Frage ohne grosse Schwierigkeiten durchführbar sein.