Zeitschrift: Helvetica Physica Acta

Band: 41 (1968)

Heft: 6-7

Artikel: Supraleitung und Schmelzpunkt

Autor: Matthias, B.T.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-113967

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

d'une source calibrée de ²²Na permettait une précision de 3% dans la détermination de l'activité de la cible. La valeur absolue de la section efficace fut contrôlée par l'irradiation et la mesure d'une cible épaisse d'oxyde de Tantale. La précision de l'échelle de section efficace est estimée être d'au moins 7%.

La courbe d'excitation obtenue (Fig. 1a) ne montre que très peu de structure et décroit d'environ un facteur 2 entre 4 MeV et 12 MeV. Le premier niveau de 17 F à 499 keV se manifeste à $E_d=2,5$ MeV. Les pics à 3,5 MeV et 5,2 MeV sont probablement dus à la formation de 18 F. A titre de comparaison, les valeurs trouvées par intégration des sections différentielles données par Hodgson [2] pour 2,29 MeV et Yaramis [3] pour 5,02 MeV sont également indiquées dans la figure.

La Figure 1b reproduit les résultats trouvés avec une résolution de 20 keV entre 4,5 MeV et 5,5 MeV. On constate que les structures se résolvent en fluctuations plus fines.

Les auteurs voudraient témoigner à cette occasion de leur admiration pour le grand essor que le Professeur Busch a su donner à la physique du corps solide à l'Ecole Polytechnique Fédérale et le remercier de l'excellente collaboration qui n'a cessé d'exister entre son Laboratoire et le Laboratoire de Physique Nucléaire de l'E.P.F.

Références

- [1] R. O. Bondelid, J. W. Butler and C. A. Kennedy, Phys. Rev. 120, 889 (1960).
- [2] P. E. Hodgson, Proceedings of the Second Conference on Nuclear Reactions with Light Nuclei and Nuclear Structure 16–21 October 1967 in Rossendorf (Edited by Kh. Müller and J. Schintl meister).
- [3] B. YARAMIS, Phys. Rev. 124, 836 (1961).
- [4] G. F. KNOLL, J. S. KING and W. C. PARKINSON, Phys. Rev. 131, 331 (1963).
- [5] J. B. Marion, R. M. Brugger and T. W. Bonner, Phys. Rev. 100, 46 (1955).

Supraleitung und Schmelzpunkt

by B. T. Matthias

University of California, La Jolla, California, USA¹)
Bell Telephone Laboratories, Inc., Murray Hill, New Jersey

(23. IV. 68)

Supraleitung ist bis heute leider nur auf ziemlich tiefe Temperaturen beschränkt. Die Schmelzpunkte der meisten Metalle sind dagegen grössenordnungsmässig wesentlich höher als irgendwelche supraleitenden Umwandlungstemperaturen. Und trotzdem ist in den letzten zwei Jahren eine Beziehung zwischen diesen beiden ganz offensichtlich geworden.

¹⁾ Work supported in part by the Air Force Office of Scientific Research, Office of Aerospace Research, United States Air Force, under AFOSR grant number AF-AFOSR-631-67.

Die supraleitenden Umwandlungstemperaturen der Metalle mit d-Elektronen sind leicht und sofort durch die Abhängigkeit von der Anzahl der Valenzelektronen pro Atom (e/a) beschrieben. Zwei Maxima, etwas unter 5 und 7 e/a sind durch ein tiefes Minimum in der Nähe von 6 e/a getrennt. Mit ganz wenig Ausnahmen folgen alle bekannten supraleitenden Elemente sowie ihre Verbindungen und Legierungen diesem gleichen Bild.

Die Schmelzpunkte der Elemente in der ersten Reihe der *d*-Elektronen Elemente zeigen nun ein ganz ähnliches Verhalten. Das Minimum verschwindet aber mehr und mehr, wenn man die nächsten Reihen des Periodischen Systems betrachtet.

Wie vorher gesagt, in dem systematischen Verhalten der supraleitenden Umwandlungstemperaturen gibt es nur wenige Ausnahmen. Diese beschränken sich auf Lanthan, und für die schweren Elemente, auf Protoactinium und Uran. Eine Erklärung hierfür findet sich nun darin, dass die 4f-Niveaus für Lanthan und die 5f-Niveaus für Protoactinium und Uran sich schon sehr nahe über der Fermi-Energie befinden.

Wenn die Schmelzpunkte dieser Elemente im Rahmen des Periodischen Systems betrachtet werden, ist es sofort offensichtlich, dass diese Temperaturen ebenfalls abnormal sind. Mit andern Worten, sie passen einfach nicht in die normale Variation des Periodischen Systems.

Lanthan, Protoactinium und Uran mit Ausnahme ihrer Schmelzpunkte und Kristallstrukturen, abgesehen davon, dass sie supraleitend sind, zeigen keine anderen Anomalien. Alle anderen Parameter wie:

Wertigkeit
Metallischer Radius
Schallgeschwindigkeit
Elektrische Leitfähigkeit
Debye-Temperatur

und so weiter zeigen überhaupt keine Ausnahmen.

Und so wird es offensichtlich, dass Anomalien der Supraleitung sich nur in Anomalien der Schmelzpunkte und der Kristallstruktur zeigen und sonst in gar keiner andern Weise.

Der Schmelzpunkt von Lanthan ist fast $600\,^\circ$ zu tief, die Abweichung von Protoactinium und Uran ist fast das Doppelte.

Die Tatsache, dass nur Supraleitung, Schmelzpunkt und Kristallstruktur diese Abweichungen zeigen, ist ein überzeugender Hinweis auf die Tatsache, dass für diese Phenomäne alle Elektronen ausserhalb der gefüllten Schalen eine Rolle spielen. Es ist ein Beweis für meine Meinung, jetzt fast 14 Jahre alt, dass irgendwelche Betrachtungen auf Grund der einzelnen und verlorenen Leitungselektronen in einem periodischen Gitter wohl zur elektrischen Leitfähigkeit führen; nie dagegen wird dieses Bild hingegen jemals zu irgendwelchen kritischen Temperaturen der Supraleitung führen.

Nur wenn die Theorie sich damit abfindet, dass wirklich *alle* Valenzelektronen in Betrachtung gezogen werden müssen, wird es für sie möglich sein, ihr Jahrzehnte altes Versprechen einzulösen und Umwandlungstemperaturen vorauszusagen.

Zu gleicher Zeit wird dann – vielleicht – die erste Theorie der Schmelzpunktstemperatur zum Vorschein kommen.