

**Zeitschrift:** Horizonte : Schweizer Forschungsmagazin  
**Herausgeber:** Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der Wissenschaftlichen  
Forschung  
**Band:** - (2004)  
**Heft:** 61  
  
**Rubrik:** In Kürze

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 30.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Falsches Beispiel

Nr. 60 (März 2004)

In der letzten Ausgabe von «Horizonte» war ein Beitrag von Beat Glogger abgedruckt, der mich sehr erstaunte. Am Beispiel des Waldsterbens wurde das soziologische Phänomen erklärt, dass ein wissenschaftliches Problem einen typischen temporären Verlauf mit einem Höhepunkt und anschliessender Katharsis durchläuft. So weit, so richtig. Später steht jedoch die wohl eher emotional begründete Aussage: «Aus dem Waldsterben kann man auch den Schluss ziehen, dass eine Debatte selbst über ein Risiko losbrechen kann, von dem man später erkennen muss, dass es gar keines war.» Diese Feststellung trifft sicherlich für viele Debatten zu, in denen sich Wissenschaftler, nur um sich Forschungsmittel zu sichern, zu den verwegenen Hypothesen hinreissen lassen. Das Beispiel Waldsterben ist hier leider ein falsches Fallbeispiel. In den beginnenden 80er Jahren traten massive Waldschäden eines neuen Typs – neben den schon lange vorher bekannten Rauchgasschäden – auf, und jemand, der diese Schäden bewusst gesehen hat, wird diese wohl kaum vergessen. Die Bereitschaft der Biowissenschaften, dieses Thema, das damals eigentlich nur von den Forstwissenschaften als wissenschaftliches Problem erachtet worden ist, aufzugreifen, war sehr zögerlich – ein Baum wurde zu dieser Zeit nicht als ein erforschenswertes Objekt der Pflanzenwissenschaften betrachtet. Zur gleichen Zeit wurden technische Massnahmen durchgeführt, die zu entscheidenden Veränderungen im Ausstoss von Schadstoffen, in der Verwendung von Chemikalien, Prozessveränderungen u.a.

führten. Die Folge war, dass zu dem Zeitpunkt, als eine massive Forschungsförderung zum Problem der Waldschäden einsetzte, der Wald bereits nicht mehr akut geschädigt wurde, sondern nur noch Schäden festgestellt werden konnten. Eine wissenschaftliche Klärung der Ursachen war damit nicht mehr möglich. Aus opportunistischen Gründen wurden natürlich umfangreiche Forschungsgelder weiter zum Ruhme der jeweiligen Institute und Forschungsstätten requiriert. Der Mut zur Katharsis kam zwar spät, aber doch. Was können wir daraus lernen? Leider nicht das, was der Autor uns nahe legt, sondern dass bedeutsame Umweltveränderungen nicht nur zum Schlechten, sondern auch zum Guten beitragen können, ohne dass wir aufgrund der grossen Komplexität des Geschehens jemals die Ursachen erfahren können. Man kann diesen Vorgang durchaus von den gepuschten Problemen unterscheiden. Nicht unsere Wahrnehmung, wie der Autor schreibt, sondern der Wald hat sich erholt.  
*Prof. Friedrich Jüttner,  
Universität Zürich*

**Titelbild: Olivier Dessibourg  
und Adrian Leuchtmann**

**pri@snf.ch**

Ihre Meinung interessiert uns. Schicken Sie Ihren Leserbrief bitte mit vollständiger Adresse an: Redaktion «Horizonte», Schweiz. Nationalfonds, Leserbriefe, Postfach, 3001 Bern. Oder per E-Mail: pri@snf.ch. Die Identität der Absender muss der Redaktion bekannt sein.

## Nachfolger von Heidi Diggelmann

Der 60-jährige Umweltphysiker Dieter Imboden von der ETH Zürich wird ab 2005 neuer Präsident des Nationalen Forschungsrats des Schweizerischen Nationalfonds (SNF). Dies hat der Ausschuss des Stiftungsrats des SNF im Mai beschlossen. Ende 2004 endet die achtjährige Amtszeit der gegenwärtigen Präsidentin Heidi Diggelmann, die den Nationalen Forschungsrat in hohem Mass prägte. So wurden unter ihrer Leitung unter anderem die SNF-Förderungsprofessuren eingeführt. Der Nationale Forschungsrat ist zuständig für die wissenschaftliche Beurteilung der Forschungsgesuche und somit das zentrale Organ des SNF.

## Nachwuchsforschende mit Zukunft

Der Schweizerische Nationalfonds hat anlässlich der fünften Ausschreibung 42 neue Förderungsprofessuren vergeben. Die neuen Förderungsprofessorinnen und -professoren werden in den nächsten vier Jahren insgesamt knapp 50 Millionen für ihre Projekte und Teams erhalten. Das Ziel des Förderungsprogramms ist es, vielversprechenden jungen Forschenden eine akademische Karriere in der Schweiz zu ermöglichen. Die Bilanz des 1999 gestarteten Programms fällt positiv aus: Von den Beitragsempfangenden der ersten Ausschreibungsrunde haben mittlerweile 50 Prozent eine feste akademische Stelle gefunden.

## Forschung über Rechtsextremismus

Mit einer Kick-off-Veranstaltung wurde im Februar das Nationale Forschungsprogramm «Rechtsextremismus – Ursachen und Gegenmassnahmen» (NFP 40+) offiziell gestartet. Ziel des Programms ist es, Entstehungsbedingungen, Erscheinungsformen, Verbreitung und Konsequenzen von rechtsextremen Aktivitäten und Einstellungen in der Schweiz besser zu verstehen. Besonderes Augenmerk wird dem gesellschaftlichen Umfeld des Rechtsextremismus sowie der Evaluation möglicher Gegenmassnahmen geschenkt. Das Programm dauert drei Jahre und hat ein Budget von vier Mio. Franken.  
[www.nfp40plus.ch](http://www.nfp40plus.ch)

## Forschungsprogramm für Rumänien

Zusammen mit der Schweizerischen Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit (Deza) und dem rumänischen Ministerium für Bildung und Forschung lanciert der Schweizerische Nationalfonds das Forschungsprogramm «Estrom» (Environmental Science & Technology in Romania) in Rumänien. Es fördert Forschungsprojekte, die zu Erkenntnissen und Lösungen im Bereich der Wasserverschmutzung und ihrer Auswirkungen auf die Umwelt sowie die Gesundheit beitragen, und hat ein Budget von 1,5 Millionen Franken. Das Programm beginnt am 1. April 2005, und die Projekte dauern 18 bis 30 Monate. Präsident der internationalen Leitungsgruppe ist Walter Giger von der Eidg. Anstalt für Wasserversorgung, Abwasserreinigung und Gewässerschutz (Eawag).  
[www.snf.ch/de/fop/irc/irc\\_est.asp](http://www.snf.ch/de/fop/irc/irc_est.asp)