Zeitschrift: Horizonte : Schweizer Forschungsmagazin

Herausgeber: Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der Wissenschaftlichen

Forschung

Band: - (1999)

Heft: 41

Artikel: Hat der Dialog bereits abgewirtschaftet?

Autor: Iten, Marco

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-967598

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

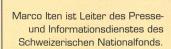
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch





Hat der

Dialog bereits abgewirtschaftet?

er Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft hat zurzeit Hochkonjunktur. Einige glauben, ihn im Umfeld der Genschutzdebatte der letzten Jahre orten zu können. Andere haben von der inflationären Beschwörung des Dialogs schon die Nase voll und reagieren auf die blosse Nennung des Begriffs bereits allergisch. Die von den wissenschaftlichen Akademien und vom Nationalfonds mitbegründete Stiftung Science et Cité, deren zentrale Aufgabe der Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft ist, beginnt gerade damit, den hoch gesteckten Anspruch in konkretes Handeln umzusetzen. Dabei tritt deutlich zutage, dass die Lernprozesse, die dem eigentlichen Dialog vorangehen, aufwändig und zeitraubend sind. Durchaus erwartungsgemäss für die einen, ernüchternd eher für andere. Ungeduldig wird die Frage laut: War es das bereits? Hat der Dialog als Hoffnungsträger für eine erneuerte Beziehung zwischen Wissenschaft und Gesellschaft abgewirtschaftet, noch bevor er überhaupt die Bühne (der veröffentlichten Meinung) betreten hat?

Wir sollten darauf achten, dass über all den überzogenen Erwartungen und der ungeduldig geäusserten Kritik das Wesentliche nicht aus dem Blick gerät: die Tatsache nämlich, dass die wissenschaftliche Gemeinde, ihre Mitglieder und ihre Institutionen, täglich aktiv an der Gestaltung des vielfältigen und facettenreichen Beziehungsgeflechts zwischen Wissenschaft und Gesellschaft arbeiten. Dabei haben alle eine durchaus eigenständige Rolle zu spielen, die nicht delegierbar ist und bei der es vor allem auf Glaubwürdigkeit und Aufrichtigkeit ankommt. Dieses kontinuierliche Engagement umfasst alle Formen und

Instrumente der Kommunikation, von der einfachen Informationsdienstleistung bis zur komplexen Konsensuskonferenz. Der Vortrag der Ernährungswissenschafterin am Abendkurs der Volkshochschule gehört ebenso dazu wie die Wissenschaftsko-

lumne des Nobelpreisträgers im auflagestarken Boulevardblatt. Die Präsenz von Forscherinnen und Forschern an Publikumsveranstaltungen, Messen und Ausstellungen ebenso wie der erleichterte Zugang zu schweizerischen Forschungsprojekten über das Internet. Der Tag der offenen Tür einer Universität ebenso wie das attraktiv gestaltete Forschungsmagazin, das Sie gerade in den Händen halten.

Nicht über Ausschliesslichkeit und den alleinigen Besitz der wahren Lehre in Fragen

des Dialogs sollten wir uns streiten, sondern uns darauf besinnen, was die Qualität einer offenen und vertrauensvollen Beziehung zwischen Menschen und Gruppen von Menschen wirklich ausmacht: das echte Interesse am Gegenüber und eine grundsätzliche Unvoreingenommenheit, die auf Indoktrination und Belehrung verzichtet und das Recht jedes Einzelnen auf sein eigenes Urteil und seine eigene Meinung respektiert. Was immer mit dieser Grundhaltung an Beziehungspflege, an Kommunikation und Begegnung stattfindet, dient dem Dialog und der Verständigung zwischen Wissenschaft und Gesellschaft und ist – die Vermutung sei gestattet – vielleicht bereits der wesentlichste Teil davon. In diesem Sinne wäre es das dann immer schon gewesen und hätte dennoch längst nicht abgewirtschaftet.