

Zeitschrift: Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique
Herausgeber: Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique
Band: 27 (2015)
Heft: 106

Artikel: Des hôtes indésirables
Autor: Koechlin, Simon
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-771939>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Des hôtes indésirables

Une nouvelle méthode permet de mieux évaluer les risques posés par les espèces invasives.

Par Simon Koechlin



Elles s'appellent tortues de Floride, capricornes asiatiques, faux vernis du Japon ou berce du Caucase, des noms aux consonances exotiques qui font rêver. Et pourtant, ces espèces végétales et animales sont impitoyablement pourchassées en Suisse. Douaniers, jardiniers et organisations de protection de la nature cherchent à les débusquer et à les éradiquer. Elles figurent sur la liste des espèces invasives ou envahissantes: des animaux ou plantes ayant été introduits volontairement ou non par l'homme et qui se propagent désormais sous nos latitudes. Ces intrus évincent les populations indigènes, causent des dommages dans les forêts et les champs, et représentent un risque pour la santé des gens.

Douze milliards d'euros

Le nombre des espèces problématiques est trop élevé pour permettre de cerner clairement leurs conséquences écologiques et sociales. L'Office fédéral de l'environnement (OFEV) a répertorié plus de 800 espèces étrangères à la Suisse, dont plus de cent sont considérées comme invasives. Pour l'Europe, les espèces non indigènes sont évaluées à plus de 12 000, dont 10 à 15% seraient envahissantes. L'UE vient d'adopter un nouveau règlement entré en vigueur au début de 2015 et dépense actuellement plus de douze milliards d'euros par an pour lutter contre le phénomène et les dégâts qu'il provoque.

Face à de tels enjeux financiers se pose la question des priorités politiques à fixer. L'argent et les ressources doivent-ils être investis dans le combat contre la moule zébrée qui menace les moules indigènes et obstrue les conduites et les écluses? Ou plutôt contre la chrysomèle des racines du maïs qui peut détruire des champs entiers? Qu'est-ce qui est le plus important? Qu'une réserve naturelle ne soit pas totalement envahie par la berce du Caucase ou qu'un parc urbain ne soit pas jonché par les déjections de la bernache du Canada?

Mammifères contre plantes

Ces questions représentent un casse-tête pour les autorités, en Suisse également. «Les concepts existants souffrent souvent de l'absence de priorités et d'objectifs précis dans la lutte contre les espèces exotiques envahissantes», écrit l'organisation Pro Natura dans une prise de position publiée à fin 2013. «On agit trop peu», regrette Wolfgang Nentwig, spécialiste du domaine et écologue à l'Université de Berne.

Il est difficile de fixer des priorités, notamment faute de méthodes capables d'estimer de façon fiable l'impact des espèces

invasives ou utiles pour établir des comparaisons entre les mammifères et les plantes. Wolfgang Nentwig fait partie d'un consortium qui rassemble des scientifiques du monde entier en vue de développer de telles méthodes. Son équipe a mis au point une classification des dommages dus aux espèces invasives. Elle se base sur des études existantes vouées aux conséquences de l'introduction d'espèces exogènes — il peut s'agir d'effets quantifiables ou d'appréciations effectuées par des spécialistes. L'impact de chaque espèce est ensuite évalué selon douze critères, notamment leur incidence sur les animaux, la végétation, l'agriculture, la sylviculture ou encore la santé humaine.

Une stratégie contre les envahisseurs

Dans une étude publiée récemment, Wolfgang Nentwig et ses collègues ont utilisé cet instrument pour analyser et comparer quelque 300 espèces exogènes établies en Europe: des mammifères, des oiseaux, des poissons, des arthropodes et des plantes. Elle indique que la menace la plus sérieuse sur l'environnement, l'économie et la société vient des mammifères, alors que les poissons représentent le danger le moins élevé. «Les mammifères jouent souvent un rôle important dans l'écosystème, notamment en raison de leur grande capacité d'adaptation et parce qu'ils disposent d'un large spectre alimentaire, explique Sabrina Kumschick, première auteure de l'étude. Leur place dans notre classement ne nous a donc pas surpris.»

«Les concepts souffrent souvent de l'absence d'objectifs précis.»

Pro Natura

Cet instrument d'évaluation permettra aux autorités de mieux apprécier l'impact de différentes espèces invasives et d'investir de manière plus ciblée les ressources pour protéger les espèces indigènes. Gian-Reto Walther, chargé à l'OFEV du dossier des espèces exotiques, se dit reconnaissant pour ces travaux orientés sur la pratique. Il relève notamment que la nouvelle méthode permet de comparer différents groupes d'organismes vivants, alors qu'on ne pouvait jusqu'ici que comparer les plantes entre elles, et pas avec les mammifères. Il ne pense pas que la Suisse en fasse trop peu: «Beaucoup d'actions sont menées. Souvent, elles sont toutefois

► P. 31. Venu d'Amérique centrale, le chrysomèle du maïs ou *Diabrotica virgifera virgifera* peut détruire des champs de maïs entiers.

Photo: Keystone/Science Photo Library/Peggy Greb/US Department of Agriculture



La berce du Caucase favorise l'érosion des berges fluviales. Cette plante ornementale est apparue en Europe centrale à la suite d'un cadeau du tsar Alexandre Ier.

Photo: Konrad Lauber, Flora Helvetica @ 2007

Haupt Bern

insuffisamment coordonnées.» Mais cela va changer: l'OFEV est en train d'élaborer une «stratégie contre les espèces exotiques envahissantes».

Fixer les priorités

Tous les experts s'accordent sur un constat: lutter contre ces hôtes indésirables représentera une tâche herculéenne. On ne sait souvent même pas comment procéder. «Selon nos connaissances actuelles, certaines espèces ne peuvent même plus être éradiquées», souligne Wolfgang Nentwig. La renouée du Japon, une plante robuste et à la croissance rapide qui provient d'Asie du Sud-Est, est un exemple. Elle s'est propagée de façon effrénée en Europe au milieu du siècle dernier et n'épargne, en Suisse, que la Haute-Engadine. Comme elle parvient à bourgeonner à partir d'une pousse minuscule, il est presque impossible de s'en débarrasser.

«De nombreuses espèces ne peuvent plus être éradiquées.»

Wolfgang Nentwig

Un classement des dommages constitue néanmoins un élément en vue d'harmoniser les efforts dans la lutte contre les espèces invasives et fixer des priorités. Raison de plus, pour Wolfgang Nentwig et Sabrina Kumschick, de continuer à développer leur méthode. Les listes d'évaluation ne constituent cependant qu'une aide à la décision. Quelqu'un devra choisir ce qui est le plus important pour la société, qu'il s'agisse d'un parc sans déjections de canards ou d'une réserve naturelle sans berce du Caucase et ses quatre mètres de haut.

Simon Koechlin est journaliste scientifique et rédacteur en chef de *Tierwelt*.

S. Kumschick et al.: Comparing impacts of alien plants and animals in Europe using a standard scoring system. *Journal of Applied Ecology*, 2015