

**Zeitschrift:** Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique  
**Herausgeber:** Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique  
**Band:** 27 (2015)  
**Heft:** 104

**Vorwort:** Chercheurs, engagez-vous!  
**Autor:** Falk, Marcel

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 07.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Chercheurs, engagez-vous!

«Plus de chercheurs en politique!?!», tel est le titre du point fort de ce numéro. Au sein de la rédaction, nous avons rapidement été d'accord sur le thème, mais pas sur la ponctuation: point d'exclamation ou d'interrogation? Le conseiller aux Etats et spécialiste en médecine préventive Felix Gutzwiller (p.13) placerait volontiers un point d'exclamation, tout comme la sénatrice italienne et spécialiste des cellules souches Elena Cattaneo (p.19). Urs Hafner argumente en se référant au sociologue Max Weber et plaide pour un point d'interrogation, voire pour un «non». Selon lui, science et politique doivent être séparées dans la mesure du possible et l'autonomie sans cesse menacée de la science nécessite d'être protégée de l'influence de la politique et de l'économie (p.16).

Que faire? Il s'agit ici de marquer la différence entre les secteurs de la société et les personnes. La science et la politique obéissent à des règles et à des valeurs autres. La science a raison de faire valoir son autonomie. Les politiciens ne sont toutefois pas choisis en tant que représentants d'une branche. C'est une personne qui est élue, avec ses opinions, ses expériences et ses compétences. Un professeur ne travaille pas de la même manière dans son laboratoire que dans la salle des pas perdus du Parlement. Si la politique a besoin de davantage de gens qui partagent les valeurs de la science, reconnaissent les méthodes scientifiques et disposent de connaissances approfondies, alors il faut sans hésiter utiliser la formule: «Plus de chercheurs en politique!» Et si les institutions scientifiques sont aussi de cet avis, il est nécessaire qu'elles réfléchissent à la manière dont elles peuvent créer un environnement favorable afin d'y parvenir.

Marcel Falk, rédacteur

