

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber: Hochparterre
Band: 36 (2023)
Heft: [13]: Distinction Romande d'Architecture 5

Artikel: Wo beginnt Architektur, wo hört sie auf? = Où commence, où finit l'architecture?
Autor: Coen, Lorette
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1050400>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wo beginnt Architektur, wo hört sie auf?

Où commence, où finit l'architecture?

Zwischen den Preisträgern Geneviève Bonnard und Philippe Buchs liegen 30 Jahre Architekturpraxis. Ein Gespräch über die DRA und die Profession. | *Trente ans de pratique architecturale séparent les deux lauréats Geneviève Bonnard et Philippe Buchs. Une conversation sur la DRA et sur leur profession.*

Text | Texte:
Lorette Coen
(Jurymitglied DRA5 und
Architekturjournalistin |
Membre du jury et
journaliste spécialisée)

Wir sitzen im Café der weitläufigen, weissen Halle des Mudac in Lausanne. Zu dritt – eine Architektin, ein Architekt und eine Architekturjournalistin – sind wir in die Diskussion über die Distinction Romande d'Architecture, kurz DRA, vertieft. Alle vier Jahre geht die Branche das Wagnis dieses grossen Wettbewerbs ein, um dann die Ergebnisse genau unter die Lupe zu nehmen. Die Gesprächsrunde: Geneviève Bonnard, Mitgründerin des Walliser Architekturbüros Bonnard Wœffray, und Philippe Buchs, Mitgründer des Genfer Büros Sujets Objets. Zwischen den beiden liegen 30 Jahre Berufstätigkeit. Geneviève Bonnard, Partnerin von Denis Wœffray, hat ihres 1990 gegründet, Philippe Buchs wagte den Schritt in die Selbständigkeit 2020 zusammen mit zwei Kolleginnen und einem Kollegen.

«Dem Wettbewerbswesen ist zu verdanken, dass wir die Ausschreibung für die Aufstockung der HEAD gewannen, die Sujets Objets dann realisierte», sagt Philippe Buchs. Für das HEAD-Projekt erhielt das Kollektiv eine DRA5-Nomination. Das Büro Bonnard Wœffray, sehr aktiv in der Westschweiz und vertraut mit Wettbewerben, die

Nous sommes attablés à la buvette dans le vaste hall blanc du Mudac à Lausanne. Deux architectes, une journaliste d'architecture, tous trois absorbés dans leur discussion à propos de la Distinction romande d'architecture, familièrement la DRA, ce grand concours auquel la profession se risque tous les quatre ans et dont elle scrute ensuite les résultats minutieusement. Mes interlocuteurs: Geneviève Bonnard, cofondatrice du bureau valaisan Bonnard Wœffray, et Philippe Buchs, cofondateur du bureau genevois Sujets Objets. Une trentaine d'années d'activité dans leurs agences respectives les séparent. La première, associée à Denis Wœffray, lance la sienne en 1990, le second se jette à l'eau avec trois collègues en 2020.

«C'est grâce au concours que nous avons gagné pour la surélévation de la Haute École d'art et de design (HEAD) que Sujets Objets a été créé», précise Philippe Buchs. Et c'est ce même projet qui vaut au collectif une nomination de la DRA5. Quant au bureau Bonnard Wœffray, très actif en Suisse romande et coutumier des concours, toujours source de leurs mandats, il remporte la distinction

«Alles wird Architektur!»

Philippe Buchs

«Tout devient architecture!»

Philippe Buchs

Geneviève Bonnard

Die Architektin BSA SIA gründete 1990 mit Denis Wœffray das Büro Bonnard Wœffray, zunächst in Lausanne, dann in Monthey. Von 1999 bis 2000 war sie Assistentin von Daniele Marques, ausserordentlicher Professor an der EPFL. Zwischen 2004 und 2005 lehrte sie mit Denis Wœffray als ausserordentliche Professorin an der EPFL-ENAC. Von 2006 bis 2013 war sie als Architektexperte bei der Eidgenössischen Kunstkommission tätig. I Architecte FAS SIA. Geneviève Bonnard obtient son diplôme d'architecte à l'École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL) en 1986. En 1990, elle crée avec Denis Wœffray le bureau Bonnard Wœffray, d'abord à Lausanne puis à Monthey. En 1999-2000 elle est assistante de Daniele Marques, professeur invité à l'EPFL. En 2004-2005, elle enseigne comme professeure invitée à l'EPFL ENAC avec Denis Wœffray. Entre 2006 et 2013, elle intervient comme experte architecte auprès de la Commission fédérale d'art.

immer auch eine Quelle für ihre Aufträge sind, erhielt die Auszeichnung bereits drei Mal: 2006 bei der DRA1 für ein Mehrparteienhaus in Saint-Maurice, 2010 bei der DRA2 für die Berufsschule Visp (sowie eine Nomination für eine Kleinkindbetreuungsstruktur in Monthey) und bei der DRA4 2018 für die Primarschule Châteauneuf-Conthey.

Wir kommen auf die Liste der Auszeichnungen der DRA5 zu sprechen. Tatsächlich ist zwischen der diesjährigen und letzten Auswahl eine deutliche Entwicklung festzustellen. Das überrascht nicht. Alles ist in Bewegung, umso mehr gilt dies für die letzten Jahre. Die DRA5 spiegelt einen Berufsstand im Wandel wider. Zu den Projekten, die 2018 im Rahmen der DRA4 ausgezeichnet, nominiert oder erwähnt wurden, zählten Mehrfamilienhäuser, öffentliche Räume, Landschaftsarchitektur-Projekte sowie mehrere Gebäude aus Wettbewerben, viele davon Aufträge der öffentlichen Hand. Die DRA5 ist von einer ganz anderen Auswahl geprägt: viele Sanierungen, viele private Bauherrschaften, nur sechs Projekte aus Wettbewerben. Und keine grossen Wohnanlagen, wobei die Cité du Lignon, die einem beispielhaften und langfristigen Renovierungsprozess unterzogen wurde, die Ausnahme bildet.

Diese aus Sicht von Geneviève Bonnard und Philippe Buchs kohärente Auswahl ergibt sich aus den Beurteilungskriterien, die wiederum aktuellen Anliegen geschuldet sind. Möglicherweise spiegelt sie auch eine Gesellschaft wider, in der eher das Individuum zählt als das Kollektiv. «Dieses Ergebnis scheint weniger auf die Anerkennung der öffentlichen Bauherrschaft und deren Qualitätsstreben ausgerichtet zu sein, sondern mehr auf das Private, Intime, mit dem Risiko einer geringeren Reichweite in der breiten Öffentlichkeit», stellt Geneviève Bonnard fest. «Themen wie Sanierung oder Umnutzung, die auch in den bisherigen Wettbewerben immer präsent waren, herrschen in der Juryauswahl der DRA5 vor. Das wirft Fragen auf: Sind Neubauten vielleicht tabu? Sind Sanierungen ermutigender? Ist die Stadt der Zukunft, die eine hohe Qualität des Zusammenlebens bietet, ein unrealistischer Traum?»

Doch die DRA5 regt zu weiteren Überlegungen an, die bis zur Ausübung des Berufs in der heutigen Zeit reichen. Für die Architektin und den Architekten stellt das Wettbewerbssystem, wie es heute in der Schweiz praktiziert wird, eine Chance dar. Für den Nachwuchs sei dieses ein wesentlicher Faktor und zugleich eine Stärke des Berufsstands. «Es spornt an, die richtige Antwort, das richtige Projekt zu finden. So ist es möglich, kontinuierlich in der Suche und in der Auseinandersetzung zu bleiben. Das ist für uns Garant und Unterstützung», betont Geneviève Bonnard. «Daher muss das offene Auswahlverfahren, das ständig bedroht ist, unbedingt verteidigt werden.» Und die DRA, deren Anspruch und Qualität beide hervorheben, ist Teil dieser «Schweizer Chance».

par trois fois: en 2006, pour des logements collectifs à Saint-Maurice lors de la DRA1; en 2010, pour l'école professionnelle de Viège lors de la DRA2 qui lui décerne aussi une nomination pour une structure d'accueil de la petite enfance à Monthey. Et distinction encore en 2018, pour l'école primaire Châteauneuf-Conthey, lors de la DRA4.

La discussion s'engage sur le palmarès de la DRA5. En effet, entre la sélection de cette année et celle de la précédente, on observe une évolution marquée. Normal, puisque tout bouge et ces dernières années plus encore. La DRA5 témoigne d'un métier en mouvement. Alors qu'en 2018, parmi les projets distingués, nommés ou mentionnés, la DRA4 retenait des logements collectifs, des espaces publics, des travaux de paysage, plusieurs bâtiments issus de concours dont nombre voulus par l'autorité publique, la DRA5 se caractérise par des choix différents: de nombreuses réhabilitations, beaucoup de maîtres d'ouvrage privés, seulement six réalisations résultant de concours. Et pas de grands ensembles de logements, à l'exception remarquable de la Cité du Lignon, objet d'un processus de rénovation exemplaire et au long cours.

Une sélection que les deux architectes estiment cohérente, découlant des critères de jugement choisis, issus des préoccupations actuelles, et qui reflète peut-être une société où l'individu tend à l'emporter sur le collectif. «Ce résultat paraît moins orienté vers une reconnaissance du maître de l'ouvrage public et sa recherche de qualité et davantage vers le privé, l'intime, au risque d'une portée moindre sur le grand public», constate Geneviève Bonnard. «La réhabilitation, le réemploi, thèmes toujours présents dans les précédentes éditions, prédominent dans les choix du jury de la DRA5. Ce qui suscite des interrogations: construire à neuf, serait-ce devenu tabou? réhabiliter, serait-ce rassurant? et la ville de demain pour une vie en commun de qualité, serait-ce un rêve irréaliste?»

Mais la DRA5 inspire d'autres considérations qui s'étendent à l'exercice de la profession aujourd'hui. Pour les deux architectes, le système des concours tel que pratiqué en Suisse représente une chance. Essentiel pour les jeunes, il fait la force de la profession: «il incite à trouver la bonne réponse, le bon projet; il permet de rester continuellement dans la recherche, dans le débat.» «Il est notre garant et notre soutien, appuie Geneviève Bonnard. C'est pourquoi le concours ouvert, toujours menacé, est à défendre absolument.» Et la DRA, dont tous deux relèvent l'exigence et la qualité, fait partie de cette «chance suisse».

Le tableau d'honneur de la DRA5 fait-il apparaître un saut générationnel? Présente-t-il vraiment une vague nouvelle d'architectes annonciateurs des temps à venir? Les observations de Geneviève Bonnard comme celles du représentant de Sujets Objets se rejoignent et se complètent. Dans les résultats du concours comme dans leur

«Ist die Stadt der Zukunft, die eine hohe Qualität des Zusammenlebens bieten muss, ein unrealistischer Traum?»

Geneviève Bonnard

Philippe Buchs

Architekt in Genf. Philippe Buchs hat an der Eidgenössischen Technischen Hochschule Lausanne studiert, wo er 2017 seinen Masterabschluss machte. Nach zahlreichen beruflichen Erfahrungen in der Schweiz und im Ausland begann er ab 2019 zunächst an der EPFL zu unterrichten, später auch an der ETHZ. 2020 gründete er zusammen mit Charline Dayer, Dafni Retzepi und Thierry Buache das Architekturbüro Sujets Objets. | *Architecte basé à Genève. Il étudie à l'École polytechnique fédérale de Lausanne où il obtient son master en 2017. Après plusieurs expériences professionnelles en Suisse et à l'étranger, il commence à enseigner dès 2019, d'abord à l'EPFL, puis à l'ETH Zurich. En 2020, il cofonde le bureau d'architecture Sujets Objets avec Charline Dayer, Dafni Retzepi et Thierry Buache.*

Lässt sich aus der Liste der Preisträger und Preisträgerinnen der DRA5 ein Generationenwechsel ablesen? Zeigt sie tatsächlich eine neue Welle von Architektinnen und Architekten, die die Zukunft einläuten? Die Beobachtungen von Geneviève Bonnard und die von Philippe Buchs gleichen und ergänzen sich. In den Ergebnissen des Wettbewerbs oder auch der täglichen Praxis sehen die beiden keine grosse Zäsur zwischen den Generationen, sondern eher Kontinuitäten, Abwandlungen. Über das Thema Umnutzung wird zum Beispiel seit über 15 Jahren nachgedacht, doch das, was man sich unter Architektur und einer Stadt vorstellt, wurde nach und nach organischer und flexibler. «Immer häufiger werden wir angefragt, wenn es um die Wiedernutzung ehemaliger Fabrik- oder Unternehmensstandorte oder den Umbau von Industriegebäuden geht. Wir greifen in Kontexte ein, die durch zahlreiche Ergänzungen bereichert werden. Wir fügen dem Ganzen unsere eigene Ergänzung hinzu, entsprechend dem Prinzip, dass es besser ist, Existierendes nicht zu zerstören», so Bonnard.

Der Erhalt und die Renovation von Bestandsgebäuden erfordern hybride Entwurfskonzepte. Aus Gründen der wirtschaftlichen und ökologischen Verantwortung müssen zukünftige Entwicklungen antizipiert und vorbereitet werden. Dazu zählen etwa der Rückbau eines Gebäudes, mögliche Fassadenumgestaltungen oder thermische Modernisierungen, die irgendwann fällig sein könnten. Die Rückbau- und Umbaumöglichkeit von Gebäuden ist bei immer mehr Projekten oder Sanierungen Teil des Programms. Architekten müssen lernen, entsprechend zu bauen. Und manchmal heisst das, gar nichts zu bauen. Dieser Ansatz der Nicht-Abgeschlossenheit lässt Raum für alle Optionen. So wird das Projekt zum Ort des Experimentierens, oder, falls es um ein Wohnprojekt geht, zu einem Labor für neue Gebäudetypen, die gewisse Vorstellungen von Privatsphäre und Komfort infrage stellen und alternative Formen der Rauman eignung propagieren. In dieser kontinuierlichen Suche gewinnen Architektinnen an Konzeptionsfreiheit.

Die Komplexität der Projekte führt derweil zu mehr fachübergreifender Zusammenarbeit und neuen Regeln: Offenheit und Unnachsichtigkeit zugleich. «Es geht darum, nichts zu opfern und das Wesentliche des Projekts, nämlich die Kohärenz, nie aus den Augen zu verlieren», so Geneviève Bonnard. Jede Baustelle ist eine Lernumgebung. Der Beruf ist weniger eingrenzbar. Philippe Buchs begeistert das: «Alles wird Architektur!» In diesem Sinn ist die Uf ergestaltung von Eaux-Vives in Genf, eines der Gewinnerprojekte der DRA5, Schulbeispiel für einen herausragenden architektonischen Ansatz, der gleichzeitig flexibel, kohärent und radikal ist und der Allgemeinheit dient. Das Ergebnis ist eine grosse qualitative Verbesserung in der Städteplanung und der urbanen Nutzung.

pratique quotidienne, ils ne constatent pas de grosse césure entre les âges mais plutôt des continuités, des inflexions. Le réemploi, par exemple, est un sujet de réflexion depuis plus de quinze ans mais au fil du temps, la manière de penser l'architecture et la ville s'est faite plus organique, plus flexible. «De plus en plus, nous sommes appelés à réemployer des sites anciennement occupés par des usines ou des entreprises, à transformer des bâtiments industriels, nous intervenons dans des contextes qui s'enrichissent par additions nombreuses; nous y ajoutons la nôtre en partant du principe qu'il est préférable de ne pas détruire l'existant, remarque Geneviève Bonnard.

La préservation et la rénovation de l'existant imposent de penser l'hybridité. La responsabilité économique et écologique exige de prévoir et de préparer les évolutions à venir comme le démontage futur d'un bâtiment, les modifications qui pourraient être apportées à ses façades, les adaptations thermiques qui pourraient survenir au fil du temps. De plus en plus de projets ou de réhabilitations inscrivent la réversibilité des bâtiments à leur programme. Les architectes doivent apprendre à construire en conséquence. Et parfois à ne pas construire tout à fait non plus! C'est l'approche du «non-fini» qui donne accès à tous les possibles. Celle qui fait du projet un lieu d'expérimentation et, s'agissant d'habitat, un laboratoire d'où émergent de nouvelles typologies qui remettent en question certaines notions d'intimité et de confort, qui encouragent des formes alternatives d'appropriation de l'espace. En situation de recherche constante, l'architecte gagne en liberté de conception.

Cependant, la complexité des projets entraîne une pluridisciplinarité accrue et des dispositions nouvelles: une ouverture assortie d'intransigeance. «Il s'agit de ne rien sacrifier ni jamais perdre de vue l'essence du projet, sa cohérence», rappelle Geneviève Bonnard. Chaque chantier constitue un terrain d'apprentissage. Le métier se laisse moins délimiter, ce qui enthousiasme Philippe Buchs: «Tout devient architecture!» À ce titre, le projet genevois de la plage des Eaux-Vives et du Port Noir, l'un des lauréats de la DRA5, représente l'exemple même d'une approche d'architecte excellente, à la fois souple, cohérente et radicale, au service du bien-être collectif. Avec pour résultat un changement qualitatif majeur dans l'urbanisme et l'usage de la ville.

Moins catégorique, plus inclusive, l'attitude des architectes évolue elle aussi. Leur rôle de chef d'orchestre reste indispensable mais sans suprématie particulière. Beaucoup recherchent le travail de groupe. On assiste à un foisonnement de nouveaux collectifs qui se donnent des programmes aussi variés que colorés. A Genève, Sujets Objets s'est professionnellement engagé auprès du collectif Porteous qui lui offre un terrain d'expérimentation aus-

«La ville de demain pour une vie en commun de qualité, serait-ce un rêve irréaliste?»

Geneviève Bonnard

Auch die Einstellung der Architekten entwickelt sich weiter: weniger Kategorisches, mehr Inklusivität. In ihrer koordinierenden Rolle bleiben Architektinnen unverzichtbar, halten jedoch keine spezielle Vorrangstellung inne. Viele suchen die Zusammenarbeit in der Gruppe. Es entsteht eine Fülle neuer Kollektive mit so unterschiedlichen wie bunten Programmen. In Genf hat sich Sujets Objets mit dem Kollektiv Porteous zusammengetan, das ein anspruchsvolles Versuchsfeld mit vielen neuen Perspektiven bietet: das Klärwerk-Gebäude Porteous, das während mehrerer Jahre besetzt gewesen war und nun zu einem grossen Kulturprojekt transformiert wird. Dafür braucht es ein Programm, das den Geist derer, die das einst brachliegende Gebäude besetzt hielten, respektiert und das ursprüngliche Konzept und den Reichtum dieses einzigartigen Projekts um jeden Preis bewahrt.

Wo beginnt Architektur, wo hört sie auf? Wie sieht ein Projekt aus, das nicht versucht, seinen Kontext zu verändern? Die Planung öffentlicher Räume und ihrer Nutzungsformen ist – vor allen anderen Eingriffen in die Stadt – unerlässlich. So entsteht im Laufe des Gesprächs das Bild einer Architekturszene, in der der Generationenkonflikt nicht stattgefunden hat, die Dogmatik sich vielmehr auflöst und der Pragmatismus zum Leitgedanken wird. Eine Szene, in der nach Ansicht vieler die Ambitionen, ebenso wie die Risikobereitschaft, enorm gross bleiben. ●

si ardu que riche en perspectives nouvelles. Il s'agit d'une «ancienne station d'épuration, puis un lieu d'occupation et maintenant un grand projet culturel pour toutes et tous», annonce le site Internet du collectif. Pour lequel, il faudra dresser un programme qui respecte l'esprit des squatteurs qui ont défriché ce bâtiment et retienne les connaissances qu'ils y ont acquises. En somme: conserver à tout prix le concept premier et la richesse d'un projet vivant, semblable à nul autre.

Où commence et où finit l'architecture? Qu'est-ce qu'un projet qui ne cherche pas à transformer son contexte? La planification des espaces publics essentielle avant toute autre intervention, la ville et ses usages. Ainsi se forme, au fil de la conversation, le portrait d'une scène de l'architecture où le clash générationnel n'a pas eu lieu mais où le dogmatisme se dissipe, où le pragmatisme devient le maître-mot. Une scène où, pour beaucoup, l'ambition reste immense et le goût du risque aussi. ●

Jurymitglieder DRA5 |

Membres du jury DRA5:

Stéphanie Bru, Architektin, Bureau Bruther, Paris (Präsidentin) | *architecte, Bureau Bruther, Paris (présidence);*
Nicolas Bideau, Botschafter und Leiter von Präsenz Schweiz, Bern (Vizepräsident) | *ambassadeur et directeur Présence suisse, Berne (vice-présidence);*
Lilitt Bollinger, Architektin, Basel; | *architecte, Bâle;*
Lorette Coen, Fachjournalistin, Lausanne | *journaliste spécialisée, Lausanne;*
Marco Frigerio, Kantonsarchitekt, Basel-Landschaft | *architecte cantonal, Bâle-Campagne;*

Nathalie Herschdorfer, Direktorin Photo Elysée, Lausanne | *directrice Photo Elysée, Lausanne;*
Jo François Taillieu, Architekt, Gent, und ausserordentlicher Professor, EPFL, Lausanne | *architecte, Gand et professeur associé EPFL, Lausanne;*
Robin Winogrand, Landschaftsarchitektin, Zürich, und Gastkritikerin, Harvard University, Boston | *architecte paysagiste, Zurich et critique invitée Harvard University, Boston*