

**Zeitschrift:** Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design  
**Herausgeber:** Hochparterre  
**Band:** 33 (2020)  
**Heft:** [5]: Alleine wohnen, miteinander leben

**Artikel:** Engere Wahl  
**Autor:** Oechsler, Johannes  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-913541>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

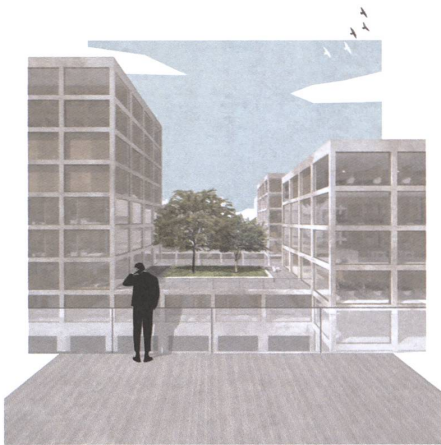
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

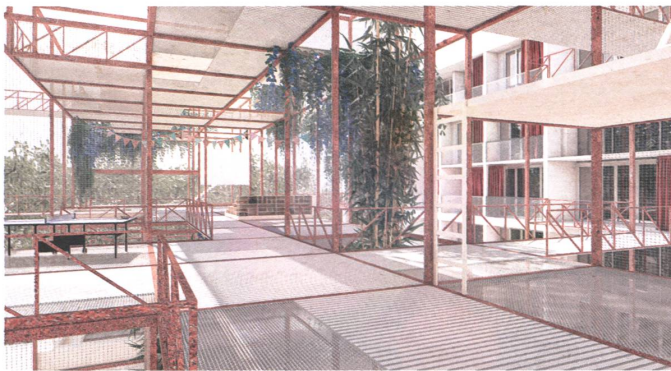
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

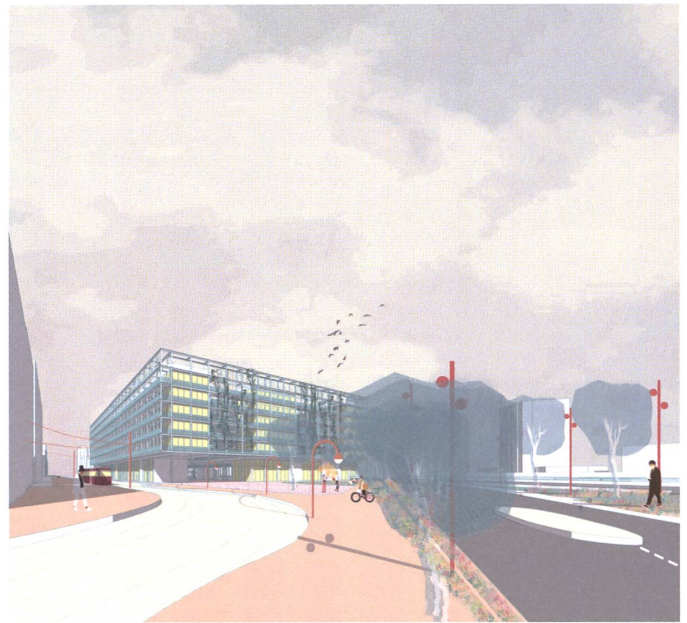
**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



1



2



3

## Engere Wahl

### 1 Türme im Sechserpack

Selina Thomas und Jan Neiningen verteilen die 260 Kleinwohnungen auf sechs unterschiedlich hohe, zueinander leicht versetzt angeordnete Türme. Jeweils zwei davon sind mit einem niedrigeren Bau verbunden. Darauf liegen begrünte Terrassen. Die Erdgeschosse der drei parallelen Gebäudeeinheiten stehen auf Stützen und bieten je Platz für einen Teil des Busbahnhofs. Durch diese Anordnung werden zwischen den Gebäuden gassenartige Aussenräume aufgespannt. Im Innern der sechs Türme gibt es drei Wohnungstypen für Singles, Paare oder Zweierwohngemeinschaften. Zweigeschossige Gemeinschaftsbereiche verbinden mehrere Wohnungen miteinander. Der eigenständige Ansatz, die Busse unter den drei Gebäuden hindurchfahren zu lassen, gefällt der Jury. Hingegen hätte sie in den sechs unterschiedlich ausgeformten Gebäudetürmen auch eine grössere Vielfalt an Wohnungen erwartet.

#### Verfasser

Selina Thomas (27) und Jan Neiningen (26)  
Universität Stuttgart

### 2 Mehrgeschossiger Aussenraum

Das Projekt von Jonas Hartwig und Beret Ann Cathrin Somplatzki besteht aus einem überhöhten Sockelgeschoss für den Fernbusbahnhof und die

dazugehörigen Serviceräume sowie zwei schmalen, lang gezogenen Baukörpern, die auf dem Sockel stehen. Eine filigrane Stahlstruktur verbindet die beiden Wohnriegel miteinander. Insgesamt sechs Treppenhäuser erschliessen pro Geschoss zwei Clusterwohnungen mit jeweils sechs Wohneinheiten. Jede Einheit verfügt über ein eigenes Bad und eine kleine Küche. Eine grössere Küche, ein Essbereich sowie eine Sitzcke im Gemeinschaftsraum des Clusters ergänzen das Angebot. Die Gitterstruktur zwischen den beiden Gebäuden dient als halbprivater Aussenraum und ist über Brücken mit den Gemeinschaftsräumen der Clusterwohnungen verbunden. Die Jury findet den Ansatz, statt eines offenen Hofes einen über alle Geschosse reichenden Aussenraum anzubieten, interessant. Gleichzeitig schränkt diese Struktur die Privatsphäre in einem Teil der Wohneinheiten ein: Von den Terrassen aus ist ein direkter Einblick in die Zimmer der Bewohnerinnen und Bewohner möglich.

#### Verfasser

Jonas Hartwig (25) und Beret Ann Cathrin Somplatzki (23)  
Technische Universität Darmstadt

### 3 Strukturierte Gitterbox

Mihrap Özdemir und Yonca Inci haben einen homogenen, mit einer Gitterstruktur verkleideten Gebäudekörper entworfen, der die ganze Parzelle besetzt. Hinter der Gitterhülle verstecken sich im überhöhten Sockelgeschoss der Busbahnhof sowie Läden. Darüber sind drei je sechs Stock-

werke hohe Gebäuderiegel mit Wohnungen und gemeinschaftlich genutzten Räumen angeordnet. Zwischen den drei Wohnzeilen liegen zwei unterschiedlich breite Höfe, die an beiden Enden nur durch das Gittergerüst abgeschlossen werden. Die Wohnungen in den beiden aussenliegenden Gebäuderiegeln orientieren sich zur Strasse hin, diejenigen im mittleren Baukörper zu den zwei Höfen. Das schafft trotz dichter Bebauung ein Maximum an Privatsphäre. Der Jury gefallen der strukturelle Ansatz mit der vorgehängten Gitterfassade und die hohe Dichte des Gebäudes. Sie kritisiert aber die städtebauliche Einordnung des Projekts und die eher konventionelle Ausformung der Wohnungsgrundrisse.

#### Verfasserinnen

Mihrap Özdemir (28) und Yonca Inci (26)  
Technische Universität Darmstadt

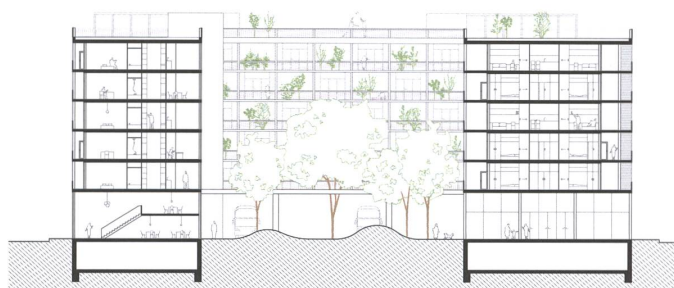
### 4 Zweimal hoch hinaus

Zwei punktförmige Wohnhochhäuser mit 106 und 117 Metern Höhe prägen den Entwurf von Ege Iscimen und Julia Plapper. Dazwischen spannen sie eine grosse, schachbrettartige Dachlandschaft auf, unter der die Fernbusse halten können. Die beiden Wohntürme bilden den Endpunkt des ehemaligen Industriequartiers und sollen eine Brücke zur Innenstadt schlagen. Im Innern der Hochhäuser sind jeweils vier bis acht kleine Wohnmodule um einen zentralen Erschliessungskern angeordnet. Verbunden werden sie mit einer umlaufenden Balkonschicht, die sich die Bewohnerinnen

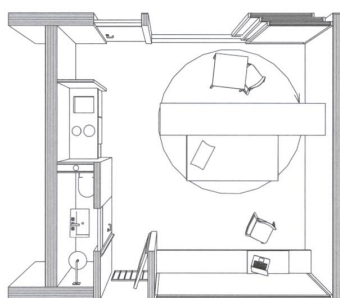




4



6



5



7

und Bewohner eines Geschosses teilen. Einzelne Maisonettewohnungen sowie Gemeinschaftsräume ergänzen das Angebot. Die Jury begrüsst den Verzicht auf ein klassisches Sockelgeschoss, die sehr urbane Lösung und den kleinen Fussabdruck der Gebäude. Hingegen vermisst sie eine vertiefte Auseinandersetzung mit dem Thema des Hochhauses, etwa bei der Dimensionierung der vertikalen Erschliessung.

#### Verfasserinnen

Ege Iscimen (24) und Julia Plapper (23)  
Technische Universität München

### 5 Schlafen auf dem Karussell

Eine hohe Wohnqualität und maximale Flexibilität sind die Leitideen des Entwurfs von Sofia Kholodkova. Kernstück ist eine Wohneinheit mit einer raumhohen Fensterfront und einer frei drehbaren, runden Plattform im Wohnbereich. Darauf finden ein Bett, ein hohes Regal, ein kleiner Tisch und ein Stuhl Platz. Die Plattform kann stufenlos in verschiedene Positionen gedreht werden. So können die Bewohner wählen, ob sie am Fenster liegen oder den Schlafbereich den Blicken von aussen entziehen wollen. Die Wohneinheiten und die gemeinschaftlichen Räume sind in vier jeweils fünfstöckigen Gebäudezeilen angeordnet. Diese stehen auf einem Sockelgeschoss, das den Fernbusbahnhof aufnimmt. An den Enden sind sie mit einer filigranen Konstruktion miteinander verbunden. Die Idee, die Privatsphäre mithilfe einer drehbaren Plattform selbst regulieren

zu können, gefällt der Jury. Sie hinterfragt hingegen die Einordnung des sehr wuchtigen Baukörpers in das städtebauliche Gesamtbild.

#### Verfasserin

Sofia Kholodkova (26)  
Technische Universität München

### 6 U mit drei Wohnformen

Paula Brücke und Oliver Alunovic schlagen ein sechsgeschossiges, U-förmiges Gebäude vor. Es umschliesst einen begrünten Hof, der sich zum Fluss hin öffnet. Unter einem filigranen Dach befindet sich der Busbahnhof, an den die Räume für die Passagiere anschliessen. Im Innern des einseitig offenen Hofrands gibt es drei Wohnungstypen: Die Co-Working-Wohneinheiten docken an einen gemeinschaftlichen Bereich mit Arbeitsplätzen an. Die Co-Gardening-Wohnungen verfügen über grosse begrünte Loggien, und beim Co-Living-Angebot teilen sich jeweils zwei Einheiten eine Küche und ein Bad. Laubengänge, die zum Teil auch als halbprivate Aussenräume dienen, erschliessen die Wohnungen. Die spezielle Ausformulierung der Wohnungstypen ist für die Jury ein sympathischer, gut ausgearbeiteter Ansatz. Bedenken hat sie jedoch bei der städtebaulichen Einordnung, die mit dem U-förmigen Gebäudegrundriss nicht befriedigend gelöst ist.

#### Verfasser

Paula Brücke (28) und Oliver Alunovic (27)  
Technische Universität und  
Universität für angewandte Kunst, Wien

### 7 Vielfalt in der Monotonie

Johannes Oechsler geht mit seinem Entwurf über die Idee der Kleinwohnung hinaus. Die wandelbare Gebäudestruktur erlaubt es nicht nur jungen Singles oder Paaren, hier zu wohnen, sondern auch Familien oder Rentnern. Basis bildet die auf eine Person ausgelegte Kernwohneinheit. Diese kann modular erweitert werden. Umgekehrt ist auch eine spätere Reduktion der Wohnungsgrösse durch das Entfernen von Bauteilen möglich. So kann sich die Grundeinheit laufend den Bedürfnissen der Bewohnerinnen und Bewohner anpassen. Städtebaulich besteht das Projekt aus sieben unterschiedlich grossen Gebäudekörpern, die durch eine gitterartige Betonstruktur miteinander verbunden sind. In dieser erfolgt die vertikale Erschliessung, und auch die Module für den nachträglichen Ausbau der Kernwohneinheit können hier eingehängt werden. Der Fernbusbahnhof ist im Erdgeschoss integriert. Der Jury gefällt die Weiterentwicklung der Aufgabe von der zeitlich befristeten Lösung hin zum Dauerwohnen. Kritisch hinterfragt wird aber die städtebauliche Wirkung der sehr voluminösen Gebäudestruktur.

#### Verfasser

Johannes Oechsler (28)  
Technische Universität Braunschweig

Zusätzliche Bilder und Pläne finden Sie unter  
[microliving.hochparterre.ch](http://microliving.hochparterre.ch)