Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design

Herausgeber: Hochparterre

Band: 32 (2019)

Heft: 10: Sonderausgabe : Verschwenden

Artikel: Verschwendet!

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-868266

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 22.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

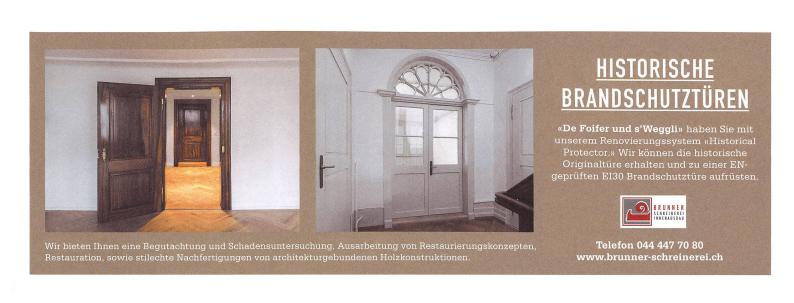
Verschwendet!

Mehr Raum!

Schön ist die Verschwendung von Steuergeldern, wenn sie der allgemeinen Schönheit zugutekommt. Wo ist die allgemeine Schönheit zu finden? Auf den Plätzen, in den Strassen und Parks der Städte und Dörfer, kurz: im öffentlichen Raum. Was trägt zur allgemeinen Schönheit bei? Die Bauten des Gemeinwesens, die von und für alle errichtet werden: Schulhäuser, Museen, Bibliotheken, Bahnhöfe, Parlaments- und Dienstgebäude, Gemeinschaftszentren, Festhallen, Theater- und Konzerthäuser. Die allgemeine Schönheit ist ein Beitrag zur allgemeinen Zufriedenheit und damit zum gemeinsamen Glück. Ihr Dasein ist deshalb eine soziale Notwendigkeit, ihre Förderung und Pflege ein Akt der politischen Vernunft. Verteidigt werden muss der Wert der Schönheit gegenüber kurzsichtigen finanziellen Interessen und Sparübungen. Der öffentliche Raum gehört nicht verkauft, Gemeindeland nicht von einer Immobilienfirma entwickelt. Das ist keine ideologische Forderung, sondern bloss eine logische Überlegung. Städtebau kann nicht Sache von Investoren sein, weil guter Städtebau per se verschwenderisch ist. Er schafft Raum, der keinerlei Gewinn abwirft, dafür aber Lebensqualität und Gemeinsinn stiftet. Guter Städtebau gönnt sich den Luxus, Bauten für die Allgemeinheit dort zu errichten, wo sie hingehören: an die besten Lagen, mitten ins Zentrum. Verschwenderisch schön. Marcel Bächtiger

Mehr Ideen!

Für eine gute Baukultur ist der offene Wettbewerb die halbe Miete. Er ist der chancengleiche Humus, auf dem Diskurs und angewandte Forschung gedeihen. «Volkswirtschaftlicher Unsinn», trompeten seine Gegner. Gewöhnliche Bauaufgaben bedürften keines überbreiten Lösungsspektrums. Architektinnen produzierten unnötig viele Ideen für den Papierkorb. Wenn wir schon wirtschaftlich argumentieren: Im freien Markt ist der Aufwand für die Akquise Sache der Teilnehmer. Junge Büros brauchen kein Schein-Mitleid, sondern genügend Möglichkeiten, um sich zu beweisen. Doch gegenwärtig wird die Präselektion zum ‹courant normal>. Während es vor fünf Jahren noch mehr als achtzig offene Verfahren gab, droht die Zahl 2019 auf unter fünfzig zu sinken. Darum fluten junge Büros selbst Wald-und-Wiesen-Aufgaben. Der «volkswirtschaftliche Unsinn» wird zur selbsterfüllenden Prophezeiung. Es ist an der Zeit, diesen Teufelskreis zu durchbrechen. Institutionelle Investoren und öffentliche Bauherrschaften sollten dezidiert auf das anonyme und offene Verfahren setzen. Denn für die Wirtschaft und die Wissenschaft, ja für die offene Gesellschaft insgesamt gilt: Konkurrenz belebt das Geschäft und fördert den Erfindergeist. Abgeschottete Märkte reproduzieren den Status quo. Palle Petersen



Mehr Rathaus!

Das Ergebnis war eindeutig: Mit 113 Nein zu 54 Ja lehnte der Zürcher Kantonsrat vor den Sommerferien die Motion ab, die den Bau eines «Hauses der Demokratie» forderte. «Braucht es nicht, die Sanierung des historischen Rathauses tut es auch», fand die Mehrheit des Rats. Das scheint vernünftig, schliesslich tagen die Räte seit mehr als 320 Jahren an diesem Ort. Warum soll das nicht auch in Zukunft möglich sein? Ein Neubau an einem anderen Ort und die Umnutzung des alten Hauses wäre da nichts als Verschwendung – und erst noch eine, die dem «Volk» wohl nur schwer zu vermitteln wäre. Also liess man es lieber bleiben.

Dabei hat die Idee von Andrew Katumba, Theres Agosti Monn (beide SP) und Hanspeter Hugentobler (EVP) Potenzial, das weit über die Verbesserung der Arbeitsbedingungen für die Ratsmitglieder hinausgeht. Trotz mehrerer Umbauten repräsentiert das Gebäude von 1698 mit seinen barocken Formen die Machtverhältnisse und Repräsentationsansprüche einer längst vergangenen Zeit. Die Bürgerinnen und Bürger kamen darin nicht vor. Und so haben sie im Haus auch keinen Platz – trotz der Zuschauertribüne, die man aufgrund der neuen Verfassung von 1833 eingebaut hat. Aber öffentliche Räume für Empfänge und grosse Anlässe, ein Ort, der das Wesen unserer Demokratie anschaulich vermittelt? Fehlanzeige!

Wie ein zeitgemässes Rathaus oder eben ein Haus der Demokratie als Ort politischer Debatten – auch solche ausserhalb des eigentlichen Ratsbetriebs – aussehen könnte, haben die Studierenden der Professur Gigon Guyer an der ETH im letzten Semester gezeigt. Ihre Projekte machen nicht nur Lust auf mehr Architektur, sondern auch auf mehr Demokratie! Werner Huber

Mehr Höhe!

Die durchschnittliche Wohnfläche pro Person stieg in der Schweiz zwischen 1970 und 2017 von 27 auf 46 Quadratmeter. In der gleichen Periode blieb die Raumhöhe mehr oder weniger konstant bei 2,4 Metern. Doch hier wird am falschen Ort gespart beziehungsweise verschwendet. Denn: Die Quadratmeter in der Fläche tragen ab einem gewissen Punkt kaum mehr zur Lebensqualität bei. Was bringt ein Bad, das so gross ist wie früher eine Stube? Wozu dient eine Küche, in der zwei Kochinseln Platz hätten? Wer fühlt sich in einem Wohnzimmer mit vierzig Quadratmetern noch wohl?

In der Vertikalen jedoch entscheiden ein paar Zentimeter, ob einem die Decke auf den Kopf fällt oder man ein Hochgefühl erlebt. Bei 2,6 Metern kann man plötzlich durchatmen. Bei 2,7 Metern kommen grossbürgerliche Gefühle auf, selbst in einer Mietwohnung. Wer nun einwendet, dass das Baugesetz und das Budget dafür keinen Platz lassen, der schaut nach Basel. Dort haben Abraha Achermann Architekten im Quartier Erlenmatt Ost zwei Neubauten erstellt, die dank 18 Zentimeter dünnen Decken 2,7 Meter hohe Zimmer ermöglichen. Wer schlank konstruiert, hat mehr vom Raum. Andere Architekten nutzen den Lärm für räumliche Luftsprünge. In den Siedlungen Kronenwiese oder Buchegg in Zürich entschädigen die zweigeschossigen Küchen für die lärmexponierte Lage und werden zum wichtigsten Ort in der Wohnung.

Die Höhe ist ein Luxus, den wir uns alle leisten sollten. Sie lässt Raum für mehr, ohne dass wir dieses Potenzial gleich mit neuen Möbeln füllen müssen. Sie hebt die baukünstlerische Stimmung, auch wenn die Preise am Boden bleiben müssen. Und wer Höhe verschwendet, kann dafür getrost auf ein paar Quadratmeter verzichten. Andres Herzog



Mehr Landschaft!

Bis in die Sechzigerjahre des letzten Jahrhunderts ist in der Schweiz überall gebaut worden, Land verschwendend, verzichtend auf Landschaft. Die Bauherren vergassen aber die Erschliessung. Das Abwasser floss aus dem Haus in den Bach, in die Erde. Typhusund andere Bakterien führten ein verschwenderisches Leben, schreckten auf mit toten Menschen und nötigten zur Verzichtspolitik: Orte, wo aufs Bauen zu verzichten war, wurden unterschieden von Baugebieten. Diese erhielten Abwasserleitungen, der Typhus verzichtete auf die Ausbreitung. Aus solcher Gesundheitsverschwendung wuchs der wichtigste Bestand der Raumplanung. 1980 legte das Gesetz Verzicht und Verschwendung fest. In den Bauzonen konnte Bauphantasie, -material und -investition verschwendet werden, in der Landwirtschaftszone war auf Bauten zu verzichten zugunsten von Landschaft, dieser verschwenderischen Ästhetik des scheinbar zwecklos Schönen. Das Prinzip aber galt nur als Prinzip. Im Lauf der Jahre setzten National- und Ständeräte 49 Ausnahmen fest, sodass es heute möglich ist, verschwenderisch zu bauen, wo darauf verzichtet werden sollte: Strassen, Windräder, Seilbahnen, Pferdestallungen für Sonntagsreiter, Golfplätze, Fischzuchten - die Liste wächst munter. Das muss aufhören. Die Nationalrätinnen und Ständeräte, die wir demnächst wählen, haben bald die zweite Etappe der Revision des Raumplanungsgesetzes auf ihren Tischen: Regelung des Bauens ausserhalb der Bauzone. Wir müssen sie dazu bringen, die gute, alte Idee zu beleben: Verzicht auf Nutzung ausserhalb der Bauzone, um herzhaft Landschaftsgenuss verschwenden zu können, Konzentration des Bauens innerhalb der Bauzone, um dort fantasievoll Dichte zu verschwenden. Köbi Gantenbein

Mehr Grün!

Letztes Frühjahr im Architekturforum Zürich. Der Bund Schweizer Architekten lud zur Diskussion über Fassaden. Der Tenor: Die Gesellschaft interessiert sich nicht für die Schönheit unserer Baukunst! Aussenwärmedämmung: Pfui! Ein Vordach: Pflicht! Man tröstete sich mit Bildern historischer Häuser. Grüne Fassaden? Waren kein Thema der Diskussion. Obwohl sich die Ausstellung, die zufällig im selben Raum gezeigt wurde, diesen widmete. Ein Mock-up mit lebendigen Pflanzen versperrte vielen BSA-lern sogar die Sicht auf den projizierten Putz, Beton und Backstein. «Sind Fassaden die neuen Parks?», fragte die Ausstellung. Und erntete die Ignoranz der anwesenden Architekten. Für diese, so mutmassen wir, gehören Pflanzen in den Park und nicht an die Fassade. Spätestens seit dem letzten Jahrhundertsommer sollten sie diesen Standpunkt aber noch einmal hinterfragen. Schlagworte wie Hitzeinseln und Biodiversität bestimmten die Medienberichte. In einer Generation wird es in Zürich so heiss sein wie in Mailand. Ein Drittel aller hiesigen Arten wird es dann nicht mehr geben. Eine Hiobsbotschaft jagt die nächste. Waldbrände! Gletscherschmelze! Und wir? Streiten uns über Vordächer und offene Fugen. Dass gesellschaftliche Notwendigkeiten wie Klima und Lebensraum auch willkommener Anlass für gestalterische Neugierde sein können, zeigte die Ausstellung. Architekten, seid fantasievoller! Lasst Fassaden und Dächer blühen! Axel Simon





individualität ist für uns norm

Wie zum Beispiel bei dieser Garderobe mit Kontrastelement in Massivholz und integrierter LED-Beleuchtung. Schweizer Qualitätshandwerk hat bei uns seit 50 Jahren Tradition.

Auch interessiert an individuellem Schweizer Qualitätshandwerk? www.alpnachnorm.ch





