

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber: Hochparterre
Band: 29 (2016)
Heft: 12

Rubrik: Lautsprecher

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Lautsprecher

Vorbilder vor!

Gute Bauten waren immer schon stabil, nützlich und schön. Heutige Architekturpreise zeichnen vor allem ökologische, günstige und soziale Projekte aus. Gut so.

Mit jedem Entwurf reissen sich Architektinnen und Architekten ein Stück ihrer Seele raus. Jahrelang kämpfen sie mit Bauherrschaften, Behörden und Handwerkern, bis schliesslich ihr Haus dasteht, für das wir sie dann kritisieren. Für das vergossene Herzblut entschädigen sie Architekturpreise, etwa die Auszeichnung für gute Bauten der Stadt Zürich: Alle fünf Jahre blicken Architektinnen und Architekten erwartungsvoll dem Prozedere entgegen, mit dem der Stadtrat ihre Leistung würdigt – von den Besichtigungen der Jury über die stilvolle Preisfeier bis zur Ausstellung mit Begleitprogramm im Stadthaus. Danach bürgen Bronzeplaketten an zwölf weiteren Bauten in der Stadt für deren Qualität. Seit siebzig Jahren geht das schon so.

In diesem Jahr aber sind nicht alle glücklich. Keine schlechten Verlierer sind die Skeptiker, wenn sie sich fragen: Ist das wirklich noch eine Auszeichnung für gute Bauten? Wird da noch die architektonische Leistung beurteilt oder nur die der Bauherrschaft? Zählt noch der Entwurf oder nur die Nutzung? Warum zum Beispiel schafft es das wunderbare Wohnhaus von EMI Architekten an der Steinwiesstrasse nicht einmal unter die acht Anerkennungen? Und wie kann es sein, dass das Sozialexperiment Kalkbreite sogar eine der zwölf Auszeichnungen bekommt, trotz der fragwürdigen Fassade von Müller Sigris Architekten? Solche Zweifel sind heuer breiter gestreut als in anderen Jahren. Die Erklärung: Auf der Liste der Kriterien stehen auch Ökologie, Ökonomie und Gesellschaft – erstmals und mit Architektur und Städtebau auf Augenhöhe.

Bauen ist komplexer geworden

Seit 2000 Jahren gilt Vitruvs Diktum: Ein gutes Haus sei stabil, nützlich und schön. Doch seit Wohnungen knapp sind, Mieten explodieren und Eisbären sterben, muss ein Haus auch noch sozial, günstig und ökologisch sein. Nicht mehr nur die Lehre der Vergangenheit entscheidet über bauliche Güte, sondern auch die Sorge um die Zukunft. Die Architektinnen und Architekten haben die Forderungen der Nachhaltigkeit lange umschifft, nun kommen sie nicht mehr daran vorbei. Sicher, mit Vitruvs Dreifaltigkeit, Stabilität, Nützlichkeit und Schönheit, lässt sich bis heute Architektur beurteilen. Doch die Welt ist komplexer, unsere Gesellschaft vielschichtiger geworden und mit ihr das

Bauen. Ein guter Preis bildet dies ab, mit weiteren Kriterien und breit besetzten Jurys. Am Beitrag der Architektinnen und Architekten ändert das zwar wenig: Dies sind und bleiben gute Räume. Doch hehre Baukunst gewinnt keine Preise mehr. Gefeierte wird breite Baukultur.

Und das ist gar nicht mal so neu. Die gesellschaftliche Relevanz eines Bauwerks spielte schon beim Start der Auszeichnung für gute Bauten 1945 eine Hauptrolle. Die «anständige Baugesinnung» einer Bauherrschaft war 35 Jahre lang ein wichtiges Kriterium. Das heisst, die Bronzeplakette am Haus ist nicht nur ein Lob an dessen Architektin oder Architekten, sondern war immer schon auch ein Signal an Entscheidungsträger. Und was im Hotspot Zürich gelobt wird, strahlt aus, in die Agglomeration und bis aufs Land. Privaten Bauträgern und Lokalpolitikern sagt die Auszeichnung, dass ein Architekturwettbewerb, dass ein sorgfältig gestalteter Aussenraum, dass Einrichtungen für die Gemeinschaft die Akzeptanz der Siedlung, die Zufriedenheit der Bewohner und den Wert des Entwicklungsprojekts erhöhen. Bauen ist politisch. Preise sind es sowieso.

Die besten Vorbilder

Keine Auszeichnung kann alle guten Bauten aufs Podest heben. Sie muss das Vorbildhafte suchen. Das versucht auch Hochparterre Jahr für Jahr mit den «Besten» in Architektur, Design und Landschaftsarchitektur. Selten gibt es Projekte, die architektonisch und ökologisch, wirtschaftlich und sozial gleichermaßen überzeugen. Die Bebauung des Areals Zwicky Süd in Dübendorf ist so ein Projekt siehe Seite 14. Die Architekten Schneider Studer Primas und die wild gemischte Bauherrschaft aus Privatanlegern, Pensionskasse und Genossenschaft bekamen dafür schon einige Preise verliehen, nun auch einen goldenen Hasen. Gewiss, das gesellschaftliche Engagement der Bauträger spielte für die Jury eine Rolle. Aber auch die spannungsvollen Räume, die die Architekten vorfanden. Seelentief und herzblutrot. Axel Simon ●

Im Rahmen der Ausstellung «Auszeichnung für gute Bauten der Stadt Zürich 2011–2015» veranstalten Hochparterre und das Amt für Städtebau der Stadt Zürich die Podiumsdiskussion «Baukultur oder Baukunst – welche Aufgabe hat Architektur heute?». Dienstag, 24. Januar 2017, 19 Uhr im Stadthaus Zürich. Weitere Informationen: veranstaltungen.hochparterre.ch



Axel Simon ist Redaktor Architektur von Hochparterre.