

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design

Herausgeber: Hochparterre

Band: 26 (2013)

Heft: 9

Artikel: Drei Zürcher Eigenarten

Autor: Gantenbein, Köbi

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-392397>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Lautsprecher

Drei Zürcher Eigenarten

Europa steckt in der Krise, Schweizer Städte ächzen. Zürich aber stimmt über ein Stadion mit Wohnanlage für über 300 Millionen Franken ab. Möge es gelingen.

Quartierbewohnerinnen des Zürcher Kreis 5 und Organisationen wie der VCS liessen sich 2008 weder von der Kampagne für die Fussball-Europameisterschaft, noch von der Credit Suisse, noch von einer Niederlage in der Volksabstimmung einschüchtern: Sie wollten das Pentagon-Stadion mit Supermärkten, Parkhäusern und Hotel in ihrer Nachbarschaft nicht. Die Bank sah schliesslich ihre Profiterwartung schmelzen und zog sich zurück. Wir lernen: Fällt der Gewinn unter fünf Prozent, gilt fertig lustig Public-Private-Partnership. Durchgesetzt hat sich der Eingensinn der Bürger. Der Stadtrat entwickelte zusammen mit den Fussballern, den Quartierpolitikerinnen und den Architekten Burkhard Meyer aus Baden ein Fussballstadion ohne Mantellast. Das Vorhaben wird getragen vom Gemeinderat, und das Stadion soll von der Stadt bezahlt werden. Es ist keine einsame Ikone, sondern ein recht elegant ins Quartier gesetzter Ort mit erträglichen Betriebsimmissionen. Ergänzt wird das Stadion von grosszügigen öffentlichen Räumen im und ums Gebäude und von einer Wohnsiedlung. Breite Beteiligung, geordnete Massstäbe, überdurchschnittliche Architektur und Bewusstsein für die Aufgaben der Republik als Bauherrschaft sind in den letzten Jahren zum urbanistischen Leuchtturm der Stadt Zürich geworden, vorab dort, wo sie selbst Bauherr sein kann. Das ist mehr als Auftrumpfen mit bengalisch beleuchtetem Grossdesign.

Grosszügig

Die zweite Eigenart ist gewiss, dass sich schweiz- und zurzeit wohl auch europaweit keine Stadt 225 Millionen Franken für ein Stadion und dazu 103 Millionen für die Wohnsiedlung und jährlich über 8 Millionen Franken Defizitgarantie ans Stadiontreiben auch nur im Traum leisten könnte. Zürichs Politiker von den Alternativen bis weit hinein in bürgerliche Parteien haben Kassa- und Selbstbewusstsein. Ihre Stimmbürger segneten in den letzten Jahren mit meist grossen Mehrheiten Bauten von über 2 Milliarden Franken ab – Schulhäuser, Spitalerweiterungen, Glasfasernetz, Kunsthaus, Sport-, Wohn- und Parkbauten, meist gestalterisch und technisch ambitionierte, aber

auch teure Vorhaben. Diese seit Jahren geltende Grosszügigkeit bedingt eine schöne Portion unschweizerischen Zukunftsglauben, denn die nächste Zürcher Generation wird allerhand politische Kraft brauchen, die vielen, von ihren Vorfahren verbauten Millionen auch im Betrieb halbwegs gescheit zu pflegen – die frohe Zuversicht ihrer Väter und Mütter wird ihr ein Vorbild sein für Stadt- und Lebensfreude. Sie steht in wohltuendem Kontrast zum Schlechtmachen staatlichen Handelns und zur Fixierung auf möglichst tiefe Steuern und Untergangsverschwörungen.

Solidarisch

Als dritte Eigenart hat die Stadt Zürich seit bald einem Vierteljahrhundert eine rotgrüne Regierung, die das Geld nicht nur grosszügig und anspruchsvoll ausgibt, sondern in solider keynesianischer Manier auch dafür sorgt, dass es in die Stadtkasse zurückströmt. Zürichs rotgrüne, finanzielle Stärke kultiviert mit Bauten und urbanistischen Projekten städtische Solidaritäten und führt so republikanischen Stolz auf. Ist es andernorts mittlerweile Sitte und Brauch, Republik und Öffentlichkeit schlechzureden und niederzudrücken, setzt die rotgrüne Stadt ungeniert auf Grosszügigkeit und Vielfalt. Die Fussballer tragen ein neues Kunsthau mit, die Theatergängerinnen ein Stadion und die Leichtathleten das Cabaret Voltaire. In dieser Tradition hat eine Seilschaft von der Alternativen Liste bis hin zu den Kämpfen der SVP das Stadionvorhaben getragen.

Jetzt wird Widerspruch laut. Und es ist in der Tat stossend, wie die zwei Zürcher Fussballclubs durchdrücken konnten, dass sie weder für den Bau angemessen mitzählen, noch für den Betrieb gerade stehen. Die zwei Fussballclubs, von Millionären getragen und Teil des internationalen Big-Vergnügungs-Business, waren weder bereit noch fähig, einensubstanzialen Beitrag für den Bau zu rüsten – anders als beispielsweise die Freunde des Kunsthau für ihren Neubau. Bricht das Stadion am 22. September in der Abstimmung zusammen, so wegen der Arroganz, Ignoranz und Unfähigkeit der Fussballer, ihrer Funktionäre und Freunde. Köbi Gantenbein ●



Köbi Gantenbein ist Chef-redaktor von Hochparterre.