

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design

Herausgeber: Hochparterre

Band: 23 (2010)

Heft: 4

Artikel: Massarbeit : Benedikt Loderer, 65, Worthandwerker

Autor: Loderer Benedikt

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-154383>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

17 // MASSARBEIT

* BENEDIKT LODERER, 65, WORTHANDWERKER

Text: Benedikt Loderer, Foto: Stephan Rappo

«Ein Gedicht besteht aus Worten, nicht aus Gefühlen», wusste Mallarmé. Der Kritiker ist ein Schreiber, er macht Texte. Textmachen ist Handwerk, man kann es lernen. Das ist notwendig, aber nicht ausreichend, Wissen und Kennen kommen dazu. Wissen meint altmodisch ausgedrückt Allgemeinbildung, namentlich der Architekturgeschichte, und Kennen steht für die Ahnung von der Architekturproduktion. «Ayant été conçu», man muss den Entwurfsvorgang rekonstruieren.

Doch was ist gute Architektur? Nach welchen Kriterien beurteilt der Kritiker? Es sind fünf: Am Anfang steht der architektonische Wille. Architektur geschieht nicht, man muss sie wollen, als kulturelle Leistung betrachten. Ein Investment von Geld und Geist. Man könnte auch von Ehrgeiz reden, Getriebensein und Hartnäckigkeit. Ohne Leidenschaft gelingt kein Werk. Deutlich wirds, wenn man nach dem Gegenteil fragt: Was ist schlechte Architektur? Die des geringsten Widerstands. Selbstverständlich sind alle gefordert, namentlich die Architekten und die Bauherren. Die Architekten zu beschimpfen, ist ein Volks-sport, die Bauherren aber kommen ungeschoren davon. Kulturtäter sind sie selten. Gute Architektur braucht gute Bauherren.

Das zweite Kriterium ist die Angemessenheit der Lösung. Den Kontext gibt es, an die autonome Architektur glaube ich nicht. Die angemessene Lösung beginnt beim Bauprogramm, meist wird da zu viel hineingestopft. Selbstverständlich gehören alle Fragen der Einfügung und des Denkmalschutzes in dieses Kapitel, bis hin zu Material und Farbe. Altmodisch ausgedrückt, geht es um den architektonischen Anstand. Anstand kann mit standesgemäß übersetzt werden, der Bau soll dem Rang der Aufgabe entsprechen. Architektur ist ein aristokratisches Geschäft.

Der alten Schmarsow-Sitte-Brinkmann-Denktradition getreu und von Paul Hofer darin bestätigt, glaube ich ganz traditionell an den von Körpern umgrenzten Raum als Ziel der Architektur. Darum ist die räumliche Erfindung eines der wichtigsten Qualitätskriterien der Architektur. Es kommt noch dazu, dass sie eine schöne Tochter hat: Stimmung ist ihr Name. Die Lichtführung gehört ebenfalls dazu. Licht ist natürliches Licht oder es ist keines. Was ist mit der Fassade, was mit dem Baukörper? Sie gehören in das vorausgegangene Kapitel Anstand und leiten ins folgende über. Viertens das architektonische Handwerk. Ich betrachte die Handläufe und den Plättischnitt und ich bin im Bild, mit wie viel Sorgfalt die Architekten gearbeitet haben. Ich behaupte, im Kleinen spiegelt sich das Große. Wer beim Konzept schlampst, schlampst auch beim Handlauf. Architektur heißt nach selbstgesetzten Regeln spielen. Man muss sie einhalten. Zum Handwerk gehört der Grundsatz: Entwurf und Konstruktion sind



eins. Wer die Ausführungsplanung anderen überlässt, dem fehlt an architektonischem Willen. Zum Schluss noch die nötige Radikalität. Hierzulande, wo das fröhliche Wursteln als Kompro-miss gelobt wird, muss man nach dem Grund-sätzlichen fragen. Radikal hat zwei Seiten: neu und konsequent. Neu im Konzept und der Technik, konsequent im Durch- und Zuendedenken. Dass die Forderung nach Radikalität mit jener nach architektonischem Anstand in Konflikt gerät, ist mir wohlbewusst. Aber Architektur ist nicht eindeutig, kein Rechenexamplel, sondern ein bewusstes Abwägen. Wer ohne diesen Widerspruch ist, der werfe den ersten Stein.

Der Architekturkritiker ist nicht der Richter, er ist der Ankläger oder der Verteidiger. Er ist auch nicht neutral und keineswegs unabhängig. Er ist der mitbewegte Beobachter. Es gibt zwei Arten der Architekturkritik: die akademische und die journalistische. Sie unterscheiden sich in der

Blickrichtung. Die akademische schaut nach hinten, auf jene, die ihr über die Schulter gucken, die journalistische auf die vor sich, aufs Publikum. Die erste will den Beifall von seinesgleichen, die zweite den der Leser. Nennen wir die eine Architekturtheorie, die andere Journalismus. Die akademischen Schreiber werden Professor, die journalistischen stellvertretender Chefredaktor. Vom Architekturjournalismus weiß ich unter-dessen, dass er Lokaljournalismus sein muss, soll er eine Wirkung haben. Moneo in Zürich ist Lokaljournalismus, Moneo in San Sebastian ist Feuilleton. Der Kritiker ist ein Worthandwerker.