

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber: Hochparterre
Band: 18 (2005)
Heft: 10

Artikel: Fordert Design mehr Förderung?
Autor: Hornung, René
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-122715>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Fordert Design mehr Förderung?

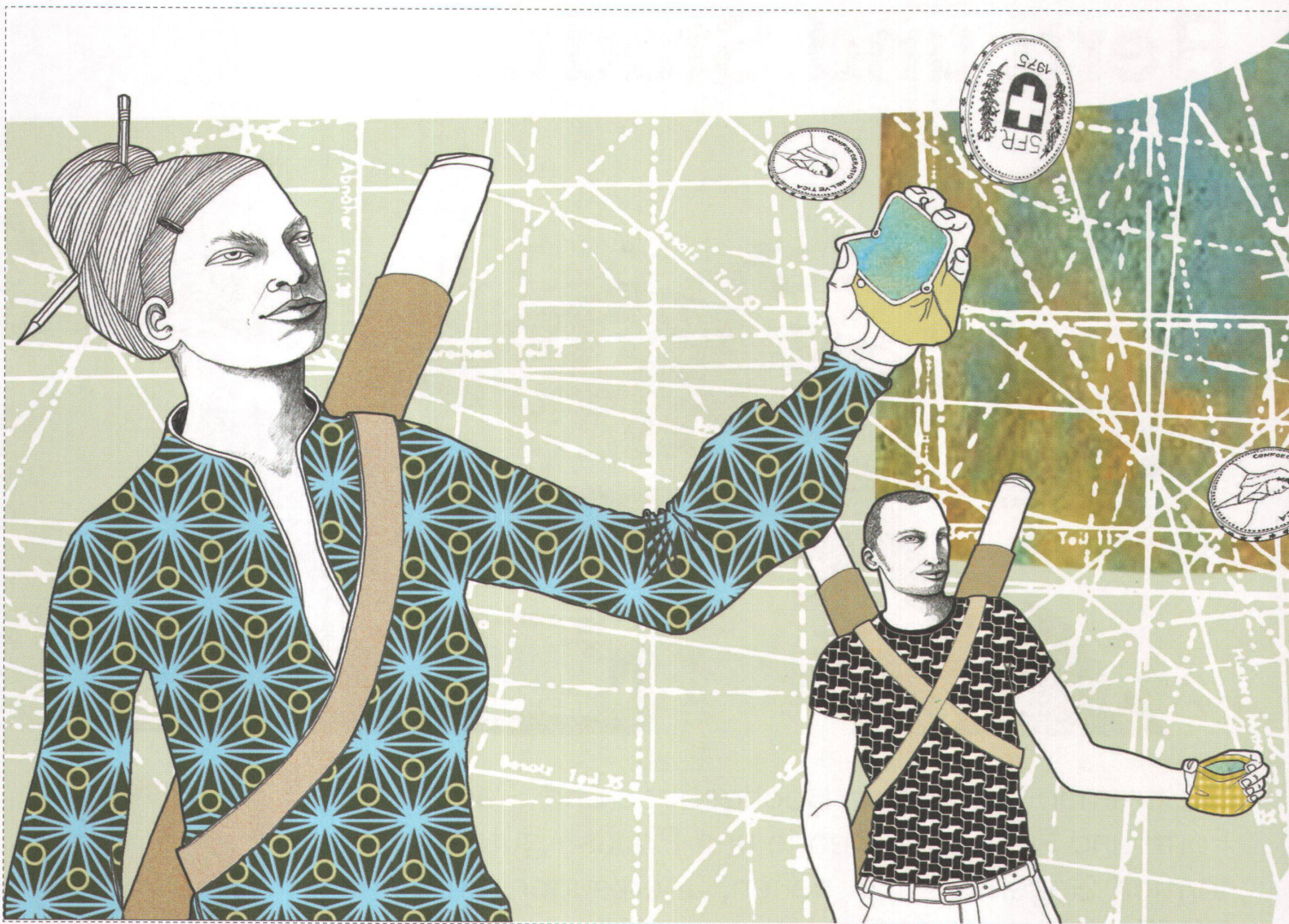
Text: René Hornung

Illustration: Corinna Staffe Jud

Geht alles nach Fahrplan, wird die Schweiz ab 2008 ein Kulturförderungsgesetz haben, das auch den Designerinnen und Designern etwas bringen soll. Über die Details wird aber in den nächsten Monaten noch viel diskutiert werden – der Gesetzesentwurf steckt erst in der Vernehmlassung.

• Endlich ein Gesetz, das wenigstens an einer Stelle das Wort «Design» enthält: «Der Bund führt zur Erhaltung des kulturellen Erbes unter anderem folgende Einrichtungen: (...) die Bundeskunstsammlung (Kunst und Design)». Das Gesetz will allerdings auch ohne ausdrückliche Erwähnungen Design fördern. So mindestens steht es in den Erläuterungen. Förderung besteht zum Beispiel in Form von Bundesaufträgen «in allen zeitgenössischen Kunstsparten (...) beispielsweise in den Bereichen Kunst am Bau oder Kunst im öffentlichen Raum oder für die Teilnahme an Internationalen Kunst- oder Designbiennalen, -triennalen oder -quadriennalen.» Designerinnen und Designer sollen auch von Stipendien und Auslandjahren profitieren können. Kurz – der Vorschlag stützt und sichert, was der Bund sowieso macht, zum Beispiel mit dem eidgenössischen Designwettbewerb. Doch mehr gibts nicht.

«Design wird auch in Zukunft nur nebenbei erwähnt», stellt Ralf Michel von «Swiss Design Network» fest, jener Stelle, die die Designforschung im Land koordiniert. «Das hängt damit zusammen, dass Designerinnen und Designer eine schwache Lobby haben.» Theater, Literatur und vor allem der Film seien in den öffentlichen Debatten viel präsenter. Wesentlich Neues bringe der Erlass nicht, kritisierten die Medien schon im Juni, als das Bundesamt für Kultur das Vernehmlassungsverfahren eröffnete. Erreicht werden soll aber eine klarere Aufgabenteilung zwischen Bundesamt



für Kultur (Kulturpolitik), Pro Helvetia (Geld verteilen) und dem im Ausland als Kulturförderer tätigen EDA (Departement für auswärtige Angelegenheiten).

Die Rolle des Parlaments in der Kulturförderung wird strategisch: National- und Ständerat sollen alle vier Jahre kulturpolitische Grundsatzdebatten führen und dabei Schwerpunkte definieren, wer vom Bundesgeld profitieren kann. «Straffaktionen», wie anlässlich der Hirschhorn-Ausstellung in Paris Ende 2004, sollen künftig ausgeschlossen sein. Ob das Parlament die neue Rolle allerdings akzeptiert, ist offen – es bestimmt ja auch die Höhe des Budgets.

Relative Zufriedenheit

Reichen diese Leitlinien für die künftige Kultur-, insbesondere für eine Designförderung aus? Patrizia Crivelli, Leiterin des Dienstes Design im Bundesamt für Kultur (BAK), gibt sich zurückhaltend, weist aber darauf hin, dass Designförderung auf staatlicher Ebene in der Schweiz im internationalen Vergleich schon heute recht gut sei. Nur England leiste mehr. Diese Betrachtung beschränkt sich allerdings auf die staatliche Förderung und mit den Kantonen können die Designerinnen nicht rechnen: Ausser in Bern und Luzern gibts nirgends zusätzliche Beiträge. Trotzdem ist Leonhard Fünfschilling, bis vor zwei Jahren Geschäftsführer des Schweizer Werkbundes, mit dem Gesetzesentwurf «nicht unzufrieden». Nach den rund zwan-

Am heissen Thema vorbei

Das Kulturförderungsgesetz sei im Wesentlichen eine Fortschreibung des Status Quo – so die ersten Reaktionen in den Medien. Bundesrat Couchepin will damit Breiten- und Volkskultur mehr fördern. Dazu sollen schon Jugendliche mit Kultur in Berührung kommen. Unterstützung für kulturelle «Leuchttürme», wie das Zürcher Opernhaus, sieht das Gesetz nicht vor, weil das Gerangel der Kantone und Städte kein Ende hätte. Auch der sozial- und arbeitsrechtliche Schutz der Kulturschaffenden, eine alte Forderung aus der Debatte um die Kulturinitiative, wird nicht erfüllt.

zig Jahre dauernden Diskussionen um Kulturinitiative und Kulturartikel könne man mit dieser Regelung leben, weil sie präzise definiert, wer in den Genuss der Kulturförderung kommt – auch die Designer, selbst wenn sie im Gesetz nicht explizit vorkommen.

Das BAK – es wird als Mitverfasser des Entwurfs keine eigene Stellungnahme abgeben – hat im Laufe des Sommers noch keine Reaktionen bekommen – weder positive noch negative, wie Patrizia Crivelli festhält. Die eidgenössische Designkommission werde sich erst kurz vor Ablauf der Vernehmlassungsfrist, Ende Oktober, öffentlich zum Entwurf äussern. Auch die Präsidenten der beiden Fachverbände der Grafikerinnen und Industrialdesigner, Gregor Naef von der «Swiss Design Association» und Peter Vetter von «Design Network Switzerland», hatten sich bei Redaktionsschluss mit dem künftigen Gesetz noch nicht befasst.

Verbände sind herausgefordert

Dieses – mindestens anfängliche – Desinteresse stösst Ralf Michel sauer auf. Er warnt davor, dass es erneut zu einer Situation kommt, wie damals beim Umbau der Fachhochschul-Landschaft: Die Design-Fachverbände zögerten zu lange und merkten erst viel zu spät, welche gravierenden Auswirkungen der Umbau auf die Ausbildung hatte. Mehr politische Aufmerksamkeit sei nötig, so Ralf Michel.

Die Kritik am Gesetzesentwurf kommt bisher allein aus der «Kulturwirtschaft». Christoph Weckerle, Dozent an der HGKZ und Mitverfasser der 2003 publizierte international vergleichende Studie zur «Kulturwirtschaft Schweiz», meint, dem Erlass fehle der integrierende Blick: «Herkömmliche Kulturpolitik mit ihrem Hauptfokus auf dem öffentlichen Bereich muss in einer zukunftsfähigen Gesetzesvorlage unter anderem um die Perspektive des privatwirtschaftlichen Sektors erweitert werden.» Unter dieser so genannten «Kulturwirtschaft» versteht man heute einen Branchenkomplex von der Musik- über die Buch-, Kunst-, Film-, Design-, Architekturbranche bis zu den privaten Ensembles der darstellenden Kunst.

Unterteilt wird der kulturelle Sektor heute nach der auch im Ausland gängigen Systematik in einen öffentlichen, einen privaten und einen intermediären Sektor. «Mittlerweile ist bekannt, dass für Künstler die (politische) Gestaltung der Austauschbeziehungen zwischen diesen Sektoren von hoher Relevanz ist. Nur noch wenige Kulturschaffende sind nämlich auf den öffentlichen Sektor ausgerichtet. Vielmehr stellt man ein ständiges Hin und Her zwischen den Sektoren fest», so Christoph Weckerle. Die «Kulturwirtschaft» zeige ausserdem eine hohe wirtschaftliche Dynamik. Kulturelle Einrichtungen sind weit mehr als Subventionsempfängerinnen. Die Umsätze der «Kulturwirtschaft» lagen 2001 bei rund 17 Milliarden Franken (mehr als diejenigen der Uhrenindustrie) und sie beschäftigt über 80 000 Personen.

Auch im Begleitbericht zum Gesetzesentwurf wird auf die wirtschaftlichen Aspekte und auf den Profit hingewiesen: Von jedem staatlichen Kulturförderungsfranken fliesse zwischen 29 und 38 Rappen an den Staat zurück und jeder Subventionsfranken löse in der Privatwirtschaft ein Umsatzvolumen von 1.50 bis 2.90 Franken aus. Doch es gehe nicht nur um wirtschaftliche Aspekte: Kultur habe auch Prestige-, Erziehungs- und Bildungswerte, wichtige Faktoren für Lebensqualität und Standortsicherung.

Diese Betrachtungsweisen sollte sich auch das neue Kulturförderungsgesetz aneignen, fordert Christoph Weckerle die Politiker dazu auf, sich an neue Themen zu wagen. •

