

Zeitschrift:	Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber:	Hochparterre
Band:	11 (1998)
Heft:	6-7
Artikel:	Nichts zu lachen : die Überbauung "In den Lachen" in Chur : das Resultat eines gehässigen Politgezerres
Autor:	Loderer, Benedikt
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-120848

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Verschiedenheit schafft Durcheinander, nicht Vielfalt. In der Mitte der Block von Bearth und Deplazes

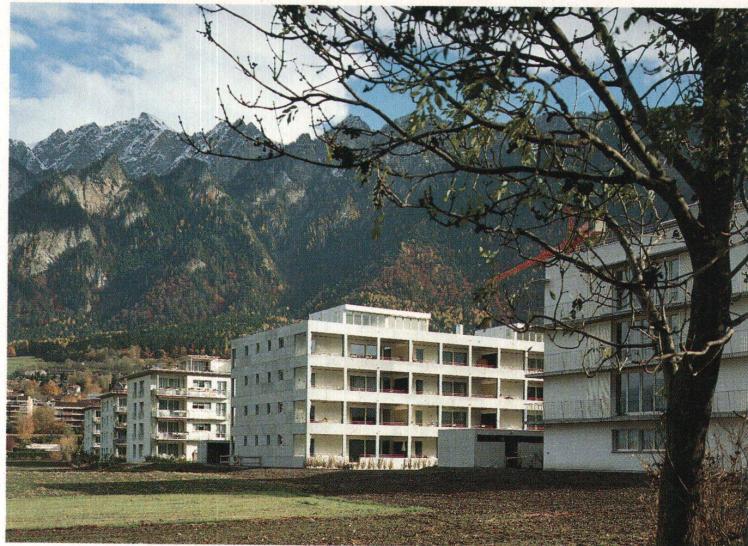


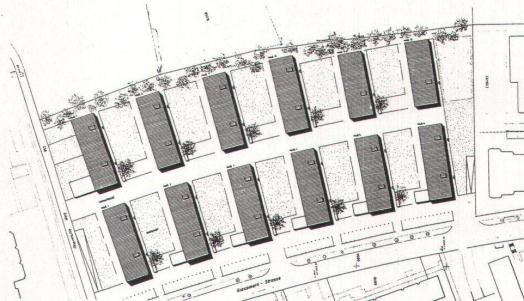
Bild: Ralph Feiner
mit Bearth und Deplazes gewinnen. Trotz aller Druckversuche darf Domenig nicht mitmachen. Soviel braucht es, um einen Gestaltungsplan zu gebären.

Nichts zu lachen

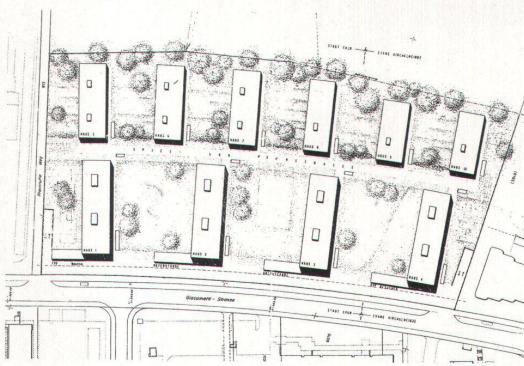
Dem Wettbewerb folgte ein gehässiges Politgezerre.

Schlimmer aber ist, dass sich niemand mehr für den Städtebau interessierte. Die Überbauung Lachen, ein Normalfall aus Chur.

Situationsplan der ersten Wettbewerbstufe. Eine konsequent viergeschossige Doppelreihe mit einer Wohnstrasse in der Mitte, unter der die Tiefgarage liegt



Situation des zweiten «Wettbewerbs». Hinten vier statt sechs Häuser, dafür aber höher. Die Konsequenz der Zwischenräume ist weg



Am Stadtrand von Chur steht die umkämpfte Siedlung nun. «In den Lachen» heisst sie, doch ist dem Stadtwanderer keineswegs fröhlich im Gemüte. Entstanden ist ein Neubauquartier, das bewusst unter seinen Möglichkeiten lebt.

Was ist geschehen? Die Stadt Chur und die Evangelische Kirchgemeinde schreiben im Februar 1991 einen Ideenwettbewerb «zur Erlangung von städtebaulichen Entwürfen für den Bau von Wohnungen» aus. WEG-tauglich und kostengünstig soll es werden, und «der Gestaltung des Wohnumfeldes soll eine ebenso grosse Bedeutung zugeschrieben werden wie der konstruktiven und architektonischen Ausbildung der einzelnen Wohneinheiten», steht im Programm.

Der Platzhirsch röhrt

Die Arbeitsgemeinschaft Reto Schaufelbühl mit Valentin Bearth und Andrea Deplazes gewinnt den Wettbewerb. Zufriedene Gesichter bei Jury und Gewinnern. Dann aber greift Thomas Domenig ein. Er hatte am Wettbewerb erfolglos teilgenommen und das Grundstück liegt neben dem Lacuna-Quartier, das Domenig gebaut hatte (HP 3/94). Domenig ist nicht irgendwer, sondern der architektonische Platzhirsch in Chur. Der Stadtregierung schreibt er einen Brief, den er als Letterbrief auch zusammenfasst: «Unverständlich ist es auch, dass sich ein Preisgericht anmasst, Bewohnern, die auf preisgünstige Wohnungen angewiesen sind, zuzumuten, in einem Wohnghetto wohnen zu müssen, das am ehesten mit einem dem Konzept eines Interniertenagers des Zweiten Weltkriegs zu vergleichen ist.» Es ist der Beginn einer gehässigen Streiterei, die in einem fachlich unnötigen zweiten «Wettbewerb» endet (zwischen dem ersten, dem vierten und dem fünften Preis!), den wiederum Schaufelbühl

Was kann man in Lachen lernen?

1. Einmal mehr ist für eine klar definiertere Aufgabe ein Ideen- statt ein Projektwettbewerb durchgeführt worden. Der Grund ist klar, schon in der Fragenbeantwortung steht: «Grundsätzlich besteht ... beim Ideenwettbewerb keine Aussicht auf einen Bauauftrag.» Man kann es auch anders formulieren: Wer den Gestaltungsplan macht, ist eigentlich egal, wichtig ist, wer den Bauauftrag kriegt.
 2. Der zweite «Wettbewerb» war nur ein politisches Manöver. Das Projekt wurde davon schlechter, nicht besser. Die Konsequenz der Reihen und der Zwischenräume war weg.
 3. Domenig kriegt zwar keinen Auftrag, aber seine Intervention hat dem Projekt geschadet. Es wurde schwächer.
 4. Mit der politischen Verteilung des Auftragskuchens ist's auch mit der architektonischen Qualität vorbei. Zehn verschiedene Häuser sind schlechter als zehn gleiche. Es entsteht keine Vielfalt, sondern ein Durcheinander.
 5. Städtebauliche Qualität interessiert niemanden. Es genügt, sich auf das Einzelhaus zu konzentrieren. Zum Schluss noch eine vorauseilende Absage: Die Qualität des Ensembles ist auch durch Gestaltungsvorschriften nicht zu retten. Diese können nur das Menü bestimmen, wie's gekocht wird, entscheiden die einzelnen Köche.
- Benedikt Loderer**