

Zeitschrift:	Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber:	Hochparterre
Band:	3 (1990)
Heft:	7
Artikel:	Schulhaus als Wegwerfware : vor 30 Jahren vorbildlich, heute nichts mehr wert
Autor:	Jakob, Ursina
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-119228

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



**Ein Massstab für Kinder:
überschaubare Architektur, nicht
höher als die Bäume.**

Schulhaus als Wegwerfware

Brüttisellen, eine Gemeinde in der Agglomeration von Zürich, braucht mehr Schulraum. Land zur Erweiterung wäre vorhanden. Trotzdem soll ein noch gar nicht altes Schulhaus abgebrochen werden.

Das 1960 gebaute Schulhaus ist eingeschossig, langgezogen. Es ist sorgfältig in die Topographie gefügt, das Dach sanft geneigt, zwischen Singsaal und Klassentrakt ein offener Durchgang. Die Kinder sind geschützt vor dem Regen, wenn sie in der Pause dort spielen oder zum Singen und Turnen gehen. An den Saaltrakt schliesst die Turnhalle an. Sie ist teilweise abgesenkt. So besteht die ganze Anlage aus niedrigen und transparenten Baukörpern. Keine schroffe Fassade, kein tiefer Schatten macht den kleinen Kindern angst. Vor den Klassenzimmern breitet sich eine Spielwiese bis zu den Baumgärten

Das Schulhaus, das sich ins Gelände schmiegt: vom Abbruch bedroht.

der benachbarten Bauernhäuser im Süden und im Westen aus. Die Gänge und die Schulzimmer sind hell, weil hochliegende Fensterbänder sie verbinden. Die Zimmer sind Stuben mit quadratischem Grundriss. Die Pulte können verschieden gestellt werden, als «U», in Gruppen oder zu zweit gegenüber. Ein Haus, gebaut für kleine Menschen, ihrer Körpergrösse angemessen und ihrem Blickwinkel gerecht.

Dem Architekten Felix Schwarz, der in der Gemeinde wohnt und dort unter anderem auch das Gemeindehaus realisiert hat, war es bereits Anfang der sechziger Jahre wichtig, so zu bauen, dass die Kinder «den Horizont sehen können und den Bezug zum Boden haben». Die Anlage wurde im «werk» 1961 auch als vorbildlicher Beitrag zum Stichwort «Schulzimmer als Wohnzimmer im Sinne Pestalozzi» vorgestellt.

Dreissig Jahre später: Die Gemeinde ist gewachsen und näher an die grosse Stadt gerückt. Auch die Schulen müs-

sen grösser werden. Dreimal mehr Klassenzimmer sind nötig. Die Baukommission will eine neue Primarschulanlage. Sie lädt sieben Architekten für Vorprojekte ein. Die Vorgabe: Abbruch des knapp dreissigjährigen Schulhauses. Das hundertjährige Schulhaus unmittelbar daneben abzureißen – alt, aber ein Dutzendbau – stand nie zur Diskussion. Es wurde vor zwei Jahren sogar renoviert. Schulpfleger, Lehrerinnen und Lehrer reden vom noch gar nicht alten Haus, als sei es aussätzig. Sie wünschen einen Neubau, «wo schön alles beisammen ist». Sie reden von Abbruch, als handle es sich um eine Baracke oder ein veraltetes Computersystem. Stehenlassen ist gar kein Thema. Auf die Qualitäten des Schulbaus angesprochen, weichen die Verantwortlichen aus, verweisen auf Gutachten, die einen «sehr schlechten baulichen Zustand» nachweisen. «Ein Schulhaus für die nächsten hundert Jahre» will der Präsident der Baukommission. Das knapp dreissigjährige Schulhaus hingegen hat keine Chance. Seine unbestreitbaren Qualitäten gelten nicht mehr, und zudem hat es das Pech, das Schutzalter für Baudenkmäler noch nicht erreicht zu haben. So wird es nicht näher ange schaut – und gewürdigt schon gar nicht. Zwar hat einer der projektierenden Architekten einen Erweiterungs vorschlag gemacht, der das Bestehende belässt und die Proportionen berücksichtigt. Es ginge also. Aber auch Schulhäuser werden offenbar zur Wegwerfware.

URSINA JAKOB

