**Zeitschrift:** Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design

Herausgeber: Hochparterre

**Band:** 3 (1990)

Heft: 3

Wettbewerbe: Innen- und Aussenarchitektur : ein Bürohaus für Sarnafil

# Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

# **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

# Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 23.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Sarnafil braucht mehr Platz. Ein eingeladener Wettbewerb

für ein neues Bürogebäude

ist entschieden worden.

Doch besprochen werden nur der erste und der vierte

Preis: Innen- und Aussenar-

chitektur, das Plus und Mi-

nus der architektonischen

In der Nachbarschaft der

bestehenden Fabrik im Sar-

ner Industriegebiet hatte die Sarna Kunststoff AG

einen Projektwettbewerb

unter 7 Architekten ausge-

schrieben (vgl. Kasten). Das

Bürogebäude soll ein

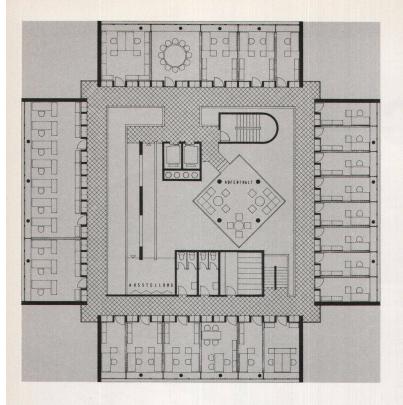
Zweckbau mit optimaler

sein.

Rund

Algebra.

Innen- und Aus



Normalgeschoss: möblierter Hof, Laubengangerschliessung und Büroring



Ein Solitär im Industriegebiet



Beachtenswerte Lichtführung im Attikageschoss (Modell Innenhof)





Nutzung

Die «möblierte» Halle bietet eine Fülle räumlicher Bezüge.



1500 m<sup>2</sup> Büronutzfläche mit

den dazugehörigen Neben-

räumen waren verlangt, ein

Saal für 100 Personen und

«innovative Vorschläge zum

Thema des genutzten und

Sarna AG ist nicht irgend-

eine Firma. Viele Mitarbeiter sind Aktionäre im eige-

nen Geschäft. «Die Unter-

nehmenskultur der Sarna betont die flache Hierarchie

mit möglichst wenig Status-

symbolen.» Im Flecken Sar-

nen geht's auch in der Wirt-

schaft urdemokratisch zu.

Darum soll der Bau auch

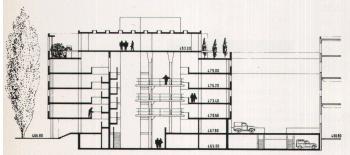
«eine solide, ehrliche Gesin-

nung ausdrücken». Ich be-

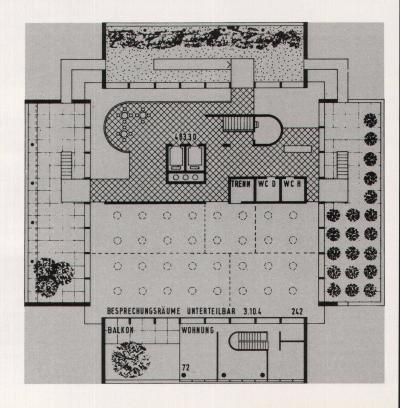
schränke mich darauf, hier

begrünten Flachdachs».

Modell von oben ohne Attikageschoss



Querschnitt



Attikageschoss: Foyer, Konferenzräume und Dachgärten

# enarchitektur

nur zwei Projekte vorzustellen. Dies, weil sie eine grundsätzlich gegenteilige Haltung zum Industriegebiet einnehmen, in dem der Bau einmal stehen wird. Andrea Roost, der Sieger des Wettbewerbs, wendet sich nach innen. Matti Bürgi Ragaz dagegen - sie erhielten den vierten Preis - öffnen sich zur Landschaft.

Roost stellt einen Solitärbau ins Industriegebiet. Seine Ecken sind «ausgeklinkt», was dem Würfel einen Teil seiner Wucht nimmt. Eine Passerelle dient als Nabelschnur zum bestehenden Fabrikgebäude. Doch das Entscheidende geschieht innen. Hier ist ein altes Prinzip aufgenommen worden: der Lichthof. Ein «möblierter» Lichthof, mit Seitenlicht allerdings.

Die unterteilbaren Büroflächen sind ringförmig um den Hof gelegt. Alle Büros sind im Prinzip gleich, eine Hierarchisierung fehlt. Ein Büro ist ein Büro. Im Hof jedoch gibt es zwei Sorten von Einbauten. Erstens drei geschlossene Türme für Lift, Treppe und Sanitärblock und zweitens die offenen Elemente für Aufenthaltszone, Rampe mit Ausstellung und eine zweite Treppe. Es entsteht ein Spiel von Ebenen und Durchblicken, der Hof wird zur «promenade architecturale». Im Attikageschoss liegen Foyer und Konferenzraum und über den Büroflächen Dachgärten («als Visitenkarte von weit her sichtbar»). Diese liegen ein halbes Geschoss tiefer, was ein Oberlichtband für die Hofbeleuchtung ermöglicht. Das Gebäude nimmt von seiner Umgebung nur das Licht. Die architektonische Anstrengung findet im Innern statt. Matti Bürgi Ragaz schlagen ein Rückgrat mit Terrassen vor. Ein Bürotrakt mit Kaskadentreppe schliesst sich an die bestehende Fabrik an. «Die Organisation... ist zweckmässig und entspricht den Erwartungen der Bauherrschaft.» Aber: «Völlig neue Wege beschreitet der Verfasser beim Entwurf des treppenartigen Anbaus. Die Kombination der Büroräume mit den Terrassen ist die Antwort auf die geforderte Innovität. Leider entsprechen diese andersartigen Büros nicht dem Wunsch... nach gleichwertigen Büroarbeitsplätzen für die ganze Belegschaft.»

Hier ist das Büro mehr als ein Büro, es ist ein Karthäuserhäuschen für den Arbeitsmönch. Vor der Bürozelle liegt der Dachgarten, der bei schönem Wetter zur Kontemplation einlädt. Seit dem kantonalen Verwaltungsgebäude an der Reiterstrasse in Bern wissen wir, dass sich Matti Bürgi Ragaz intensiv mit dem Thema Büro und Innenhof auseinandersetzen eine neue Kombination Büro und Terrasse. Es ging wohl eher um den Bürotyp als um Sarnen. Der Blick geht nach aussen, die architektonische Anstrengung sieht fern. Doch müsste dieses Gebäude in Aussichtslage mit Blick auf See und Berge stehen. Im Containerland des Industriegebiets fehlt das weiträumige Gegenüber.

# **Preisgericht**

#### Vertreter der Sarna Kunststoff AG:

Dr. Hans Jörg Merz, Delegierter des Verwaltungsrats (Präsident), Wolfgang Neidhart, Marco Rago-

Fachpreisrichter: Luca Maraini, Baden; Ivo Musar, Luzern; Bruno Scheuner, Horw; Walter Trutmann, Kantonsarchi-

## Preisträger

Andrea Roost, Bern. Mitarbeiter: Anna Janett, Martin Eichenberger, Andreas Kaufmann

#### 2. Preis

Hans Peter Ammann in Firma H.P. Ammann & P. Baumann, Zug. Mitarbeiter: G. Jäger, J. Schwarz

## 3. Preis

Peter & Jörg Quarella, St. Gallen. Mitarbeiter: Artur Bucher

#### 4. Preis

Matti Bürgi Ragaz, Liebefeld

# Weitere Eingeladene

Axel Fickert, in Firma Burckhardt + Partner, Zürich. Mitarbeiter: Richard Mostert Ivano Gianolla, Mendrisio Richard Brosi, Chur. Mitarbeiter: Mario Bearth,

Kurt Gahler, Cornelia Mazzoleni, Plazida Monn

