

Zeitschrift: Historisches Neujahrsblatt / Historischer Verein Uri
Herausgeber: Historischer Verein Uri
Band: 66-67 (1975-1976)

Artikel: Goethe in Uri aus der Sicht der Literaturkritik
Autor: Aschwanden, Felix
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-405759>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Goethe in Uri aus der Sicht der Literaturkritik

Ein Beitrag zur 200. Wiederkehr der ersten Begegnung Goethes mit dem Lande Uri von Felix Aschwanden, lic. phil.

Literaturverzeichnis

- A l d e r, Garfield: Die Bibel in der Innerschweiz. Basel 1964.
- A m m a n n, Ruedi: Goethe in Uri: Gotthard-Post. Nr. 16. Altdorf 1975.
- A s c h w a n d e n, Felix: Goethe in Uri aus der Sicht der Literaturkritik. Borromäer Stimmen (55. Jahr, Heft 3) Altdorf 1975.
- A s c h w a n d e n, Felix: Zu einem Goethe-Denkmal in der Schöllenen. In: Urner Wochenblatt. Nr. 30. Altdorf 1976; Gotthard Post. Nr. 18. Altdorf, 1976.
- B a u m g a r t n e r, Alexander: Goethe. Sein Leben und seine Werke. Freiburg i. Br. 1885².
- B e i t l, Richard: Goethes Bild der Landschaft. Untersuchungen zur Landschaftsdarstellung in Goethes Kunstprosa. Berlin 1929.
- B e n i s c h - D a r l a n g, Eugenie: Mit Goethe durch die Schweiz. Ein Wanderbuch mit Handzeichnungen. Wien 1913.
- B o d e, Wilhelm: Die Schweiz, wie Goethe sie sah; eine Bildersammlung. Basel 1922.
- B o d e, Wilhelm: Goethes Schweizerreisen. Basel 1922.
- B o e r n e r, Peter: Johann Wolfgang von Goethe in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten. Hamburg 1968.
- B o h n e n b l u s t, Gottfried: Goethe und die Schweiz. Frauenfeld 1932.
- B o h n e n b l u s t, Gottfried: Die Schweiz in Goethes Werk. Sprachgut der Schweiz: Hefte für den Deutschunterricht, Abteilung B, Heft 2. Erlenbach-Zürich o. J.
- Das Bürgerhaus in der Schweiz. Bd. I: Kt. Uri. Zürich 1950².
- C a m e n i s c h, Carl: Goethe, Scheffel und C. F. Meyer im Banne der Alpen. Samaden 1911².
- D r e y e r, A.: Schweizer Reisen deutscher Dichter in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts. In: Jahrbuch des Schweizer Alpenclubs (48. Jg.) Bern 1912/13.
- D ü n t z e r, Heinrich: Goethes Leben. Leipzig 1880.
- E g g e r, Alois: Goethe in den Alpen. In: Jahrbuch des Oesterreichischen Alpen-Vereins. Wien 1866.
- F a e s i, Robert: Heimat und Genius. Frauenfeld 1933.

Falke, Konrad: Goethe und das Hochgebirge. In: Basler Nachrichten. Nr. 356 f. Basel 1902.

Farinelli, Arturo: Goethe e il Lago Maggiore. In: Bollettino storico della Svizzera italiana (Jg. XV) Bellinzona 1893.

Fischli, Walter: Goethes Tell. Eine motivgeschichtliche Untersuchung. In: Innerschweizer Jahrbuch für Heimatkunde. Bd. XIII/XIV. Luzern 1949/50.

Fränkel, Jonas: Goethes Erlebnis der Schweiz. Bern 1932.

Friedenthal, Richard: Goethe — Sein Leben und seine Zeit. München 1968.

Ueber die Furka. In: Gotthard-Post. Nr. 34. Altdorf 1939.

Ganz, Heinrich und Felix: Die Rigi und die Arth-Rigi-Bahn. Luzern o. J. (1975)

Geisser, Ruedi: Jery und Bätely. In: Urner Wochenblatt. Nr. 33. Altdorf 1963.

Gisler, Karl: Goethe in der Innerschweiz und seine Beziehungen zu Schillers W. Tell. In: Gotthard-Express. Nr. 2. Altdorf 1909 (korr. in Nr. 4 desselben Jahres) und Gotthard-Post / Urner Wochenblatt. Beide Nr. 25. Altdorf 1930.

Goedeke, Karl: Goethes Leben und Schriften. Stuttgart 1874.

Ein Goethe-Denkmal in der Schweiz In: Bund vom 1. September. Bern 1899.

Goethe-Inschrift. In: Bund vom 14. November. Bern 1899.

J. W. Goethe. In: Neue Zürcher Zeitung vom 25. Dezember. Zürich 1936.

Goethes Erlebnis der Urschweiz und sein Einfluss auf Schillers «Wilhelm Tell». In: Luzerner Tagblatt vom 31. Juli. Luzern 1943.

Goethe in Uri — eine Textsammlung. Beitrag der Sekundarschulen Altdorf. Hrsg.: Lehrerteam der Sekundarschule Altdorf. Altdorf 1975.

Mit Goethe durchs Urnerland. In: Gotthard-Post. Nr. 32. Altdorf 1956.

J. W. Goethe, das Urserntal und der Gotthardpass. In: Urner Wochenblatt. Nr. 36. Altdorf 1961.

Goethe auf dem Vierwaldstättersee. In: Luzerner Chronik. Luzern 1932.

Goethes Wanderungen im Urserntal. In: Gotthard-Post. Nr. 12. Altdorf 1932.

Guggenheim, Kurt: Der labyrinthische Spazierweg. Goethes Reise nach Zürich, nach Stäfa und auf den Gotthard im Jahre 1797. Frauenfeld 1975.

Hartmann, Joseph: Goethe und die Alpen. In: Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins. Bd. XXXIX. München 1908.

Hauser, Walter: Sisikon. Geschichte eines Dorfes. Amriswil o. J. (1947).

Herzfelder, J.: Goethe in der Schweiz. Studie. Leipzig 1891.

Hildebrandt, Kurt: Goethes Naturerkenntnis. Hamburg-Bergdorf 1947.

Hirzel, L.: Goethe-Erinnerungen aus der Schweiz. In: Neues Reich (o. O.) 1877.

Ineichen, Fritz: Die Rigi und ihre Gasthäuser. In: Bote der Urschweiz. Nr. 42. Schwyz 1949.

Janzer, Gertrud: Goethe und die Bibel. Leipzig 1929.

Jenny, H. E.: Alpendichtungen der deutschen Schweiz. Diss. Bern 1906.

Kahn-Wallerstein, Carmen: Goethe auf dem Gotthard. In: Die Tat. Nr. 78. Zürich 1972.

Kamer, Paul: Goethe in der Urschweiz. Zu einer Neuerscheinung von Kurt Guggenheim, «Der labyrinthische Spazierweg». In: Schwyzer Zeitung vom 14. Oktober. Schwyz 1975.

Kocher, Alois: Der alte St. Gotthardweg. In: Hist. Nbl. von Uri. Altdorf 1949/50.

Koetschau, Karl und Morris, Max: Goethes Schweizer Reise 1775. Zeichnungen und Niederschriften. Schriften der Goethe-Gesellschaft 22. Bd. Weimar 1907.

Kraft, Martin: Goethes dritte Schweizer Reise. In: Domino Nr. 125. Zürich 1975.

Kutscher, Arthur: Das Naturgefühl in Goethes Lyrik bis zur Ausgabe der Schriften 1789. Leipzig 1906.

Lang, Paul: Drei Hörspiele. Künsnacht 1935.

Lewes, George Henry: The life and works of Goethe. Leipzig 1858.

Lewes, George Henry: Goethe's Leben und Werke. Berlin 1888.

Loeper, von G.: Erläuterungen zu «Dichtung und Wahrheit». In: «Hempelsche» Goethe-Ausgabe. 23. Teil. Berlin 1868 f.

Lutz, Hans: Goethe und die Schweiz. Bern 1932.

Magnus, Rudolf: Goethe als Naturforscher. Leipzig 1906.

Mayer, F. Arnold: Auf Goethes Schweizer Wanderpfad im Jahre 1797 nebst Glossen über Fussreisen heutzutage und ehemals. In: Beilage zur Allgemeinen Zeitung. Nr. 224. München 1895.

Meurer, Karl: Goethes Reise nach dem Montblanc und dem St. Gotthard. In: Deutsche Alpenzeitung. 2. Jg. (Heft 21) München 1903.

Meyer von Knonau, Gerold: Der Kanton Schwyz. Aus der Reihe «Gemälde der Schweiz». St. Gallen und Bern 1835.

Meyer, Karl: Goethes Schweizerreisen. In: Beilage zur Allgemeinen Zeitung. Nr. 95 f. München 1889.

Motta, Emilio: Personaggi celebri attraverso il Gottardo. In: Bollettino storico della Svizzera italiana (Jg. XV) Bellinzona 1893.

Oechslin, Max: Ursern und der Gotthard. Aus einem Briefe J. W. v. Goethes. In: Der Gotthard (Folge 2, Nr. 2) Altdorf 1941.

Oechslin, Max: Goethe auf dem Gotthard. In: Die Alpen. Chronik des S. A. C. und kleine Mitteilungen. Bern 1949.

Raab, Heinrich: Bausteine zur ernerischen Namenskunde. In: Borromäer Stimmen (April Nr. 3 f.) Altdorf 1942.

Raab, Heinrich: Goethe und Uri. 7. Jahresgabe der Kantonsbibliothek Uri. Altdorf 1960.

Rambert, E., Les Alpes Vues par Goethe. Bibliothèque universelle et Revue suisse. LXXIVe Année — Nouvelle Période. Tome XXXIV. Lausanne (etc.) 1869.

Renner, Eduard: Goldener Ring über Uri. Neuchâtel u. Zürich 1954².

Riemann: Musiklexikon. Mainz 1959.

Rosenkranz, Karl: Goethe und seine Werke. Königsberg 1847.

Ruland, Carl: Bericht über die Skizzen im Goethe-Nationalmuseum. 13. Bd. des Goethe-Jahrbuches. Frankfurt a. M. 1892.

Schaefer, Johann Wilhelm: Goethe's Leben. Leipzig 1877³.

Schnellmann, Meinrad: 80 Jahre Hotel Meyerhof in Hospental. In: Gotthard-Post. Nr. 34. Altdorf 1939.

Scholz, Wilhelm von: Goethe in der Schweiz. Kassel 1956.

Semper, Max: Die geologischen Studien Goethes. Leipzig 1914.

Staiger, Emil: Goethe. Zürich 1964².

Stapf, Paul: Goethes Schweizer Reisen. Basel 1958.

Steinmann, Kurt: Goethes labyrinthische dritte Schweizer Reise. In: Vaterland. Nr. 70. Luzern 1976.

Strich, Fritz: Goethe und die Schweiz. Zürich 1949.

Szadowsky, Manfred: Mit dem Wanderer Goethe. Vortrag zur 80-Jahr-Feier der Sektion Rätia des S. A. C. In: Die Alpen. Jg. 23. Bern 1947.

37 Tage im Herbst 1797. In: Die literarische Tat. Nr. 302. Zürich 1975.

Vetter, Ferdinand: Warum hat Goethe in der Schweiz noch kein Denkmal? In: Basler Nachrichten. Nr. 235. Basel 1899.

Vetter, Ferdinand: Eine Goethe-Inschrift am Gotthard. In Basler Nachrichten. Nr. 308. Basel 1899.

Viehoff, Heinrich: Goethe's Leben. Stuttgart 1877⁴.

Wahl, Hans: Goethes Schweizerreisen. Tagebücher, Briefe, Gedichte. Bern 1921.

Walther, Johannes: Goethe als Seher und Erforscher der Natur, Untersuchungen über Goethes Stellung zu den Problemen der Natur. Halle 1930.

Walther, Johannes: Die Natur in Goethes Weltbild. Leipzig 1932.

Zürcher Neujahrsblätter. Beschreibendes Verzeichnis. Zürich 1971

Literaturverzeichnis

Als im Jahre 1932 Prof. Gottfried Bohnenblust zum Gedächtnis an den 100. Todestag des wohl bedeutendsten aller deutschen Dichter ein Buch unter dem Titel «Goethe und die Schweiz» veröffentlichte, konnte er sich anscheinend eines unguten Gefühls kaum erwehren. So verteidigte er denn auch unaufgefordert seine Publikation sozusagen zur persönlichen Entlastung mit dem Hinweis: «Goethes Schweizerreisen sind so oft geschildert worden, dass es kaum zu verantworten wäre, das Unternehmen wiederholen zu wollen» (a.a.O., S. 7). Als dann 17 Jahre später im Artemis-Verlag Zürich in Verbindung mit der von Ernst Beutler zum Goethe-Jahr herausgegebenen Gedenkausgabe als fünftes Heft die Schrift «Goethe und die Schweiz» von Fritz Strich erschien, sah sich der Autor nicht minder genötigt, seinen Ausführungen gleich auch folgende Bedenken voranzustellen: «Es ist ein kühnes Unternehmen, über Goethe und die Schweiz zu schreiben, nachdem bereits eine reiche Literatur über dieses Thema und ganz besonders das ausgezeichnete Werk von Gottfried Bohnenblust vorliegt. Wird es möglich sein, noch etwas zuzufügen, was der Rede wert wäre?» Strich rechtfertigt schliesslich sein Unternehmen, indem er darauf hinwies, dass er zu sehen glaube, man könne vielleicht die Frage unter einem neuen Gesichtspunkt — dem weltliterarischen nämlich — betrachten (a.a.O., S. 7).

Inzwischen sind bereits wieder andere Publikationen zu diesem Thema erschienen, so dass ich mich eigentlich ernsthaft fragen müsste, welche Rechtfertigung sich nun möglicherweise meiner eigenen Arbeit voranstellen liesse. Beim Studium der äusserst reich vorhandenen Sekundärliteratur zu Goethes Reisen in die Schweiz musste ich nämlich bald einmal erkennen, dass auch ein besonderes Augenmerk selbst für das kleinste und unscheinbarste Detail keine Möglichkeit für eine grundlegend neue Erkenntnis mehr freigab. Das Vorhandene ist bereits derart gesichtet und zerlesen, dass eine im Grunde nutzlose Wiederholung gesicherter Fakten und ver-

schlüsselter Hypothesen unumgänglich geworden wäre. Andererseits aber sollte die 200. Wiederkehr der ersten Begegnung Goethes mit dem Lande Uri gerade in unserem Kanton nicht ungenutzt an uns vorüberziehen. Und so entschloss ich mich trotz allem zu vorliegendem Aufsatz, weil ich mit der etwas ungewöhnlichen Zielsetzung, Goethes drei Reisen in den Kanton Uri (1775, 1779, 1797) ausschliesslich aus der Sicht der Literaturkritik zu verfolgen, gerne hoffe, dieses vielleicht etwas ältliche und abgegriffen wirkende Thema mit Hilfe eines neuen Aspektes zusätzlich aktualisieren zu können. Meine Absicht bestand also darin, die vielfältigen Hinweise, Beobachtungen, Deutungen und Erkenntnisse von Forschern und Kritikern, aber auch von Literatur-Liebhabern seit Goethes Tod bis in unsere Gegenwart vergleichend einander gegenüberzustellen. Dabei erhebe ich nicht Anspruch auf Vollständigkeit. Der mir zur Verfügung stehende Raum erforderte es, mich auf das Notwendigste, das Interessanteste, das Wertvollste, da und dort aber auch auf das Sonderbarste und Eigenwilligste und dadurch nicht minder Nennenswerte zu beschränken.

Bei der Sichtung des nicht immer leicht greifbaren Materials zeigte es sich bald, dass sich in bezug auf die zu prüfenden Informationsquellen folgende drei Schwerpunkte bildeten:

1. Informationen aus Goethe-Biographien
2. Informationen aus Aufsätzen und Abhandlungen
3. Informationen aus Zeitungen und Zeitschriften

Gewiss, als unmittelbarste Informationsquellen müssten natürlich in erster Linie die Tagebuchnotizen, Reflexionen und Briefe von Goethe und seinem direkt oder indirekt betroffenen Bekanntenkreis herangezogen werden. Laut Zielsetzung der vorliegenden Untersuchung wurden aber alle diese direkten Zeugnisse bewusst übergangen, da es mir hier weniger um die Nachzeichnung des tatsächlichen Geschehens ging als vielmehr um den Versuch, vergleichend festzustellen, wie die einzelnen Interpreten gestützt auf die an sich gleichbleibenden Fakten Goethes Kontakte mit Uri gedeutet und gewertet haben.

1. Informationen aus Goethe-Biographien

Als eine der ersten Erwähnungen von Goethes Reisen in die Schweiz — wenn nicht die erste überhaupt — darf wohl jene Rede über Goethes Verhältnis zur Schweiz betrachtet werden, die der später so berühmte Basler Gelehrte Jakob Burckhardt in der Sektion Basel des Schweizerischen Zofingervereins während der Sitzung vom 23. August 1839 gehalten hat. Trotz intensivster Nachforschungen, wofür ich insbesondere Herrn Bibliothekar Carlen von der Kantonsbibliothek Uri und seiner Sekretärin Frau Ness zu herzlichem Dank verpflichtet bin, konnte von dieser Rede leider nur der nachfolgende Protokollauszug erbracht werden, den Prof. Dr. Andreas Staehelin, Zentralarchivar, mir auf Anfrage von Herrn Carlen in verdankenswerter Weise zukommen liess: «Zum Schlusse gab Jak. Burckhardt in freiem Vortrage interessante Notizen über das Verhältnis Göthes zur Schweiz, grösstentheils aus göthischen Schriften zusammengestellt. Veranlassung dazu gab ihm der heran-nahende Geburtstag Göthe's (28. August)» (Staatsarchiv Basel, Privatarchive 412 E 7, 10d, S. 1162). Die Frage, ob und inwieweit bei dieser frühen Darstellung auch Uri zur Geltung kam, bleibt offen. Es ist aber anzunehmen, dass der grosse Kenner des künste-reichen Italiens trotz seiner Jugendlichkeit — Burckhardt war zu diesem Zeitpunkt erst 21jährig — bereits um die stille Sehnsucht seines Dichters am Scheideweg zum sonnigeren Süden wusste und demzufolge Uri mitsamt dessen tieferen Bedeutung im Werke Goethes gebührend würdigte und ehrte.

Es ist zwar höchst interessant, erfahren zu müssen, dass insbesondere die frühesten literarischen Arbeiten zu Goethes Leben und Werk trotz anspruchsvollster wissenschaftlicher Exaktheit den Schweizerreisen Goethes ganz allgemein, speziell aber dem für damalige Begriffe geradezu sensationellen Vorstoss Goethes in die Alpenwelt wenig Beachtung geschenkt haben. So hat K a r l R o - s e n k r a n z in seinem Buch «Goethe und seine Werke» aus dem Jahre 1847 die erste Reise von 1775 kaum der Rede wert gefunden. Er lässt sie gerade noch so weit gelten, als er in ihr für den jungen Goethe die Möglichkeit entdeckt, sich durch die räumliche Tren-

nung über die ins Wanken geratene Liebschaft zur Bankierstochter Lili Schönemann ins klare zu kommen. Dazu schreibt Rosenkranz: «Der Dichter selbst fühlte auf den Schweizer Alpen, wohin er mit den Stollbergen zur Zerstreuung pilgerte, den ganzen Schmerz der Trennung von einem so liebenswürdigen Mädchen auf das Innigste — und doch trennte er sich» (a.a.O., S. 135).

Auch Heinrich Viehoff, einer der ersten grossen Goethe-Biographen, hat in seiner von 1847—1854 erschienenen Lebensdarstellung trotz der umfassenden und jedem Detail gegenüber offenen Beschreibung für Goethes Entdeckung der Alpen nicht viel Interesse entgegengebracht. So widmet er der ersten Reise vom Moment der Abreise in Frankfurt a.M. bis zum Verlassen der Schweiz ganze 3½ Seiten, wahrhaft ein äusserstes Minimum, wenn man die Gesamtzahl des 4 Bände umfassenden Werkes von insgesamt 874 Seiten in Betracht zieht. Abgesehen von der Uebernahme einer in «Dichtung und Wahrheit» schon Goethe unterlaufenen Selbsttäuschung, er habe ohne die Brüder Stolberg und Haugwitz, sondern einzig mit seinem Landsmann Passavant von Zürich aus die Reise in die Berge angetreten, verwundert man sich nicht wenig, die Fortsetzung dieses kühnen Unternehmens praktisch nur in der Form der ausgeschriebenen Goethe-Tagebuchnotizen vorzufinden:

Am 19. Juni ging die Reise über einen Boden, der mehr als ein Vierteljahrhundert später, wenn auch nicht unmittelbar durch Goethe, doch unter seiner anregenden Teilnahme, durch Schiller die ewige Weihe der Poesie empfangen sollte. Sie befuhren den Vierwaldstättersee, berührten Gersau, waren nachmittags zwei Uhr dem Rütli gegenüber, bald nachher an der Tellsplatte, um 3 in Flüelen, um 4 in Altdorf. Gegenwart und Vergangenheit, Natur und Geschichte oder Sage verschlangen sich zu wunderbar ergreifenden Eindrücken. Am nächsten Tage zogen sie weiter hinauf über Amsteg bis Wassen, wo sie übernachteten. Am 21. gelangten sie bis Urseren an der Matte (sic!), am 22. gewährte ihnen das berühmte Hospitium ein gastliches Obdach für die Nacht. Nach einigen Stunden erquickenden Schlafes stand Goethe früh auf und liess sich an dem nach Italien hinabführenden Pfade nieder, um zu zeichnen. Hier fand ihn Passavant und drang lebhaft in ihn, die Reise hinab in die Lombardei fortzusetzen. Unschlüssig antwortete Goethe: «Geh, mach alles zum Abschied fertig; entscheiden wollen wir uns alsdann.» In der Einsamkeit entschloss er sich zur Heimkehr (a. a. O., S. 101).

Schon etwas grosszügiger verfährt der Autor mit der zweiten Reise (vgl. S. 215—221), obwohl gerade in bezug auf Uri nicht mehr verraten wird, als was Goethes Briefe und Reisenotizen selber herzugeben vermögen. Ein Deutungsversuch oder gar eine Einstufung der Reise im Hinblick auf den inneren Wandlungsprozess des Dichters blieb aus. Aber auch die dritte Reise wird nicht vertiefter dargestellt. Im 3. Band finden wir auf S. 209 f. lediglich folgenden Hinweis:

Der Anblick der nahen Hochgebirge erregte in Goethe den Wunsch, nochmals bis auf den St. Gotthard vorzudringen; den Gedanken an einen Uebergang nach Italien hatte er der dort fortdauernden Unruhen wegen aufgegeben. Donnerstag, den 28. September, brach das Freundespaar (= der Maler Johann Heinrich Meyer aus Stäfa und Goethe) auf, übernachtete in Einsiedeln, am nächsten Tag in Schwyz, am dritten in Altdorf. Bei der Fahrt auf dem Vierwaldstättersee fasste Goethe im Angesicht der sagenverklärten Oertlichkeiten, des Rütli, der Tellskapelle usw. den Plan eines Epos Tell.

Im weiteren wird auf den Wetterumsturz in Altdorf verwiesen und das damit zusammenhängende tiefempfundene Distichon «Schweizeralpe» erwähnt. Kurz noch ist die Rede, wie Goethe wohl in reger Erinnerung an die früheren Reisen am 3. Oktober 1797 auf dem Gotthard stand, wie ihn die Trauernachricht vom Ableben der jungen Schauspielerin Christiane Becker, geb. Neumann, beeindruckte und zur späteren Elegie «Euphrosyne» anregte. Schliesslich wird noch in knappen Zügen der vielen Notizen über naturhistorische, topographische, ökonomische und politische Verhältnisse der durchwanderten Gegenden gedacht, wobei auch die intensive Beschäftigung mit dem Tellstoff nach der Ankunft in Stäfa mit dem Hinweis auf Gilg Tschudis Chronicon und das angeregte Studium der Bergbewohner und deren Lebensgewohnheiten nicht unerwähnt blieben.

So ungefähr auf dieselbe Weise wie Viehoff packte auch J. W. Schaefer in seinem Werk «Goethe's Leben» die drei Schweizerreisen an. Auch er vermochte in dem für Goethe voll Wunder steckenden Gang «nach den kleinen Kantonen» nichts Absonderliches wahrzunehmen, das einer ausführlichen Beschreibung wert gewesen wäre. In knaptester Form wird die erste Reise auf ein paar Sätze zusammengedrängt:

Dann folgte der Vierwaldstättersee mit seinen von der Schweizer Sage verherrlichten Ufern und die Reise zum Gotthard, bis zum Hospiz hinauf von den erhabensten Naturszenen begleitet. Von der Höhe des Passes (22. Juni) blickte er (= Goethe) in das Tal hinab, durch das die Strasse nach Italien führt; der Freund (= Passavant) trat zu ihm und machte den Vorschlag, den Weg nach Süden fortzusetzen. Doch ihn zog die Sehnsucht nach der Heimat zurück (a. a. O., S. 230).

Dafür erscheint Schaefer die zweite Reise schon etwas gewichtiger. Auf einer guten Seite wird der beschwerliche, von Lawinen bedrohte Aufstieg zur Furka und die abendliche Einkehr bei den Kapuzinern in Realp beschrieben, wobei auch der Aufstieg zum Gotthard nicht unerwähnt bleibt:

Am folgenden Tage erreichten sie (= Goethe, Herzog Carl August und der Thüringer Jäger) nach einigen Stunden Weges (sic!) das Hospital im Ursernthal, wo Goethe zum erstenmal wieder die Bahn seiner vorigen Schweizerreise betrat. Die munteren Wanderer stiegen noch an der Reuss aufwärts nach der Höhe des Gotthard, wo sie bei den Kapuzinern eine Nacht rasteten. Die grimme Kälte erlaubte kaum, auf Augenblicke vor die Tür zu treten, um den Anblick der ringsum gelagerten schneebedeckten Gipfel zu geniessen (a. a. O., S. 334).

Weit aufschlussreicher ist dafür der Hinweis auf das während der zweiten Reise in Uri konzipierte Singspiel «Jery und Bätely» zu werten, weil hier auch die Komponistenfrage (vgl. Geisser, Ruedi: Jery und Bätely. UW 1963 Nr. 33) eindeutig geklärt wird:

Während der Heimkehr aus der Schweizer Gebirgsgegend reifte noch eine liebliche poetische Frucht der Reise, das Singspiel Jery und Bätely, eine Schweizeridylle in dramatischer Form, durchweht von der reinen Gebirgsluft der Alpen, in die es uns versetzt. Es sind «edle Naturen in Bauernkleidern», deren Handlung uns anschaulich machen soll, wie der Mann des Mädchens spröden Sinn bezwingt und ihre Liebe gewinnt, indem er sich für sie in Gefahr begibt und ihr dadurch Vertrauen auf seinen Beistand einflösst; indes gesteht der Dichter selbst, dies Singspiel bloss auf musikalischen und theatralischen Effekt gearbeitet zu haben. Am 20. Dezember (1779) sandte er von Frankfurt aus das Stück an seinen Jugendfreund Christoph Kayser nach Zürich mit den Worten: «Ich muss bitten, sich fein bald drüber zu machen, damit es bei uns zu einer Zeit aufgeführt werden kann, wo das Interesse der Schweizer Erzählungen noch nicht verbraucht ist», und abermals in zweiter Abschrift am 30. Januar 1780 mit einer ins Einzelne gehenden Anweisung über die Komposition; er sprach darin den Wunsch aus, dass «der reine einfache Adel der Natur in einem wahren ange-

messenen Ausdruck sich immer gleich bleibe». Am 12. Juli erfolgte die erste Aufführung mit Seckendorf's Komposition. Die Erweiterung des Schlussgesanges ist erst im Januar 1825 auf zufällige Veranlassung entstanden (a. a. O., S. 337).

Weitere Ausführungen zu diesem Thema folgen noch im Kapitel 3: Informationen aus Zeitungen und Zeitschriften.

Ueberraschenderweise wird die dritte Reise von Schaefer in ganz anderen Dimensionen gesehen. Hier zählt nun nicht mehr allein das äussere Ereignis, im Gegenteil, mit viel Liebe und Einfühlungsvermögen wird den verborgen wirkenden Ursachen des neu sich wandelnden Dichters nachgespürt:

Inzwischen hatten die fortdauernden Unruhen in Italien ihm bereits den Plan einer italienischen Reise verleidet. Er begnügte sich, mit Meyer eine Reise durch die Urkantone auf den Gotthard zu machen und dann «vom Gipfel der Alpen wieder zurück dem Falle des Wassers zu folgen und sich wieder nach Norden zu bewegen», jetzt durch die Aussicht beglückt, im nächsten Winter wieder mit Schiller «vergnügt am Fusse des Fuchsturmes zusammenzuwohnen». So befand er sich denn wieder auf der Strasse seiner ersten Schweizerreise, als er Lili's Bild im beglückten jungen Herzen trug, als «goldene Träume» das auf dem klaren Spiegel des Zürcher Sees dahingleitende Schiff umschwebten und der schönste Schmuck im Schatz der Kirche zu Einsiedeln ihn an ihre wallenden Locken erinnerte. Mancher Denkstein der Jugenderinnerung stand am Wege; doch fühlte er zugleich, wie er an Schiller schreibt, dass er ein anderer Mensch geworden sei und die Gegenstände ihm anders erscheinen mussten. Als er am 1. Oktober in Altdorf beim Erwachen den nahen Berg (= Gitschen), der noch tags zuvor ihm den braunen Gipfel gezeigt, mit dem über Nacht gefallenem Schnee bedeckt sah, war es wohl ein tief aus dem Herzen quellendes elegisches Gefühl, das in den zart hingehauchten Distichen sich ausspricht (a. a. O., Bd. 2, S. 160 f.).

Rein chronologisch betrachtet, müsste nun im Rahmen der grossen Goethe-Biographien George Henry Lewes' «The life and works of Goethe», ein Buch, das 1855 in London erschienen war, herangezogen werden. Lewes aber hat, wie er in seinem Vorwort selber freimütig bekennt, von Viehoffs und Schaefer's Werken «den freiesten Gebrauch gemacht», was übrigens Schäfer seinerseits nach dem Erscheinen der deutschen Uebersetzung (Berlin 1857) in einem attackierenden Schreiben an die Redaktion des Bremer Couriers entsprechend bissig vermerkte: «Wenn die ersten Posaunenstösse des Zeitungslobes vorüber sind, wird das

Publikum von selbst einsehen, dass die Schrift von Lewes nichts anderes ist als ein oberflächliches, aus wenigen deutschen Büchern zusammengeschriebenes weitschweifiges Werk.»

Immerhin hat diese Ausgabe 32 englische und 18 deutsche Auflagen erlebt. Eine persönliche Ueberprüfung des zweibändigen Werkes drängte sich demzufolge auf. Leider aber musste ich feststellen, dass es speziell zu unserem Thema nichts Neues zu entdecken gab. Vielmehr gewann ich bei der Durchsicht den Eindruck, Lewes betrachte die drei Schweizerreisen lediglich als belanglose Episoden. So schreibt er z.B. über die zweite Reise:

«Die Briefe aus der Schweiz», zumeist nach den an Frau von Stein geschriebenen bearbeitet, sind dem Leser bekannt. Sie geben ein ansprechendes Stimmungsbild jener Gegenden und wollen wir uns mit Anführungen daraus nicht weiter aufhalten. Es genüge, dass er (= Goethe) in Zürich glückliche Stunden mit Lavater in gegenseitiger Aussprache ihrer Gedanken und Gefühlen verlebte und dass er auf dem Rückwege das kleine Singspiel Jery und Bätely unter dem Eindruck dieser Schweizerreise verfasste (a. a. O., Bd. 2, S. 40).

Ebenfalls aus dem 19. Jahrhundert seien noch kurz zwei Biographien erwähnt, die meines Erachtens gerade auch wegen ihrer äusserst knappen Darstellung von Goethes Reisen in die Schweiz beachtet werden müssen. K a r l G o e d e k e, einer der bedeutendsten Literaturhistoriker des vergangenen Jahrhunderts, veröffentlichte im Jahre 1874 eine umfassende Goethe-Biographie unter dem Titel «Goethes Leben und Schriften». In diesem immerhin 554 Seiten starken Band haben die Schweizerreisen erstaunlicherweise auch nur einen ganz bescheidenen Platz gefunden. So werden von der ersten Reise im Telegrammstil lediglich diverse Orte und Daten angeführt. Ausser der kritischen Bemerkung: «Von dieser Reise stammen die dem Werther nicht sehr schicklich angehängten Briefe» (a.a.O., S. 132) begegnen wir nur noch jenem vielzitierten Satz Goethes aus einem Brief an die Adresse der Familie La Roche: «Mir ist's wohl, dass ich ein Land kenne, wie die Schweiz ist; nun geh mir's wie's wolle, hab' ich doch immer da einen Zufluchtsort.»

Sogar die im damaligen Weimar scharf kritisierte Tatsache, dass Goethe zusammen mit seinem Brotherrn Carl August unter winter-

lichen Bedingungen die Furka überquert hatte, scheint nicht einmal einer besonderen Erwähnung wert. Es heisst da nur: «Die Schweizerreise selbst, die von dem schönsten Wetter begünstigt wurde, hat Goethe aus den Reisebriefen an Frau v. Stein fast unverändert in seine Werke aufgenommen. Die Einzelheiten würden hier zu weit führen. Das Kühne der Reise bestand darin, dass der schwierigste Teil im Winter gemacht wurde» (a.a.O., S. 181).

Auch in der Darstellung der dritten Reise bleibt die Bedeutung des erneuten Aufstiegs zum Gotthard unerwähnt. Wir müssen uns mit der kurzen Notiz auf S. 325 begnügen: «Dagegen wurde der Plan zu einem Gedichte Wilhelm Tell entworfen, eine Idee, die Schiller sehr glücklich erschien und ihn veranlasste, dem Freunde seine eigentliche Aufgabe, die Dichtung, vor Augen zu rücken und zu Gemüt zu führen.» Hingegen darf jene Randbemerkung nicht unbeachtet bleiben, wo Goedeke versucht, die Einflussnahme Goethes auf die Gestaltung des Schillerschen Tell massiv zu dämpfen: «Doch ist die Insinuation, als habe er (= Goethe) das Detail und die Lokaltöne geliefert, durchaus unbegründet, da Goethe einer solchen Darstellung gar nicht mächtig war, wie seine Schweizerbriefe und seine Operette Jery und Bätely genugsam zu erkennen geben» (a.a.O., S. 329).

Nicht minder kühl beschreibt Heinrich Düntzer in seinem 658 Seiten umfassenden Buch «Goethes Leben» die Kontaktnahme des Dichters mit der Innerschweiz. Zur ersten Reise scheint ihm einzig gerade folgende Beobachtung nennenswert:

Da er (=Goethe) nicht so lange wie die Stolberge in der Schweiz bleiben wollte, trat er mit seinem Landsmann Passavant eine erfrischende Reise durch die kleinen Kantone an. Wie ihn hier überall die Liebe zu Lili verfolgte, welche seine volle Wonne störte, ohne die er aber kein Glück kannte, welche ihn am Morgen des 23., ihres Geburtstages, von der Gotthardspitze (sic!) nach der Heimat zurückzog, hat der Dichter selbst anmutig berichtet. An jenem Morgen drückte er einen Kuss auf das ihm noch am Halse hängende von Lili geschenkte goldene Herzchen (a. a. O., S. 246).

Auch der zweiten Begegnung Goethes mit dem Kanton Uri wird kaum grössere Beachtung geschenkt. Ganze zwei Sätze durften für das gewaltige Naturerlebnis zwischen Furka und Gotthard herhalten:

Von Genf aus zogen sie auf des Herzogs dringenden Wunsch, da der berühmte Naturforscher de Saussure den von allen Seiten abgeratenen Versuch für ungefährlich erklärte, über die Savoyischen Eisgebirge (!) ins Wallis und drangen über die Furka zum Gotthard. Auch diesmal zog es Goethe nicht von der Spitze des Gotthard (!) nach Italien, da er einsah, dem Herzog würde diese Reise nichts nützen und es sei nicht geraten, so lange von Hause zu bleiben (a. a. O., S. 318).

Der dritte Aufstieg zum Gotthard wird gar mit einem einzigen Satz erledigt: «Die grossen Naturszenen der Umgebung des Vierwaldstättersees drückt er sich auf einer kleinen mit Meyer unternommenen Gebirgsfahrt von neuem ein» (a.a.O., S. 490).

Nicht unbegründet wird man sich allmählich mit Verwunderung fragen, weshalb die drei Reisen in unseren Kanton bei den Goethe-Biographen des vergangenen Jahrhunderts kein grösseres Interesse zu wecken vermochten, wo doch gerade seit der Mitte des 18. Jahrhunderts in zunehmendem Masse die Berge als vollendeter Ausdruck des Erhabenen, der Grösse und Schönheit entdeckt und erfahren wurden. Dass unter solchen Voraussetzungen auch ein Biograph Goethes dreifacher Begegnung mit der Alpenwelt eine tiefschürfende Untersuchung gewidmet hätte, wäre eigentlich zu erwarten gewesen. Doch sie blieb aus. War die unverbrauchte Wildheit unserer Alpen zu diesem Zeitpunkt noch nicht salonfähig genug, um als Gegenstand einer literarkritischen Analyse dienen zu können, oder fehlten einfach in diesem Bereich noch die einschlägigen Spezialuntersuchungen, auf die sich die Biographen bei der Gesamtdarstellung eines mit Fakten so reich befrachteten Lebens hätten berufen können?

Eine weitere mögliche Erklärung für die so überaus zurückhaltende Wertung der Goetheschen Reisen in die Zentralschweiz ergibt sich vielleicht auch aus dem Umstand, dass bis zur Eröffnung der Gotthardbahn (1882) eine Reise speziell in den Kanton Uri einem Bewohner aus dem mittel- und norddeutschen Raume wohl immer etwas abenteuerlich vorkommen mochte, weshalb solche Oertlichkeiten eher gemieden wurden, wann immer sich ein Besuch umgehen liess. Das war aber gerade der Fall, da sich durch die vielfältigen Aufzeichnungen Goethes den Forschern grundsätzlich genügend Stoff anbot, um sich ein insbesondere für damalige Be-

griffe völlig ausreichendes Bild zu machen. Dass diese Biographen Goethes Fährte in den Kanton Uri wohl selber nie gefolgt sind, dafür spricht übrigens nicht nur die überaus nüchterne Behandlung dieser Reisen. Schon allein die veraltete Schreibweise von Ortsnamen (vgl. Altorf, Urseren an der Matte), ganz besonders aber die falsche Abschätzung von Distanzen — für einen Marsch von Realp nach Hospental werden «einige Stunden» veranschlagt, trotz Goethes Notiz vom 13. November 1779: «In anderthalb Stunden waren wir im Hospital, ein Oertchen, das noch im Ursener Tal am Weg auf den Gotthard liegt» — wie auch eine völlig unzutreffende Beschreibung der Oertlichkeiten — zweimal ist von der «Gotthardspitze» die Rede, gemeint ist aber der Gotthardpass! — lassen jedenfalls darauf schliessen, dass Uri nur von fern her gesehen wurde und wohl deswegen auch nicht besonders interessant und aufschlussreich in Erscheinung treten konnte.

Erstaunlich ist eigentlich nur die Tatsache, dass trotz der grundlegend veränderten Sachlage auch moderne Goethe-Biographen im dreifachen Aufstieg zum Gotthard kaum mehr als ein sekundär verlaufendes Ereignis sehen wollen, das nicht für sich allein, sondern einzig als Bestandteil eines in grösseren Räumen zu entdeckenden Lebensabschnitts zu werten ist. So finden wir z. B. in Richard Friedenthals Goethe-Biographie, die erstmals 1963, dann auch als Taschenbuch (dtv) im Jahre 1968 unter dem Titel «Goethe, sein Leben und seine Zeit» erschienen ist, folgende Hinweise zu den drei Reisen:

Bei Lavater hat er (= Goethe) dessen jungen Adlatus kennengelernt, einen Frankfurter Theologen Passavant. Mit dem wandert er weiter, die Stolbergs bleiben zurück. Sie steigen auf den Rigi, fahren auf dem Vierwaldstätter See, pilgern die bekannte Gotthardstrasse hinauf bis zum Gotthardhospiz. Italien liegt vor ihnen, Passavant will hinunter, Goethe zaudert. Er zeichnet, wie um sich klarzuwerden, und schreibt unter das Blatt «Scheideblick nach Italien». Nichts hält ihn eigentlich ab. Der Vater wäre durchaus einverstanden mit einer Italienreise; sie haben davon gesprochen. Goethe flüchtet wieder — diesmal zurück (dtv-Ausgabe S. 199).

Grossartig erscheint ihm nur die Landschaft; er schildert in mächtigen Zügen die Gletscher, das Massiv des Montblanc, die vereisten Pässe und fügt auch topographisch genaue Uebersichten hinzu. Ueber die Furka ziehen sie hinauf zum Gotthard. Es ist noch ein gewagtes Unternehmen mitten im Winter, obwohl

die Schweiz bereits durch die in allen Ländern umherschweifenden Engländer entdeckt ist, die hie und da sogar schon eine Schutzhütte gebaut haben. Im übrigen reist man mit Bedienung, mit Führern, zu Pferde meist (a. a. O., S. 292 f.).

Nur weil die Reise einmal angefangen, setzt er sie fort, nach Stuttgart, der Schweiz, wo er Meyer trifft, er steigt noch einmal zum Gotthard hinauf, kehrt aber von dessen «unfruchtbaren Gipfeln» rasch um. In Meyers aus Italien mitgebrachten Sammlungen an Kopien, Zeichnungen, Stichen findet er sich endlich «von dem Formlosesten zu dem Geformtesten» zurück und beschliesst umzukehren; in Weimar soll das verarbeitet werden. Der Plan zu einem neuen epischen Gedicht «Wilhelm Tell» wird mitgebracht und bald Schiller überlassen (a. a. O., S. 456).

Bei Emil Staigers dreibändigem Werk «Goethe» erscheint schliesslich das Berg-Erlebnis nun aber doch in einem strahlenderen Lichte. Diese erfreuliche Akzentuierung mag ihre Begründung teilweise darin finden, dass Prof. Staiger zum Unterschied der üblichen Biographien dem einzelnen Vorkommnis als chronologisch erfassbarem und entsprechend einzuordnendem Geschehnis weit weniger Beachtung schenkte, dafür aber der Textinterpretation, wie er selber schreibt (vgl. Bd. 1, S. 8), den grössten Teil zuwies. Diese Darstellungsweise aber erheischte es, auch den stillsten und scheinbar unbedeutendsten Zeugen der dichterischen Einbildungskraft nachzuspüren. Dabei mochten endlich auch eher nebensächlich erscheinende Erlebnisse — durch das empfindsamere Auge des Dichters besehen — merklich an Bedeutung gewinnen. So wurden gerade die drei Schweizerreisen nicht einfach im Sinne einer blossen Information auf ein paar wenige Hauptzitate beschränkt, sondern über das ganze Werk verstreut, treten sie hier und dort eindringlich oder verhalten in Erscheinung und fordern den Leser zu immer neuen Reflexionen heraus, am eindrucklichsten vielleicht dort, wo vom kühnen Aufwurf der gebirgigen Natur die Rede ist. Ein Beispiel wenigstens möge dies abschliessend belegen:

Einiges tritt schon deutlicher während der zweiten Schweizer Reise hervor. Der Dichter, der sonst ganz mit dem dunklen Los des Menschen beschäftigt ist, wundert sich selber einmal darüber, dass er «der Menschen wenig erwähne». «Sie sind auch», fügt er erklärend hinzu, «unter diesen grossen Gegenständen der Natur, besonders im Vorbeigehen, minder merkwürdig.» Lieber betrachtet er die Wolken, die im Spätherbst im Gebirge hoch und tief in unerfindlichen Umbildungen vorüberziehen. Im Gegensatz zum Tiefland ist man hier auch «von ihnen selbst, wie sie sich erzeugen, eingehüllt, und die ewige, innerliche Kraft der Natur fühlt man sich ahnungsvoll durch jede Nerve bewegen.» Erst im

Alter, nach der Begegnung mit Luke Howard, hat sich die Ahnung vom «Wesen der Wolken» zu fester Erkenntnis verdichtet. Während der Schweizer Reise erscheinen sie, wie im Harz, als der wallende Schleier, das wogende, gärende Element, aus dem sich in einer günstigen Stunde das Unerschütterliche glanzvoll enthüllt.

Dies Unerschütterlich-Dauernde aber sind wieder die weissen Gipfel der Berge, in denen die Ewigkeit, die später dem weissen Licht und dem Urgestein zukommt, noch ungeschieden waltet. Einem «offenbaren Geheimnis» findet sich Goethe auch hier gegenüber. Der Geist des Himmels, heisst es, bewahre die Berge «vor unsern Augen für sich allein» in ewiger Reinheit auf. Ihr göttlicher Sinn entzieht sich unserm Verständnis; wir können ihn nur ahnen. Doch seine Erscheinung schauen wir an. Auf diesem Anschauen liegt der Nachdruck. Die Gipfel verlocken den Staunenden nicht, sich von der Erde ins Unendliche als ein Jenseits aufzuschwingen; er wendet sich ihnen zu als Mittler zwischen dem Himmel und der Erde, als Bürgen, dass eine göttliche Botschaft in zwar unzugänglichen, aber doch irdischen Räumen möglich sei (a. a. O., Bd. 1, S. 501 f.).

2. Informationen aus Aufsätzen und Abhandlungen

Zum Unterschied von den z. T. recht umfangreichen Goethe-Biographien vermögen nun die diversen Spezialuntersuchungen auch zu unserem relativ engbegrenzten Thema «Goethe in Uri» erwartungsgemäss unvergleichbar mehr zu liefern. Hier fand der einzelne Autor endlich die ausreichende Musse, einem überschaubaren Abschnitt in Goethes Leben gründlich nachzuspüren, um so auch noch dem scheinbar unbedeutendsten Detail den ihm zustehenden Platz innerhalb eines Gesamtablaufes zuzuweisen. Stellt man insbesondere die frühen Arbeiten einander gegenüber, so ist denn auch eine entsprechende Tendenz von seiten der Verfasser unverkennbar, die gesicherten Erkenntnisse im biographischen Bereich laufend durch eine wenn auch kleine informative Zugabe zu erweitern. Diese Grundabsicht hatte aber bereits mit den beiden Publikationen von Wilhelm Bode aus dem Jahre 1922 ein relativ schnelles Ende gefunden. Von da weg war man weit mehr bestrebt, wenn man sich nicht blossen Wiederholungen schuldig machen wollte, weniger die äusseren Fakten, als vielmehr deren unmittelbare Auswirkung auf die Persönlichkeitsentfaltung Goethes als Dichter aufzuzeigen. Jetzt erst war man sich auch der eigentlichen Bedeutung dieses Goetheschen Vorstosses in die unverbrauchte Wildheit unserer Bergtäler vollumfänglich bewusst. Vorurteile und Bedenken gegenüber der «schröcklichen» Abgeschiedenheit unserer Bergregionen hatten einer zunehmenden Verehrung und Begeisterung ruhesuchender Touristen Platz gemacht, und so wurden auch durch die vermehrte Kontaktnahme Vorstellungen früherer Generationen in positivem Sinne korrigiert. Dank des technischen Aufschwungs, der unaufhaltsam auch in unsere Täler drang, verschwanden parallel dazu mehr und mehr jene natürlichen Barrieren, auf die ich schon im vorangehenden Kapitel hingewiesen habe. Nun stand auch der Literaturkritik nichts mehr im Wege, um selbst den abseits liegenden Kulturregionen das nötige Interesse entgegenzubringen.

Ein erster Deutungsversuch erschien im Jahre 1866 — ich gestatte mir die Beifügung: «Bezeichnenderweise!» — nicht in einem

Sammelband literarhistorischer Untersuchungen, sondern als Feuilleton im Jahrbuch des Oesterreichischen Alpenvereins. Als Verfasser zeichnete ein gewisser Alois Egger, der unter dem schlichten Titel «Goethe in den Alpen» eine 20 Seiten umfassende Arbeit geschrieben hatte. Trotz unterlaufener Fehler — so steigt Goethe auf dem Weg nach Einsiedeln bis zu den Höhen des Dreikantone-Ecks der Höhronen hinauf, die erste Reise wird in den Monat Juli verlegt und Luzern von Goethe auch noch auf der dritten Reise besucht — profitiert Eggers Darstellung vom unmittelbaren Eindruck des persönlich Erlebten. Da und dort werden höchst interessante Hinweise zur Entwicklung des Tourismus im Alpenraum gegeben und Zustände aus der Mitte des 19. Jahrhunderts mit den Verhältnissen verglichen, wie sie Goethe gute 80 Jahre früher angetroffen haben mochte.

So wird das Wirtshaus «Zum Ochsen», in dem Goethe auf seiner ersten Reise nächtigte, beim Rigi-Klösterli noch als völlig intakt aufgeführt, wogegen G. von Loeper in seinen Anmerkungen zu «Dichtung und Wahrheit» (Hempel-Ausgabe, 23. Teil, Berlin 1868 f., S. 196) schreibt: «Das Wirtshaus zum Ochsen auf Rigi-Klösterli existiert nicht mehr.»

Diese widersprüchlichen Äusserungen mögen hier kurz geklärt werden. In Meyer von Knonaus Bändchen «Der Kanton Schwyz» aus der Reihe «Gemälde der Schweiz» (St. Gallen und Bern 1835) werden im Bereich von Rigi-Klösterli 4 Gasthäuser erwähnt (vgl. S. 298). Keines aber trägt den Namen «Zum Ochsen». Auch im 2. Band über den Kanton Schwyz in «Kunstdenkmäler der Schweiz» ist nur von 4 Wirtshäusern die Rede. Der Hinweis, dass die «Krone» das alte Pilgerwirtshaus war, das bis ins 18. Jahrhundert zurückreicht, könnte leicht die Meinung aufkommen lassen, im Wirtshaus zur Krone sei möglicherweise der frühere Ochsen zu erkennen. Dem widersprechen aber Aufzeichnungen aus dem Hospizarchiv von Rigi-Klösterli aus dem Jahre 1783, wo der «Ochsen» gleichzeitig neben der «Krone» erscheint. So darf man getrost dem Aufsatz von Fritz Ineichen «Die Rigi und ihre Gasthäuser» (Bote der Urschweiz 1949, Nr. 42) wie auch der Jubiläumsbroschüre «100 Jahre Arth-Rigi-Bahn» (Luzern 1975, S. 11) Glauben schenken, wo berichtet wird, dass 1822 der alte Ochsen abgebrochen und an

seiner Stelle das Hotel Schwert gebaut worden sei. P. Castor, dem derzeitigen Pilgerseelsorger auf Rigi-Klösterli, sei hier für seine Bemühungen in dieser Frage herzlich gedankt.

Leicht erbst vergleicht hierauf Egger die naturnahen Stimmungsbilder, wie sie Goethe auf den Höhen der Rigi in seinem Tagebuch verewigte, mit der in krassem Gegensatz dazu stehenden Reiselust, die nach 1850 besonders in dieser voralpinen Region deutlich zu verzeichnen war: «Die vier Kurhäuser an den verschiedenen Rigipunkten, die zusammenströmende Menge von Touristen, wären kaum imstande, für Goethe die Idylle des Ochsenwirthshauses herzustellen. Uns aber gibt der Vergleich einen Massstab für die Fortschritte, den der Cultus der Alpenwelt seit dem Jahrhundert gemacht, da unser Dichterheros den Rigi betreten» (a.a.O., S. 304 f.).

Neben Hinweisen zur veränderten Lage im Gebiet um Chamonix wird auch Uris seit dem Aufkommen des Tourismus gewandeltes Bild zum Vergleich herangezogen. Nach einer kurzen, dem Tagebuch Goethes folgenden Reisebeschreibung, in der die von Begeisterung geprägten Eindrücke des Dichters getreulich nachempfunden werden, gewährt Egger dem Leser einen interessanten Einblick in die damaligen Zustände:

Seltsamer Kontrast! Die beiden Alpenwanderer von 1775 (= Goethe und Passavant) wunderten sich, dass der Pater hier oben (= St. Gotthard) in so völliger Wüste, entfernt von aller Gesellschaft, sein Leben zubringen möge; denn sie waren nur einzelnen Saumtieren begegnet, die im Nebel ihren Weg suchten. Und heute stehen da zwei Hospize, vor denen in jeder Sommermittagsstunde sich ein bewegtes Leben entfaltet, wenn die von Andermatt und Airolo ankommenden Fremden und Frachtfuhrwerke sich begegnen und in welchen jährlich über zwölftausend Personen bewirtet werden (a. a. O., S. 305 f.).

Fasziniert von den technischen Errungenschaften seiner Zeit, wirft Egger gar einen allzu fortschrittsgläubigen Blick in seine damalige Zukunft und meint: «... jetzt führt ein Eilwagen die Reisenden über die 1824 neu gebahnte Strasse und in nicht ferner Zeit wird das Dampfross zur Höhe des St. Gotthard steigen, um den Triumph des 19. Jahrhunderts zu verkünden.»

Nun, für unser Thema weit bedeutsamer erscheinen natürlich jene Passagen, in denen Egger zum ersten Mal eine eingehende

Charakterisierung der drei Reisen vornimmt. So interpretiert er die Reise von 1775 anhand der Aufzeichnungen in «Dichtung und Wahrheit» und der «Briefe aus der Schweiz, 1. Abteilung» wie folgt:

Sie ergänzen wesentlich die Selbstbiographie und lassen merkwürdige Blicke in des Dichters Gemütsleben tun. Sein Herz dürstet nach Freiheit und grossartiger Wirksamkeit, darum möchte er mit dem Adler zu den höchsten und tiefsten, ganz unzugänglichen Felsen im freien Fluge sich hinschwingen, darum entzücken ihn die erhabenen Naturschönheiten des St. Gotthard, und er ahnt in den aufgetürmten Massen die gewaltigen Kräfte, die sie gehoben. Die stürmische Bewegung seines Innern lässt ihm die durch eine ewige stumme Notwendigkeit bestehende Natur, die unbedürftig und gefühllos, göttlich erscheinen. Und wenn sein Geist voll ist der erhabenen Naturbilder, dann sieht er mit Stolz herab auf die Erbärmlichkeit aller Menschenwerke, auf die gerühmte Freiheit der Schweizer, ja mit allen hohen Planen der Menschen scheint es ihm erbärmlich schlecht bestellt zu sein. Goethes Standpunkt ist hier ein ganz anderer als der Hallers war und bezeichnet den Fortschritt der Zeit. Diesem steht der Mensch noch im Vordergrund der Landschaft, und die Natur dient ihm mit all ihrer Grossartigkeit nur als Folie; jenem aber erhebt sich die Natur zu göttlicher Majestät, neben welcher der Mensch mit all seiner Grösse zur Erbärmlichkeit zusammenschrumpft, während Haller den Naturmenschen der Alpen preist und sich am Bilde natürlicher Einfalt labt, ist für Goethe der Mensch in seiner genügsamen Beschränkung, der Handwerker und Ackerbauer nur eine Stufe über dem Tier, kein Gegenstand der Erhebung (a. a. O., S. 306 f.).

Zusammenfassend beurteilt Egger die Auswirkungen dieser ersten Reise mit den Worten: «So hatte sich in Goethes Geist die Alpennatur und das Kunstwerk zu einem Bilde der Erhabenheit, zu einem Abglanze der göttlichen Majestät gestaltet, und er hatte recht, das Resultat dieser Reise als einen bedeutenden Gewinn an neuen Anschauungen zu bezeichnen» (a.a.O., S. 307).

In der Beschreibung der zweiten Reise werden zunächst die auslösenden Faktoren, deren versteckte Hintergründe und die erhofften Zielsetzungen genannt:

Beide (= Carl August und Goethe) fühlten, dass sie für einige Zeit einer andern, freiern und frischeren Geistesatmosphäre bedurften, als ihnen die Menschen ihrer Umgebung boten, und beide meinten, diese in den Alpen zu finden; die grosse Natur sollte sie davor sichern, auf die Dauer von den «Schiefheiten der Societät», wie Goethe sich ausdrückt, angesteckt zu werden. So erscheinen hier die Alpen abermals in ihrer moralischen Bedeutung, in ihrer Wirkung auf das menschliche Gemüt, als die Begründer einer grossen und freien Gesinnung, als Heilmittel gegen die Verkehrtheiten der menschlichen Gesellschaft, wie schon Haller sie aufgefasst (a. a. O., S. 308).

Erstmals wird mit dieser Arbeit auch eingehend darauf hingewiesen, wie grundlegend verschieden die drei Reisen auf den sich beständig wandelnden Dichter gewirkt haben:

In der Tat der Abstand von 1775 und 79 war gross genug. Damals der Genosse der überjovialen Stolberge, der vom jungen Dichterruhm glühende, stolze Pläne schmiedende, dazu noch liebeschmachtende Jüngling, jetzt der Gefährte und Freund eines regierenden Herzogs, ein mit äusseren Ehren überhäufte, hochgestellter Mann; damals nach Werthers Art in den Bergen Rettung suchend vor einer Leidenschaft des Herzens, jetzt überhaupt der menschlichen Gesellschaft entfliehend, um den innern Sinn durch das Anschauen der grossen und reinen Natur zu stärken. — Diese 4 Jahre hatten in seinem äussern und innern Leben Epoche gemacht . . .

Die Alpen betrachtete er nun mit andern Augen als früher. Auf der ersten Reise war er nur einer ästhetischen Auffassung fähig, entweder fesselte ihn die malerische Schönheit der Landschaft oder die Natur regte Gemüt und Phantasie poetisch an, dass der Liebe Lust und Leid in ihm wieder erwachte. Für eine naturwissenschaftliche Betrachtung war sein Geist noch nicht disponiert; diese trat erst auf dieser zweiten Reise ergänzend zur ästhetischen Auffassung. Während 1775 weder das Naturalienkabinet in Einsiedeln, noch die Mineraliensammlung des Wirtes in Wassen ihm ein Interesse einflösste, er überhaupt über das Wesen der organischen und unorganischen Natur sich keinerlei Gedanken machte, beschäftigten ihn nun schon im Münstertale des Jura eigene Ideen über die Bildung dieser starren erhabenen Felsformen und in den Savoyer Alpen interessierten ihn Granit und Gneis nicht minder als der ästhetische Charakter des Hochgebirgs. So ist in dieser zweiten Reise jene ihm eigentümliche Neigung zur Naturforschung bereits ausgesprochen, die selbst auf den Charakter seiner Dichtung nicht ohne Einfluss blieb (a. a. O., S. 311 f.).

Auch für die dritte Reise entdeckt Egger deutliche Spuren des Besonderen. Diesmal ist es die «ruhige, eindringende Betrachtung», geleitet von der heimlichen Sehnsucht nach den verblassten Zeiten, die Goethe zum dritten Male auf den Gotthard führt:

Auf dieser Reise nimmt der Dichter wieder eine ganz andere Stellung zur Natur ein als auf der ersten und zweiten, der fast 50jährige Mann betrachtete eben mit anderen Augen als der 25jährige. — Das erste Mal steht er in leidenschaftlich erregter Stimmung der Natur gegenüber und sein Gemüt erhebt sich an ihren grossartigen Szenerien, er genoss mit dem Gefühle. Auch das zweite Mal wurde er mächtig angeregt von den malerischen Objekten und Situationen, aber er beginnt auch naturhistorisch zu beobachten. Im Tagebuch und den Briefen der dritten Reise vermissen wir alles, was eigentliche Stimmung ist; an die

Stelle eines unbestimmten Gefühls ist scharfe, kritische Betrachtung getreten; er wird von den Eindrücken nicht mehr hingerissen, sondern beherrscht sie vollkommen, sein Geist hat sich über die Natur erhoben, sich dieselbe, so gross sie ist, unterworfen. — Er lässt alles auf sich wirken, aber gleichsam methodisch, er bringt alles in gewisse Rubriken und beurteilt es «mit Ruhe und Bewusstsein» . . .

Die naturwissenschaftliche Richtung hatte entschieden die Oberhand gewonnen. Das poetische Vergnügen an den Nebelgebilden war geschwunden, denn er findet, dass dasselbe nur bei heftigen inneren Empfindungen eintrete. Am St. Gotthard sieht er nun statt Drachennestern Glimmerschiefer mit vielem und schönem Quarz und ungeheure Wände des Blättrigen Granits (a. a. O., S. 316 f.).

Dass unter solch veränderter Betrachtungsweise der Natur auch das Verhältnis zum Menschen und dessen Beurteilung gewandelt erscheinen mussten, hat Egger zudem am Beispiel von der Goetheschen Vorstellung des schweizerischen Freiheitsgedankens aufgezeigt. Sah er noch auf der ersten Reise «aus dem Aas des Unterdrückers einen Schwarm von kleinen Tyrannen» aufsteigen, entdeckte er auf seinem dritten Besuch die wunderbare Wirkung alter Verfassungen, «die bloss auf Sein und Erhalten begründet sind», ohne aber dabei gleich auch der verfälschenden Schwärmerei eines Albrecht von Haller zu verfallen.

Schon kurz nach Eggers Darstellung erschienen 1869 im 34. Band der «Bibliothèque universelle et Revue suisse» zwei Aufsätze unter dem Titel «Schiller, Goethe et les Alpes» aus der Feder von einem gewissen E. R a m b e r t. Während im ersten Aufsatz die indirekten Beziehungen Schillers zur Schweiz und der Werdegang des Dramas «Wilhelm Tell» aufgezeigt werden, ist der zweite Aufsatz «Les Alpes vues par Goethe» Goethes drei Schweizerreisen vorbehalten. Der Analyse ist, was unser Thema unmittelbar betrifft, nichts Besonderes zu entnehmen. Bei der Nachzeichnung der ersten Reise folgt der Verfasser ziemlich genau den Tagebuchnotizen des Dichters. Die zweite Reise wird gerade noch mit ein paar Sätzen gestreift, während der dritten wieder mehr Beachtung geschenkt wird speziell im Hinblick auf Goethes Kontaktnahme mit dem Tellstoff. Hier finden sich denn auch Aeusserungen, die in einer Studie zu Schillers Wilhelm Tell nicht übersehen werden dürften.

Auch wenn es sich nicht um eine Abhandlung im eigentlichen

Sinne, sondern nur um einzelne Anmerkungen zu «Dichtung und Wahrheit» handelt, sei der Vollständigkeit halber kurz noch auf jene Texterklärungen verwiesen, wie sie G. v o n L o e p e r im 23. Teil der sog. Hempelschen Goethe-Ausgabe aus dem Jahre 1868 f. zu geben weiss. Hier stossen wir z. T. auf recht interessante Angaben, die Loeper den verschiedensten Quellen entnommen hat. So werden z.B. Aufzeichnungen aus Kalendernotizen von Knebel, einem Freund Goethes, über eine Reise durch den Kanton Uri vom Juli 1780 erwähnt, nach denen «Amstäg, von Altdorf in vier Stunden bequem zu erreichen», damals nur etwa zwanzig Häuser zählte. Im weiteren heisst es, er (= Knebel) habe die «Gutheit der Wirtsleute» gerühmt, dagegen in Wassen «schlechten Wein» gefunden und doppelt verdrossen über «die starke Rechnung» geklagt (a.a.O., S. 197)

Nach längerer Pause erschien im Jahre 1891 jene bekannte Studie von J. H e r z f e l d e r unter dem Titel «Goethe in der Schweiz». Wenn diese Untersuchung aus der Hand eines Würzburger Juristen und Dichters auch nicht absolut Anspruch auf die erste Gesamtdarstellung erheben kann, darf man Prof. Gottfried Bohnenblust voll und ganz beipflichten, wenn er schreibt, dass mit dieser Arbeit die erste umfassende und umfangreiche Analyse zum Thema «Goethe in der Schweiz» erstellt wurde. Tatsächlich folgt Herzfelder in minutiöser Kleinarbeit den einzelnen Ereignissen, wie sie sich im Verlaufe der drei Reisen abgespielt haben mochten, wobei gerade auch dem dreimaligen Aufstieg zum Gotthard ein besonderes Augenmerk gewidmet wurde. So zieht er in Gedanken mit Goethe noch einmal das Reusstal hinauf, und zwar «auf dem Gotthardsaumpfad, dessen roh gepflasterte Geleise noch jetzt neben der breiten Fahrstrasse ab und zu sichtbar werden» (a.a.O., S. 26). Weiter geht die Beschreibung über Wassen hinaus, wo «prächtige Strahlen, die der Wirt vorzeigte», von Goethe unbeachtet blieben, durch «die gewaltige Schöllenschlucht», die auf das Gemüt des Dichters drückte, hinein ins Felsgewölbe, das damals so berühmte Urner Loch, das gerade so breit war, «dass zwei Pferde aneinander vorbeikonnten, und so hoch, dass der Reiter mit dem Kopf nicht an das Gewölbe stiess» (a.a.O., S. 27).

In einer ausführlichen Analyse erbringt Herzfelder sodann den untrüglichen Beweis, dass sich Goethe bei der Abfassung dieser Reise in «Dichtung und Wahrheit» hinsichtlich Datum geirrt hatte. Nicht am 22. Juni, sondern bereits am 21. erreichte er das Gotthardhospiz, von wo er am folgenden Tag wieder nach Andermatt hinunterstieg. Hier bezog er wohl im gastlichen Haus des Talammanns Caspar Antoni Meyer zu den Drei Königen Nachtquartier, war er doch bereits bei seiner Anreise hier eingekehrt und ganz des Lobes voll über den trefflichen Urschner Käse, den man ihm offerierte. Herzfelder meint dazu: «Noch heute ist es unter dem alten Schilde als behäbig bürgerliches Hotel beliebt und scheint nach seiner engen Stiege, den schmalen Gängen und niederen Gemächern nicht viel sich verändert zu haben» (a.a.O., S. 27).

Richtig dürfte Herzfelder wohl auch jene Stelle in den flüchtig hingeworfenen Tagebuchnotizen gedeutet haben, wo Goethe den letzten Teil des oberen Reusstales zum Gotthard hin fälschlicherweise schon mit «Livinental» bezeichnete, «das — wie er weiter schreibt — mag das Drachental genannt werden». Herzfelder vermerkt dazu: «Da Goethe sicherlich nicht an eine Lokalsage anknüpfte, denn keines der zahllosen Drachenabenteuer erscheint in jene Gegend verlegt, hat lediglich seine Phantasie die schauerliche Felsenge (?) — «Wüste» heisst es im Gedenkheft, sodann «Oede wie im Tal des Todes» — selbstschöpferisch mit Drachen bevölkert» (a.a.O., S. 30). Eine diesbezügliche Ueberprüfung der Urner Sagensammlung von Spitalpfarrer Josef Müller wie auch kürzlich durchgeführte Umfragen in Andermatt und Hospental haben diese Meinung eindeutig bestätigt.

Die zweite Reise von 1779 stellte Herzfelder ganz ins Zeichen der wagemutigen Abenteuerlust, die im Kräftemessen der beiden Reisenden — Carl August und Goethe — offensichtlich keine Grenzen kannte. In unbändigem Tatendrang stiegen die beiden, angeführt von zwei berggewohnten Burschen, die sie in Oberwald gewonnen hatten, «durch Schnee und Eis in beschwerlichem Kraftmarsch zum Rhonegletscher empor», den «Berg» hinan, «wie man dort die Furka heisst». Herzfelder fährt dann in seiner Beschreibung weiter:

Durch den tieferen Schnee an den Abhängen der Furka arbeiteten sie sich darauf nach Realp hinunter, das sie um fünf Uhr erreichten. So war denn nun der Knoten, der ihnen den Weg verstrickte, entzweigeschnitten! Im kleinen Gebäu der Kapuziner — das im letzten Jahrzehnt, verlottert und verwittert, zum Pfarrhause geworden — fanden sie freundliche Aufnahme, ein wohltuendes Gefühl durfte die tapferen Wanderer in der wohlerwärmten Stube durchdringen; sie hatten in einer Zeit, die von den Wagnissen des Alpensports noch wenig wusste, eine Aufgabe gelöst, die auch heute noch auf gut angelegter Strasse im Wintersturm Kraft, Ausdauer und aufrichtige Wanderfreude erfordert (a. a. O., S. 91 f.).

Für die Fortsetzung der Reise bis auf die Höhen des Gotthardpasses folgt Herzfelder den Aufzeichnungen «Briefe aus der Schweiz, 2. Abteilung». Erwähnt seien hier lediglich die privaten Zusätze, wie z.B. jener Hinweis, die Höhe des Gotthardgebirges betreffend:

Dem Herzog selbst musste es eine freudige Empfindung sein, nun auf jenem Gotthardpasse zu rasten, der dazumal als der Gipfel der Alpenwagnisse erschien. Lag doch die Kenntnis der Gebirgswelt noch so in der Wiege, dass Knebel 1780 in dem Monte Fibbia die höchste Spitze Europas bestiegen zu haben glaubte, eine Meinung, die durch die Ansicht des Genfers Micheli Ducret noch erhärtet wurde, der den höchsten Gipfel des Gotthardstocks auf 16500 Fuss schätzte (a. a. O., S. 93).

Herzfelders Beschreibung der dritten Reise in den Kanton Uri beschränkt sich auf die hauptsächlichsten Ereignisse, ohne sich in belastenden Details zu verlieren:

An der Tellskapelle ward gelandet und dann wieder die Fahrt auf dem See nach Flüelen fortgesetzt; am Axenberg hin führte damals nur ein schwindliger, oft unterbrochener Steg. Zu Altdorf, das noch jetzt, wie Goethe schon damals fand, italienisches Wesen und Aussehen zeigt, ward im schwarzen Löwen Nachtrast gehalten; auch dieser Gasthof besteht noch. Ueber Nacht hatte das Wetter umgeschlagen, Regenwolken und Nebel trieben umher und Neuschnee lag auf den Bergen. Dem Dichter entlockte dieser Wechsel das Gedicht «Schweizeralpe», das er mit Brief vom 17. Okt. an Schiller sandte.

Der Saumpfad durch das Reusstal ward an diesem Tage bis nach Wassen verfolgt, das sie in der Nacht erreichten. Das Wetter hatte sich wieder geklärt und bedächtig ward alles, was der Dichter offenen Sinnes aufgriff, im Gedenkhft vorgemerkt: Die Bildung der Felsen, der Charakter der Landschaft wie der

Preis der weidenden Kühe, der Blick auf den Fluss und die Rückschau in die Tiefe mitten durch die einbrechende Nacht. Der «Pilger- und Mineralogengstieg», den er bei Amsteg verzeichnet, ist wohl derselbe Zickzackpfad, der noch jetzt, vom Eingang ins kristallreiche Maderanertal abbiegend, zum Dörfchen Bristen hinaufführt. Auch am 2. Oktober stiegen sie bei hellem Wetter zwischen den Granitfelsen der Reussenge aufwärts, hatten «das steile Amphitheater der Schneeberge im Sonnenlichte» vor sich und kamen über die Teufelsbrücke, welche, unter dem neuen Bogen bis in die neueste Zeit als Bruchstück des alten Saumpfades erhalten, nunmehr doch zusammengebrochen ist. Ueber Andermatt wanderten sie abends bis Hospital.

Und so sah sich Goethe denn am 3. Oktober zum drittenmale auf der Höhe des Gotthardpasses; den Pater Lorenz fand er noch so munter und guten Mutes wie achtzehn Jahre zuvor. Zum drittenmale konnte ihm die Versuchung, ins Land Italia hinabzusteigen, nichts anhaben. Auf dem ganzen Wege hatte er «brav Steine geklopft und deren fast mehr als billig ist, aufgepackt» ...

Nur wenige Stunden rasteten sie im Hospiz, der Abend fand sie wieder in Hospental, der Mittag des 4. Oktober in Andermatt zu den Drei Königen; dort besahen sie die Mineraliensammlungen des Landammanns Nager und des Dr. Halter, nächteten wieder in Wassen «am Zoll», dem damals neuerbauten Wirtshaus, in welchem der Wegezoll erlegt wurde, und waren am 5. in Altdorf zurück (a. a. O., S. 167 f.).

Von der sonderbaren Wirtin des Gasthauses «am Zoll» wird weiter unten noch die Rede sein. Hier sei lediglich festgehalten, dass durch die namentliche Erwähnung des Gasthauses in den Aufzeichnungen des Schreibers Ludwig Geist eine Lokalisierung dieses Hauses möglich wird. In Alois Kochers Dissertation «Der alte St. Gotthardweg» (Histor. Neujahrsblatt von Uri 1949/50) findet sich nämlich über das alte Zollhaus in Wassen folgender Hinweis: «Landammann Lusser hat in einer Zeichnung das Wassner «Zoll- und Wirtshaus» durch die Ziffer 2 eigens vermerkt: Es war das Wirtshaus zu den «Drei Königen» (mit dem langen Dach rechts am Fusse des Kirchenhügels). Jedenfalls war die Zollstätte zugleich Sust. Neben dem Wirtshausschild hing ein Schild mit dem Urner Hoheitszeichen.» Somit dürfte die Ungewissheit, wie sie C. F. Müller im Werk «Das Bürgerhaus in der Schweiz» (Bd. 1: Kt. Uri, Zürich 1950², S. 20) noch wie folgt formuliert hat: «Ob die originale Wirtin, von der Goethe zu berichten weiss, in diesem Haus (= alte Post) oder im ehemaligen Ochsen und heutigen Kurhaus ihr Szepter führte, ist leider unbekannt», immerhin was die Wirtin

und die Einquartierung in Wassen auf der dritten Reise betrifft, mit grösster Wahrscheinlichkeit beseitigt sein.

Herzfelder kommt natürlich auch auf die Auseinandersetzung Goethes mit dem Tellstoff zu sprechen. Deutlich vertritt er dabei die Ansicht, dass Goethe dank seines geschichtlichen Scharfblickes «klar erkannte, was damals nur wenige . . . ahnten und schüchtern bekannten: das Sagenhafte der Erzählung vom Befreier Tell» (a.a.O., S. 169). In einer weitgefassten Untersuchung kommt er sodann auf den Goetheschen Entwurf zu sprechen, verweist dabei auch auf die mehr oder minder direkte Beeinflussung durch Chroniken und bereits bestehende Tell-Stücke und lässt nicht unerwähnt, wie Goethe, anscheinend durch äussere Umstände gezwungen, dem Stoff zugunsten Schillers entsagte, im Jahre 1806 aber wieder versuchte, eine epische Gestaltung doch noch zu realisieren.

Auf seiner ersten Reise hatte bekanntlich Goethe seine unmittelbaren Eindrücke nicht nur in Worte gefasst. In seiner überschwenglichen Begeisterung wollte er alle grossen Momente wie zur persönlichen Bestätigung, vielleicht aber auch aus Gründen der untrüglichen Vergegenwärtigung, zeichnerisch festgehalten wissen, schreibt doch der Dichter selber im 19. Buch von «Dichtung und Wahrheit»: «Indessen ist mir durch diese fruchtlose Bemühung jenes Bild — gemeint ist der «Scheideblick nach Italien» — im Gedächtnis unauslöschlich geblieben.» Auch wenn die einzelnen Darstellungen nicht über die Skizze hinauswuchsen, fern von jeglicher künstlerischer Ambition, verraten sie doch auch den Meister des geübten Auges, der mit ein paar hingeworfenen Strichen Eindruck und Stimmung in das Dargestellte zu legen vermag.

Carl Ruland hat als erster diese Reiseskizzen im Goethe-Jahrbuch, Bd. XIII (Frankfurt a/M 1892), der Oeffentlichkeit zugänglich gemacht. Zwar sucht man in diesem Bericht vergeblich nach entsprechenden Reproduktionen. Dafür werden wir neben den Bildbeschreibungen auch über die Geschichte der einzelnen Zeichnungen wie auch deren Bedeutung hinlänglich orientiert. So verweist er auf Goethes Tagebücher und die vertrauteren Briefe

(z.B. jene Briefe an Frau v. Stein), in denen man während einer langen Reihe von Jahren dem Vermerk begegnet, er habe, wenn auch des öfters, nicht zu seiner Zufriedenheit «gezeichnet». Laut Ruland sind von den hunderten von Zeichnungen und Skizzen weitaus die meisten landschaftlicher Natur. Entstehungszeit und -ort können aber nur bei äusserst wenigen mit Sicherheit angegeben werden. Immerhin machten bereits am Ende des letzten Jahrhunderts zwei Serien eine erfreuliche Ausnahme:

1. die Sammlung der äusserst zahlreichen zeichnerischen Ergebnisse der Italienischen Reise, von Goethe selbst geordnet und in ein Album eingefügt,
2. die dem Umfang wie dem künstlerischen Gelingen nach viel geringere Sammlung von Blättern aus der ersten Schweizerreise.

Ruland schreibt dazu: «Die 16 Blatt fanden sich in einem alten Umschlag vereinigt in Goethes Bibliothek, wo sie wahrscheinlich geruht haben, seitdem der Dichter sie beim Entstehen der Bücher (XVIII und XIX) von «Dichtung und Wahrheit» zu Rate gezogen (a.a.O., S. 95 f.).

Dass Goethe diese Blätter für die Rekonstruktion seiner Reise benutzt hatte, darüber besteht auch für Ruland kein Zweifel. Abgesehen von Goethes eigener Bestätigung: «... von nun an (23. Juni) verlässt mich das Datum wieder», nachdem er unter dem 16. Juni das «erste Datum verzeichnet» vorgefunden hatte — Angaben, die sich aber gerade mit den datierten Zeichnungen dieser 8 Tage decken — werden vor allem in der Art der Beschreibung Daten und Hinweise geliefert, die nicht alle dem damals parallel dazu geführten Tagebuch entnommen sein können.

Zu den Zeichnungen selber vermerkt Ruland: «Die 16 Reise-skizzen sind mit geringen Ausnahmen sehr flüchtiger Natur, meist leichte Bleistiftumrisse, nur zweimal sorgfältiger ausgeführt, auf Schreibpapier gewöhnlichen Folio-Formates.» Für unser Thema wählen wir aus Rulands Beschreibung der einzelnen Blätter nur jene aus, die den Kanton Uri betreffen. So beginnt die Aufzählung mit Nr. 6, da die ersten Blätter, welche die Tage vom 17.—19.

Juni erfassen, den Eindrücken vorbehalten sind, die Goethe bei der Besteigung des Rigi-Berges und bei der nachfolgenden Ueberfahrt auf dem Vierwaldstättersee gewonnen hatte. Die in Anführungszeichen gesetzten Ausdrücke stammen von Goethe und sind auf den einzelnen Blättern, z. T. schwer lesbar, zu erkennen, während die in Klammern gesetzten Zitate den Kommentar von Ruland betreffen. Die Nummern der einzelnen Abbildungen (Abb.) decken sich mit den numerierten Darstellungen, die unserer Arbeit beigelegt sind. Die Abkürzung R. gibt den Hinweis auf Ruland und K. verweist auf die entsprechende Tafel-Nummer bei Koetschau:

Abb. 2 / R. Nr. 6 / K. Tafel 9a:

«19 Juni 75. Wirtshaus am Vier Waldst. S.» (nahe am Ufer vorne ein Kahn angebunden). Hier kann es sich der äusseren Erscheinung nach kaum um das Wirtshaus Treib handeln, sondern doch eher um ein Wirtshaus möglicherweise auf der Höhe der Kindlimord-Kapelle. J. Herzfelder schreibt zwar (a.a.O., S. 26): «Von Vitznau führte ein Nachen die Reisenden nach Gersau, damals einer Miniaturrepublik mit eigenem Gesetzbuch und eigenem Galgen bekannt durch die jährlich wiederkehrenden Bettelleutskirchweihe, sodann mittags an «das Wirtshaus am See», jedenfalls das alte «Treib», von wo jetzt der Fahrweg nach Seelisberg hinaufführt und das ebenso wie eine Szene bei Vitznau flüchtig skizziert ward; weiter ging dann die Fahrt über den Urner See, am Rütli und der Tellskapelle vorüber, nach Flüelen.»

Abb. 3 / R. 7 / K. Tafel 6b:

«Altdorf 19 J.» (flüchtigster Umriss von Höhen)

Abb. 4 / R. 8 / K. Tafel 6c:

«d. 20. J. Gothard» (sehr flüchtige Andeutung des sich berganziehenden Saumpfades)

Abb. 5 / R. 9 / K. Tafel 7:

«d. 21 J. Drachenthal» (ein über und zwischen Felsen herabschäumender Bach: Feder mit Tusche recht wirkungsvoll laviert)

Abb. 6 / R. 10 / K. Tafel 6d:

«22. J. Urner Loch» (flüchtigste Andeutung in Umrissen)

Abb. 7 / R. 11 / K. Tafel 8:

«Scheide Blick nach Italien vom Gotthard d. 22. Juni 1775» (Doppelblatt; die höheren, z. T. mit Schnee bedeckten Gebirgspartien mit Tusche laviert, vorn die sich hinabziehende Strasse, auf einem Felsblock sitzt ein Reisender, ein zweiter steht neben ihm)

Die Annahme, dass es sich hier gewissermassen um ein Selbstporträt handeln könnte, ist da und dort schon erwähnt worden. Ob aber unbedingt Goethe der Sitzende sein muss, wie Ruland schreibt? Gewiss, Goethe vermerkt im 19. Buch seiner «Dichtung und Wahrheit»: «Früh aufgestanden, befand ich mich bald

zwar unter freiem Himmel, jedoch in engen, von hohen Gebirgskuppen umschlossenen Räumen. Ich hatte mich an den Fusspfad, der nach Italien hinunterging, niedergelassen und zeichnete nach der Art der Dilettanten, was nicht zu zeichnen war und was noch weniger ein Bild geben konnte: die nächsten Gebirgskuppen, deren Seiten der herabschmelzende Schnee mit weissen Furchen und schwarzen Rücken sehen liess . . . Mein Gefährte (= Passavant) trat mutig zu mir . . .» Darauf folgt die Aufzeichnung eines Gesprächs, in dem es um die entscheidende Frage ging, ob man dem Weg weiter nach Italien hinunter folgen oder umkehren solle. Goethe schreibt dann: «Geh! sagte ich; mach alles zum Abschied fertig, entschliessen wollen wir uns alsdann.» Und einige Zeilen weiter unten finden wir den Satz: «Schnell stand ich auf, damit ich von der schroffen Stelle wegkäme und der mit refftragenden Boten heranstürmende Freund mich in den Abgrund nicht mit fortriss.»

Nach dieser Beschreibung dürfte kaum noch ein Zweifel aufkommen, dass mit der sitzenden Figur der zeichnende Dichter selbst gemeint ist. Wenn man aber anderseits bedenkt, welchen Täuschungen Goethe trotz Tagebuch und datierten Zeich-

nungen verfiel (vgl. oben), mag man der Spekulation immerhin eine gewisse Bedeutung einräumen und behaupten, auch in diesem Punkte verhalte es sich nicht ganz so, wie man es im Grunde wohl annehmen muss. Schon eine genaue Betrachtung der beiden Personen bringt einen auf eine solche Idee. Der Sitzende verweilt in ruhender Pose, indes die stehende Figur weit mehr den Eindruck des Tätigseins hinterlässt, aber doch nicht so, dass sie, wie der Beschreibung zu entnehmen ist, der wohl heftig gestikulierenden Art Passavants gleichkäme. Zudem könnte der sichtbare Stockteil zwischen den Beinen des Stehenden von einem Skizzenstock herrühren, wie man solche in jenen Jahren gerade von Zeichnern gern herumgetragen hatte (vgl. Zeichenstock des berühmten Generalleutnants Franz Ludwig Pfyffer von Wyher, 1716—1802, im Gletschergarten Luzern).

Abb. 8 / R. 12 / K. Tafel 9b:

«23. Juni Urner Loch» (nur wenig bestimmte Andeutung der sich nach dem Loch sanft emporziehenden Strasse)

Abb. 9 / R. 13 / K. Tafel 9d:

«23. Juni Teufels Brücke» (sehr flüchtige Skizze) Hier hat sich Goethe offensichtlich mit der Benennung geirrt. Die Brückenform wie

Goethes Zeichnungen aus Uri von 1775

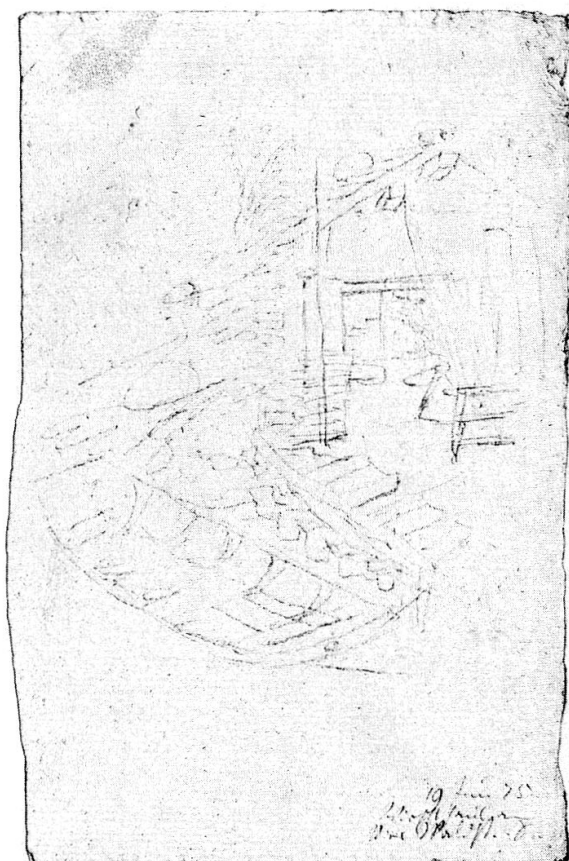


Abb. 2: «19. Juni 75. Wirthshaus am Vier Waldst. S.»
(wahrscheinlich zwischen Gersau und Brunnen.)

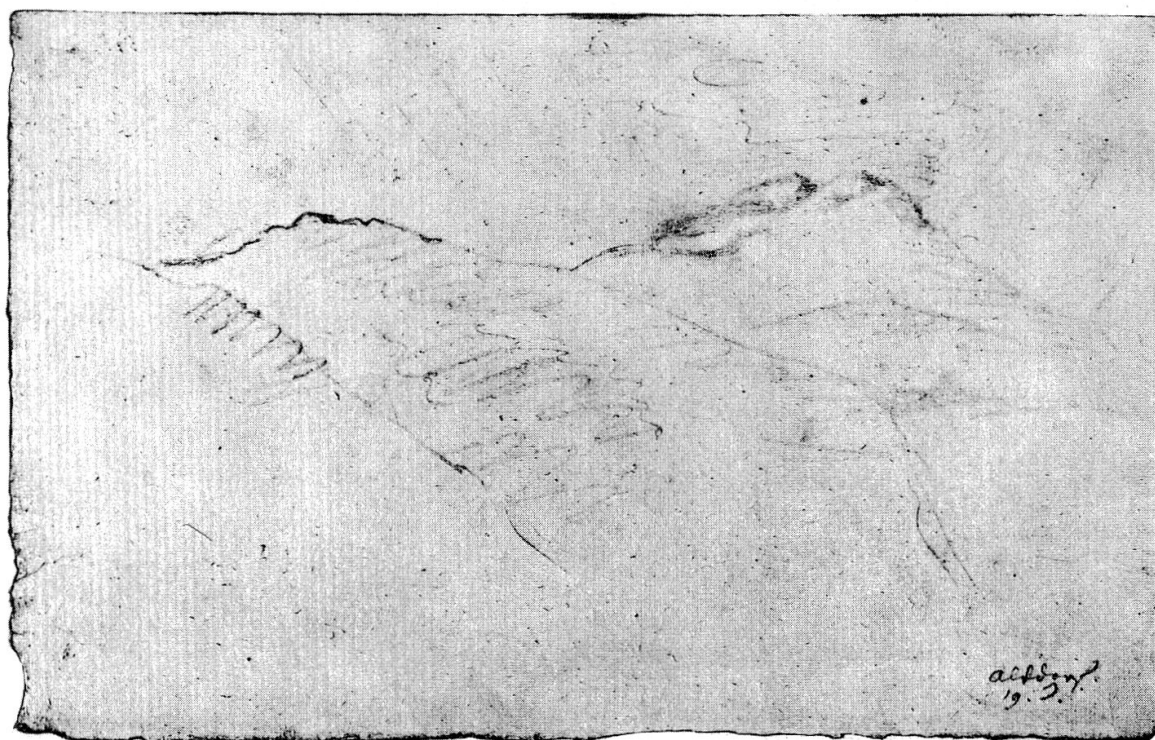


Abb. 3: «Altdorf 19. J.» (Ausblick auf die Gitschenkette.)

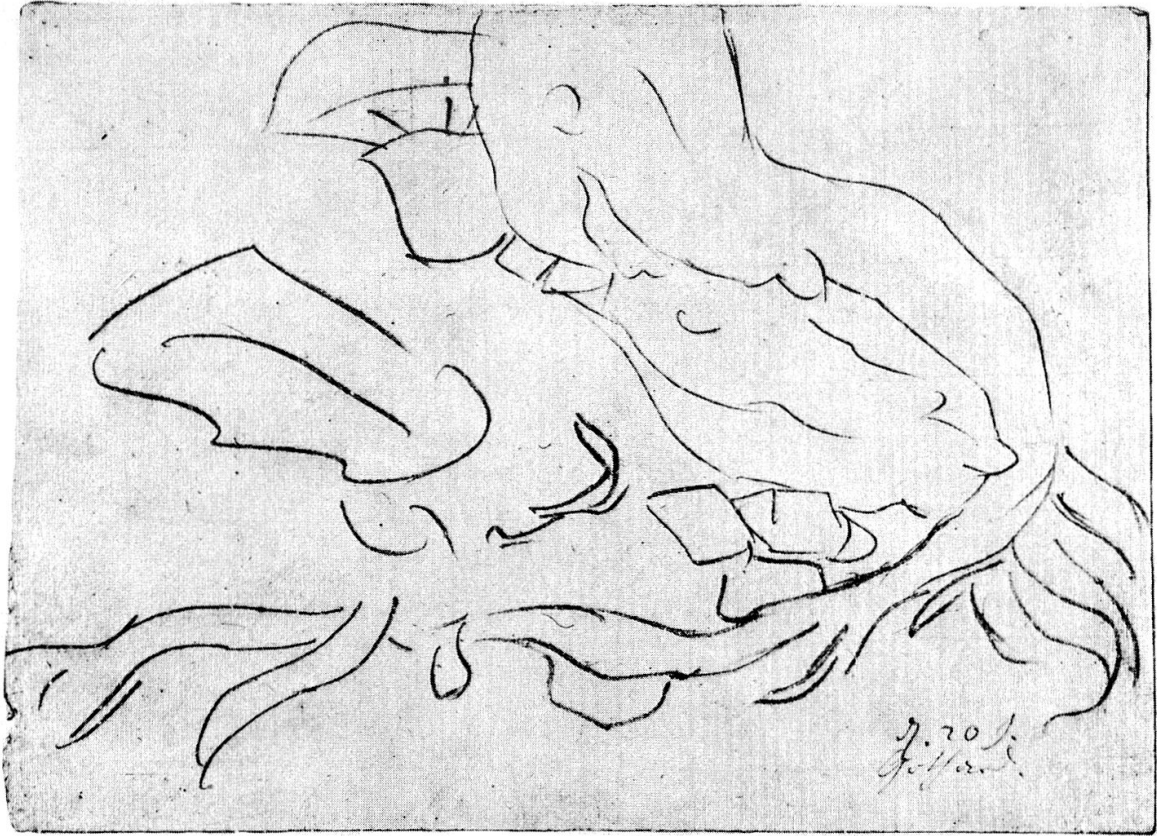


Abb. 4: «d. 20. J. Gotthard.» (Flüchtige Andeutung des Saumpfades.)

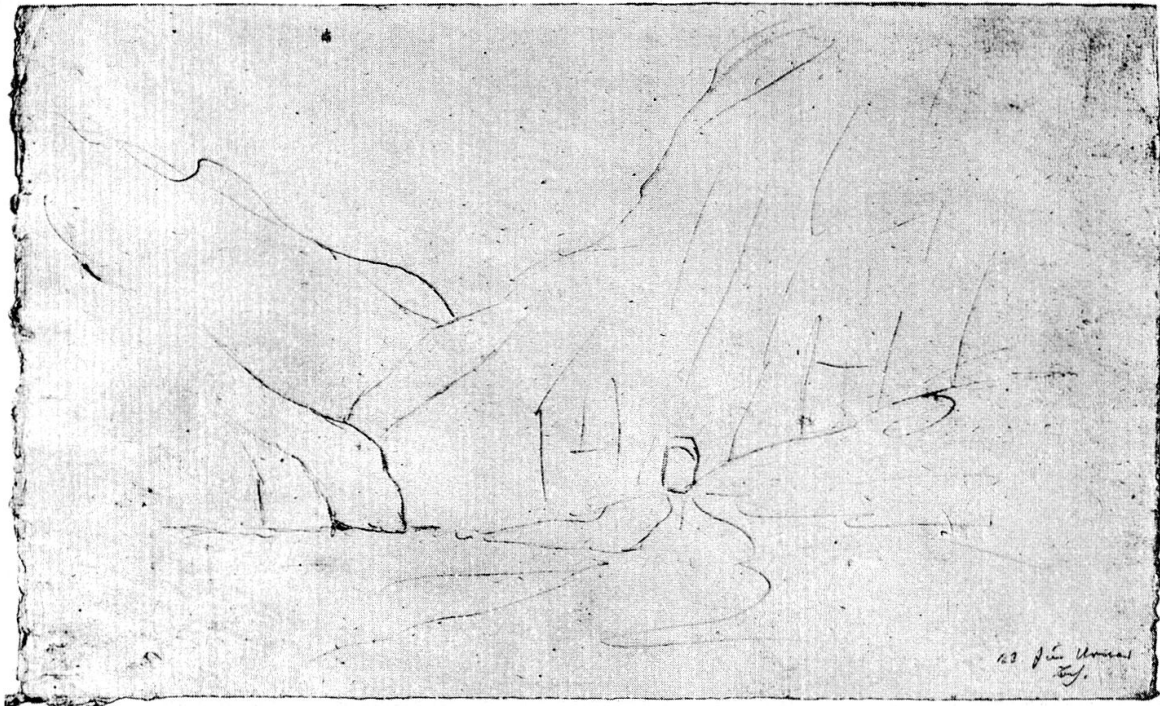


Abb. 6: «22. Juni. Urnerloch»



Abb. 5: «d. 21. J. Drachenthal.» (Wildbach am Gotthard.)



Thick blue and white
stone fragments
of 22 June 1775.

Abb. 7: «Scheideblick nach Italien vom Gotthard. d. 22. Juni 1775.»

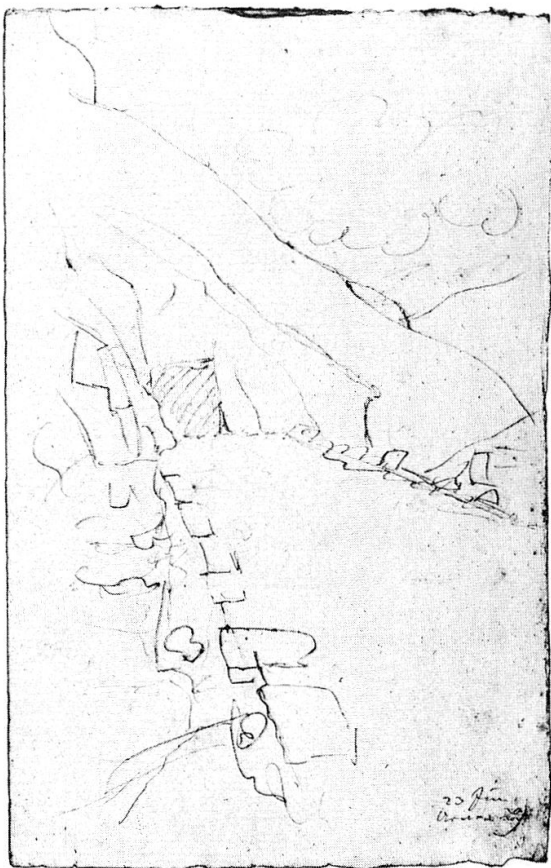


Abb. 8: «23. Juni. Urnerloch»



Abb. 9: «23. Juni. Teufelsbrücke.»
(Eher Häderlisbrücke in der Schöl-
lenen.)

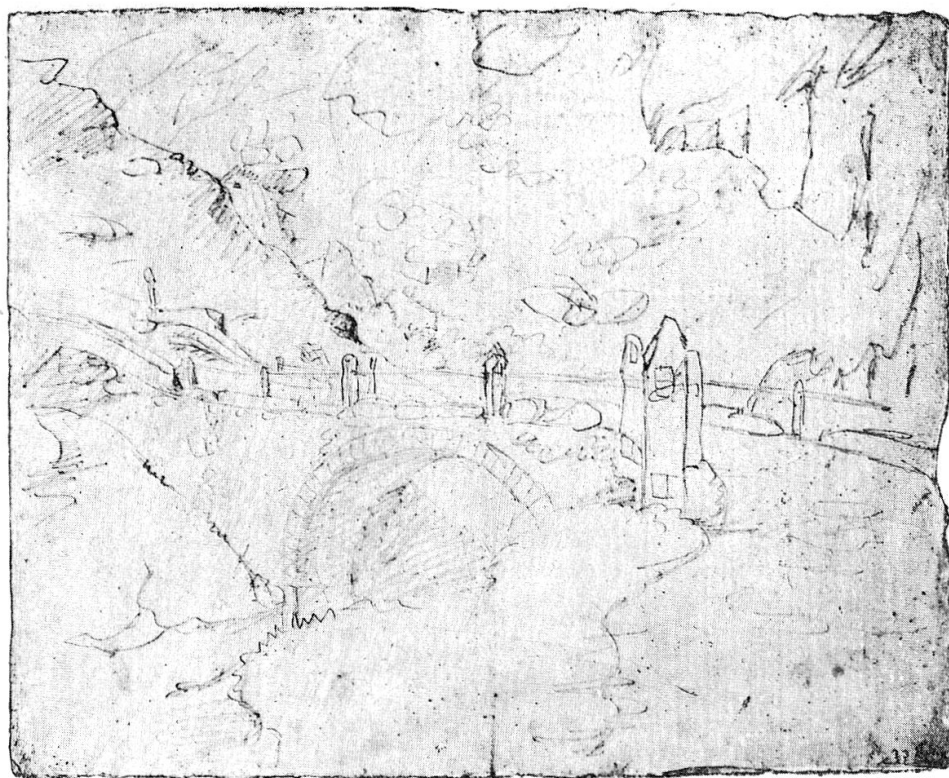


Abb. 10: «23.
J. Teufels-
brücke.»

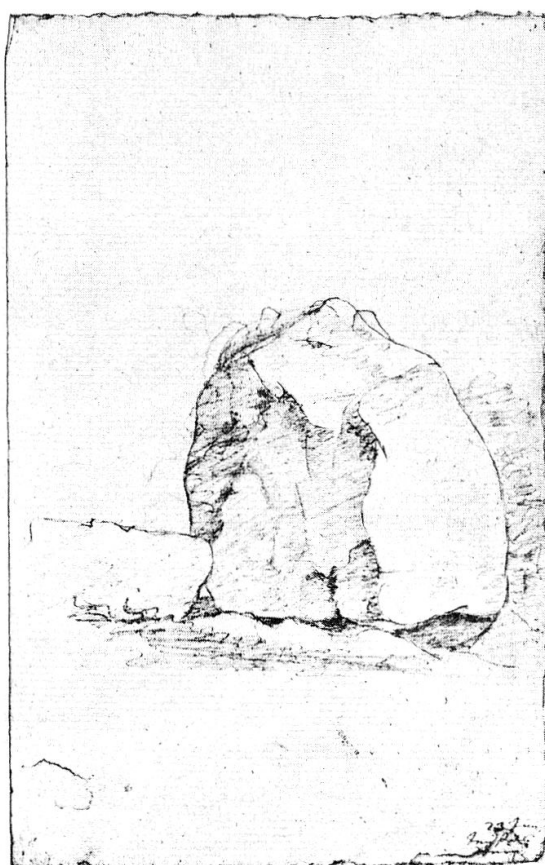


Abb. 11: «23. Juni. Teufelsstein.»

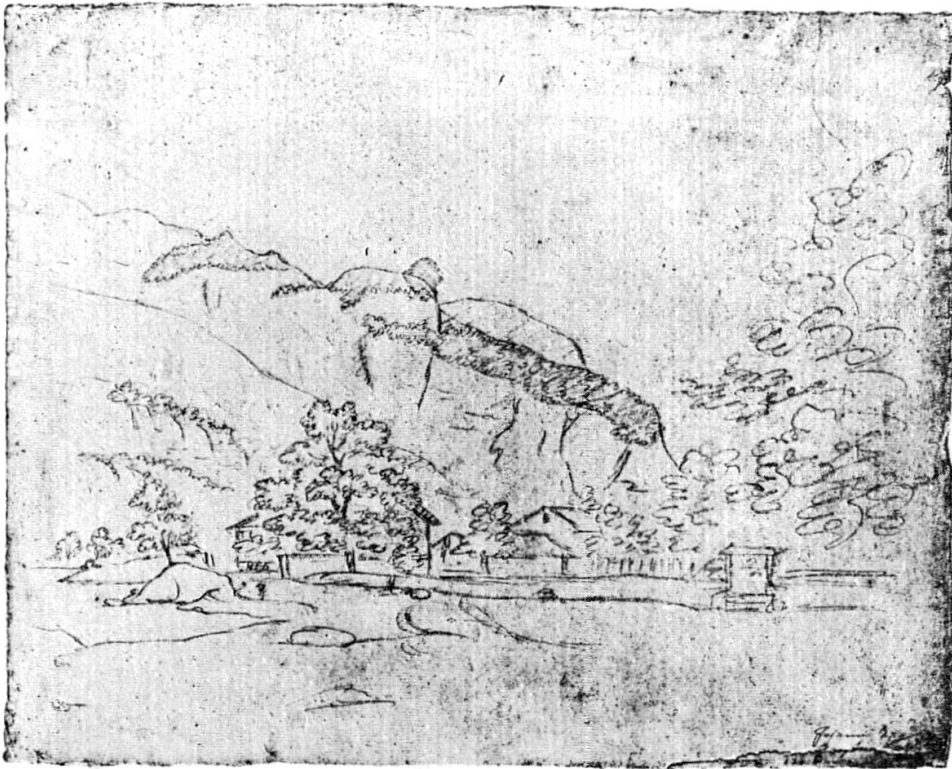


Abb. 12: «Johanni Tag.
Gerstenfeld»
(Wahrscheinlich
Erstfeld.)

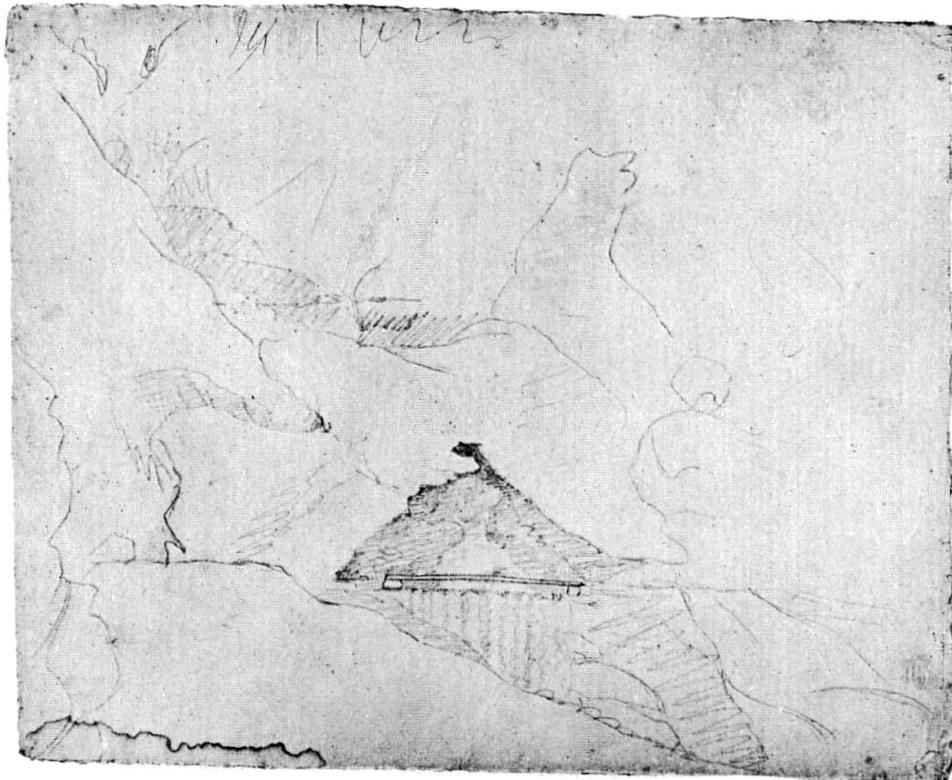


Abb. 13:
Wahrscheinlich
Lawinenkegel am
Bristenstock.

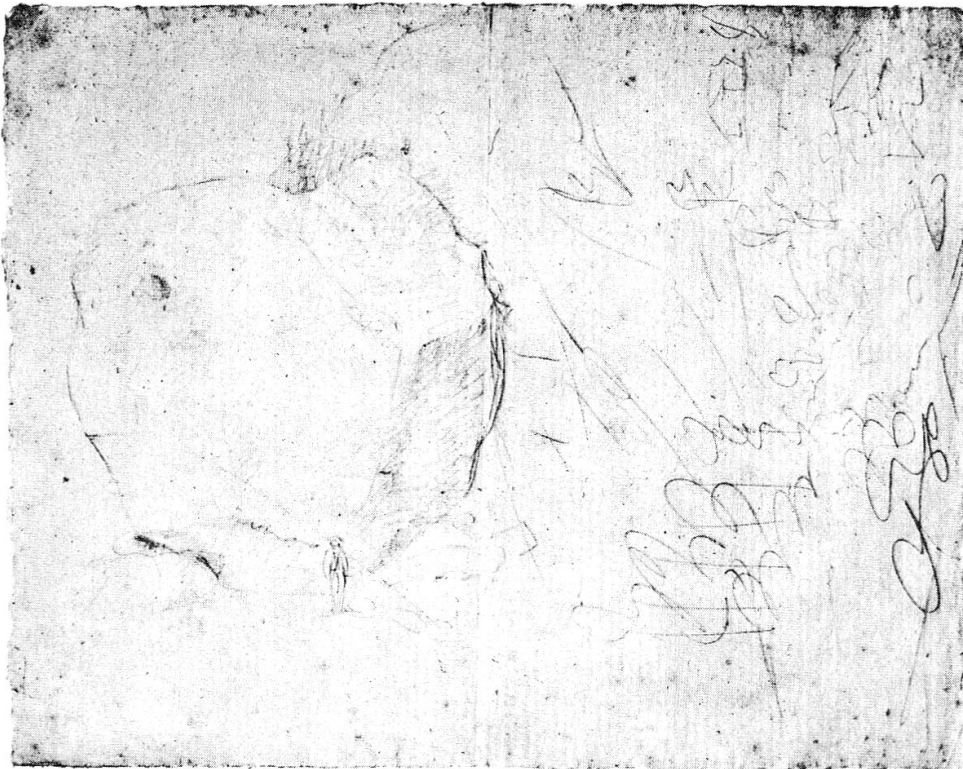


Abb. 14:
Wahr-
scheinlich
Teufels-
stein.

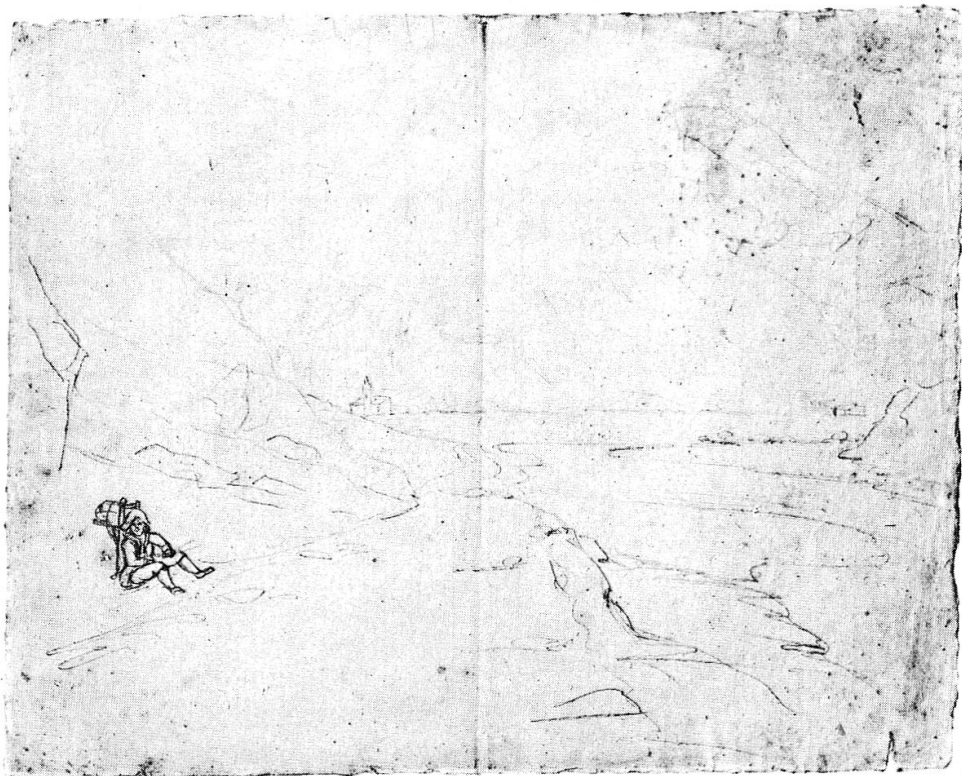


Abb. 15:
Lasten-
träger.

auch die gemauerte Brückenabschrankung sprechen eindeutig für die aus dem Jahre 1649 stammende «Häderlisbrücke» am Eingang zur Schöllenen.

Abb. 10 / R. 14 / K. Tafel 10a:

«23. J. Teufels Brücke» (Doppelblatt: die Brücke mit ihrem Geländer etwas bestimmter ausgeführt)

Abb. 11 / R. 15 / K. Tafel 9c:

«23. Juni. Teufels Stein» (ein einzelner grosser Felsblock auf Passavants Ermunterung gezeichnet)

Abb. 12 / R. 16 / K. Tafel 10c:

«Johanni Tag. Gerstenfeld» (= Erstfeld auf einem Doppelblatt: Skizze des unter Bäumen im Tal liegenden Ortes, links dahinter ansteigende Hügel)

Den Aeusserungen in «Dichtung und Wahrheit» zufolge müssten die Blätter (Abb. 9—11) bereits im Aufstieg zum Gotthard entstanden sein, was aber mit dem Datum unvereinbar ist. Dazu schreibt Goethe am Schluss des 18. Buches: «Den 21sten halb sieben Uhr aufwärts; die Felsen wurden immer mächtiger und schrecklicher; der Weg bis zum Teufelsstein, bis zum Anblick der Teufelsbrücke immer mühseliger. Meinem Gefährten beliebte es, hier auszuruhen; er munterte mich auf, die bedeutenden Ansichten zu zeichnen.

Die Umrissе mochten mir gelingen, aber es trat nichts hervor, nichts zurück; für dergleichen Gegenstände hatte ich keine Sprache.»

Den Grund, weshalb Goethe in seiner Reisebeschreibung den gewiss nur kurzen Aufenthalt in Erstfeld nicht besonders erwähnt, sieht Ruland darin, dass mit dem «Scheideblick vom Gotthard» die Beschreibung dieser achttägigen Wanderung ihren künstlerischen Höhepunkt und zugleich Abschluss gefunden hatte.

Im Jahre 1907 hatte K a r l K o e t s c h a u zusammen mit M a x M o r r i s erstmals sämtliche verfügbaren Zeichnungen unter dem Titel «Goethes Schweizer Reise 1775» mit einem Kommentar und Anmerkungen zu den einzelnen Bildtafeln herausgegeben. Zur Reise selber folgte Max Morris in grossen Zügen der Darstellung von Herzfelder, wobei zur Ergänzung und Abklärung diverser Unsicherheiten — so etwa die Frage nach den Begleitpersonen Goethes bis Einsiedeln — speziell auf Briefe aus dem Kreise um die Gebrüder Stolberg zurückgegriffen wurde. So stützt sich Morris auf einen Reisebrief von Fritz Stolberg, den er seiner Schwester Henriette zukommen liess und worin die Zusammensetzung der Reisebegleiter detailliert aufgeführt wird. Morris schreibt dazu u.a.: «Der Ausflug begann mit einer Fahrt über den Zürcher See, die Goethe in zahlreicher Gesellschaft zurücklegte, die Stolbergs begleiteten ihn noch ein Stück weiter bis zu dem Wallfahrtsort Einsiedeln — sie hatten schon in Emmendingen lebhaftes Interesse für katholische Institutionen gezeigt» (a.a.O., S. 26).

Entgegen der Ansicht von Herzfelder (vgl. oben) will Morris in der frühen Begeisterung Goethes für die Tellgeschichte eine Bejahung der Geschichtlichkeit dieses Stoffes erkennen: «Nun stehen die knappen Tagebuchnotizen ganz unter dem Eindruck der Tellsage, die Goethe mit seiner Zeit getrost als Geschichte

nimmt und die dem Dichter des Götz und Egmont seelenerhebend und zur Darstellung aufrufend vor Augen steht» (a.a.O., S. 30). Die kurze Kühlung auf der Höhe von Amsteg im Wasser der schäumenden Reuss, «die aus schroffen Felsklüften hervordrang und das frische Schneewasser über die reinlichen Kiesbänke hinspielte» (Dichtung und Wahrheit, 18. Buch), kommentierte Morris wie folgt: «Das Bad im Schneewasser nimmt die modernen Abhärtungs-Kraftleistungen vorweg und ist für die damaligen Sitten etwas ganz Unerhörtes» (a.a.O., S. 31).

Der weitere Verlauf der Reisebeschreibung bleibt in der traditionellen Ueberlieferung stecken. Erwähnenswert erscheint mir hier lediglich noch der Schluss des 16 Blätter umfassenden Reise-Heftchens, das Goethe auf seinem Marsch zum Gotthard in der Woche vom 16.—22. Juni als Tagebuch benutzt hat. Mit der Eintragung «eine Stunde aus dem Liviner thal ins Urseler. Das mag das Drachen thal genannt werden», einer Notiz, die Goethe beim Abstieg vom Gotthard nach Andermatt am 22. Juni geschrieben hatte, brechen seine Aufzeichnungen ab. Man findet noch eine Eintragung von Passavant, die sich auf den Wasserfall der Reuss bei der Teufelsbrücke bezieht: «Einer der herrlichsten Wasserfälle der ganzen Gegend». Morris schreibt weiter: «Nun folgt wieder von Goethes Hand ein Satz in Anfangsbuchstaben: D. U. V. d. G. v. B. s — st D» (a.a.O., S. 32), was Koetschau in den Anmerkungen auf S. 43 mit der möglichen Erklärung deutet: «Der Unterzeichnete, Verfasser des Götz von Berlichingen, sonst Doktor.» Schliesslich begegnet uns noch ein seltsamer Vermerk: «Speranza — dass die Hunde ein Küssen finden die hier verlohren sind.» Morris meint dazu: «Also ein Wunsch aus irgendeinem kleinen Reiseerlebnis heraus, dass auch die herrenlosen Hunde ein behagliches Nachtlager finden mögen. Das Sprachgemisch mag mit der Redeweise des italienischen Paters Lorenz zusammenhängen» (a.a.O., S. 32).

Laut Zeichnung passierte Goethe am 24. Juni, «Johanni Tag», Erstfeld, das unter der Bezeichnung «Gerstenfeld» in den Reise-skizzen verewigt ist. Morris glaubte, auch hier wie etwa bei der Schreibung «Izenach», «Izenau» für Vitznau, «Geschten» für Göschenen und «Kronalpstock» für Fronalpstock ein Beispiel dafür

zu finden, dass Goethe «den Namen wieder nur mit dem Ohr aufgefasst» habe. Wenn wir aber der Deutung des Wortes «Erstfeld» folgen, wie sie Dr. Heinrich Raab seinerzeit in den «Borromäer Stimmen» (1945/46 Nr. 2, S. 56) fundiert belegt hatte, müssten wir eigentlich mit Erstaunen feststellen, dass Goethe — wissentlich oder durch Zufall bleibe dahingestellt — im Grunde genommen die richtige Schreibweise getroffen hatte.

Neben den von Ruland bereits erfassten Skizzen begegnen uns in Koetschus Publikation noch zusätzliche Zeichnungen, die vom Sujet her teils ins Rigigebiet, teils ins obere Reusstal zu verlegen sind. In bezug auf Uri sei hier noch auf folgende Darstellungen hingewiesen:

Abb. 13 / K. Tafel 10b:

Koetschau schreibt dazu: «Unten rechts bezeichnet: «23.». Kaum zu deutende Darstellung, aber mit Rücksicht auf die Zahl 23, das doch wohl 23. Juni heissen soll, in die Gegend des Urner Lochs, des Teufelssteins und der Teufelsbrücke zu versetzen» (a.a.O., S. 48).

Ich persönlich neige hier zu einer anderen Ansicht, indem ich mich insbesondere auf Goethes Aussage in «Dichtung und Wahrheit» stütze, wo wir folgende Bemerkung finden: «Um drei Uhr gingen wir von da (= Amsteg) weiter, eine Reihe Saumrosse zog vor uns her, wir schritten mit ihr über eine breite Schneemasse und erfuhren erst nachher, dass sie unten hohl sei. Hier hatte sich der Winterschnee in eine Bergschlucht eingelegt, um die man sonst herumziehen musste, und dien-

te nunmehr zu einem geraden, verkürzten Wege. Die unten durchströmenden Wasser hatten sich nach und nach ausgehöhlt, durch die milde Sommerluft war das Gewölbe immer mehr abgeschmolzen, so dass sie nun mehr als ein breiter Brückenbogen das Hüben und Drüben natürlich zusammenhielt. Wir überzeugten uns von diesem wundersamen Naturereignis, indem wir uns etwas oberhalb hinunter in die breitere Schlucht wagten.»

Auf der Rückreise war diese imposante Schneebrücke eingestürzt, was Goethe zur folgenden Feststellung veranlasste: «Von dem Herabstieg sag ich nichts weiter, als dass wir jene Schneebrücke, über die wir in schwerbeladener Gesellschaft vor wenigen Tagen ruhig hinzogen, völlig zusammengestürzt fanden und nun, da wir einen Umweg durch die eröffnete Bucht machen mussten, die kolossalen Trümmer einer natürlichen Baukunst anzustauen und zu bewundern hatten.»

Dieser gewaltige Eindruck rief wie schon in anderen Situationen auch nach einer zeichnerischen Gestaltung, was denn in Form ebendieser Skizze geschah. Es dürfte sich demzufolge um eine jener bekannten Lawinen am Bristenstock — am ehesten wohl um die Teiftallau selber — handeln. Auch mit dem Datum

wäre dies recht gut in Einklang zu bringen, insbesondere wenn wir von der Annahme ausgehen, dass Goethe am 23. Juni von Andermatt bis nach Amsteg gelangte, von wo er am 24. (vgl. Abb. 12 «Johanni Tag. Gerstenfeld») den Kanton Uri über den Seeweg verliess.

Abb. 14 / K. Tafel 11d:

Koetschau schreibt dazu: «Der Teufelsstein, bereits auf Tafel 9c (vgl. Abb. 11) dargestellt.»

Abb. 15 / K. Tafel 11c:

Koetschaus Interpretation: «Ausblick auf einen See. Links sitzt an einem Wege der «refftragende Bote», der auch gelegentlich in Dichtung und Wahrheit erwähnt wird» (vgl. dazu die weiter unten folgenden Bemerkungen in W. Bodes «Goethes Schweizer Reisen»).

Zufolge der ungenauen Umrisse ist es äusserst schwer, eine präzise Lokalisierung vorzunehmen (vgl. zusätzlich Koetschau Tafel 11b: «Berg Rücken, zu dessen Höhe ein Pfad emporführt»). Rein intuitiv würde ich die Darstellung in die Gegend von Vitznau verlegen.

Im Jahre 1911 erschien in 2. Auflage ein Buch von C a r l C a m e n i s c h unter dem Titel: «Goethe, Scheffel und C.F. Meyer im Banne der Alpen». Obwohl sich bei dieser Darstellung der Autor vornehmlich mit dem Kanton Graubünden als Anziehungspunkt für verschiedene Dichter auseinandergesetzt hatte, fiel doch

auch einiges zugunsten unseres Themas ab. So entnehmen wir der Beschreibung von Goethes Reise in die Schweiz folgenden ausmalenden Hinweis: «Was er weiter erlebt und gefühlt, auf dem Rigi, auf seiner Reise nach dem Gotthard, wo er zur Zeit des längsten Tages geweilt und wo er zum erstenmal im Sommer Schnee und Eis in unmittelbarer Nähe gesehen, das alles hatte seine empfänglichen Sinne tief ergriffen: sein Heimweh nach dem «königlichen Berge», wie er den Gotthard nannte, gab ihm die Worte ein, die wir in seinem unsterblichen Gedichte Mignon finden» (a.a.O., S. 15 f.). In diesem Zusammenhang wird auch das «Gebet» auf der «Dritten Wallfahrt zu Erwins Grabe» kurz erwähnt, mit dessen Niederschrift sich Goethes «Dank und sprudelnde Begeisterung» nach dem Verlassen der Schweiz in Strassburg unten «Luft gemacht» hatten.

Die zweite Reise von 1779 leitet Camenisch mit der folgenden, nicht unbegründeten Vermutung ein: «Man kann sich denken, dass selbst bergerfahrene Schweizer den Kopf schüttelten, als ihnen Goethe die Absicht mitteilte, mit dem bergungewohnten Herzog im November die Furka zu überschreiten. Und erst in Weimar und an den übrigen Fürstenhöfen, wo der «leichtsinnige Frankfurter Advokat ohnehin manche Feinde hatte, da gerieten die Perücken und Zöpfe ob der «unerhörten Geniereise», zu der sich auch der Herzog verführen liess, bedenklich ins Wackeln» (a.a.O., S. 22 f.).

Goethe schneidet bei dieser Darstellung entschieden schlechter ab als in anderen Arbeiten, wo weniger das Verführerische, Waghalsige und Unverantwortbare einer solchen Reise hervorgehoben wurde, dafür aber um so mehr das gezielte zum Einsatz gebrachte erzieherische Moment, durch dessen Einfluss Carl August für immer seine geniehafte Unbesonnenheit abstreifen sollte. Nach einer kurzen Beschreibung der Reiseroute führt Camenisch die einzelnen bedeutenderen Stationen im Berner Oberland an, wobei ihm dieser Abstecher wie «eine Art Training für Höheres» erschien, wartete ihnen doch noch etwas Schwereres: der Gang über die Furka. Diese unbestreitbar wagemutige Traversierung beschrieb Camenisch seinerseits wie folgt:

Nach einem Ausflug nach dem Mer de Glace gelangten sie über den Col de Balme nach Martigny. Dann eilten sie der Furka zu, zu dreien: der Herzog, sein Minister und ein Diener. Je weiter sie das Rhonetal hinauf kamen, desto tiefer wurde der Schnee und mehr als einmal wurde auch Goethe ernst und zaghaft: die Furka war eben kein Brocken (= am 10. Dezember 1777 war Goethe am Fusse des Brockens mitten im Harz angelangt, den er am folgenden Tag trotz Nebel und Sturm bestieg). Als sie aber am Fusse des Passes zwei Führer auf-treiben konnten, die die wunderlichen Reisenden erst mit prüfenden Blicken massen, dann aber bereit waren, sie hinüber zu geleiten, da jubelte sein Herz auf und auch das bald folgende Schneegestöber und zeitweiliges Gruseln, das ihn überfiel, wenn sie bis zur Hüfte im Schnee versanken, war nicht imstande, ihn in seiner Naturandacht zu stören und nach siebenstündiger Wanderung sassen die Tapferen, stolz über ihren Sieg, am warmen Ofen bei den Kapuziner-Patres in Realp, und wie man tagsüber alle Strapazen gemeinsam ertragen hatte, so sah man auch hier nur Menschen, die die Arbeit geädelt, Herzog, Minister, Patres, Bauernknechte: alles sass neben und durcheinander am Tische und lauschte bald den Schilderungen der Burschen, die trotz manchen anderen Bravourstücken, von denen sie erzählten, auf die neueste Leistung auch nicht wenig stolz waren, bald auf die geistliche Rede eines Mönchs, zu der Goethe allerdings in seinen Aufzeichnungen bemerkt: «Wie sehr würde sich der Pater gewundert haben, wenn ihm ein Geist offenbart hätte, dass er seine Peroration an einen Nachkommen Friedrichs des Weisen richtete!»

Nachdem sie die Führer reich beschenkt entlassen hatten, pilgerten sie am folgenden Tag wieder zu dreien dem Gotthard zu. Umflutet von einem Meer von Licht, über sich den blauen Himmel, der sie verführerisch nach Süden lockte, freuten sie sich nochmals ihres Sieges, und sie durften es auch, er ward nicht ohne Mühe errungen. Zwölf Jahre später musste ein anderer tapferer Wanderer am Fuss der Furka wieder umkehren: Wilhelm Humboldt liess der tiefe Schnee nicht ans gewünschte Ziel gelangen.

Der Höhepunkt ihrer Reise war erreicht. Noch verweilten sie einige Tage am Vierwaldstättersee und fast zwei Wochen in Zürich, das Goethe auf seiner ersten Reise lieb gewonnen hatte und das jetzt auch Karl August lieb gewann ... (a. a. O., S. 24 f.).

E u g e n i e B e n i s c h - D a r l a n g veröffentlichte 1913 ein ansprechendes Werklein unter dem Titel: «Mit Goethe durch die Schweiz. Ein Wanderbuch». Mit dieser Publikation wurde erstmals eine Sammlung von Texten erstellt, die Goethe in Form von Notizen, Aufzeichnungen und Briefen im Verlaufe seiner Schweizerreisen verfasst hatte. In diesem Sinne darf man zweifelsohne von einer verdienstvollen Arbeit sprechen. Wie schnell aber doch bei aller Verehrung die Grenzen des Erträglichen überschritten werden

können, so dass selbst ernst zu nehmende Begeisterungsausbrüche nur noch als blinde Abgötterei empfunden werden, das mögen Benischs einleitende Worte bezeugen:

Im vergangenen Sommer stieg ich von Göschenen aus über die Teufelsbrücke den Gotthard hinan. Da dachte ich an Goethe. Noch immer zieht er über den Gotthard, noch immer sehen wir ihn im fliegenden Mantel bergan klimmen und wie im Nebel mählich verschwinden. Etwas Inniges aus unserer Seele geht ihm nach. Ein Hauch bleibt auf allem, wo ein solcher Mensch seinen Weg unterbrach. Er gibt Bergen, Wolken, Wäldern und Fernsichten, dem Ton der Glocken, den Häusern Farbe und Laut. Stets wie unter einer Erinnerung schaut und erlebt man, wenn wir dahin kommen. In der Ferne sehen wir immer noch Goethe gehen und überall erwartet man Begegnisse. Es handelt sich um geistige Wirklichkeiten, aber wir treffen doch nur den Goethe, den wir selber im Herzen mitbringen. So werden Landschaften und Städte heilig gesprochen, die sich mit grossen Menschen verbunden haben und die von da ab goldene Brücken spannen über Tod und Vergehen. Es sind Brücken der Sehnsucht... Dreimal war er da oben auf der Passhöhe in der wilden Einsamkeit der düsteren Berge, die sich ringsum türmen, in der gänzlichen Verlassenheit, der randlosen Stille, die nur das Tosen der stürzenden Wasser unterbricht. Schnee und Sturmwind und finstere, schwere Wolken haben da ihre Heimat, in dieser öden Traurigkeit. Als Goethes Naturgefühl das erstemal diese trostlose Einsamkeit angstvoll erlebte, war seine Seele voll Grauen. «Oede wie im Tal des Todes — mit Gebeinen besät... Das mag das Drachental genannt werden», erzählt er davon. Eine unnennbare und drängende Sehnsucht zurückzukehren erfasst ihn, alles was menschlich, schön und warm ist, ruft ihn und er enteilt den Schauern dieser Todeseinsamkeit, wo die Wege sich an Felsenwände drücken. Es ist wie eine Flucht zum Leben zurück, wie eine Flucht aus einer Natur, die er noch nicht fassen kann. Und damals lockte das Leben gar innig mit den Rosen der Liebe — er war mit Lili Schönemann verlobt (a. a. O., S. V).

Eine an Materialien umfassendere, in der Auswahl der Texte vielfach glücklichere und in ihren Zielsetzungen weit überzeugendere Textsammlung hat H a n s W a h l mit seinem Buch «Goethes Schweizerreisen», Bern 1921, herausgebracht. Sein Nachwort — für unser Thema der wichtigere Teil des Buches — beweist auf eindruckliche Weise, dass sich der Herausgeber mit der zusammengetragenen Materie ernsthaft auseinander gesetzt hat. So wurden nicht nur die äusseren Vorkommnisse der drei Reisen geschildert, sondern jede Unternehmung wurde von ihrer veränderten Ausgangslage her kritisch beleuchtet und analysiert. In diesem Sinne begegnen wir etwa Sätzen wie:

So wurden die drei Reisen nicht Episoden in grösseren Zusammenhängen, sondern für sich bestehende Erlebnisse grossen Stils, die dadurch, dass sie drei verschiedenen Lebensepochen des Dichters zugehören, für sich betrachtet, ausserordentlich aufschlussreich für das Erfassen seiner inneren Entwicklung sind. Gerade in der Gleichheit oder Aehnlichkeit des geschauten Objekts spiegelt sich nicht nur das veränderte Tempo des Lebens, das fortschreitende Alter, sondern auch der Wandel des äusseren und inneren Auges, des Hauptorgans, mit dem Goethe die Welt erfasste, das unruhig und der Natur unterliegt, das sie verstehend beseelt und schliesslich grossartig unterwirft (a. a. O., S. 152).

Diese sich stetig wandelnde Betrachtungsweise des Dichters wird denn auch zur Grundquelle jeglicher Deutung und Wertung der einzelnen Reisen durch den Autor. Entdeckt er in der ersten Reise den noch unverbrauchten Jüngling, der stammelnd «mit den Worten, um das Unbeschreibliche des ersten Eindrucks erhabenen und niederdrückenden formlosen Architektur des Hochgebirgs auszusprechen», kämpft, hat für ihn Goethe vier Jahre später «bewusst die Jugend abgeschlossen». Aus der Erkenntnis dieses einschneidenden Wandels folgert Wahl auch die einzigartige Bedeutung der zweiten Reise:

Man kann die Wirkung dieser zweiten Reise auf Goethe nicht hoch genug anschlagen. Sein Verhältnis zur Natur gewinnt eine stetig wachsende Innigkeit, und das starke heilige Naturgefühl lässt jene wundervolle geschlossene Naturbetrachtung erstehen, die die Basis seiner aufs Einheitliche gerichteten Natur-Erkenntnis und -Erforschung der späteren Jahre wird.

So entwickelt sich auf dem Wege über das Gefühlsfragment von 1775 und das naturbeseligte Kunstwerk von 1779 die breite, fast wissenschaftliche, feststellende und sammelnde Klarheit, die dem letzten Besuch des Achtundvierzigjährigen in der Schweiz ein oft wunderliches Gepräge gibt (a. a. O., S. 156).

An diesem fundamentalen Wandlungsprozess war aber gerade unsere Alpenwelt nicht unbedeutend mitbeteiligt. Sie weitete dem Dichter Gefühl und Auge, das in zunehmendem Masse der wissenschaftlichen Betrachtungsweise den Vorzug gab. So konnte Wahl zur dritten Reise schreiben:

Ein Muster allsehender Beobachtung und auf der anderen Seite eine Quelle für die Geschichte des Schweizer Kulturstandes zu Ende des 18. Jahrhunderts wird die Wanderung, die er mit Meyer von Stäfa nach dem Gotthard unternimmt. Zweckmässige Ausnutzung der Boden und Wasserkräfte, heimische

Industrie, Formen des Schiffbaues, Holz-, Vieh- und Weinaussenhandel werden dabei ebenso beachtet, wie volkstümliche Ausdrücke und heimische Geschichtsstoffe. Der Tellplan, später für Schiller fruchtbar geworden, entsprang damals. Farbenstudien an Naturerscheinungen und geologische und mineralogische Probleme stehen allenthalben im Vordergrund. Künstlerische Momente: etwa das Schwanken der Bergbilder im See, die Wirkung der Seelinien, werden naturwissenschaftlich erfasst. Seitenlange Verzeichnisse von Mineralien füllen die Blätter der Reiseakten, ja, es entgeht Goethe nicht, dass vor Göschenen Dünger genug für ein Rittergut auf dem Wege zerstreut liegt und ungenutzt verdirbt. Die Tätigkeit des Menschen in der Natur durch Ausnutzung ihrer Kräfte und an der Natur durch Erforschung ihrer Erscheinungen, das ist es, was Goethe, den Mann des tätigen Lebens auf seiner letzten Reise durch die Schweiz zu erkennen reizt (a. a. O., S. 157).

Ein Jahr nach Hans Wahl veröffentlichte der Weimarer Gelehrte Wilhelm Bode gleich zwei Publikationen zum Thema «Goethe und die Schweiz»: eine Bildersammlung mit dem Titel «Die Schweiz, wie Goethe sie sah» und eine recht umfangreiche Darstellung der drei Reisen, betitelt: «Goethes Schweizer Reisen». Wenn auch im Bildband die insgesamt 133 Abbildungen — davon allein 20 aus Uri — von Landschaften, Dörfern und Städten, wie sie Goethe auf seinem dreimaligen Besuch mit Einbezug seines Streifzuges durch die ostschweizerischen Kantone auf seiner Rückkehr aus Italien im Jahre 1788 durchwandert hatte, den Hauptteil des Buches ausmachen, deuten doch schon die einleitenden Worte auf eine besondere Liebe fürs Detail.

In einem weitgefassten Aufsatz gibt Bode ein ziemlich umfassendes Bild der Schweiz, insbesondere der Schweiz des 18. Jahrhunderts. Nach einem allgemeinen historischen Ueberblick, in dem kurz die spezifisch schweizerischen Eigentümlichkeiten geschildert werden, schickt sich der Autor an, auch die Bevölkerung kritisch zu betrachten. Dabei kommt er ganz im Sinne Albrecht v. Hallers auf die z. T. beträchtlichen Unterschiede zwischen Bergbewohnern und Städtern zu sprechen, wobei auch er den Ursachen nachgeht und sogar Gründe findet, die z.B. im religiösen Bereich die Trennung zwischen Katholiken und Protestanten möglich machten. Bei allem aber ist Bode bestrebt, die alten, teils negativen Meinungen über die Schweiz zu korrigieren und entsprechend abzubauen, um dem potentiellen Besucher ein Land vorzuführen, das es zu lieben

gilt. So findet man unter anderem in Anlehnung an Goethes dritte Reise folgenden Vermerk:

«Der Wirt zum Schwarzen Löwen (in Altdorf), Herr Arnold, liess als eifriger Katholik auch sonnenabends nur Fastenspeisen auftragen; man konnte sich aber sehr wohl damit begnügen; auf vortreffliche Fische aus der Reuss, nach drei Arten zubereitet, folgte eine gute Portion Backwerk, und der Wein war auch sehr geniessbar» (a.a.O., S. 42 f.). Selbst Ludwig Geist, den Goethe als allseits einsatzbereiten Schreiber mit auf die dritte Reise genommen hatte, lässt er in diesem Zusammenhang zu Worte kommen: «Auch hier fand ich, dass die Frauenzimmer sich besonders durch ihren Kopfputz auszeichnen, indem sie oben auf der Mitte des Kopfes zwei Zöpfe flechten und sie dann schichtweise um eine sehr zierlich gearbeitete silberne Nadel wickeln. Am besten nimmt sich's aus, wenn ein Frauenzimmer rechte lange Haare hat, so dass die Zöpfe auf dem ganzen Kopfe sich ausbreiten» (a.a.O., S. 42).

Bei der dritten Reise verharrend, zu der Bode in seinem einleitenden Aufsatz die interessantesten Details zu geben vermag, begegnen wir folgender Beschreibung:

Der Sonntag begann mit Regen im Tale und Schnee auf den Bergen; trotzdem gingen sie. Sie kamen bis Wassen, wo sie im Zollhause einkehrten. Die Wirtin war ihnen schon als sehr geizig geschildert worden; sie wusste, wie andere auch, Geiz mit Frömmigkeit zu vereinigen; Philosophie mischte sich auch dazu. Nicht lange dauerte es, so erzählte sie, dass sie in jedem Jahre bei Wasser und Brot nach Einsiedeln wallfahrten gehe und noch dazu barfuss; sie habe das Gelübde getan und wolle es lebenslang halten. «Das bedeutet», sagten sich die deutschen Ketzer, «dass sie 8 Tage in jedem Jahre kein Geld ausgibt oder doch ganz wenig und ausserdem Schuhe und Strümpfe schont».

Am Montag, den 2. Oktober, ging es weiter aufwärts. «Dieser Platz ist sehr unfreundlich», urteilt der junge Mann aus Weimar (= Ludwig Geist) über die Teufelsbrücke. War man aber durch den Sprühregen glücklich über den toben den Fluss hinüber, so drohte das Urner Loch. «Hier verliert man erst allen Mut, und man könnte beinahe glauben, hier das Ende der Welt zu finden. Ich begab mich von der Gesellschaft zuerst in dieses Felsenloch, und da ich auf der andern Seite wieder etwas Tageslicht hineinscheinen sah, so fasste ich wieder Mut und ging unerschrocken durch. Ich zählte meine Schritte sehr sorgfältig, so dass ich nun die ganze Länge dieser Höhle mit 80 Schritten gemessen hatte.»

Wie blasiert sind wir Heutigen doch — fährt dann Bode weiter — im Ver-

gleich mit so einem Ludwig Geist! Wer beachtet noch einen Tunnel von 80 Schritten? Nun im wiesenreichen Hochtal der Reuss bis Hospental, dem letzten deutschen Orte der Gotthardstrasse, im Posthause verbrachten sie die Nacht. Als sie dann am andern Mittag auf dem hochberühmten Berge standen, der eigentlich ein Tal mit 4 Seen ist, fanden sie dort an Menschen im Hospiz: 1. den alten P. Lorenzo, der mit Goethe und Meyer italienisch, mit dem jungen Geist aber lateinisch sprach, denn dieser war auf dem Gymnasium gewesen, sodann zwei Knaben von etwa 13 Jahren, einen Italiener und einen Luzerner, der hier Italienisch lernen wollte, und endlich eine alte Köchin, die nicht nur ihre eigentliche Kunst verstand, sondern auch eine grosse Mineralogin war. In ihrer freien Zeit, die sie manchmal reichlich hatte, strich sie in der Nachbarschaft herum und sammelte in ihre Körbe solche Gesteinsarten, wie sie Liebhabern in die Augen stechen. Damit verdiente sie viel mehr als mit Hausarbeit.

Aber wie angedeutet: die Küche litt nicht unter dem Mineralienkabinett. Als unsere Wanderer oben anlangten, bekamen sie zuerst ein Frühstück und gleich danach ein Mittagsbrot. Zuerst brachte der Pater mehrere Flaschen roten italienischen Wein und einen sehr guten Schweizer Käse. Danach erschien eine sehr gute Reissuppe, in welcher sich eine Knackwurst befand. Nun folgte Pöckelfleisch in einer guten Sosse nebst Senf. Darauf Fisch, sowohl in Semmel geröstet als auch in Teig und Zitronen. Weiter Gamsbraten. Endlich ein Nachtsch, der in gutem Schweizer Käse und Most bestand.

Nach dem Essen sah man sich ein wenig hier oben um, besuchte auch den nach Italien gerichteten Fluss, dessen Namen Ludwig Geist als «Häsino» verstand, und freute sich der wärmenden Mittagssonne: auf dem Dache des Hospizes fing der Schnee an zu schmelzen. Dann wieder nach Hospental hinunter. Am nächsten Morgen von dort ab, mittags bis 3 in «Ursern an der Matt», dann in kaltem Nebel dem aufwärtsdringenden Winde entgegen, die Schlucht hinunter. Zuweilen sah es auch aus, als ob bei Seitenwind grosse dicke Wolken einen Berg mit forttragen wollten. Nachts bei der alten Philosophin oder Hexe in Wassen. Die nächste Nacht in Altdorf. Es war den Tag schön gewesen. Mehrere Herden Kühe waren ihnen begegnet, die etwas weiter wollten, als sie gekommen waren, denn auf dem Markte zu Bellinzona war grosse Rindviehverammlung (sic!) (a. a. O., S. 43 ff.).

Weit detaillierter noch, als dies im Vorwort zu dem eben erwähnten Bildband möglich war, schildert Bode in seinem zweiten Buch die einzelnen Ereignisse, wie er sie in Goethes Tagebuch-Notizen und in den entsprechenden Kapiteln von «Dichtung und Wahrheit» vorgefunden hatte. Daneben greift Bode zusätzlich nach diversen Reisebeschreibungen aus dem 18. und 19. Jahrhundert. Dabei werden z. T. Andeutungen gemacht, die nicht in allem und jedem den gegebenen Verhältnissen entsprechen. Ich verweise

hierzu nur auf die Angaben, die den Altdorfer Dorfkern betreffen. So schreibt er im Rahmen der ersten Reise:

Altdorf im Tale der Reuss war der Hauptfleck des Kantons Uri; doch wurde die Landsgemeinde nicht hier, sondern auf den mit Kirschen und Nussbäumen bepflanzten Matten von Bezlingen gehalten. Man konnte Altdorf mit Schwyz vergleichen: ebenso katholisch, freundlich und fruchtbar; nur waren hier die Güter und Gütchen alle von hohen Mauern umgeben. An der Hauptkirche waren unten her einige eidgenössische, sonderlich aber des Wilhelm Tellens Geschichte abgemalt. Neben dem Rathause erhob sich ein schöner bemalter Turm: hier hatte in alter Zeit eine Linde ihr grünes Dach ausgebreitet, und vor dieser Linde sollte des Tellens Söhnlein, sein Vater aber bei dem hundert Schritte davon entfernten Brunnen gestanden sein . . . (a. a. O., S. 43).

Dass es Bode auch bei der Konzeption seines zweiten Buches weit mehr um eine möglichst genaue Wiedergabe der sich steigernden Erlebnismomente bei Goethe ging als etwa um eine Aufdeckung direkter Zusammenhänge zwischen Geschautem und später literarisch Verarbeitetem, zeigt die ganze Art, wie er die Fortsetzung der ersten Reise zu beschreiben verstand:

Bis Wassen konnte man drei Stunden rechnen; sie aber nahmen sich Zeit, erfreuten sich an den himmelanragenden Bergen und Felsen, an den Kaskaden des Bergstroms, an den Wasserfällen der von links und rechts zuströmenden Gewässer, die, wenn man sie von ferne sah, oft wie weisse Laken von den Höhen herabzuhängen schienen . . . In Wassen war die Herberge teuer und schlecht. Der Wirt hätte den Reisenden gern auch noch Strahlen aufgehängt, so nannte man hier die Kristalle, an denen diese Gegend sehr reich war. Aber Goethe fühlte nicht einmal Neigung, sie viel zu beschauen (a. a. O., S. 45).

Mit Fäsis und Knebels eingehender Schilderung der Schöllenschlucht begleitet Bode den staunenden Dichter bergwärts, indem er wohl mit Hilfe weiterer Reiseberichte zu einer eigenen malerischen Betrachtung ansetzt:

In der immer mehr verengten Schlucht kam man endlich auf schmale Pfade um einen glatten Felsen herum: da lag die Teufelsbrücke vor den Augen! Unheimlich anzusehen, unheimlich auch darüberzuschreiten. Sie war nur neun Schuhe breit, und oft tobte der Wind hier so stark, dass er Menschen und gepackte Tiere herunterzuwerfen drohte, was auch schon öfters geschehen war. Immer aber ging man hier durch Wasserstaub, denn gleich oberhalb der Brücke

stürzte der Strom mit fürchterlichem Getös über Felsen fünf bis sechs Klafter herab; man sah von diesem Gestöber um die Brücke herum ganze Wolken (a. a. O., S. 47).

Den grossen Rest jenes Tages, den Goethe von der Schöllenen bis hinauf zum Gotthardpass zu durchwandern hatte, wie auch die Rückkehr belies Bode in der Darstellungsweise, wie sie seit Herzfelders Aufzeichnung gewissermassen zur Tradition geworden war:

Der Rückweg war gemächlicher. Goethe nahm sich nun auch mehr Zeit zum Zeichnen. Das Urner Loch von beiden Seiten, die Teufelsbrücke, der Teufelsstein und anderes kamen auf das Papier. Auf einer der kleinen Landschaften brachte er auch den Gepäckträger an, der sie auf dieser Wanderung geführt oder begleitet hatte; der Mann hatte ihre Sachen in einem hölzernen Reff, wie es auch die herumziehenden Händler auf ihrem Rücken zu tragen pflegten (a. a. O., S. 51 f., vgl. dazu auch Abb. 15 und den entsprechenden Hinweis bei Koetschau).

Auch bei der Darstellung der zweiten Reise fehlte es Bode nicht an erstaunlichen Details, die er den bereits genannten Quellen wie auch der eigenen Phantasie entnommen hatte. Ein paar Ausschnitte mögen dies kurz belegen:

Nun stiegen sie höher: keine Bäume unterbrachen mehr die Flächen, die sich vor ihnen ausbreiteten. Auch die Felsen hörten auf: nur langgedehnte Täler und sanft geschwungene Berge lagen vor den Augen, und da der Schnee alle Farben wegnimmt und die Formen ausgleicht, so blickte man, wohin man sich wandte, in die weisse Einöde. Jetzt war der Schnee aber noch viel mehr eine Angelegenheit der Füsse und Beine geworden; er trug leider nicht, man sank recht tief hinein. Einer der Führer brach Bahn; die andern hatten es leichter...

Auch dem Herzoge war es ängstlich zu Mute, obwohl er doch von Natur ein tollkühner Mensch war und sich selber sagte, dass er in den letzten Wochen schon viel gefährlichere Wege gegangen war. Ein Glück, dass man hier nicht allein war! Solche Stimmungen vertreibt in Gesellschaft immer wieder ein scherzhaftes Wort, eine Erzählung, ein blosser Ruf, und am besten das Bewusstsein, dass man ortskundige und sachverständige Leute bei sich hat. Die beiden Führer berichteten, dass sie den ganzen Winter über auf den Gotthard gingen, um Ziegenfelle hinaufzutragen, mit denen aus dem Wallis ein grosser Handel nach Deutschland und Italien getrieben wurde. Im eigentlichen Winter, wenn der Schnee also noch tiefer liegt, könnten sie aber wegen der Lawengefahr diesen selben Weg nicht gehen; sie hätten dann einen andern, der viel

beschwerlicher, aber sicherer sei. Viertelhalb Stunden dauerte der Marsch. Dann standen sie endlich im Sattel der Furka und am Kreuz von Uri, das dort errichtet war, um die Grenze zwischen Wallis und Uri zu bezeichnen (a. a. O., S. 169 f.).

Vom Aufenthalt in Realp weiss Bode Folgendes zu berichten, ohne in allem den wahren Tatbestand zu ergründen:

Ein Gasthaus gab es in diesem letzten (oder von dieser Seite her ersten) und sehr kleinen Dörflein des Urserentals nicht, und die Hirten waren auf solchen Besuch nicht eingerichtet. Vielleicht liessen sich die Kapuziner erbitten, die Gäste aufzunehmen, meinten die Führer. Einer von ihnen ging voraus, um die Frage zu tun, und als die übrigen folgten, stand auch schon ein ansehnlicher Mönch vor der Tür und hiess die Fremden freundlich willkommen. Dies war hier kein Hospital oder Hospiz, wie man es auf dem Gotthard hatte, sondern hier wohnten drei Patres für sich allein beisammen. Sie waren von ihrem Kloster hierher gesetzt, um als Seelsorger und Schulhalter dem Hirtenvolke hier oben zu dienen, denn die Weltpriester hatten es in dieser rauhen und einsamen Welt nicht lange ausgehalten. Gäste nahmen diese Mönche nur ausnahmsweise auf, und so spät im Jahre hatten sie auf solche Reisenden, wie jetzt vor ihnen standen, schon gar nicht mehr gerechnet. Auch hielten sie bereits ihr grosses winterliches Fasten, das bis Weihnachten dauerte; es hiess also: die Herren müssten vorlieb nehmen (a. a. O., S. 172).

Zur zweiten Begegnung mit dem Gotthard, am 13. November 1779, finden wir folgende Schilderung:

Gegen zwei (vgl. Goethes Notiz in Briefe aus d. Schweiz, 2. Abt.) langten sie endlich an dem Ziele an, dem sie seit Wochen unter Bangen und Zweifeln zugestrebte, und sahen sich nun auf jenem seltsamen Berge, der nichts anderes war als ein Tal zwischen einem Kranz von anderen Bergen. Goethe kam hier der Vergleich mit einem kahlen Fürstenschädel, den die Zacken einer goldnen Krone umringen. Wir erinnern uns, dass man über die wahre Höhe der Gebirge und ihrer Spitzen damals noch nichts Sicheres wusste. Goethe zweifelte nicht, dass der Montblanc der Kaiser der Alpenwelt sei; aber der Gotthard schien ihm doch gleich danach zu kommen und den Rang eines königlichen Gebirges über alle anderen zu behaupten, weil nämlich «die grössten Gebirgsketten bei ihm zusammenlaufen und sich an ihn lehnen». Er hatte über diese Frage der höchsten Berge mit Pfarrer Wyttenbach in Bern gesprochen, der auf eine der Gotthardspitzen — gemeint ist die Fibbia 2737.9 ü. M. — geklommen war. Wyttenbach hatte ihm erzählt: dort oben habe es ihm geschienen, als ob sich alle anderen Berge gleichsam zum Gotthard neigten. Die geographische Bedeutung des Berges hatte sicherlich etwas einziges! (a. a. O., S. 175).

Der Abstieg bis zum Vierwaldstättersee wird auch bei Bode in knappen Zügen gehalten:

«Auf dem Gotthard waren die Betten gut. Neu gekräftigt, begannen unsere Wanderer die neue Woche — denn der 14. war ein Sonntag — damit, dass sie sich Nägel unter die Schuhsohlen schlugen. Das lohnte sich auch noch für den Marsch bergab. Um neun begannen sie ihn. In Hospental hielten sie wieder eine Mahlzeit; dann zogen sie bei gutem Wetter weiter durch Ursern an der Matt, das Urseler Loch, über die Teufelsbrücke, nach Göschenen, Wassen und bis «Steeg»: neun Stunden Marsch. Im Gasthof zu Steeg — Dr. Heinrich Raab identifizierte dieses Gasthaus in seiner Abhandlung «Goethe und Uri», erschien in 7. Jahrgabe der Kantonsbibliothek Uri 1960, S. 34, 40, mit dem Hotel Stern und Post — erlabten sie sich besonders an schönen Aepfeln und belustigten sich über die Wirtsfrau, die ein wenig betrunken war.

Am 15. November gingen sie noch die viertelhalb Stunden bis Altdorf und Flüelen und erfreuten sich an den neben den Felsen und Schluchten wieder beginnenden heiteren, fruchtbaren Talgefilden. Vor Flüelen trafen sie einen Haufen Buben an, die sich mit Armbrüsten übten; ihr Anführer näherte sich ihnen und bat sie in wohlgesetzter Rede um «Etwas zum Verschiessen». Die Herren beschenkten diese frischen Knaben herzlich gern und sahen ihnen zu; die Buben schossen erstaunlich gut. Auch heute war das Wetter günstig genug» (a. a. O., S. 178).

Von der dritten Reise seien hier lediglich jene Beobachtungen aufgeführt, welche die übrigen Bearbeiter überhaupt nicht oder dann nur andeutungsweise erwähnt haben, so z.B.:

Nach acht kamen sie in Göschenen an. Weiter nach kurzer Rast! Begleitung auf diesem Gotthardwege hatten sie genug: einen Maultierzug, eine Herde verkaufter Kühe und eine Anzahl Holz schleppender Weiber. Die Frauen kauften die Last Holz in Göschenen für drei Groschen und verkauften sie im Urseler Tal, wo keine Bäume wachsen, für sechs: Das war ein sauer verdienter Taglohn! (a. a. O., S. 245),

oder Hospental betreffend:

Durch Andermatt gingen sie hindurch; Hospental mit seinem alten Turm lag völlig wie vor alters da, und der Schnee ging noch nicht ganz bis an die Talwiesen hinab. Goethe blickte zu den völlig beschneiten Bergen nach Realp hin und dachte jener grossen Wanderung im Jahre 79. Hungrig und durstig kehrten unsere Reisenden im Posthause «Zum goldenen Löwen» ein. Zwei Nächte verbrachten sie hier. Der Tag dazwischen gehörte dem Gotthard, wo sie im Hospiz das Mittagmahl hielten ...

Neues gab es hier oben doch auch. Ein junger Mensch zeigte sich, Jost Has aus Luzern, der ein Postbote für diese Strasse werden sollte. Seit einigen Jahren ward ein Fremdenbuch geführt, und ein Engländer Johnston hatte hineingeschrieben, dass das Hospiz $46^{\circ} 33' 45''$ nördlicher Breite liege. Und die Köchin handelte jetzt mit Mineralien; sie konnte sogar schon von mineralogischen Moden erzählen: zuerst hatte man nach Quarzkristallen gefragt, dann nach Feldspaten, darauf nach Adularien, und jetzt wurden rote Schörln oder Titanit verlangt (a. a. O., S. 245 f.)

Wie liebreizend Bode selbst die Beobachtung Goethes von dem ungenutzten Kot der Tiere auf der Strasse zu umschreiben verstand, zeigt folgendes Beispiel:

Wieder wirkte das Erhabene stark auf die Gemüter. Aber der Mensch ist ein gemischtes Wesen, und der grosse Dichter Goethe achtete in dieser grossartigen Natur auch auf die Häuflein, die von unzähligen Kühen, Pferden und Maultieren bei aufgehobenen Schwänzen auf dieser grossen Strasse zu Boden fielen. Dünger genug für ein Rittergut! Ach, dass in dieser Welt so manches nicht am rechten Platze steht und liegt und fällt (a. a. O., S. 246).

Sogar über die Gespräche, die Goethe mit dem öfters zitierten Maler Joh. Heinrich Meyer «im Gehen und Sitzen» geführt haben mochte, werden wir eingehend orientiert:

Goethe und Heinrich Meyer hatten... immer unendlich viel zu besprechen. Kunsttheorie besonders; dazwischen kam dann immer etwas Oertliches, Schweizerisches. Dass die Bauern so geldgierig, dass die Weiber sich hier einander so ähnlich seien und dergleichen mehr. Oder es tauchten Gegenstände für den Dichter auf. Zum Beispiel: ein Gemsjäger hält im Hochgebirge einen Menschen für eine Gemse und erschiess ihn; er wird verurteilt, zehn Jahre keine Flinte anzurühren. Das ist, wie wenn ein leidenschaftlicher Spieler keine Karte anfassen dürfte, denn die Gemsjagd war kein Beruf, sondern eine Leidenschaft. Eine andere Jägersgeschichte hatten sie heute in einem kleinen Kirchlein — gemeint ist die Jagdmattkapelle in Erstfeld — dargestellt gesehen oder vielmehr mit Lust wieder gesehen, denn schon beim Aufsteigen war ihnen das Bild aufgefallen. Es zeigte ein Wunder ähnlich wie des Hubertus: Jäger und Hunde hielten vor einem Hirsche, der eine heilige Veronika zwischen dem Geweihe trug. Ein viel grösserer Stoff aber trat in Altdorf, an dem Orte von Tells Apfelschuss und ganz nahe bei seinem Heimatsdorfe, vor die Seele des Dichters... könnte man nicht den heldischen Bauern Tell zur Hauptgestalt eines neuen epischen Gedichtes machen? Jedenfalls achtete Goethe nun noch mehr auf die Oertlichkeiten, auch auf die Landesbewohner, ihre Denkweise und Sitten. Und es traf sich gut, dass er jetzt zu dem See hinunterstieg, wo Tells Geschichte hauptsächlich spielt.» (a. a. O., S. 247).

In einem eigenen Kapitel «Tell und Euphrosyne. 9.—17. Oktober» schildert Bode noch jene Tage, die Goethe nach der Rückkehr vom Gotthard im Hause seines Freundes Meyer in Stäfa zugebracht hatte. Es waren Tage der inneren Sammlung, Tage, wo die schriftlich fixierten Eindrücke, aber auch sonstiges Material, darunter «ganze Kisten voller Steine, die er unterwegs teils gekauft, teils selbst gebrochen und gefunden hatte», gesichtet und geordnet und bereits schon auf ihre Tauglichkeit hin untersucht wurden. Insbesondere wird hier auch auf die Geburtsstunde von Schillers Tell verwiesen wie auch auf das Gedicht «Euphrosyne», das sich «in den Hauptzügen» rasch bildete; «seine eigene Alpenwanderung und jene Theatererinnerungen waren zu verbinden. Frisch waren ja noch die Abendstunden der letzten Reise» (a.a.O., S. 253).

Mit **G o t t f r i e d B o h n e n b l u t s** Darstellung «Goethe und die Schweiz», die zur Erinnerung an den 100. Todestag des Dichters geschrieben wurde, ist im Grunde die letzte grössere Arbeit entstanden, in der ein Autor Goethes Spuren anhand der in der Schweiz geschriebenen Notizen und Briefe bis ins einzelne verfolgt hatte. Dieser Analyse kommt vor allem das grosse Verdienst zu, dass das Verhältnis «Goethe — Schweiz» nicht nur aus der Sicht des Dichters beschrieben wurde, sondern dass auch einmal die Einflussnahme Goethes auf die Schweiz eine umfassende Würdigung erfuhr. Dass hinsichtlich Ablauf der drei Reisen schwerlich noch etwas grundsätzlich Neues aufgedeckt werden konnte, ist bei der Vielzahl von Arbeiten, die sich um unser Thema drehen, leicht verständlich. So fällt denn auch für die eigentliche Nachzeichnung der Reisen in den Kanton Uri relativ wenig ab, das einer besonderen Erwähnung wert wäre. Kurz, indem nur gerade das Notwendigste in Umrissen angedeutet wird, erleben wir Aufstieg und Rückkehr vom Gotthard, vergleichbar den Aufzeichnungen Goethes während der ersten Gotthardwanderung:

Am Steg
Waldstieg auf Wasen
Teufelsstein
Felsweg geht an, auf
Göschener Alp.

Teufelsbrücke
Urnerloch
Liebliches Tal
Drachental
Wüste, Schnee
Kapelle. (a. a. O., S. 27 f.)

Auch die Schilderung der zweiten Reise erscheint in äusserst gedrängter Form. Von der Einkehr bei den Kapuzinern in Realp heisst es lediglich: «Gütig werden die Wanderer von den Patres empfangen und bewirtet, dann empfiehlt der eine der Kapuziner dem Nachkommen Friedrichs des Weisen — gemeint ist Herzog Carl August — und dem Dichter des Faust die feste Regel des gewissen Glaubens» (a.a.O., S. 51).

Weit interessanter gerade für unsere Belange erscheint mir aber der dreifache Hinweis, dass Goethe auf seiner dritten Reise im Umgang mit seinem Freund Meyer in Zürich und Stäfa auch unserem Urner Maler Felix Maria Diogg (1764—1834) begegnet sei:

«Der Maler Felix Maria Diogg aus Andermatt aber fällt ihm auf, der eben damals Müllers — gemeint ist der berühmte Geschichtsschreiber Johannes von Müller — eindruckliches Bildnis schafft» (a. a. O., S. 63).

«Auch in Stäfa erscheinen Gäste: der Maler Diogg aus Andermatt, der Bannerherr Zwicki aus Glarus und mit dem jungen Escher der Philolog Jakob Horner von Zürich» (a. a. O., S. 64).

Ein weiteres Zitat begegnet uns im Zusammenhang mit Goethes Liebe zur bildenden Kunst:

«Dem andern Winterthurer, Schellenberg, und Felix Maria Diogg von Andermatt begegnete er gelegentlich» (a. a. O., S. 153).

Uebrigens, schon Hans Wahl hat in seinem bereits zitierten Buch die Begegnung Goethes mit Diogg als Tagebucheintragung, datierend vom 23. September 1797, erwähnt (vgl. a.a.O., S. 89), ebenso J. Herzfelder, der sich auf dieselbe Stelle beruft (vgl., a.a.O., S. 159).

Bei der Beurteilung der dritten Reise stellt Prof. Bohnenblust im Vergleich zur ersten weniger das Trennende, als vielmehr das Verbindende in den Vordergrund. Gewiss, Goethe ist in der Zwi-

schenzeit ein anderer geworden, geblieben aber ist ihm die spannungsgeladene Aufmerksamkeit, die insbesondere auf der dritten Reise ihre schönsten Früchte trieb, geblieben ist ihm aber auch die Begeisterung für alles Grosse und Schöne in der Natur:

Ein Nachen führt die drei von Brunnen nach Flüelen. «Freiheitsgrütli»: das eine Wort bezeichnet das stille Gelände am See. Der Gegensatz zu seiner Formenwelt überwältigt den Dichter: «Waldbewachsene Abhänge, wenige Matten, wolkenumhüllte Gipfel, Sonnenblicke: gestaltlose Grossheit der Natur.»

Seine Aufmerksamkeit aber ist auf alles gespannt, auf ein schweres Käseschiff wie auf die Bergbilder, die im See schwanken, auf die artigen Türschlösser wie auf den Klang der Kuhglocken und Maultierschellen, auf die grossen Viehzüge, die über die Alpen getrieben werden. Italienisches Wesen sieht er in Uri durchscheinen. Am Sonntagmorgen liegen die nächsten Berghäupter im Schnee. Nahes Gebirge und ferne Geliebte werden ein Bild: die Schweizeralpe bietet ein Urner Gleichnis in klassischen Distichen. Und wie er sich von seinem Wirt Franz Maria Arnold im Schein gegenseitiger Zufriedenheit trennt, hält er den Eindruck mit einem Worte fest: Weltgleichnis.

Zum letzten Male steigt Goethe den Gotthard hinan. Eine Art Roman soll die Reise verewigen: die Wanderjahre haben es zum Teil getan. Auf alles Menschliche ist der Blick gerichtet wie auf Wolken und Wasserfall, Gestein und Gebüsch; Weg und Haus, Glaube und Sage, Handel und Wandel, Glück und Not sollten in seinem Bilde leben. Einzelne Worte und Sätze werden hingeworfen wie Blöcke über eine Alpenwiese. Spät soll ein Werk aus all dem Stückwerk werden.

Teufelsbrücke, Urserental, Hospental, Realp, Hospiz: alles wirkt «wie vor alters». Auch der Pater Lorenzo lebt noch. Der entscheidende Eindruck ist wieder der des Ungeheuren: betrachtet man die Steine im kleinen, das Gebirge bleibt doch das Ganze, Uebermenschliche, Uebermächtige. Als stünde es in der Odyssee, wirkt das Bild der Teufelsbrücke. «Wandsteile der ungeheuren Felsen. Enge der Schlucht. Drei grosse Raben kamen geflogen. Die Nebel schlugen sich nieder: die Sonne war hell» (a. a. O., S. 66 f.).

Am 16. Februar 1932 hielt L u t z H a n s bei der Eröffnung der Goethe-Ausstellung der Schweizerischen Landesbibliothek in Bern einen Vortrag unter dem Titel «Goethe und die Schweiz». Der für eine Rede zum vorneherein engbemessene Raum zwang den Autor, sich bei dieser Darstellung auf das Wesentliche zu beschränken. So liess er all das, was die Primär- und Sekundärliteratur in reichem Masse anzubieten hatte, auf ein Häufchen von Fakten zusammenschrumpfen, die das Gewaltige dieser drei Reisen immerhin erahnen

liessen. Dass dabei auch die Zitate, soweit sie Uri betreffen, auf ein Minimum beschränkt wurden, ist absolut verständlich. So seien auch hier lediglich der Vollständigkeit zuliebe gerade jene Passagen aufgeführt, soweit sie zu unserem Thema gehören, selbst wenn ihr Inhalt als blosser Wiederholung zu betrachten wäre:

Er (=Goethe) trennt sich von seinen Gefährten und tritt mit dem getreuen Passavant die Fussreise auf den Gotthard an. Sie besichtigen die Kunstschatze Einsiedelns, besteigen den Rigi, fahren am Rütli und an der Telskapelle vorbei und erreichen an vielen klingelnden Saumrossen vorüber am 21. Juni das Gotthardhospiz. Italien lag vor ihnen, der Freund bestürmte ihn, nach Süden hinabzusteigen. Aber die Bande zu Lili waren stärker und er kehrte um (a. a. O., S. 5).

Zur zweiten Reise:

Auf de Saussures Rat wagten sie im November den Weg über Chamonix und den Col de Balme, ritten das Wallis hinauf und überschritten am 12. November in siebenstündigem Marsch, oft bis zu den Hüften im Schnee, die Furka. Nach dem Zeugnis ihrer Walliser Führer sind sie die ersten Fremden gewesen, die den Pass im Winter bezwungen haben. In der folgenden Nacht weilten sie im Gotthardhospiz, dann gingen sie über Luzern nach Zürich und verbrachten 16 Tage bei Lavater (a. a. O., S. 7).

So ist der dichterische Ertrag der zweiten Reise viel reicher; der Gesang der Geister über den Wassern, Mignons Verse, «Kennst du den Berg und seinen Wolkensteg» und das Singspiel Jery und Bätely sind Früchte dieser Reise. Die schönste Formung aber sind die «Briefe aus der Schweiz», zweite Abteilung, die ergänzt werden durch die Briefe an Frau von Stein: denn auch diesmal begleitet ihn der Gedanke an eine Frau. Die grossen Landschaftsbilder sind künstlerisch vollendet geschildert: die Birsschlucht bei Münster, das Jouxthal, der Ausblick vom Gipfel der Dôle, die Wanderung über den Col de Balme und die Furka, und endlich das «königliche Gebirge», der Gotthard. Es war keine «Flucht zur Mutter Natur» wie die erste Reise, er genoss sie diesmal bewusst empfangend und gestaltend. Die Furka bezwingt er mit dramatischer Spannung wie ein echter Bergsteiger (a. a. O., S. 7).

Zur Illustrierung der dritten Reise genüge folgendes Zitat:

Ueber seine Natureindrücke berichtet er so gut wie nichts, nichts von seinen Empfindungen auf der Grenzscheide nach Italien. Aus dem Naturgefühl der ersten und dem Naturbetrachten der zweiten Reise ist die Naturerkenntnis und

Naturerforschung des alten Goethe geworden. In seinen letzten Lebensjahren hat er die Ausarbeitung dieser dritten Schweizerreise geplant, er kam leider nicht dazu (a. a. O., S. 10).

Ganz im Zeichen des 100. Todestages steht auch das Buch von Jonas Fränkel: «Goethes Erlebnis der Schweiz». Hier hat nun das interpretierende Element, das Deuten und Wägen gegenüber der bloss referierenden Art von Fakten vollends obsiegt. Ausgehend von dem gewandelten Naturbild um die Mitte des 18. Jahrhunderts, das z. T. völlig neue Dimensionen speziell im Erleben schweizerischer Landschaften aufschloss, entdeckt Fränkel den suchenden Dichter, wie er dieses frische Bild der Schweiz, von Rousseau und Gessner «geformt und in die Seele der jüngeren Generation Deutschlands gesenkt», sehend erleben wollte:

So sucht er (= Goethe) denn von Zürich aus Chliogg, den philosophischen Bauer, den «Socrate rustique» Hans Kaspar Hirzels, auf, der der Zeit als die Erfüllung Rousseauscher Natursehnsucht galt, und wallfahrtet durch die Urkantone, andächtig an den Stätten der Tellsage verweilend, nach dem Gotthard zu. Nachdem den Bewohner des Unterlandes an der Schwelle der Schweiz das Donnern des Rheinfalls bei Schaffhausen die Gewalt der Elemente im Lande der Berge hat ahnen lassen, erlebt er das Wunder des Lichts über den strahlenden Seen und das Ernst-Grauenhafte der Gotthardfelsen, das sich ihm tief, ja, wie noch der Greis nach einem halben Jahrhundert bekennt, mit der Macht einer «fixen Idee» einprägt, derart dass künftig jede Schweizerreise in der Besteigung des Gotthard gipfeln muss. So sehr wird durch die Eindrücke der gigantischen Natur sein Innerstes ergriffen, dass er das Erlebte dem stärksten Kunsteindruck anreicht, den er bis dahin erfahren: dem Strassburger Münster (a. a. O., S. 6).

Genau dieses neugewonnene Landschaftserlebnis, das gerade in der Begegnung mit der zugleich Schauer und Ehrfurcht erzeugenden Bergwelt im dichtenden Individuum seinen absoluten Höhepunkt erreicht hat, obwohl dies in der Goethe-Forschung so lange verkannt oder einfach übersehen wurde, erfährt bei Fränkel eine entscheidende Aufwertung. Für ihn wird der kühne Einbruch Goethes in die Alpenwelt entscheidend zum Quellgrund des dichterischen Tatendrangs: «Das Landschaftserlebnis ist indessen so mächtig, dass es die dichterische Produktion unmittelbar weckt» (a. a. O., S. 15 f.). Dieses unmittelbare Aus-sich-heraus-gehen glaubt

Fränkel insbesondere in der Art, wie Goethe sich um die Realisierung eines Tell-Epos bemüht, erkennen zu dürfen:

Auf einer Wanderung nach Flüelen, die er nun zum drittenmal unternimmt, blüht ihm die Sage vom Tell aus der Landschaft auf und ergreift ihn mit Gewalt. Ihn drängt es, die heroischen Stätten durch Gestalten zu verlebendigen. Kaum wieder in Stäfa, begibt er sich hinter Tschudis Chronik und vertieft sich in sie. Und bald steht eine epische Dichtung vom Tell in Hexametern deutlich vor seiner Seele (a. a. O., S. 16).

Dass dieses urplötzliche Aufbrechen eines Planes aber nicht nur als Ausdruck einer nur kurzlebigen Begeisterungswelle zu verstehen ist, sondern sich dauernd in der beständigen Erinnerung an das Geschaute und Erlebte erneuert, wächst und im dichterischen Gestaltungswillen zunehmend vage Vorstellungen durch konkrete Bilder ersetzt, zeigt Fränkel eingehend anhand des weiteren Verlaufs, den Goethes Tell genommen hat. Dass schliesslich Schiller sich des Stoffs bediente, obwohl bereits vor Goethes zweiter Reise in einem Schweizer Baedeker (J[ohann], H[einrich], F[riedrich] Ulrich: Ueber das Interessanteste der Schweiz, Bd. 2, Leipzig 1778, S. 374) ein Tellschauspiel aus der Feder Lessings oder Goethes so etwa im Stile eines «Götz von Berlichingen» gefordert wurde (vgl. Fränkel a.a.O., S. 17), mag, wie Goethe selber berichtet, äusseren Umständen zuzuschreiben sein. Trotzdem erwog Goethe ein Jahr nach Schillers Tod eine Wiederaufnahme und brachte damit «Bedenken gegen die Berechtigung eines Goethischen Tell neben dem Schillerschen zum Schweigen. Doch es war zu spät; es war das Aufflackern einer letzten Hoffnung, die nun zu Grabe getragen werden musste. Ewig schade ist es um den Goethischen Tell!» (a.a.O., S. 17). Fränkels Klage findet ihren unmittelbaren Grund in der Verschiedenartigkeit, wie Goethe im Vergleich zu Schiller seine agierenden Figuren, speziell Tell und Gessler, sah. Auch der Verlauf des Stückes, Form wie Inhalt hätten eine deutlichere Differenzierung erfahren:

Doch wäre der Zusammenstoss zwischen Tell und Gessler nicht in den Mittelpunkt der Dichtung gerückt worden, nicht Freiheitsheld und ruchloser Tyrann wären einander gegenübergestanden; der Akzent hätte vielmehr auf den drei

Eidgenossen gelegen, die das kollektive Gefühl tragen sollten. Dadurch hätte Goethe auf das Forttreissende, das von einem Helden ausgeht, verzichtet zugunsten einer ruhigen Entwicklung der Motive auf episch-heroischer Ebene (a. a. O., S. 18).

Diese deutliche Abweichung führt Fränkel nicht zuletzt auf Goethes grundlegend anders verlaufende dichterische Inspiration zurück. Zum Unterschied von Schiller, der als Apolliniker primär einer Idee nachhing, schöpfte Goethe als typischer Dionysier das Urbild einer Dichtung jeweils aus dem Erleben, und so war auch Goethes «Tell aus dem Erlebnis der Landschaft aufgegangen. Darin lag die Gewähr unverlöschlichen dichterischen Glanzes» (a.a.O., S. 18). Wie als Trost für ein unwiederbringlich verlorenes Gut schliesst denn auch Fränkel seine Ausführungen über Goethes Tell — einem der vielen Angelpunkte in den Beziehungen des Dichters zu Uri:

Ein Abglanz jener landschaftlichen Schau ruht auf dem Terzinenmonolog des zu heroischem Leben auf morgendlicher Alp erwachenden Faust. Die Wehmut, die auf Goethes unvollendeten dichterischen Plänen — auf dem Mahomet, dem Cäsar, dem Ewigen Juden, dem Elpenor, der Nausikaa, der Achilleis — liegt, sie umschwebt auch seinen Tell. Die Figur des St. Christoph aber in den «Wanderjahren» hat von dem Lastträger Tell wesentliche Züge empfangen (a. a. O., S. 18).

Robert Faesi, Dichter und Wissenschaftler in einem, veröffentlichte im Jahre 1933 ein Buch unter dem Titel: «Heimat und Genius». Darin begegnen wir auch Goethe, wie er zum Gotthard zieht. Zwar sind auch hier die einzelnen Fakten, wie es der geschichtliche Ablauf erfordert, genau an ihren Platz gestellt. Eine Ausnahme bildet die Erwähnung des Aufstiegs zum Rigiberg, die im Leser den Eindruck erweckt, als ob die Reisenden erst nachher über die Haggeneegg nach Schwyz und möglicherweise von da direkt nach dem Gotthard gezogen wären, wie dies übrigens auf der dritten Reise der Fall war, wo die Rigi nicht mehr bestiegen wurde. Daneben dominiert aber deutlich die subtil nachempfindende Einfühlungsgabe des Dichters Faesi, der denn auch die Goetheschen Erlebnisse nicht einfach in eine sachlich nüchterne Sprache presst, sondern dem wachsenden Staunen bis zum ergreifenden Höhepunkt

des glückstrunkenen Dichters nachsteigt und den einzelnen Stadien die bedeutungsgemässe sprachliche Formulierung zuzuweisen versteht:

Schon ist er enteilt, mit Passavant, dem jungen Landsmann, dem einen Begleiter. Auf stürmischer Geniereise dringen sie vor ins Herz der Urschweiz, über den Rigi, den Hacken, toll hinunter nach Schwyz, wo ihr Jauchzen tönt bis um Mitternacht; — und jetzt in beschwingten Tagemärschen empor, vorbei an klingelnden Maultieren, keuchenden Trägern auf dem altehrwürdigen Saumpfad, der Sehnsuchtstrasse deutscher Kaiser und Künstler, die mit ihren Schleifen die Hälften Europas zusammenknüpft.

Zwischen den unwirtlichen Schründen: ist es nicht wie ein Anhauch aus Süden, ein wehender Willkommgruss? Das Stückchen tiefen Blaus hinterm Gewölk: verheisst es nicht flüsternden Lorbeer, goldne Orange? Stolz Glück, auf dem Scheitel des Gotthard, den Fuss auf die nackte granitne Brust des Erdgeists zu stemmen, das Haupt im reinen berausenden Aether zu baden!

Hier eilen die Strassen überall her, hier entspringen die Ströme überall hin, auch jener, den er gemeint hat, als er Mahomets Sang gewaltig anstimmte: sein Strom, der heimatliche, der Rhein! (a. a. O., S. 35 f.).

Finster, stumm, wie ein Geschlagener auf dem Rückzug, den befremdeten Gefährten nach sich ziehend, folgt er der stürzenden Reuss, deren eisiges Wasser verworren tost im Abgrund über knirschenden Kiesel. Niedriger lastet das Gewölk, beklemmender wachsen die Felswände über ihm zusammen, Tiefe und Dunkel schlucken ihn auf.

Wie ein Verfolgter stösst ihn der Wind in die Schultern auf dem schwindligen Pfad, der sich dort wölbt zur Teufelsbrücke; und dem gejagten Faust zischelt aus flatternden Nebeln der Geist, der stets verneint, versucherisch jenes Wort ins Ohr: Dass alles, was besteht, wert ist, dass es zugrunde geht (a. a. O., S. 38).

Die zweite Reise überspringend, folgt Fäsi dem älteren Goethe wieder bis hinauf zum Gotthard. Wieder findet er Worte, die weniger das äussere Geschehen erhaschen. Weit mehr dringen sie ein in die verborgenen Tiefen der dichterischen Innenwelt und schliessen Räume auf, die Unverstandenes plötzlich verständlich machen:

Alles und jedes, von den Wolkenbildungen und Gesteinsarten, Granit, Gneis, Kalk, Schiefer... vom Wuchs des Ahorns und des Nussbaums und den Sorten der Aepfel bis zu den Sitten, Gebräuchen und Charakteren dieses Landvolkes, nein, bis zu den besonderen Türklinken der Gaststube, den im Fell getrockneten Murmeltieren, den roten und grünen Bändern am Strohhut der Luzerner Mädchen, die jetzt mit ihnen zwischen Warenstapeln den Urnersee bei stechender Sonne hinabfahren.

Schon kennt er diese keusch-ursprüngliche Talschaft wie eine Geliebte, weiss die Launen des Föhns und den Wechsel des Lichts auf den Gipfelriesen, den Flug des Adlers und die Mühsal der Heuer.

Und wieder, ungerufen, überfallend, flüstert die Phantasie, die liebste der Himmelstöchter auf ihn ein, sie, die ihm auf dieser Reise schon Idyllen und Elegien als unverhofftes Geschenk in den Schoß gelegt.

An den alt-ehrwürdigen Stätten, der Tellsplatte, der Schwurwiese des Rütli vorbeistreichend, bevölkert sich ihm diese Urwelt mit Gestalten der Sage. Ein Epos, einfach und patriarchalisch wie das Homers schwebt ihm vor, und sein Held ist ein gewaltiger Lastträger, trotzig und gradzufahrend und nennt sich der Tell (a. a. O., S. 40 f.).

Sozusagen als Kuriosum innerhalb der literarischen Arbeiten zum Thema «Goethe und die Schweiz» sei auch ein Hörspiel von P a u l L a n g mit dem Titel «Goethe reist in die Schweiz» erwähnt, wo in mehreren Szenenfolgen teils auf verschiedenen Erzählebenen die erste Reise in die Schweiz, genauer gesagt, die erste Kontaktnahme mit Zürich dargestellt wird. Die entscheidende Reise in die Berge blieb dabei unerwähnt.

Ausgehend von der Absicht, Goethes Verhältnis zur Schweiz unter einem neuen Gesichtspunkt — dem weltliterarischen nämlich — zu beleuchten (vgl. Einleitung), entstand die Abhandlung «Goethe und die Schweiz» von F r i t z S t r i c h. Dass hier Uri nicht mehr gesondert in Erscheinung treten dürfte, sondern vielmehr zugunsten einer Gesamtschau die eigenen, ein- und abgrenzenden Umrisse verlieren müsste, um höchstens noch als winziges Teilchen innerhalb einer verketteten Reihe entscheidender Erlebnisbereiche figurieren zu können, wäre bei der gegebenen Betrachtungsweise des Autors zu erwarten gewesen.

Diese Vermutung wird zudem erhärtet durch den Hinweis, dass auch die gesamtschweizerische Literatur im Goetheschen Sinne «als ein weltliterarischer Mikrokosmos» zu betrachten sei. Strich fährt dazu fort:

Das ist es nun, was das Verhältnis zwischen Goethe und der Schweiz so eigentümlich macht, so unvergleichbar jeder anderen Beziehung Goethes zu andern Völkern und Literaturen, wenn man eben nicht nur die deutsche, sondern die ganze Schweiz dabei bedenkt (a. a. O., S. 14).

Nach Strich war es denn auch die geballte Wirkung einer unteilbaren Einheit, wo germanische und romanische Eigenheiten sich in einem harmonischen Ganzen finden, die auf Goethes Bildung so entscheidend Einfluss nahm: «Französische und deutsche Schweiz stellten sich damit von Anfang an als einheitliches Bild vor die Seele des jungen Goethe: als das Land Rousseaus, Hallers und Gessners, in dem sich die Natur noch rein und unentstellt erhielt» (a.a.O., S. 14 f.). Welche andere Natur, die «gegen alle Konvention und alle Dekadenz» ein Leben in Freiheit, «Einfachheit und Reinheit der Sitten» ermöglichte und «aller Entstellung durch Menschenhand spottet», konnte gemeint sein als eben die Natur der Berge?! So schreibt denn Strich:

Wenn man den ungeheuren Eindruck der Alpenwelt, der in Goethe seit seiner ersten Reise in die Schweiz nicht mehr erlosch, richtig verstehen und deuten will, muss man zuerst bedenken, dass dieser Eindruck auf einen Menschen geschah, der die innerliche Bereitschaft dazu, ja die innere Notwendigkeit, ihn zu empfangen, besass (a. a. O., S. 15).

Diese grundsätzlichen Voraussetzungen brachte aber Goethe bereits auf seiner ersten Reise mit. Nach Strich unternahm Goethe nie eine Reise nur «aus Gründen der Zerstreuung und Unterhaltung oder Sensation . . . Er wollte nicht vor sich selber fliehen, sondern sich selbst erfüllen . . .» Diese Feststellung erklärt denn auch den Anlass der Reise:

Wenn es Goethe zum erstenmal in die Schweiz trieb, so darum, weil er innerlich so gross, so weit, so offen geworden war, dass seine Seele nun auch des ihr angemessenen und also ungemessenen Raumes bedurfte, in dem sie adlergleich ihre Schwingen entfalten, aus dem sie Nahrung für ihr inneres Wachstum saugen könnte und der ihr die Symbole schenken würde, in denen sie ihre innere Grossheit, ihren Höhendrang, ihr Fernverlangen zur Erscheinung und Gestaltung bringen könnte. Ja, das ist es: Goethe bedurfte der Symbole, die ihm sein heimatlicher Raum nicht schenken konnte. Die Schweiz verhiess sie ihm. Als er Bodmer in Zürich besuchte, beneidete er ihn darum, ein Leben mit solcher Fernsicht nach den blauen Gebirgshöhen gelebt zu haben (a. a. O., S. 16).

Diese Unberührtheit einer erst noch zu erfahrenden Natur, die «Bodmer, Haller, Gessner» Idylliker werden liess, machte Goethe zum Titanen. So schreibt Strich zur Reise von 1775: «Goethe war

wohl der erste Dichter, der die Alpenwelt, ihre Gipfel, Ströme und Wasserstürze, erhaben erlebte . . . Der junge Goethe, der im Wertherkostüm die Schweiz durchstürmt, wetteifert mit dem himmelstürmenden Titanismus der Berge, mit den reissenden Strömen und den kreisenden Adlern. Denn er fühlt sich ihnen gleich, und wenn der Einstrom so gewaltiger Bilder von seinem inneren Seelenraum nicht gänzlich aufgenommen werden kann und ihn zum Ueberfließen bringt, dann wird die Seligkeit des ersten Alpenerlebnisses zum Schmerz, der sich manchmal in Tränen löst» (a.a.O., S. 17).

Ganz anders, «gewandelt, innerlich ruhig und still geworden» sieht ihn Strich auf seiner zweiten Fahrt in die Schweiz: «Die Seele floss nicht über, wenn es bis gegen den Rand stieg, sondern fühlte sich nur ganz und gar ausgefüllt, weil Aug und Seele die erhabenen Gegenstände fassen konnte.» Jetzt auch ist der Augenblick gekommen, wo die ergreifende und zugleich erschütternde Realität der gewaltigen Gebirgseindrücke dem weitergreifenden Symbol zu weichen hatte: «Das Hochgebirge wird Symbol der unerschütterlichen Festigkeit und Ruhe, der Wassersturz, der Rheinfall von Schaffhausen, der reissende Strom: Symbol der ewigen Bewegung und Gefährdung allen Lebens» (a.a.O., S. 19). In dieser Symbolfindung hat nun aber auch Uri mitzureden:

Der Gotthard, gegen den alle anderen Gebirge um ihn her sich zu «neigen» scheinen und «von dem aus Gebirge und Flüsse in alle vier Himmels Gegenden auslaufen»; «die reine Reihe aller Schnee- und Eisgebirge», die aus dem wolkigen Nebelmeer emporsteigt «ohne Unterschied von Namen der Völker und Fürsten, die sie zu besitzen glauben, nur einem grossen Herrn und dem Blick der Sonne unterworfen, der sie schön rötete»: das sind Symbole für die Einheit und Weite der Welt, und so gewann die Goethesche Geistigkeit ihren symbolischen Raum (a. a. O., S. 20).

Wie den verschiedenen Quellen zu entnehmen ist, lebte die Schweiz in der Erinnerung des Dichters wie ein beständig leuchtender Leitstern fort. Bei Strich finden wir den Satz: (S. 20): «Sie lebt in seiner Phantasie, er lebt in ihr, auch als er sie nicht mehr mit leiblichen Augen sieht.» So ist es verständlich, dass Goethe bei seiner erneuten Absicht, Italien zu erleben, den Weg über die Engnis des stolzen Gotthardgebirges wählte. 18 Jahre waren seit der

letzten Begegnung verstrichen, eine wahrlich lange Zeit, in der sich in und um Goethe manches geändert hatte. Man darf füglich behaupten, Goethe sei ein anderer geworden, so dass sich auch sein Verhältnis zur Natur und insbesondere seine Vorstellung von der Natur wesentlich geändert haben. Jedenfalls Strich ist dieser Ansicht, wenn er schreibt:

Die erhabene Natur der Schweiz hatte ihren magischen Zauber für ihn verloren, weil sie ihn nun «formlos» dünkte. Der «graue» Gotthard mit seinen Wolkenfelsen und wüsten Tälern war eben kein Olymp, auf dem die seligen Griechengötter wohnen, und kein Parnass der Musen. Goethe hatte inzwischen eine andere Natur erlebt, Italiens Natur... Auch er war in Arkadien gewesen, und seitdem verlangte ihn nicht mehr nach schneebedeckten Gipfeln und Gletschern, Wolkenfelsen und wüsten Tälern, Wasserstürzen und wilden Strömen (a. a. O., S. 25 f.).

Jetzt wird «über Kunst und besonders über das Problem der Form» disputiert. Im Zentrum steht die Frage: «Welche Gegenstände (lassen) sich der künstlerischen Form am bequemsten zur Gestaltung anbieten?» und Strich ergänzt: «Die Urgebirge der Schweiz tun es wahrlich nicht» (a.a.O., S. 27). Dabei entgeht ihm keineswegs das «gewaltige Schauspiel»: die Schöpfung der Euphrosyne». Er hat auch eine Erklärung dafür: «Denn Goethe lebte damals so tief und sicher in der antiken Welt der Kunst, dass er als Künstler auch die der Form widerstrebende Natur zu bezwingen versuchte und vermochte.» Auf die Nachricht vom Tode der in unserem Aufsatz mehrmals zitierten jungen Schauspielerin Christiane Neumann «dichtet er inmitten der formlosesten Natur, von Felsmassen, zackigen, beeisten Gipfeln, tosenden Strömen, Spalten und Klüften jenes geformteste, gestaltetste, südlichste Gebilde... Die griechische Euphrosyne und der homerische Gott auf dem Gotthard! Das klassischste Gebilde in dieser Landschaft gedichtet (wenn auch erst nach Goethes Rückkehr in Jena vollendet)!» Strich fährt dann fort: «Aber nur so konnte Goethe sich damals als klassischer Künstler in der Schweiz behaupten, und als er dann «von den Winterszenen des unfruchtbaren Gotthard» herabstieg und sich in sein Museum am Zürichsee zurückzog, da empfand er es selbst,

wie er auf solchem Weg «von dem Formlosesten zum Geformtesten» übergegangen sei . . . » (a.a.O., S. 27 f.).

War aber Goethe dieser Bergnatur wirklich so überdrüssig geworden? Ich wage es zu bezweifeln. Strich selber zitiert im Anschluss daran, wo er auf die Konzeption der epischen Tell-Bearbeitung zu sprechen kommt, mit Goethes eigenen Worten jenen von Begeisterung getragenen Plan, die «herrliche und grossartige Natur» der Urschweiz in einem Gedicht darzustellen und «den höchst bedeutenden Grund und Boden mit ebenso bedeutenden menschlichen Figuren zu staffieren» (a.a.O., S. 34). Beweist nicht gerade Goethes überaus waches Interesse an der Tell-Sage, spricht nicht auch seine überdurchschnittliche Informationslust, möglichst alles über die Bewohner unserer Berge und Täler in Erfahrung zu bringen, und zeigt nicht zuletzt auch sein zähes Beharrungsvermögen, s e i n e m Tell trotz der Schillerschen Bearbeitung eine wenn auch späte Form zu geben, wie sehr er sich gerade gegenüber der formlosen Natur engagieren liess?! Hier traf er das Erhabene, das Grosse und Gewaltige in der Gestalt des Unverbrauchten. Hier zwang ihn keine Form, im Gegenteil, hier blieb e r Meister. In unserer Bergwelt holte er sich jenen befreienden Atem, der die zur blossen Form erstarrten künstlerischen Schöpfungen, wie sie ihm in Italien als stolze Relikte vergangener Jahrhunderte gegenübertraten, wieder ins lebendige Dasein zurückrief.

Dass Goethes Tell zu einem «homerisch antikisierenden Epos» geworden wäre, ist kaum zu bezweifeln. Dafür spricht ja auch schon die Tellfigur, in der er «eine Art von Demos darzustellen vorhatte und ihn deshalb als einen kolossal kräftigen Lastträger bildete». Dass überdies in der Idee des Dichters Tell «grade nicht als Freiheitsheld erscheinen und sich nicht um Herrschaft und Knechtschaft kümmern» sollte, dass auch die Charakterisierung Gesslers bei aller Wahrung der «epischen Objektivität» gegenüber einem Tyrannen «von der behaglichen Sorte» deutlich von der landesüblichen Vorstellung abgewichen wäre, lässt anderseits berechtigte Zweifel aufkommen, ob Goethes Tell-Epos je die Popularität von Schillers Drama erlangt hätte. In diesem Punkte können wir Strich schliesslich beipflichten, wenn er ergänzend meint:

Aber dass Goethe den von ihm erwählten Gegenstand an Schiller zu dramatischer Behandlung abtrat, dass Schiller ihm Anregung und lebendige Anschauung der Schweiz verdankte, die er ja nie mit eigenen Augen sah und nun durch Goethes Augen sehen konnte, erlaubt doch mit einigem Recht zu sagen, dass die Schweiz ihr klassisches Nationaldrama der Vermittlung Goethes verdankt (a. a. O., S. 35).

In diesem Zusammenhang mag auch Walter Fischlis Abhandlung, erschienen in der Reihe «Innerschweizerisches Jahrbuch für Heimatkunde» (Bd. XIII/XIV) unter dem Titel «Goethes Tell», erwähnt werden. Fischli geht von der durch Goethe selber bestätigten Tatsache aus, dass er als Mensch und Dichter gegenständlich denke und ebenso gegenständlich dichte. Goethe bleibt also am Objekt, das sich in fortgesetzter Betrachtung zwar laufend umgestaltet, doch nur zu dem Zwecke, dadurch «einer reineren Form, einer entschiedeneren Darstellung» entgegenzureifen, ohne sich im Wesen zu verändern, wie dies gemäss Zitat von Fischli Goethe in seinem Aufsatz von 1823 («Bedeutende Fördernis durch ein einziges geistreiches Wort») selber formulierte.

Unter diesem Gesichtspunkt analysiert nun Fischli Goethes Eindrücke von seinen Reisen in die Schweiz, um dann die Ergebnisse am Beispiel «Tell» praktisch zu erproben. So schreibt Fischli: «Am 15. Juni tritt Goethe die Wanderung zum Gotthard an. Ueber Einsiedeln geht es nach Schwyz. Er begegnet den ersten Zeugen der eidgenössischen Befreiungssage. Aber er vergisst über der Vergangenheit die lebendige Gegenwart nicht, wie die Notiz zeigt, die er auf dem Lowerzer See ins Tagebuch schreibt» (a.a.O., S. 14). In der Folge finden wir die hier bereits erwähnten Tagebucheinträge. Zu den Vermerken, die während des Aufstiegs zum Gotthard als lose Wortfetzen stichwortartig im Reisebuch Goethes ihren Niederschlag gefunden haben, äussert sich Fischli wie folgt:

Welch gewaltiges Erlebnis die Begegnung mit dem Lande, das sich das Land Tells nennt, für den Wanderer war, verraten Rhythmus und Tonfall der Tagebuchnotizen... Das sind die ruhigen Beobachtungen am ersten Tag. Dies die Erschütterungen am nächsten... Abgerissene Worte, Zeichen der Verwirrung durch das Ungeheure, vergebliche Bemühungen, den Eindruck zu fassen, scheinen diese Eintragungen zu sein. Sind sie nicht doch mehr? Ueberblicken wir sie noch einmal, um festzustellen, was Goethes Sinne trotz aller Erschütterung zwi-

schen Altdorf und dem Gotthard wahrgenommen. Das Leben einer ungeheuren Natur, die Kräfte im Stein, im Wasser, im Schnee, in der Wolke, im Moos und im Baum; und aus dem Wirkfeld des Menschen die Strasse mit Steg und Brücke, auf der Strasse den Säumer und Not und Müh und Schweiss, und nach der Mühe die Freude, und im Bergtal den trefflichen Käse; und an der Strasse und im Tal die Sage: die Drachen und den Teufel und den Tod. Ist das nicht beinah alles, was es zum Bilde dieses Landes braucht?

Der Abstieg vom Gotthard nach Italien, der mit halbem Willen geplant war, wird nicht unternommen. Der Berg hält den Wanderer auf mit der Kraft eines Schicksals. Die Reuss weist den Weg, nicht der Tessin, einen Weg, in den von Italien her kaum mehr hätte eingebogen werden können.

Wie Goethe das Reusstal hinunter wandert, steigt in ihm das Bild einer Dichtung auf. Die Berge verwandeln sich in Riesen und wachsen hinein in die Atmosphäre apokalyptischer Visionen (a. a. O., S. 14).

In gleicher Weise folgt Fischli Goethe auf der zweiten Reise. Was dem Dichter in Ansätzen von der ersten Reise her geblieben war, verdeutlicht und verfestigt sich nun in der zweiten. Aus der Weite der ungeheuren Natur löst sich jetzt eine Gestalt, die, sich ihm nähernd, in zunehmendem Masse fester und bestimmter wird:

der riesige Lastträger mit der Stärke und der Tapferkeit des Tieres, der, wie wir gleich noch hören werden, neben «sonstigen Waren» auch «rohe Tierfelle durchs Gebirg herüber und hinüber zu tragen beschäftigt» ist. In einem Augenblick höchster Spannung und Erregung, ... in einem Augenblick, wo «man die ewige innerliche Kraft der Natur sich ahnungsvoll durch jede Nerve bewegen fühlt» und wo das Herz bereit ist, selbst den einfachsten Menschen liebend zu erfassen, fällt das Bild des hilfreichen Trägers in die aufgescheuchte Imagination, und die Wucht und die Einmaligkeit der nachstürzenden Erlebnisse verleihen dem Bild die Kraft und den Zauber eines Urphänomens. Deutlich genug klingt die Erschütterung in den Worten nach, mit denen Goethe sie bewältigt hat (a. a. O., S. 20).

Dann lässt Fischli jene Passagen aus Goethes «Briefen aus der Schweiz, 2. Abteilung», folgen, die das Reiseerlebnis über den Furkapass schildern, um gleich wieder auf das Lastträgermotiv hinzuweisen:

Was hier auf kleinem Raume im Gespräch zusammengetragen wird, ist geradezu eine kurze Geschichte des Lastträgerberufes, voll von Motiven, die einen Epiker zur Gestaltung reizen mussten, weil sie ihm herrliche Gelegenheit boten, die Figuren auf viele und vielfältige und bedeutsame Schauplätze und in

alle erdenklichen Situationen und Naturformen des menschlichen Lebens hinzuführen (a. a. O., S. 21).

Beim Aufstieg zum Gotthard ist ihm die Figur schon wieder nahe:

Der kolossale Lastträger, der — welch ein Symbol! — aus grauen, nebligen Tiefen zu klaren, besonnten Höhen hinaufstieg und dem Jäger und dem Minister und dem Herzog die Bahn brach, «indem er herzhaft durchschritt», musste nicht zuletzt deshalb einen besonderen Reiz auf Goethe ausüben, weil er ihn im Dienste eines Herrschers sah, zu dem es auch ihn selbst hinzog: im Dienste des Gotthards (a. a. O., S. 22).

Fischli schreibt dazu:

Wahrhaftig, einen prägnanteren Punkt im Sinne Goethes kann man sich kaum denken: Berg der Flüsse, Berg zwischen Süden und Norden, Grenzscheide der Sprachen und Kulturen, Berg aber auch der Verbindung, der Strasse, des Passes, ist der Gotthard! Auch die dritte Dimension hätte Goethe beim Anblick dieses «grossen Gedankens der Schöpfung» anrufen können: die Tiefe des Urgesteins und damit das Alter. Fünf Jahre später wird er es nachholen im Aufsatz «Ueber den Granit» (a. a. O., S. 22).

Im «Berg der Mitte» treffen sich aber auch die Bezugspunkte zur Eingrenzung des «Lastträgers»:

Im Dienste dieses Uralten, dies königlichen Mittlers zwischen Nord und Süd und Ost und West und oben und unten steht der Lastträger, dem Goethe begegnet. In seinem Dienste stehen aber vor allem, ja sie sind die Hüter seiner Tore und seiner Krone, die Männer des Landes, das man das Land Tells nennt. Land am Gotthard: was heisst das im engeren und im bedeutenden Sinne? Uri, und dann Schwyz und Unterwalden, die Länder also, die schon in der Sage zusammengehen, und sie gehen zusammen, weil der Gotthard es befiehlt. In ihrer Sage steht Tell. Soll er nicht auch dem Gesetz des königlichen Berges, das zugleich das Lebensgesetz des Landes ist, unterstellt sein? Er untersteht ihm nicht, wenn er nur der berühmte Schütze ist; aber er untersteht ihm und ist Verkörperung des Lebensgesetzes seines Volkes, wenn er der Wanderer, der Lastträger, der Säumer ist am Wege, der zum Gotthard führt, und am Wasser, das vom Gotthard kommt (a. a. O., S. 22).

Bei diesen Worten wird man unwillkürlich an Eduard Renners «Goldenen Ring über Uri» erinnert, wo höchst eindrucksvoll bereits auf jene geheimen Zusammenhänge zwischen Pass und Eigen-

art des ihm verfallenen Menschen verwiesen wird (vgl. a.a.O., S. 102 f., S. 296). Fischli jedenfalls vertritt die Ansicht, dass der Plan zu einem Tell-Epos nicht erst im Verlaufe der dritten Schweizerreise geschmiedet wurde, vielmehr war das Tell-Bild «in Goethe wohl schon grösstenteils ausgeformt, als er 1797 wieder in die Schweiz kam». Aeussere Umstände, so etwa die Herausgabe der «Briefe auf einer Reise nach dem Gotthard» in Schillers Horen 1796 wie auch der rege Briefwechsel auf der 3. Reise mit dem Dichterfreund, wo «über Form- und Stoffprobleme des Epos» diskutiert wurde, mögen die Verwirklichung begünstigt haben. Dazu kommt das bereits mehrfach erwähnte Interesse am Kleinsten und Unscheinbarsten, das ihm über den Weg läuft. So betont auch Fischli:

Alles und jedes interessiert den Dichter-Forscher: die geologischen Schichtungen am Vierwaldstättersee, die Mineralien am Gotthard, die Blumen und Bäume an den Wegen und auf den Wiesen, Viehzucht, Landwirtschaft, Handel, Verkehr und Industrie, staatliche Einrichtungen und politische Ansichten, Sitten, Bräuche, Legenden und Kunst, und noch einmal: alle Natur. Wenn er wieder das Reusstal hinaufwandert, ist es, als ob er im Geiste die Richtigkeit seines Planes bis in die Einzelheiten überprüfen möchte (a. a. O., S. 23).

Dass Goethe trotz jahrelanger Beschäftigung den Stoff letztlich doch nicht dichterisch gestaltete, wird nicht allein daran gelegen haben, dass er «damals anderes zu tun» hatte, wie er später gegenüber Eckermann geäussert hatte. «Der tiefste Grund — so argumentiert Fischli — liegt aber wohl in der von 1800 an immer mehr zunehmenden Politisierung der Tellgeschichte. Eine Dichtung, die in und unter den Händen antinapoleonischer Freiheitskämpfer zum politischen Mittel hätten werden können, vermochte Goethe damals nicht mehr zu schreiben» (a.a.O., S. 24).

Im Jahre 1956 veröffentlichte Wilhelm von Scholz ein mit Zeichnungen des Dichters illustriertes Büchlein, betitelt «Goethe in der Schweiz». Ausgehend von der Faszination, die, dem «Herzland Mitteleuropas» entsprungen, Goethes Seele erfasste und «immer wieder daraus in der Dichtung aufleuchtete», weist Scholz auf die Bedeutung der Schweiz innerhalb des Goetheschen Lebens hin. Sie war nicht nur geistiger Zufluchtsort, Möglichkeit der see-

lischen Erquickung, sie bot ihm auch «Stärkung, Ruhe im zusammengefassten Erdbild der Schöpfung» an. Ihre Einflussnahme war denn auch so gross, dass sie aus dem Künftigen, das Goethe noch zu schreiben vorhatte, nicht mehr wegzudenken wäre, und dies nicht zuletzt der Erlebnisse wegen, die der Dichter der «gewaltigen, brustweitenden Grossheit» unserer Bergwelt zu verdanken hatte.

Bei der Darstellung der drei Reisen in den Kanton Uri ist Scholz der strengen, chronologischen Aufzeichnung gefolgt, wobei er die einzelnen Eintragungen des Dichters ins Reisebuch da und dort kurz kommentierte:

Es geht an den Gotthard, aufwärts ins Gewaltige ... Die Wolkenfelsen und wüsten Täler des grauen Gotthard — sie sind ihm die grossen Gedanken der Schöpfung, vor denen in der Seele rege wird, «was auch Schöpfungskraft in ihr ist» ... die Nahwelt der Felsen! Sie ist die Steigerung dessen, was er an einzelnen heroisch-romantischen Szenerien auch im heimatlichen Thüringen kennt — die Steigerung zum allgemeinen, überall durch die freundlich-sanften Wiesen- und Walddecke durchbrechenden Urwesen des Landes, das zugleich des Landes Urgrund ist ... So wird mit Goethe, wie der Nah-Anblick der Wand mit dem Wasserfall zum schönsten Menschlichen, die Grosswelt des Gebirges zum Kosmischen erhöht (a. a. O., S. 8 ff.).

Bei der Nachzeichnung der dritten Reise, die auch für Wilhelm von Scholz nicht einfach bloss eine Wiederholung der ersten war, sondern weit darüber hinaus als eigentliches Forschungsunternehmen bezeichnet werden könnte, wird auf «das Bewusstwerden des Uebergangs aus der drängenden, stürmenden Ich-Welt des jungen Goethe in die grosse Seinswelt, ins Objektive» angespielt. Das «gewaltige Entwicklungs- und Wandlungsgeschehen in Goethes Leben» liegt geradezu im völligen Beeindrucktsein durch die beiden ersten Reisen begründet. Hier wuchs «das Uebergrosse, das aus so bildsamem und doch festem Stoff wie Goethes Geist diese innerlich notwendige Wandlung äusserlich am sichersten erzwang» (a.a.O., S. 21).

Wenn auch das immer wieder erstaunliche Interesse an allem scheinbar Unbedeutenden gerne als «fast etwas Kindlich-Unersättliches» angesprochen wird, bekennt doch Scholz: «Welch ein be- seligendes Reisevorgefühl schwellt seine Brust, wenn er alle Ein-

drücke festhält, als könne er den köstlichen Augenblick selbst für alle Zeit mit festhalten» (a.a.O., S. 27). So kommentiert denn Scholz die Tagebucheintragungen zur dritten Reise, soweit sie Uri betreffen, wie folgt:

Die Kleinheit der Schiffe, von denen eins in Brunnen bestiegen wird, gegen die ungeheuren Felsmassen, lässt den Dichter die «gestaltlose Grossheit der Natur» empfinden. Aber er beachtet auch das Schwanken der Bergbilder im See und die Ruhe, welche die Seelinie — die im Urner Seearm die Bergschrägen fast abzuschneiden scheint — dem Ganzen gibt . . .

Wie blauer Himmel und die Sonne durch die ums Gestein ziehenden Wolken bald da und dort durchbrachen, so bricht aus Goethes Aufzeichnungen über das tausenderlei Wissenswerte, die Gesteine, die Erhaltungskosten der Kühe und anderes, die Freude, der Eindruck, die Bewunderung, der kindliche Jubel über alles Schöne durch, als wäre er noch der Fünfundzwanzigjährige, der hier hinaufsteigt . . .

Alle diese Beiworte des Entzückens, der jugendlichsten, innigsten Bewegtheit sind in viel Sachliches eingesprengt. Aber sie lassen sich daraus lösen und pochen dann von Goethes seligem Herzschlag bei diesem Anstieg . . .

Noch ein Eindruck befestigt sich im Leser des Tagebuches mehr und mehr: es ist, als reiste Goethe allein! Seitenlang wird Meyers, der vorher und nachher in vielen kleinsten Tagebuchnotizen als Teilnehmer eines Goethe fesselnden Gespräches und sonst auftritt, mit keinem Wort Erwähnung getan: höchstens dass gelegentlich ein «wir» — «brachen auf, logierten, traten unseren Weg an» — sein Dasein erinnert. Das ist kaum zufällig. Je grösser, gewaltiger die Natur um den Dichter wurde, um so mehr war er mit ihr und mit inneren Gesichtern allein. Er wird seinen Begleiter gewiss oft auf Ausblicke, Bildung der Felsen und Wolken, Ziehen der Nebel, auf Wasserfälle und die Gesteine hingewiesen, ihm die erregte Begeisterung und Bewunderung ausgesprochen haben. Aber die Worte werden leicht über äussere Eindrücke hingeglitten sein, waren nur ein an seiner Oberfläche spielendes, erklingendes Schweigen (a. a. O., S. 30 ff.).

Doch schon auf dem Abstieg scheint «der frohe Schwung» einer zunehmenden Sachlichkeit Platz zu machen. «Nicht nur das «wir», für das im Aufstieg vor dem Bilde der Erdgewaltigen wenig Raum war, mehrt sich mit einmal. Man kann selbst die Stellen der Skizze anzeichnen, über die gewiss zwischen den Freunden — Goethe und dem wie aus ihm bisher verbergenden Nebeln wieder neben den Dichter getretenen Reisekameraden Meyer — lange theoretische Gespräche geführt worden sind, die unterm 6. Oktober, beim Abwandern von Altdorf dem See zu, ganz ausdrücklich erwähnt

werden» (a.a.O., S. 37). Zudem vermeint Scholz, auch eine «fröhlich-übersättigte Erfüllungsstimmung» zu entdecken, «der Goethe bald in einem Brief an Barbara Schulthess folgendermassen Ausdruck gibt: «Auch hatten wir des Pfaffenanblicks zu Einsiedeln und des Felsenanschauens auf dem Gotthard für diesmal genug» (vgl. Scholz, S. 37). Fraglich bleibt nur, wie Scholz dazu kam, Goethe in Hospental «im Goldenen Lamm, der Post» (a.a.O., S. 35) Quartier nehmen zu lassen, obwohl Goethe seinerseits in seinen Aufzeichnungen «Aus einer Reise in die Schweiz» genau vermerkte: «Wir erreichten das Hospital, wo wir zum goldenen Löwen oder der Post einkehrten.»

Im Zuge der neueren Goethe-Publikationen rings um das Thema «Goethe und die Schweiz» darf auch das Buch «Goethes Schweizer Reisen» von P a u l S t a p f aus dem Jahre 1958 nicht übersehen werden. In seiner Ausführung handelt es sich wie bei Eugenie Benisch-Darlang und Hans Wahl um eine ansprechende Sammlung von Texten, die Goethe im Zusammenhang mit seinen drei Reisen in die Schweiz teils selber, teils durch seine Schreiber verfasst hatte. In der Einleitung dazu skizziert Ernst Merian-Genast Goethes Schweizerreisen, wobei er nicht nur auf die Charakteristik der einzelnen Begegnungen zu sprechen kommt, sondern im besonderen auch auf deren grundlegende Auswirkung in Goethes Leben und Dichten hinweist.

Unter all den zahlreichen Arbeiten wollen wir aber eine nicht vergessen, die uns besonders lieb und wertvoll erscheinen muss, stammt sie doch aus der Feder eines Mannes, der persönlich eng mit Uri verbunden und verwachsen war: Hofrat Prof. Dr. H e i n - r i c h R a a b .

Er veröffentlichte in der 7. Jahresausgabe der Kantonsbibliothek Uri (Altdorf 1960) einen längeren Aufsatz mit dem Thema «Goethe und Uri». Den traditionellen Darstellungen folgend, verstand es Prof. Raab, da und dort im Ablauf der Geschehnisse Hinweise und Erklärungen einzuflechten, die von der besonderen Vertrautheit des Autors mit den lokalen Verhältnissen zeugen. In der Annahme, dass unsere Leser diese Publikation bereits besitzen, möchte ich auf den Abdruck einzelner, wenn auch bedeutsamer Stellen ver-

zichten. Es sei mir aber gestattet, wenigstens auf die dichterisch anmutvolle Sprache unseres Autors hinzuweisen, die im besonderen dort voll zur Entfaltung gelangt, wo das typisch Urnerische schon zu Goethes Zeiten seine Faszinationskraft auf den dichtenden Genius auszuspielen vermochte. Vergessen sei dabei auch nicht jene persönliche Wertung, in der Dr. Raab die Grösse und Bedeutung Uris im Gesamtwerk Goethes deutlich aufgezeigt hat!

Sozusagen als Jubiläumsgeschenk veröffentlichte Kurt Guggenheim, einer der bedeutendsten Romanciers der schweizerischen Gegenwartsliteratur, im Frühling 1975 ein recht eigentümliches Buch mit dem Titel «Der labyrinthische Spazierweg». Erstaunlich wirkt diese Publikation nicht nur allein deswegen, weil darin trotz des Jubiläumsjahres nicht etwa die erste Reise Goethes in die Schweiz, sondern vornehmlich die dritte Reise zur Sprache kommt, wie es denn auch im Untertitel heisst: Goethes Reise nach Zürich, nach Stäfa und auf den Gotthard im Jahre 1797. Weit grösseres Staunen noch löst die Disposition des Werkes selber aus. Wer etwa hoffte, in diesem Buch eine romanhafte Aufmachung eines bestimmten, ereignisreichen Lebensabschnittes goethescher Prägung vorzufinden, sieht sich ziemlich bald enttäuscht. Diesmal lässt Kurt Guggenheim den reinen Erzähler deutlich aus dem Spiel. Der Dichter zwingt sich in die Rolle des stillen, unauffälligen Begleiters, der, getreulich den Aufzeichnungen Goethes folgend, hier und dort dem inneren Sinngehalt der einzelnen Texte nachspürt, um so die weitergreifenden Zusammenhänge aufzudecken. Dabei beschreitet Guggenheim bewusst den dichterisch ungebundenen Weg, frei von jeglicher wissenschaftlicher Verpflichtung und Prä-tention:

Es wird hier keine Textkritik geübt und nicht den Forschern ins Handwerk gepfuscht. Diese Reisen bleiben die reale Berührung Goethes mit unserem Land und mit unseren Leuten. Das macht sie für uns interessant, und dies ist der Grund für unsere Schreiblust und mönchische Abschreibefreude (a. .a. O., S. 67).

Auch für Guggenheim wird diese dritte Reise zu einer wohl-erwogenen, präzise vorbereiteten Forschungs- und Gelehrtenfahrt, die in ihrer Anlage und Zielsetzung teils der eigenen Zeit voraus-

eilen mochte, teils aber auch schon unverkennbarer Ausdruck der bevorstehenden, wissenschaftsorientierten Epoche war:

Innert zweier Jahre die Veröffentlichung der zweiten Reise in die Schweiz, die Niederschrift der Wertherschen «Briefe aus der Schweiz» (1. Abt.) und der Antritt einer neuerlichen Reise in die Schweiz — dies lässt vermuten, dass in diesen Jahren vor der Jahrhundertwende nicht nur beim Dichter, sondern auch bei seinen Lesern ein besonderes Interesse für das Nachbarland Schweiz bestand, etwas wie eine Art Schweizerkomplex, in dem sich Natur, Wissenschaft und Touristik vermischten. Mit seinen Alpen bildete dieses Land im Herzen Europas etwas Ähnliches wie die weissen Flecken der unerforschten Gebiete auf dem Globus, etwas Sagenhaftes, Gigantisches, Mystisches — verkörperte für viele die unberührte Natur» (a. a. O., S. 50).

Hinzu kommt das Alter und die psychische Verfassung des Reisenden. Guggenheim versteht es, einfühlsam die verborgensten Beweggründe dieser Reise wahrzunehmen. So findet man folgende Sätze:

Goethe stand im achtundvierzigsten Lebensjahre, nahe dem «Mann von fünfzig Jahren», und es ging, darf man vermuten, über das Klimatische hinaus, wenn er von dem Wetter sprach, «das sich nun bald in den echten mässigen Zustand des Nachsommers setzen wird». Das klingt wie eine persönliche Hoffnung, wie ein Vorsatz» (a. a. O., S. 9).

Eine Reise damals brachte das ganze Netz der menschlichen Beziehungen zum Erzitern. Briefe zogen radiale Fäden vom Reisenden weg bis an die Peripherie seines Lebenskreises; Tagebücher waren mehr, als was heute unsere Photoalben sind. Das Goethesche Wort «Man reist nicht, um anzukommen, man reist, um zu reisen», meint die Reise in die Terra incognita der eigenen Innenwelt. Jeder Reise wohnt etwas von einer Wende, von einem krisenähnlichen Zustande, inne. Oft ist sie der Weg, mit sich selbst ins reine zu kommen (a. a. O., S. 11).

Gerade diese Ueberlegungen führen Guggenheim zu der nicht unbegründeten Annahme, «dass es, jenseits aller greifbaren Gründe, Absprachen und Anlässe, noch Unausgesprochenes genug geben mochte, das der Weimarer Hofmann Goethe sich nach dem Schellen der Glocken eines Maultierzuges im Urserentale sehnen liess» (a. a. O., S. 15). Solche den geheimsten Bereichen eines Menschen abgerungene Beobachtungen aber machen es möglich, dass dem Verfasser dank seiner Ganzheitsschau ein Urteil gelingt, das

die vermeintlichen Zwiespälte und Inkonssequenzen als notwendige Bestandteile eines genialen Geistes erkennen lässt:

In solchen kritischen Zeiten — der Sommer ist zu Ende — erkennt der Mann als ein wirksames Mittel die Schaffung einer soliden, handfesten, redlichen, unproblematischen Gegenwart. Für Goethe war die dritte Reise in die Schweiz ein derartiges Unterfangen. Sie war zum vorneherein, im Gegensatz etwa zur italienischen Reise, zu den beiden früheren Schweizer Reisen, zur Kampagne in Frankreich, nicht dazu bestimmt, ein literarisches Kunstwerk, ein nach Goethes Gewohnheit gelebtes Kunstwerk zu werden... Diese an sich nicht sehr bedeutende Reise zeigt die Mittellinie seines schöpferischen Wirkens, es ist aus dem Spätsommer der Frühherbst geworden; der Herbst, die Zeit der Ernte, steht bevor (a. a. O., S. 32 f.).

Auch durch Goethes Leben zieht sich die unsichtbare Grenzlinie — eine Gemarkung zwischen den Welten der Kultur und der Kunst, und dem Reiche der Natur. «Nun soll es in einigen Tagen nach dem Vierwaldstätter See gehen. Die grossen Naturszenen, die ihn umgeben, muss ich mir, da wir so nahe sind, wieder zum Anschauen bringen, denn die Rubrik dieser ungeheuern Felsen darf mir unter meinen Reisekapiteln nicht fehlen», schreibt er am 25. September an Schiller.

An Voigt am gleichen Tage: Er gedenke mit Professor Meyer eine kleine Gebirgsreise anzutreten, man könne es sich nicht verwehren, sich auch wieder unter diese ungeheueren Naturphänomene zu begeben. «Grosse Naturszenen, ungeheuere Felsen, ungeheuere Naturphänomene», das sind Ausdrucksweisen, die über die sachliche Zurückhaltung hinausgehen, die sich Goethe vorgenommen hatte. Zur Naturergriffenheit gesellt sich bei ihm sogleich, wie sein ganzes Leben hindurch, die Naturwissenschaft. Was anderes konnte es im Alpenmassiv sein als der Stein, die Mineralogie?» (a. a. O., S. 39 f.)

Zur besseren Charakterisierung dieser dritten Reise zieht auch Guggenheim direkte Vergleiche mit den beiden früheren Fahrten, wobei ihm bei der sonst äusserst präzisen Wiedergabe der einzelnen Fakten plötzlich merkwürdige Fehler unterlaufen. So lässt er Goethe im Verlaufe seiner zweiten Reise bereits im Oktober und nicht erst im November 1779 den Sankt Gotthard wiederum besteigen. Auf der Rückkehr wird Zürich übergangen, obwohl gerade die Begegnung Goethes mit den Zürcher Freunden zu einem weiteren Höhepunkt der Reise führte (vgl. S. 49).

Auch folgendes Zitat entspricht nicht den Tatsachen:

Vor achtzehn Jahren, 1779, als Goethe in der Begleitung des Herzogs von

Weimar, des Oberstallmeisters von Wendel(1) und eines Jägers, im November, zum zweitenmal, diesmal das Wallis herauf, von Realp kommend, den Gotthard bestieg, war er von der geographischen Einzigartigkeit des Gotthards tief durchdrungen (a. a. O., S. 80).

Oberstallmeister von Wedel war nicht über die Furka gestiegen. Er hatte — wie bereits erwähnt — den Auftrag, mit den Pferden von Leuk aus das Wallis hinunter über Bern nach Luzern zu ziehen, wo er mit Goethe und Karl August wieder zusammentreffen sollte.

Dass diese dritte Reise als eigentliches Expeditionsunternehmen dem Dichter Goethe auch im formalen Bereich seiner Aufzeichnungen bestimmte Einschränkungen auferlegte, ist Guggenheim nicht entgangen. Er denkt und fühlt mit Goethe, wenn dessen nüchterne, von den Gesetzen der Objektivität geleitete Betrachtungsweise urplötzlich von der ungebändigten Einbildungskraft des dichtenden Genius durchkreuzt wird:

Wer wollte es leugnen, dass die Vorsätze, Sachlichkeit, Objektivität, ruhig beobachtende Gelassenheit, emotionslose Betrachtung einzuhalten, leise dahinschmelzen, sobald des Dichters Sinne die landschaftlichen Uebergänge, die zarten Veränderungen des Lichts, des Himmels, der Nebel und Wolken wahrzunehmen beginnen? Lasuren, Farben, die Töne des optischen und des akustischen Bereichs gleiten unmerklich über die Grenzen des Bewusstseins. Noch ist es Dichtung nicht, aber man spürt: An diesen Stellen müssen sich des Schatullchens Scharniere leise zu bewegen beginnen. Doch dann erinnert sich der Herr Minister wieder seines Standes und seines Schemas» (a. a. O., S. 64 f.).

Wahrlich ein Text — Guggenheim bezieht sich dabei auf einen Ausschnitt aus Goethes Tagebucheintragungen zur dritten Reise, betitelt «Aus einer Reise in die Schweiz» —, in dem jedes Wort, und die Zahl seiner Wiederholungen, jede Bezeichnung bis zum Obelisk und dem Amphitheater, mit den Wassern, den Nebeln, dem allgegenwärtigen Grau in seinen vielen Schattierungen, und immer und immer wieder der Urstein Granit, einem Erforscher der Seele eine innere Landschaft des Dichters erschliessen könnte. Die Landschaft des reifen Mannes, der seine Sentiments in einem Schatullchen bewahrt, als eine geheime Welt, in die hineinzusehen während der kurzen Tage dieser Reise uns verwehrt sein wird. Aber keinem geruhsamen Leser wird in den folgenden Seiten die verhaltene Spannung des Gotthardwanderers entgehen (a. a. O., S. 76).

Unumstösslich, so wie er es sich vorgenommen, bleibt der Wanderer seinem neuen Vorsatz treu, notiert sachlich, objektiv das Bild der Aussenwelt, ohne Emotionen nahezu, die wissenschaftliche Sprache streifend. Allein, wenn er von Felsen, Gebirge, Stein, Gestein spricht, so spürt man etwas wie eine ma-

gische Aura, die diese Begriffe umhüllt. Es ist, als wäre er, als wären wir immer versucht, diesen Worten die Silbe «Ur» voranzustellen, und damit einen kosmischen Bezug. Der Inbegriff aber, die Zusammenfassung all dessen, was an Naturwissenschaftlichem, Geologischem, Mineralischem, Gebirgs- und Erde Bildendem, im Greifbaren und noch Begreifbaren vorhanden ist, bildet für Goethe der Granit. Ueber den Zweck und den Sinn dieser Reise in den Knoten des Alpenmassivs, mit dem Hofrat und Zeichnungsprofessor Meyer und dem Schreiber und Perspektivträger Ludwig Geist, mag es manche glaubhafte und ebenso viele unglaubliche Erklärungen geben, aber eine unbeweisbare Intuition lässt uns ahnen, dass das scheue und zugleich Drängende in Schrift und der Sprache Goethes, je weiter die kleine Equipe sich dem Gebiete des vegetationslosen, kahlen grünlichen Gesteins nähert, etwas wie Erfüllung und Ergriffenheit fühlbar wird (a. a. O., S. 71 f.).

Wir nehmen diese Interpretationen aus der Feder von Kurt Guggenheim dankbar entgegen. Schliesslich bedurfte es geraumer Zeit, bis die Literaturkritik die einstmals mächtigen Vorurteile gegenüber unserer Alpenwelt selber so weit abgebaut hatte, dass auch in einer bewusst Distanz haltenden Betrachtungsweise die positive Erfahrung überwiegen konnte.

Zum Schluss dieses zweiten Teils sei noch kurz auf das Buch «Die Bibel in der Innerschweiz» von Garfield Alder aus dem Jahre 1964 verwiesen. Bei der Absicht, die einzelnen Schicksale, soweit sie sich in der Innerschweiz in Verbindung mit «dem Buch der Bücher» abgespielt haben, wägend und prüfend aufzudecken, begegnete der Autor zwangsläufig neben dem einfachen Volk auch «Mönchen und Reformatoren, Priestern und Politikern, Künstlern und Dichtern» und dabei auch Johann Wolfgang von Goethe.

Im 21. Kapitel, überschrieben mit «Goethe, Kapuziner und Bibelboten im Urserental», wird jene Episode aus dem Spätherbst 1779 geschildert, wo Goethe in Begleitung seines Fürsten von der Furka herkommend kurz vor dem Einnachten an der Pforte des kleinen Hospizes unserer Kapuziner in Realp von einem «grossen, ansehnlichen Pater» herzlich begrüsst wurde und trotz allen Einschränkungen im Obergeschoss für eine Nacht eine wenn auch nicht in allen Teilen befriedigende Herberge fand. Dabei wird auch jenes Gespräch erwähnt, das die Gäste spät am Abend noch mit ihren Gastgeberinnen führten und in dessen Verlauf einer der Patres, der das

«Predigtamt» inne hatte, «zu einer grundsätzlichen Erklärung über die Stellung der katholischen Kirche zur «Bibel» ausholte.

Alder weiss im Grunde mit diesem Ereignis wenig anzufangen. Zwar veranlasst es ihn, kurz über Goethes Verhältnis zur Bibel zu referieren. Zu einer tieferen Analyse der Gesprächssituation — ich denke etwa an eine Abklärung der Frage, weshalb sich Goethe in dieser konkreten Situation nicht weiter engagieren liess, ob es wirklich nur die Höflichkeit des Gasts erheischte oder ob da nicht möglicherweise andere Gründe mit im Spiele waren — kommt es nicht. Und so müssen wir uns denn mit dem Hinweis zufrieden geben:

Ueber seine eigene Einstellung zur Bibel hat der 30jährige Goethe bei den Kapuzinern zu Realp nichts verlauten lassen, sei es, dass er im Augenblick nichts Wesentliches zu sagen wusste, sei es, dass er aus Höflichkeit nicht widersprechen mochte. Jedenfalls hat er später in «Dichtung und Wahrheit» allen denen gegenüber, welche «die Bibel mit mehr oder weniger Höflichkeit, Scharfsinn, Frechheit, Mutwillen angegriffen haben», bezeugt: «Ich für meine Person halte sie lieb und wert; denn fast ihr allein war ich meine sittliche Bildung schuldig, und die Begebenheiten, die Lehren, die Symbole, die Gleichnisse, alles hatte sich tief bei mir eingedrückt und war auf eine oder die andere Weise wirksam gewesen» (a. a. O., S.158).

In diesem Zusammenhang mag nun doch noch die Biographie «Goethe — sein Leben und seine Werke» des Jesuiten A l e x a n d e r B a u m g a r t n e r aus dem Jahre 1882 erwähnt werden, die in ihrer ganzen Disposition zwar eher den Eindruck eines breit angelegten Anti-Goethe-Manifests erweckt. Ihm bedeutete die zweifelsohne Wagemut erheischende Uebersteigung der Alpen unter bereits winterlichen Bedingungen im November 1779 nichts anderes als einen sinnlosen «Geniestreich». Er urteilte denn auch entsprechend:

Englische und andere Touristen haben seit dieser Zeit an allen Punkten der Alpenkette so viel Merkwürdiges geleistet, dass Goethes Abenteuer heute wohl niemand in Staunen setzen kann. Col de Balme bot keine besonderen Gefahren dar. Auf der Furka hätten sie allenfalls vom schlechten Wetter überrascht und von einer Lawine verschüttet werden können. Die Anbeter Goethes werden nicht ohne Schrecken an die Möglichkeit denken; aber gewiss ist, dass er ohne alle Not, ohne alle Annehmlichkeit, ohne allen Nutzen für Wissenschaft und Kunst

diesen Genie-Streich unternahm. Ob ihn die Weimaraner dann auch in der Fürstengruft begraben hätten? Genug, er hatte Glück und Genie — und das reicht aus, dass viele selbst seine Torheiten andächtig verehren (a. a. O., Bd.1, S. 435 f.).

Zum abendlichen Gespräch zwischen Goethe, Carl August und den Realper Kapuzinern, das Baumgartner irrtümlicherweise ins Gott-hardhospiz verlegt, im übrigen aber wörtlich aus Goethe «Reise in die Schweiz, 2. Abt.» wiedergibt, finden wir folgende Deutung:

Sicherlich hat Goethe einige Ausführungen des Kapuziners nicht ganz genau gefasst und wiedergegeben. Dennoch hätte seine Auseinandersetzung einen wirklich ernsten und tiefen Kopf zu einer Prüfung seiner eigenen religiösen Anschauungen veranlassen müssen. Doch Goethe war im Fortschritt schon zu weit gediehen. Gleich dem schofelsten Geschäftsreisenden wischte er sich den Mund und versicherte dann die deutsche Nation, dass der Kapuziner, der ihn so freundlich aufgenommen und gepflegt, einen Bauch und eine Nase, ja sogar eine Schnupftabaksdose gehabt, dass man also von seiner Religion nicht weiter Akt zu nehmen brauche (a. a. O., S. 437 f.).

3. Informationen aus Zeitungen und Zeitschriften

Hier einen nur annähernd umfassenden Ueberblick gewinnen zu wollen, ist schlechthin undenkbar. Gründe dafür bietet in erster Linie die Universalität Goethes selber, die gerade in diesem so beschränkten Problembereich, wie wir ihn uns für die vorliegende Arbeit abgesteckt haben, in vollem Umfange zum Ausdruck kommt, so dass sich nebst den einheimischen Zeitungen insbesondere auch Club-Organe ausländischer und schweizerischer Alpenvereine für das Thema «Goethe und die Alpen» immer wieder interessiert haben. So möchte ich denn in diesem abschliessenden Teil einerseits den um die Jahrhundertwende veröffentlichten Aufsätzen breiten Raum gewähren, geben sie doch oft einen interessanten Einblick in die von den Schreibern hier in Uri angetroffenen Verhältnisse. Andererseits aber sei auch ein besonderes Augenmerk gerade auf die in den beiden Urner Zeitungen erschienenen Artikel gerichtet, die ihrerseits beredtes Zeugnis davon ablegen, wie man sich auch hierzulande für die Persönlichkeit Goethes immer wieder interessiert und eingesetzt hat.

Von einem ersten Versuch, Goethes Reisen in die Alpen auf journalistische Weise zu würdigen, war bereits in der Einleitung zum 2. Kapitel die Rede. Gute 20 Jahre später begegnet uns in der «Beilage zur Allgemeinen Zeitung» vom 5. April, München 1889 (Nr. 95 f.), eine längere Abhandlung mit dem Titel «Goethes Schweizerreisen» von einem Basler Gelehrten namens K a r l M e y e r.

In dieser eigentlich literarhistorischen Arbeit wird zunächst auf die verschiedenen Anziehungspunkte verwiesen, welche selbst bei Dichtern wie etwa Lessing, Goethe und Schiller, zwar immer ihrem jeweiligen Naturell entsprechend, ein lebhaftes Interesse an der Schweiz des 18. Jahrhunderts zu wecken vermochten. Ausgehend von den «Briefen aus der Schweiz», deren Teil I und Teil II mit den Aufzeichnungen aus der dritten Reise inhaltlich und formal verglichen werden, geht der Autor kurz auf die Entstehungsgeschichte

der einzelnen Reiseberichte ein. Für Uri fallen dabei lediglich folgende Zitate in Betracht:

Wenn unser Dichter übrigens die Furka im November des Jahres 1779 passierte, so wollte das vor mehr als hundert Jahren in so vorgerückter Jahreszeit kaum weniger heissen, als wenn heutzutage ein Tourist im Juli oder im August den Urirotstock besteigt oder in Chamounix eine Gletschertour unternimmt...

Heutzutage würde wohl kein auch nur einigermaßen gewandter und rüstiger Wanderer nur das leiseste Bedenken tragen, in den ersten Tagen des November bei auch nur einigermaßen ordentlicher Witterung die Furka oder den Simplon (Simpelberg nennt ihn Goethe) zu übersteigen; damals aber lagen die Dinge doch wesentlich anders. Von einer fahrbaren Strasse war natürlich bei beiden Pässen noch keine Rede; blosse Saumwege verbanden damals die Täler der Rhone und Reuss, der Tosa und des Ticino untereinander, und zwar nicht nur auf den eigentlichen Bergübergängen, sondern schon unten in den Tälern. Und selbst diese befanden sich durchaus nicht immer in praktikablem Zustande, wenn etwa Ueberschwemmungen den Talgrund mit Sand überführt oder die Brücke weggerissen hatten. Dazu kam noch, dass bei dem damaligen schwachen Verkehr im Gebirge und der verhältnismässigen Abgeschlossenheit der einzelnen Ortschaften und Täler unter sich unsere Reisenden eigentlich erst in Oberwald, also unmittelbar am Fusse der Furka, genau erfuhren, wie es sich mit der Möglichkeit eines Ueberganges verhielt. Dass man sich unter solchen Umständen über die Witterungsprognosen nicht ganz leichtfertig hinwegsetzte, versteht sich von selbst, zumal von Westen her beständig dicke Schneewolken das Rhonetal heraufzukommen drohten. Man fürchtete, von diesen eingeholt und dann in einer einzigen Nacht eingeschneit zu werden. Goethe beobachtete aber zugleich, wie talaufwärts alles heiter war und wie die aus den zahlreichen Seitentälern und Schluchten des Gebirges streichenden Windströmungen den von Westen kommenden Wolkenzug regelmässig aufhielten, ihm den Weg streitig machten und stundenlang mit ihm kämpften.

Ganz im gegenteiligen Sinne als etwa der bereits erwähnte Alexander Baumgartner deutet Meyer Goethes Beschreibung jenes Kapuzinerpaters in Realp:

Vortrefflich ist zum Beispiel die Art und Weise beschrieben, in welcher die Führer und Knechte im Kapuziner-Hospiz zu Realp ihre früheren Erlebnisse auf beschwerlichen Gebirgstouren erzählen bis auf den Kameraden, der beinahe in jedem Satze mit Vor- und Zunamen genannt wird; noch vortrefflicher sind die Bewegungen des Kapuziners veranschaulicht, welcher die Hände bald in die Kuttenärmel zusammenschiebt, bald über dem Bauche ruhen lässt, bald dieselben zum Schnupfen gebraucht und, wenn er damit zu Ende ist, die Tabaksdose wieder in die Kapuze wirft.

Dafür fällt das Urteil über «Jery und Bätely» härter aus:

Wenig bedeutend ist hingegen das Singspiel «Jery und Bätely», welches Goethe ebenfalls nach den Eindrücken dieser (2.) Reise dichtete. Die Lokalfarben fehlen hier, und wenn sie vielleicht früher vorhanden waren, so sind sie jedenfalls in Folge späterer Uebearbeitungen verloren gegangen. Der Dichter selbst glaubte zwar immer, wenn er das Stück später über die Bretter gehen sah, die Natur des Alpenlandes aufs neue vor sich zu haben, bei anderen aber dürfte diese Empfindung nur mit Mühe hervorzurufen sein; wo sie sich wirklich zeigt, dürften Tracht und Dekoration der Bühne das Beste dazu beitragen.

Ebenfalls in einer «Beilage zur Allgemeinen Zeitung» vom 28. September 1895 (Nr. 224) erschien von einem gewissen Dr. F. Arnold Mayer aus Wien ein Artikel unter dem Titel «Auf Goethes Schweizer Wanderpfad im Jahre 1797 nebst Glossen über Fussreisen heutzutage und ehemals». Das Ziel dieser Arbeit bestand nach den Worten des Verfassers vornehmlich darin: «Goethes Wegen so weit als möglich zu folgen und nachzuprüfen, wie und was dieser einzige (= einzigartige) Mann mit seiner unvergleichlichen Schaukraft gesehen, nicht minder lehrreich auch, worüber er hinweggesehen, ferner zu vergleichen, ob und wie sich die Gegenstände seiner Beobachtung seither verändert.» Gerade die in der Zielsetzung angedeutete Bestandesaufnahme von veränderten Einrichtungen, Zuständen etc. im Vergleich zu dem, was Goethe selber 100 Jahre früher angetroffen hatte, liess auch für den Kt. Uri einiges an interessanten Hinweisen erwarten, zumal Mayer im Gegensatz zu vielen Interpreten von Goethes Schweizerreisen selber in unsere Gegend gefahren war. So beschreibt er, von Zürich kommend, die eingeschlagene Route über den Zürichsee bis hinauf nach Einsiedeln und von dort über den «Haken» hinunter nach Schwyz und Brunnen. Getreulich werden die dabei festgestellten Veränderungen notiert. In Brunnen besteigt Mayer wie weiland Goethe und sein Freund Meyer das Schiff und fährt bis Flüelen. Hier nun entschied sich Mayer leider für die Technik: «Von Flüelen benützte ich die Gotthardbahn bis Göschenen und ging nun auf der Gotthardstrasse nach Hospental. Goethe wanderte mit Meyer von Flüelen nach Altdorf . . . , kam andern Tags auf der Gotthardstrasse bis Wassen und am dritten nach Hospental, wo er im «Goldenen Löwen» —

heute gibt es bereits einen zweiten, gleich grossen Gasthof neben diesem — blieb . . . » Mit diesem «zweiten, gleich grossen Gasthof» dürfte mit grösster Wahrscheinlichkeit der im Jahre 1859 von Tal-schreiber Franz Meyer erbaute «Meyerhof» gemeint sein und nicht das aus dem Jahre 1703 stammende Gasthaus «St. Gotthard».

In bezug auf Ursern weiss Mayer in seinem Augenzeugenbericht noch Folgendes zu berichten:

Andermatt . . . , gegenwärtig eine Fremden- und Touristenstation ersten Ranges, hatte zu Goethes Zeit offenbar keine Bedeutung; er erwähnt nur ganz flüchtig auf dem Rückweg «Urseren an der Matt», wo er in den «Drei Königen», jetzt ein Haus zweiten Ranges, zu Mittag speiste. Am folgenden Tage gingen Goethe und sein Begleiter zum Hospiz hinauf; nun ist bekanntlich ein Hotel auf der Passhöhe, das gegenüberliegende alte Hospiz eine Dependence desselben, die ganze Strasse seit der Eröffnung der Bahn, die in einem Riesentunnel das Gotthardmassiv durchbohrt, etwas vereinsamt, der Postverkehr über den Gotthard, der zu Goethes Zeiten in Gestalt eines Postboten eben erst beginnen sollte, eingestellt; anstatt des Pater Lorenz mit seiner Köchin waltet ein Hotelier mit seinen Kellnern . . .

Damit enden die Vergleiche im Bereiche unseres Kantons. Mit der damals wohl nicht ganz unbegründeten Befürchtung, der eigentliche Alpensport entfalte sich zur Modetorheit und lasse wieder eine Zeit aufkommen, «da die Hochgipfel und Gletscher vornehmlich wieder nur zu wissenschaftlichen Zwecken» besucht werden, schliesst die Betrachtung.

Chronologisch betrachtet, müssten jetzt alle jene Zeitungsartikel aus dem Jahre 1899 angeführt werden, in denen auf Veranlassung von Prof. Dr. Ferdinand Vetter, Ordinarius an der Universität Bern, von der Projektierung eines wahrhaft gigantisch konzipierten Goethe-Denkmal in der Schöllenen die Rede war. Da aber diese Idee, die nie über den Stand der Planung hinaus gediehen war, bereits in einem Artikel, der am 21. April 1976 (Nr. 30) im Urner Wochenblatt und in der Gotthard Post (Nr. 18, 1976) erschien, von mir eingehend erläutert wurde, begnüge ich mich hier mit einem entsprechenden Hinweis auf die am Schluss dieser Arbeit zitierte Biographie.

Im 21. Heft der Deutschen Alpenzeitung (München 1903) begegnen wir einem recht alpin anmutenden Aufsatz mit dem Titel «Goethes Reise nach dem Montblanc und dem St. Gotthard». Als

Verfasser zeichnet ein Kölner Professor namens K a r l M e u - r e r . Entgegen dem Titel beschränkt sich die Darstellung praktisch auf die Begegnung Goethes mit der wahrlich monumentalen Hochgebirgswelt, wie wir sie heute noch rings um Chamonix bestaunen. Begeistert von dem als aussergewöhnlich zu bezeichnenden Wagemut Goethes, zu so später Jahreszeit überhaupt noch solche in jenen Jahren erst allmählich entdeckte Gebirgsgegenden zu betreten, scheint Prof. Meurer das eigentliche, von Kühnheit und Durchhaltewillen gezeichnete Unternehmen — nämlich die spätherbstliche Ueberquerung des Furkapasses — fast zu vergessen. Nur kurz, wobei das Ausmass von Goethes persönlicher Schilderung eine weitere Stellungnahme durch den Verfasser nicht einmal im Ansatz aufkommen lässt, wird der Marsch durchs Goms hinauf über die Furka bis zum Gotthardpass erwähnt. Meurer schliesst seinen Aufsatz mit dem Hinweis:

Mit dem am 13. November geschriebenen Bericht über den Aufenthalt auf der einsamen Passhöhe schliesst Goethe seine brieflichen Mitteilungen über eine mit nie verzagender Kühnheit ausgeführte Wanderung durch wilde, damals dem Verkehr noch kaum erschlossene Alpengegenden. Diese Reise war mit jugendlichem Uebermut unternommen und selbst unter den heutigen, unvergleichlich günstigeren Verhältnissen, wo überall vortreffliche Fahrstrassen, meist auch Eisenbahnen und selbst auf den höchsten Pässen gediegene Gasthäuser zu Gebote stehen, würde jeder Kundige ernstlich davon abraten, im Monat November zum Vergnügen das Chamonixtal zu besuchen und den Col de Balme und die Furka zu überschreiten . . .

Im Jahre 1902 erschien in den Basler Nachrichten (Nr. 356 f.) ein auf drei Forsetzungen verteilter Artikel, betitelt: «Goethe und das Hochgebirge». Der Verfasser, ein gewisser K o n r a d F a l k e , stützte sich dabei auf die Aufzeichnungen Goethes aus der zweiten Reise, wobei er bei seiner sorgfältig angelegten Studie vornehmlich Textausschnitte wählte, die das Gebiet um Chamonix und La Dôle betreffen. Gewiss, was anhand dieser Beispiele grundsätzlich über Goethes Verhältnis zum Hochgebirge ausgesagt wurde, darf in vollem Umfang auch für Uri in Anspruch genommen werden. Der Titel dieses Artikels deutet ja schon darauf hin. So wählte ich denn auch aus der Vielzahl von möglichen Zitaten gerade die beiden

folgenden aus, und zwar nicht allein deswegen, weil sie dem ergreifenden Erlebnis des Dichters im Anblick von Furka und Gotthard vorzüglich nachempfunden sind, sondern weil sie in ihrer Aussagekraft auch für unsere Zeit wieder mehr denn je an Bedeutung gewonnen haben:

Der grosse Dichter besass das, was uns heutzutage gänzlich abhanden zu kommen droht: eine tiefe Ehrfurcht vor der Natur. Für uns ist die Natur, für den Techniker wie für den Bergsteiger, in jeder Hinsicht etwas, was wir besiegen zu müssen glauben. Goethe dagegen verehrte sie, betete sie an in ihren hohen Werken, die ewig herrlich sind als «wie am ersten Tag»...

Goethe zeigt sich hier wie überall nicht nur als der grosse Dichter, sondern auch als der grosse Lebenskünstler. Während das Gebirge heute die einen kalt lässt, die andern mit einem bedingungslosen Zauber an sich reisst, hat er das alpine Element zwar in seinen geistigen Umkreis aufgenommen, es aber bei seinem unendlichen und darum gefährlichen Charakter mit der ihm eigenen Besonnenheit in bestimmte Schranken gewiesen. Goethe anerkannte die Grösse seiner Erscheinung so gut wie wir, aber er liess den Zauber dieser Erscheinung nicht über sich Herr werden — und so allein, indem er die endliche Erscheinung nicht schwärmerisch zu zertrümmern suchte, vermochte er in ihr das Unendliche festzuhalten, wie es uns aus seinen in homerischer Objektivität gehaltenen Schilderungen entgegenatmet.

Auch in der «Zeitschrift des deutschen und österreichischen Alpenvereins» (Bd. XXXIX, München 1908) begegnen wir einem Aufsatz mit dem Thema «Goethe und die Alpen», für den ein gewisser Dr. Joseph Hartmann verantwortlich zeichnet. Hartmann folgt in seiner Darstellung genau den Angaben, wie er sie teils in Goethes Reiseaufzeichnungen, teils in den Anmerkungen zur Hempelschen Ausgabe vorgefunden hat, ohne sie weiter auf ihre Richtigkeit und Gültigkeit zu überprüfen. So unterlaufen ihm auch diverse Fehler, wie z. B. wenn er «die von einem prächtigen Wasserfall bestäubte Teufelsbrücke» erwähnt und zugleich erklärt, sie bestehe «noch heute — aber ungebraucht — neben der neuen», obwohl sie bereits am 2. August 1888 während eines heftigen Gewitters zusammengebrochen war. Ebenso ungenau nimmt er die Plazierung des Teufelssteins vor, den er sich in die Schöllenen denkt. Auch die bereits von Goethe in «Dichtung und Wahrheit» fälschlich auf den 23. Juni datierte Rückreise vom Gotthardpass wird ohne Bedenken übernommen. Ebenfalls ungenau sind die An-

gaben bei der Darstellung der zweiten Reise, wo der «bereits bekannte» Pater Lorenz nach Realp versetzt wird, um ihn tags darauf entgegen jeglicher Ueberlieferung mit Goethe und Carl August auf den Gotthard ziehen zu lassen.

Weit seriöser wirkt Hartmann bei der Beantwortung der Frage, «welchen Wert diese Alpenwanderungen für Goethe hatten» (a. a. O., S. 100). Leider werden auch bei der Behandlung dieses tiefgreifenden Problems keine weiteren Erkenntnisse gewonnen, die nicht schon in irgendeiner Form im Verlaufe unserer Arbeit erwähnt worden wären, weshalb sich eine besondere Zitierung erübrigt.

Dasselbe gilt auch von einem Artikel, überschrieben mit «Schweizerreisen deutscher Dichter in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts», der von einem gewissen A. D r e y e r im «Jahrbuch des Schweizer Alpenclub» (Bern 1912) veröffentlicht wurde. Was Goethes Schweizerreisen im besonderen betreffen, vermag Dreyer keine neuen Aussagen zu machen. Er stützt sich auf die bereits zitierten Quellen «Koetschau» und «Herzfelder». Hingegen ist es diesem Verfasser gelungen, eine repräsentative Zahl von Dichtern zu erfassen, die irgendwann einmal in ihrem Leben mit den schweizerischen Alpen in Berührung kamen. Erstaunt begegnen wir hier einmal all jenen literarischen Zeitgenossen, die, zwar im Vergleich mit Goethe nur von zweit- und drittrangiger Bedeutung, doch den ihnen zustehenden Beitrag an die Erforschung und literarische Verarbeitung unserer Alpen geleistet haben.

In der «Luzerner Chronik» erschien im Jahre 1932 zum 100. Todestag von Goethe ein Artikel unter dem Titel «Goethe auf dem Vierwaldstättersee». Im Stile einer jedem Detail abholden Information wird einleitend auf die Bedeutung der drei Reisen in die Schweiz hingewiesen: Bei dieser Gelegenheit «erwarb er (= Goethe) sich ein tiefes Verständnis für dessen Bewohner, ihre Sitten, Anschauungen und Gebräuche, für schweizerische Geschichte und Wesensart» (a. a. O., S. 82). Auch von den «Briefen aus der Schweiz wird berichtet, «unter denen vor allem die Schilderung eines winterlichen Furka-Uebergangs durch ihre monumentale Darstellungskraft unter allen Reisebildern für immer eine erste Stelle

einnehmen wird» (a. a. O., S. 82). Zur Darstellung der dritten Reise schliesslich werden auszugsweise jene Notizen gebracht, die wir in Goethes Werken unter dem Titel «Aus einer Reise in die Schweiz» getreulich nachlesen können.

Weit ergiebiger für unser Thema erweist sich ein Vortrag, den Prof. Dr. M a n f r e d S z a d r o w s k y aus Chur zur 80-Jahr-Feier der Sektion Rätia des SAC im Jahre 1944 unter dem Titel «Mit dem Wanderer Goethe» gehalten hat. Szadrowsky geht von der Feststellung aus, dass unter Goethes Werken kein einziges «Bergbuch» zu finden sei, obwohl er ein eifriger Wanderer war, «ein Bergwanderer sogar, dazu Naturforscher und Dichter», der sich das Gewaltige unserer Bergwelt in nie erlahmendem Eifer zu eigen gemacht hatte:

Seine Sinne, zumal die Augen, waren grenzenlos aufnahmefähig, sein Sinnen und Forschen unermüdlich. Mit der Freude am Greifen und Begreifen verband er die Ehrfurcht vor dem Unbegreiflichen, Unerforschbaren. Er sah das Einzelne im Zusammenhang mit dem All, im Naturgeschehen die Allgegenwart Gottes. Emsig war er in der schriftlichen Rechenschaft vor sich und andern: Reiseaufzeichnungen, Tagebücher, Briefe, Abhandlungen füllen viele Bände. Der Dichter Goethe zehrt von den Sammlungen des Forschers und Wanderers (vgl. in «Die Alpen», Bd. XXIII, S. 14).

Nun werden die einzelnen Erlebnisse und Eindrücke des Dichters eingefangen und mit den Grundstimmungen des Bergsteigers verglichen. Da ist vom Wunsch, die gebirgige Gegend des Gotthardmassivs einmal im Schnee zu sehen, die Rede. Da wird das mühevollen Auf- und Absteigen durch den Schnee während der Ueberquerung der Furka erwähnt, wo der Dichter «das Sonderbare und Grosse des Ganges durch das verschneite Gebirge empfunden». Da wird auf die innere Spannung angespielt, die auch ein Bergsteiger von heute vor einem abenteuerlichen Gebirgsmarsch in seinem Innern immer wieder wachsen spürt, und auch jenes ergriffene Verstummen des Dichters beim Anblick des urgewaltigen Gotthardpanoramas bleibt nicht unbeachtet: «Dem Dichter und Wanderer aus Deutschland ist klar, was der Gotthard als Kreuzpunkt von Gebirgen und Flüssen bedeutet.»

So findet auch die «unglaubliche Sehnsucht», die Goethe ein drittes Mal in unsere Bergwelt trieb, bei Szadrowsky einen klangvollen Platz. Ganz allgemein, ohne dabei im eigentlichen Sinne die umerischen Verhältnisse nur tangieren zu wollen, wies Prof. Szadrowsky auch noch auf jene flüchtigen Beobachtungen Goethes hin, die uns in den diversen Aufzeichnungen entgegentreten und klärenden Einblick in die Verhältnisse der Schweiz am Ausgang des 18. Jahrhunderts gewähren, so etwa wenn von der «fragwürdigen» Freiheit der Schweizer die Rede ist, von der «Enge der Siedlungen im Gegensatz zur grossen Natur» oder auch von den Menschen «in der grossen Landschaft», die dem Dichter nicht minder merkwürdig erschienen waren. Ueber allem aber steht die gewaltige Faszination, die «der Kampf der Elemente gegeneinander» wie auch «der Kampf des Menschen gegen sie alle» in Goethe auszulösen vermochten, so dass dieses Spiel der ungebändigten Naturgewalten selbst noch im alternden Goethe bei der Niederschrift der von der Urnatur gezeichneten Verse in Faust II mit unverminderter Wucht nachklang.

Unter dem Eindruck der vor ein paar Jahren in der Oeffentlichkeit heftig geführten Diskussion rings um den Verkauf des Gotthard-Hospizes schrieb Carmen Kahn-Wallerstein in «Die Tat» (Zürich 1972/Nr. 78) einen Aufsatz mit dem Thema «Goethe auf dem Gotthard». Den Aufzeichnungen Goethes folgend, beschreibt die Verfasserin den Aufstieg zum Gotthard von 1775 und 1779, wobei sie jenen von 1797 stillschweigend übergeht: «Dabei erinnert man sich der Tatsache, dass Goethe zu einer Zeit, da dies noch ein strapaziöses Wagnis bedeutet, zweimal (!) das Hospiz auf dem Gotthard besucht hat: auf seiner ersten wie auf seiner zweiten Reise in die Schweiz.» Den Artikel beschliesst die Verfasserin mit dem Hinweis: «So hat Goethe den Gotthard und sein Hospiz erlebt: als Scheitelpunkt und Wasserscheide, als Verbindendes und Trennendes, als einen besonderen, vom Schöpfer ausgezeichneten Erdenfleck. Wohl war Goethe kein Nationalist, vielmehr Europäer, ja Weltbürger. Ob er es aber verstehen würde, wenn die Schweizer das Hospiz aus den Händen gäben, nur weil ein Ausländer mehr bezahlt?» Nun, glücklicherweise ist diese Befürchtung durch den

gemäss Gründungsstatut am 15. Februar 1972 getätigten Eigentumsübergang an die Stiftung Pro St. Gotthard, der neben der Schweizerischen Eidgenossenschaft die Kantone Tessin und Uri, die Gemeinde Airolo, der Schweizer Heimatschutz und der Schweizerische Bund für Naturschutz angehören, wohl für alle Zeiten zerschlagen worden.

Zum Schluss sei hier noch jener Arbeiten gedacht, die, soweit sie unser Thema betreffen, von Einheimischen verfasst wurden oder immerhin in unseren Urner Zeitungen erschienen sind.

Als früheste Darstellung konnte ich jene Arbeit von Dr. K a r l G i s l e r, dem ehemaligen Regierungsrat und Vorsteher des Gemeindedepartementes und der Armenpflege des Standes Uri, ausfindig machen. Erstmals war dieser Aufsatz unter dem Titel «Goethe in der Innerschweiz» im «Gotthard-Express» Nr. 4 aus dem Jahre 1909 und dann noch einmal mit dem erweiterten Titel «und seine Beziehungen zu Schillers W. Tell» in den beiden Urner Zeitungen aus dem Jahre 1930 erschienen. Dr. Gisler bleibt in seiner Darstellung den überlieferten Quellen verpflichtet. Als Kuriosum entpuppt sich einzig der Hinweis, Goethe habe alleine, ohne den Herzog also, vom Wallis herkommend die Furka überstiegen: «Im September 1779 sehen wir Goethe abermals in der Schweiz mit seinem Freunde, dem Herzog Carl August und Gefolge, zuerst in der Westschweiz, im Berner Oberland, am Genfersee, in Chamonix und dann im Wallis. Während der Herzog mit seinen Begleitern den bequemen Rückzug durchs Wallis hinunter über Bex, Lausanne, Freiburg und Bern nach Luzern wählte, reizte Goethe den Weg durchs Oberwallis, der Furka zu, fort.»

In Erinnerung an den 100. Todestag von Goethe erschien in der Gotthard-Post vom 19. März 1932 innerhalb einer geschlossenen Artikelserie auch ein Aufsatz mit dem Titel «Goethes Wanderungen im Urserntal». Der unbekannte Verfasser stützte sich bei dieser kurzen Studie vornehmlich auf die Aufzeichnungen Goethes aus der zweiten Reise, wobei da und dort die Phantasie des Schreibers doch etwas allzu grosszügig mitmischte, so etwa wenn er Goethe und Carl August «zusammen mit einigen kräftigen Führern aus Münster» den verschneiten Furkapass übersteigen lässt, obwohl

es nur deren zwei, und zwar aus Oberwald, waren, oder wenn Goethes voll Begeisterung niedergeschriebene Charakterisierung des Urserntales (vgl. Schluss von «Briefe aus der Schweiz, 2. Abt., Den 13. Nov.: Mir ist's unter allen Gegenden, die ich kenne, die liebste und interessanteste; es sei nun, dass alte Erinnerungen sie wert machen, oder dass mir das Gefühl von so viel zusammengeketteten Wundern der Natur ein heimliches und unnennbares Vergnügen erregt) mit folgender Unterschiebung belastet wird, die sich im übrigen auf den Verlauf der ersten Reise bezieht: «Goethe, ein bildhübscher, junger Mann, voll Tatendrang und Lebenslust», gelangte «nach Andermatt, wo er im Gasthaus «Drei Königen» Absteigequartier nahm und sich mit der schönen Wirtstochter so köstlich amüsierte, dass er andern Tags, kaum auf dem Gotthard angelangt, schon wieder umkehrte, um noch einmal bei seiner «Dulcinea» in Andermatt Einkehr zu halten und sich mit ihr zu unterhalten.»

Die zweite Alpenbegegnung wird auch in einem Artikel, betitelt: «Ueber die Furka», speziell gewürdigt. Erschienen ist die Interpretation, die viel Geschmack und einfühlsames Nachempfinden verrät, am 26. August 1939 im Urner Wochenblatt. Besonders erwähnt sei die stille Absicht des anonymen Verfassers, das gewissermassen Ueberzeitliche unserer Alpenwelt deutlich werden zu lassen und die ewigen Werte, wie sie Goethe schon erlebte und erfasste, mit modernen Tendenzen zu konfrontieren.

Auch Dr. h. c. Max Oechslin, a. Oberförster des Kt. Uri und langjähriger Redaktor von «Die Alpen», befasste sich in seinen ungezählten Rezensionen zweimal mit dem Thema «Goethe in Uri»: erstmals erschien in «Der Gotthard» (Folge 2, Nr. 2) im Kriegsjahr 1941 ein Artikel «Ursern und der Gotthard». Dr. Oechslin zitiert darin jene Stellen, die Goethe auf seiner zweiten Reise (1779) im Zusammenhang mit dem Kt. Uri aufgeschrieben hatte, indem speziell auf die vaterländische Bedeutung des Gotthardmassivs hingewiesen wird. Anlass zu dieser Besprechung gab ein Neu-
druck der «Briefe aus der Schweiz», der als Sonderausgabe im Holbein-Verlag Basel erschienen war.

In «Die Alpen» — Chronik des S. A. C. und kleine Mitteilungen

(Bern 1949) — kam Dr. Oechslin erneut auf Goethes Beziehungen mit Uri zu sprechen. Wieder greift er — diesmal unter dem Titel «Goethe auf dem Gotthard» — jene Passagen aus den «Briefen aus der Schweiz» auf, wo Goethe seinen Aufstieg zum Gotthard von Realp aus beschreibt. Teils wörtlich, teils äusserst gerafft werden Goethes unmittelbare Eindrücke dem Leser vorgeführt. Die kurze Notiz endet mit dem Hinweis: «So hielt weiland Goethe vor 150 Jahren auf der Gotthardpasshöhe in prächtiger Weise seine Wanderung fest.»

Am 11. August 1956 erschien in der Gotthard-Post ein weiterer Artikel unter dem Titel «Mit Goethe durchs Urnerland». Der Verfasser, mit H. K. angegeben, skizziert die drei Reisen, ohne tiefer auf die besonderen Situationen einzugehen, die jeweils als auslösende Faktoren Goethe zu einem Besuch unseres Landes veranlasst hatten. Auch in dieser Darstellung sind Ungenauigkeiten anzutreffen, so heisst es z. B.: «Dreimal weilte Deutschlands grosser Dichter, Joh. W. v. Goethe, im Urnerland, und dreimal zog er über den Pass.» Hier wurde der Wunsch mit der Wirklichkeit vertauscht. Dass die Reise übrigens in den Monat Juli anstatt Juni verlegt wurde, mag wohl als Druckfehler zu entschuldigen sein.

1961 publizierte ein gewisser E. R. in Nr. 36 des Urner Wochenblattes einen Artikel mit dem Titel «J. W. Goethe, das Urserntal und der Gotthardpass». Hier finden wir eine Zusammenstellung all jener Notizen, die Goethe im Verlaufe seiner drei Reisen durch den Kanton Uri niedergeschrieben hatte. Nach den örtlichen Verhältnissen geordnet, illustrieren diese Aufzeichnungen den Anmarsch des Dichters von der Schöllenen her bis hinauf zur Gotthardpasshöhe.

Ebenfalls im Urner Wochenblatt erschien 1963 (Nr. 33) ein längerer Aufsatz von R u e d i G e i s s e r, derzeitigem Abschlussklassenlehrer in Schattdorf. Er stellte seine Arbeit unter das Thema «Jery und Bätely». Darin unternahm Geisser zunächst den Versuch, das Stück vom Inhalt her einer bestimmten Epoche zuzuordnen. Gestützt auf die Anspielung «wenn es aber vor den Landvogt kommt», die die Handlung mit Leichtigkeit in die Zeit der «habsburgischen Unterdrückung» zurückverlegen könnte, zum andern

aber auch wegen der wiederholten Erwähnung eines Soldaten, der soeben aus französischen Kriegsdiensten heimgekehrt ist, vertritt Geisser die Ansicht, man müsse das Stück irgendwo in der Reisläuferzeit ansiedeln.

Was die Oertlichkeit betrifft, vermutet der Autor ein Heimwesen im oberen Reusstal an der Durchgangsstrasse. Bei der Lokalisierung bedient er sich einerseits Goethes eigener Umschreibung: «Der Schauplatz ist in den Gebirgen des Kantons Uri . . . Hütte am Felsen, von dem ein Wasser herabstürzt», zum andern stützt er sich auf jene Szene, in der Thomas seinem Freund vor der Hütte erzählt, er habe Ochsen gekauft und wolle sie nun nach Mailand treiben.

Den Aufbau des Stückes analysierend, das schon in Goethes Grundkonzeption als eigentliches Singspiel gedacht war, wo die Musik in Gestaltung und Ausdruck einen wesentlichen Anteil hat, weist Ruedi Geisser auf den Wechsel zwischen Gespräch und «lustigen Lied-Reimen» hin, die in Solo und Duett, später gar als Trio und Quartett gegliedert sind. Mit Bedauern vermerkt er sodann: «Ein Wunder, dass noch kein Komponist diese lustigen Verse vertonte.» Dieses Bedauern ist glücklicherweise völlig unbegründet, wie wir bereits im 1. Kapitel unter J. W. Schaefer nachgewiesen haben. Auch Viehoff hatte in seinem Werk «Goethes Leben», Bd. 2, S. 230, bereits auf die Vertonung hingewiesen:

Er (= Goethe) überschickte auch bereits am 29. Dezember 1779 von Frankfurt aus das Stück an seinen Landsmann Christoph Kayser (1775—1824) zur Komposition. Dass er aber noch weiter mit dem Werkchen sich beschäftigte, zeigt eine abermalige Uebersendung desselben an Kayser unter dem 30. Januar 1780, die er mit einer eingehenden Anweisung über die Art, wie er das Einzelne komponiert wünschte, begleitete. An Kayser's Stelle lieferte später — laut Riemann, Bd. II, S. 665: in Weimar 1780 — Karl Siegmund Seckendorf (1744—1785) die Musik. In Italien wurde nachher das Stück so «um- und ausgearbeitet», dass es kaum noch zu erkennen war; den jetzigen Schluss bekam es erst 1825.

Weitere Hinweise in bezug auf Entstehungsgeschichte, Aufbau und Vertonung entnehmen wir dem bereits erwähnten Buch von J. Herzfelder: «Goethe in der Schweiz» (S. 104 ff.):

Den haltlosen Freund wieder aufzurichten (der auch Lehrer der Kinder von Bäbe Schulthess war), ging Goethe noch in Zürich an den Entwurf zu der

Operette «Jery und Bätely», zu der er das Lokal und die Idee aus der Schweizer Bergwelt entnahm und die ihm Kayser komponieren sollte. Mit der Ausarbeitung ward schon an der Limmat begonnen, auf der Rückreise weiter daran geschrieben und bereits am 29. Dez. sandte der Dichter aus Frankfurt das fertige Stück an Kayser. Die Anleitung, die er ihm hiebei gab, ja darauf zu achten, dass die Operette dreierlei Arten von Gesängen enthalte, noch mehr jedoch die Weisung, die er von Weimar aus noch an ihn abliess, den Charakter des Ganzen nicht zu verkennen, leicht gefällig, offen sei das Element, worin so viele andere Leidenschaften von der innigsten Rührung bis zum ausfahrendsten Zorn usw. abwechseln — all das lässt zwar erkennen, mit welchem Ernste, mit welcher weittragenden Absicht Goethe auch an dieses Werk ging, und insofern wird man Ferdinand Hiller beipflichten, wenn er Goethes Intentionen für bedeutender hält, als die des Musikers; allein, alles in allem genommen, wird eine unbefangene Prüfung des Werks Absicht und Verwirklichung weit auseinanderhalten müssen. Der Stoff ist unbedeutend, die Charakterzeichnung der Handelnden nur dünn umrissen, und wenn Goethe später meinte, die Gebirgsluft, die darinnen wehe, empfinde er noch, wenn ihm die Gestalten auf Bühnenbrettern zwischen Leinwand und Pappenfelsen entgegenträten, so wird der Leser freilich weit weniger hievon verspüren und kaum jenen frischen Alpenhauch kosten, welchen auch Aug. Wilh. Schlegel und der allzeit lobfertige Riemer darin entdecken wollten.

So recht schweizerisch ist eigentlich nur die etwas hausbackene, überlegene Art Jerys, die erst dann für den Freier sich gewinnen lässt, als sie ihn tüchtig dreinschlagen sieht; Reisläufer, wie Thomas, konnte der Dichter in der Schweiz sicherlich dutzendweise treffen, aber dann auch von einer derberen, eigentümlicheren Individualität, als sie der ziemlich harmlose Schelm der Operette zeigt. Richtig urteilt Goethe selbst im Brief an Charlotte: «Die Szene ist in der Schweiz, es sind aber und bleiben Leute aus meiner Fabrik.» Ebenso richtig, doch bedenklicher für die Gestaltung der Charaktere klingt die Direktive an Kayser: «Edle Gestalten sind in Bauernkittel gesteckt, und der reine einfache Adel der Natur soll in einem wahren angemessenen Ausdruck sich immer gleich bleiben.»

Dass Goethe von vornherein auch an eine Einrichtung dachte, welche das Stück von der Ferne aus gut sich ausnehmen lasse, zeigt zugleich, wie hier noch das Szenisch-Malerische die dramatischen Absichten überwog. An Dalberg in Mannheim schreibt er unterm 2. März 1780: «Sie (die Operette) ist sehr kurz und bloss auf den musikalischen und theatralischen Effekt gearbeitet».

Goethe wollte das Singspiel schon zum Geburtstag der Herzogin 1780 zur Aufführung bringen, da aber Kayser in schwerfälliger Gewissenhaftigkeit immer und immer nicht fertig wurde, spang Seckendorf vorerst mit einer armseligen Komposition ein, von welcher Goethe im Tagebuch meint: «Ist Jery und Bätely auch schlecht komponiert, es unterhält mich doch. Das Theater ist eines von den wenigen Dingen, von denen ich noch Kinder und Künstler Freude

habe.» Erst am 11. Mai kam das Spiel zur Darstellung, viel später kam Kayzers Tondichtung, die immerhin liebevolles Eingehen auf des Dichters Weise und dabei eigenste melodische Erfindung verrät, jedenfalls aber manche der weiteren musikalischen Bearbeitungen, wie die von Birey, Seidel, Lecerf, Rietz, Reichardt (mit dessen Musik das Stück im Berliner Hoftheater 37mal aufgeführt wurde) und Marx überragt.

(In der neuesten Ausgabe von Riemanns Musiklexikon, Bd. I, 909, heisst es zwar, dass Kayser die Komposition nicht vollendet habe.) Goethe selbst arbeitete das Stück später um, bosselte noch in Rom daran und schrieb den jetzigen Schluss sogar erst im Jahr 1825. (vgl. Anm. 2 bei Herzfelder, a. a. O., S. 106: Für Justus Amandus Lecerf, dessen Komposition noch 1846 im Hoftheater zu Dresden bei Aufführung von Jery und Bätely benützt ward. Vgl. Brief Goethes an Carus vom 22. Januar 1825; «extemporiert» nennt er hier den Schluss.)

Dieser Ueberblick von Herzfelder zeigt deutlich, dass sich das Singspiel zu seiner Zeit einer nicht unbeachtlichen Beliebtheit erfreute, was denn auch die verschiedensten Komponisten veranlasste, dem Stück durch ihre Vertonung einen zusätzlichen Liebreiz abzugewinnen.

Abschliessend sei noch einer Publikation gedacht, die zwar nicht als Zeitungsartikel, sondern als selbständige Arbeit vor kurzem erschienen ist! Vorgestellt wurde sie bereits von -ar- in der Gotthard-Post vom 19. April 1975 (Nr. 16). Als Verfasser zeichnet das Lehrerteam der Sekundarschule Altdorf unter der Leitung von Schulvorsteher P e t e r G a d i e n t.* Wie man den einleitenden Bemerkungen entnehmen kann, ist diese Arbeit als Beitrag der Sekundarschulen von Altdorf zu werten, die damit beabsichtigten, den Literaturunterricht an der dritten Klasse der Urner Sekundarschulen mit geeigneten Materialien zu beleben. In der Disposition, die bereits im Juli 1974 unter dem Titel «Goethe in Uri» erstmals veröffentlicht wurde, finden wir eine wenn auch höchst bescheidene bibliographische Zusammenstellung von Werken, die sich mit diesem Thema befassten. Dann folgt eine Uebersicht über Goethes Schweizerreisen, in der die wichtigsten Stationen, die Goethe durchlaufen, resp. durchfahren hatte, aufgezählt werden. Weiter entdecken wir ein «Datengerüst zu Goethes Aufhalten in Uri», wobei gerade die Aufstiegsdaten zum Gotthard aus der ersten

* Auszüge hievon sind in diesem Neujahrsblatt veröffentlicht.

Reise mit der von Goethe in «Dichtung und Wahrheit» irrtümlich verwendeten Datierung zitiert werden (vgl. dazu J. Herzfelder, a.a.O., S. 28 f.). In einem vierten Teil, der erst mit der an Ostern 1975 abgeschlossenen Arbeit detailliert aufgeführt wurde, finden wir ein Verzeichnis von 26 Dias, die unter dem Titel «Wie Goethe Uri sah, anhand von alten Stichen» einen Einblick speziell in Darstellungen von Urner Gemeinden und Oertlichkeiten aus dem 18. Jahrhundert gewähren, soweit sie mit Goethes Reisen in Zusammenhang stehen.

Der letzte Teil ist den direkten Aeusserungen und Aufzeichnungen des Dichters gewidmet, wobei auf die Wiedergabe von Briefen, Gedichten, dramatischen Arbeiten und Reflexionen mannigfachster Art bewusst verzichtet wurde, auch wenn sie in direktem Zusammenhang mit den drei Reisen in den Kanton Uri entstanden sind, denn schliesslich verweisen die Autoren bereits in der Einleitung darauf, «dass diese Blätter weit entfernt sind von jeder philologischen Perfektion».

Eines jedoch vermag diese Arbeit auf vorzügliche Weise zu bestätigen, die Tatsache nämlich, dass Goethes überragende Grösse als Dichter und Denker auch heute noch in einer mehrheitlich zukunftsorientierten Lebensweise sogar dem jungen Menschen eine Fülle von Ideen zu vermitteln vermag, die es immer wieder neu zu erobern, neu zu durchdenken und auf ihren Wahrheitsgehalt zu untersuchen gilt. In diesem Sinne dürften wohl auch Robert Faesis Worte in seinem Buch «Heimat und Genius» weiterhin ihre Gültigkeit bewahren, wenn er in Anlehnung an das folgende Goethe-Zitat schreibt:

«Und ist es vorteilhaft, den Genius
Bewirten: gibst du ihm ein Gastgeschenk,
So lässt er dir ein schöneres zurück.»

Dies Goethewort gilt voll und ganz für Goethes Genius als Gast der Schweiz. Zu einer goldenen Spur im Atlas unseres Landes haben Gastgeschenke und Gegengaben seine Schweizerreisen gemacht. Im Strahl des festlichen Wortes diese goldene Spur hin und wieder aufleuchten zu lassen, sei unserem Dankgefühl, unserer Liebe vergönnt (a. a. O., S. 31).