

<b>Zeitschrift:</b>	Hispanica Helvetica
<b>Herausgeber:</b>	Sociedad Suiza de Estudios Hispánicos
<b>Band:</b>	24 (2013)
<b>Artikel:</b>	Mito, tragedia y metateatro en el teatro español del siglo XX : ensayo sobre el cuerpo y la conciencia en el drama
<b>Autor:</b>	Herzog, Christophe
<b>Kapitel:</b>	Observación sobre el corpus
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-840905">https://doi.org/10.5169/seals-840905</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.12.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## **9. Observación sobre el corpus**

La pertinencia del teatro español del siglo XX como objeto de un estudio sobre nociones cuyo abarque significativo correspondería a un corpus muchísimo más amplio no debe descartarse bajo pretexto de arbitrariedad o parcialidad. Al contrario, el carácter inevitable y necesariamente arbitrario y parcial de un estudio como éste, si se asume, es signo de libertad responsable si permite aprehender el atisbo de una trayectoria o un destino subyacente en la libre elección de las obras presentadas.

No vamos a tratar de averiguar si tal obra es o no es una tragedia o metateatro, sino poner de relieve la presencia de lo trágico, lo metateatral y lo mítico como procesos o fuerzas que dialogan <sup>DE QUID</sup> en ella y así determinan su forma más que su pertenencia a un determinado género. Por forma de la obra se entiende el modo en que esta involucra al espectador como cuerpo y conciencia dentro de su proceso. Se trata de averiguar cómo el teatro le habla al espectador y hasta qué punto puede convertirse en *mito*, es decir, palabra inteligible o, en sus últimas consecuencias, verbo encarnado. Se trata, en definitiva, de considerar el teatro en los dos trayectos que configuran su proceso: no solo como visión –de la sala a la escena–, sino también como palabra –de la escena a la sala–. Apuntamos, pues, a una retórica o pragmática del teatro aceptando la invitación de García Barrientos (2003: 267-271):

No conozco un sistema conceptual tan rico y contrastado y que resulte a la vez tan adecuado para el análisis de obras de teatro como el de la Retórica. Su aplicación debe basarse en el paralelismo entre la actuación, propiamente retórica, del orador y la actuación teatral [...]. Tendido ese puente se abre un campo de investigación tan extenso y tan fértil para la

teoría y la crítica teatral que asombra que haya sido, por lo que sé, tan poco explotado. [...]

La llave que abre la puerta a una consideración retórica –vale decir pragmática– del teatro consiste ni más ni menos que en situar al público en el lugar central que le corresponde como auténtico destinatario de la actuación en los dos niveles a que nos venimos refiriendo: destinatario del espectáculo como un todo, pero también de cada situación, de cada escena, de cada diálogo. En el teatro la única figura necesariamente presente, siempre y en cada momento, es el público.

En la conclusión, mostraremos el balance de tal enfoque aplicado a determinadas obras de la dramaturgia española del siglo XX.

Estudiar algunos autores a través de determinadas obras permite definir una trayectoria del teatro español del siglo XX según las nociones de mito, tragedia y metateatro. Claro está que desde el punto de vista cuántico dicha trayectoria solo constituye una observación del objeto y no pretende ser una descripción ni exhaustiva ni extensiva del campo semántico abarcado por las nociones que hemos seleccionado. El lector más atento se dará cuenta también de que muchas de las obras elegidas lo han sido porque, o bien a través de su lectura o bien por haber asistido a su representación, nos inspiraron la visión teórica que acabamos de formular y que ahora les aplicamos.

La hipótesis que formulamos y cuya validez comprobaremos analizando el corpus elegido es que el teatro español del siglo XX prosigue la tendencia a la desmitificación que caracteriza intrínsecamente el teatro moderno. Dicha tendencia se advierte y se manifiesta a través del uso radical del metateatro en todas sus facetas, lo cual presenta varias consecuencias sobre las nociones que nos interesan: primero, la tragedia no puede manifestarse como *forma*, sino que queda relegada al estatuto de género anticuado y caducado; segundo, el teatro no puede ni anhela convertirse en *mito*: renuncia abiertamente a su vocación metafórica; tercero, el espectador vive el hecho de presenciar las obras en cuestión como una experiencia de disyunción entre cuerpo y conciencia.