

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 116 (2021)
Heft: 1: Ressourcen schonen, Baukultur stärken = Ménager les ressources, renforcer la cultur du bâti

Artikel: Weiternutzen statt "Tabula rasa" = Mieux vaut réutiliser que faire table rase
Autor: Egli, Peter
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1063457>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ROCHE-AREAL BASEL: DENKMAL-, UMWELT- UND KLIMASCHUTZ IN EINEM

Weiternutzen statt «Tabula rasa»

Gegen den Abriss bedeutender Baudenkmäler auf dem Roche-Areal in Basel formiert sich neuer Widerstand. Dabei rücken Umweltaspekte und Fragen zur Nachhaltigkeit des Megaprojekts, das Unmengen an grauer Energie verschlingt, in den Vordergrund. In einem Positionspapier wird unter dem Motto «Reduce – Reuse – Recycle» der Erhalt des Areals gefordert. Peter Egli, Redaktor

Die beiden Hochhäuser von Herzog & de Meuron für die F. Hoffmann-La Roche AG dominieren das Basler Stadtbild. Nach dem Willen des Pharmaunternehmens soll die bauliche Umwälzung auf dem Südareal weiter vorangetrieben werden – unter anderem mit einem dritten Hochhaus, das die beiden Geschwister nochmals überragen will.

Dafür wird nicht davor zurückgeschreckt, Bauten zu opfern, die von herausragender historischer und architektonischer Bedeutung sind. Über Jahrzehnte hinweg hatten die Architekten Otto Salvisberg (1882–1940) und Roland Rohn (1905–1971) dem aufstrebenden Pharmaunternehmen ein bauliches Gesicht gegeben – eines der bedeutendsten Beispiele einer «Corporate Architecture» auf dem europäischen Kontinent.

Gegen die geplante Zerstörung dieser aussergewöhnlichen Baudenkmäler hat sich in Basel, der Schweiz und international ein breiter Protest erhoben. So haben 1169 Personen eine Petition für eine substanzschonende und nachhaltige Arealentwicklung unterschrieben. Auch der Basler und der Schweizer Heimatschutz stellen sich klar gegen eine bauliche Vision, die wie aus der Zeit gefallen scheint.

Ökologisches und ressourcenschonendes Handeln gefragt

Ein Jahr nachdem der Basler Denkmalrat die Unterschutzstellung der zum Abriss bestimmten Gebäude beantragte, wurde ein revidierter Bebauungsplan vorgestellt, der die bis dahin geführten Debatten ignoriert. Weder die Stimmen der Bevölkerung noch die von allen Fachleuten anerkannte bauhistorische Bedeutung der zum Abriss vorgesehenen Konzernbauten werden berücksichtigt.

Die neu formierte Arbeitsgruppe «Tabula Rasa» stellt nun den Ruf nach ökologischem und ressourcenschonendem Handeln in den Vordergrund. Allein den abgetragenen Bauschutt (graue Energie) schätzt sie auf 72 000 Tonnen – und nochmals so viel für die bis zu fünf Stockwerke tiefen Untergeschosse: ein Güterzug von 44 Kilometern Länge, der von Basel bis nach Strassburg reicht!

Um das Neue entstehen zu lassen, wird alles Bestehende abgeräumt: ein veraltetes, auf unbegrenzten Ressourcen basierendes Konzept, das man sich im 21. Jahrhundert nicht mehr leisten kann. Konzerne und Fachwelt stehen wie die Politik in der Verantwortung, sowohl ökologische als auch baukulturell verträgliche Strategien der Nachhaltigkeit zu prüfen und mit gutem Beispiel voranzugehen. Denn mit grossem Einfluss geht auch grosse Verantwortung einher.

Die Arbeitsgruppe «Tabula Rasa» fordert ein grundsätzliches Umdenken im Umgang mit der vorhandenen Bausubstanz unter dem Leitgedanken ökologischer, kultureller und städtebaulicher Angemessenheit:

1. Bauhistorische Dimension: Respekt vor der bauhistorischen Substanz und Berücksichtigung des kulturellen und damit gesellschaftlichen Mehrwerts der Baukultur für die Lebensqualität in der urbanen Landschaft.
2. Ökologische Dimension: Bestandsbauten müssen als Speicher bereits verbrauchter (endlicher) Ressourcen begriffen werden. Ökologisch verträgliche Umnutzungs- und Erweiterungsstrategien sind zu prüfen.
3. Gesellschaftlicher Mehrwert: Der durch die Bauplanung erzielte unmittelbare und zukünftige Mehrwert für die Stadt und ihre Bewohner/innen ist genauestens zu überprüfen.
4. Städtebauliche Angemessenheit: Bestand und Dimension der bereits vorhandenen Umgebung sind der Richtwert für eine angemessene Einpassung von Neubauten.
5. Kulturökologische Verantwortung: Historischer Baubestand und ökologische Verantwortung sind als Einheit zu betrachten. Bauen mit dem Bestand ist als Teil der jetzt benötigten Kultur einer ökologisch nachhaltigen Gesellschaft zu begreifen.

→ Das Positionspapier und weitere Informationen zum Kampf um den Erhalt der bedeutenden Baudenkmäler auf dem Roche-Areal in Basel unter www.roteliste.ch und www.heimatschutz-bs.ch

→ Arbeitsgruppe «Tabula Rasa»: Barbara Buser, Basel; Florin Gstöhl, Bern; Dorothee Huber, Basel; Bernd Nicolai, Bern; Thomas Steigenberger, Berlin/Bern; Hans-Peter Thür, Basel; Christof Wamister (Präsident Basler Heimatschutz), Basel



F. Hoffmann-La Roche Ltd

Das Roche-Areal mit dem geplanten dritten Hochhaus

Le site de Roche avec la troisième tour prévue

SITE DE ROCHE À BÂLE: COMBINER LA PROTECTION DES MONUMENTS, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

Mieux vaut réutiliser que faire table rase

Un nouveau front se dresse contre la démolition de bâtiments remarquables sur le site de Roche à Bâle. L'attention porte sur des aspects environnementaux et sur des questions liées à la durabilité d'un mégaprojet qui engloutit une quantité énorme d'énergie grise. Une prise de position exige la préservation de la zone en suivant la devise «Reduce – Reuse – Recycle».

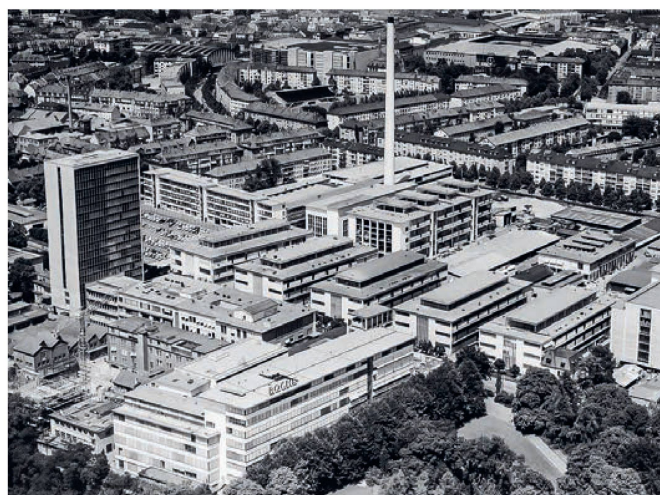
Peter Egli, rédacteur

Les deux tours construites par Herzog & de Meuron pour F. Hoffmann-La Roche SA dominent la physionomie de Bâle. L'entreprise pharmaceutique a l'intention de poursuivre la transformation de la zone sud du site – entre autres en construisant une troisième tour, plus haute encore que les deux premières. Ce projet n'hésite pas à sacrifier des bâtiments d'une exceptionnelle importance historique et architectonique. Au fil des décennies, les architectes Otto Salvisberg (1882–1940) et Roland Rohn (1905–1971) ont donné sa ligne architecturale à cette société en plein essor – un des exemples les plus remarquables d'une «corporate architecture» sur le continent européen. À Bâle, en Suisse et à l'étranger, la destruction annoncée de ces monuments extraordinaires a soulevé une vague de protestations. Ainsi, 1 169 personnes ont signé une pétition en faveur d'un développement durable de la zone, qui ménage la substance bâtie. Patrimoine suisse et sa section bâloise ont aussi pris clairement position contre une vision architecturale qui leur paraît anachronique.

Pour une action écologique et ménageant les ressources

Un an après que la commission bâloise des monuments historiques a demandé la mise sous protection des bâtiments voués à la démolition, Roche a présenté une actualisation de ses plans de transformation, qui ignore les débats suscités jusque-là. Le groupe pharmaceutique n'a tenu compte ni des voix qui proviennent de la population ni de l'importance historique des immeubles pourtant reconnue par tous les spécialistes. Le groupe de travail «Tabula Rasa», nouvellement constitué, en appelle désormais à une action écologique et ménageant les ressources. À eux seuls, les déchets de la démolition (énergie grise) sont évalués à quelque 72 000 tonnes. Un poids qui double si l'on ajoute les étages en sous-sol, soit l'équivalent d'un train marchandises de 44 kilomètres de long!

Pour faire place aux nouvelles constructions, l'existant est réduit à néant, selon un concept dépassé, fondé sur des ressources illimitées, qui ne devrait plus avoir cours au XXI^e siècle. Les grandes sociétés, les milieux professionnels et politiques ont le devoir d'envisager des stratégies relatives à la durabilité qui respectent tant l'écologie que la culture du bâti. Il leur appartient de montrer l'exemple. Lorsque l'on a une grande influence, on assume aussi une grande responsabilité.



Le site de Roche en 1964

Das Roche-Areal 1964

Le groupe de travail «Tabula Rasa» exige une approche différente du traitement de la substance bâtie existante, avec pour principe directeur la pertinence écologique, culturelle et urbanistique:

1. Dimension historique: respect de la substance historique et prise en compte de la plus-value que représente la culture du bâti en termes de qualité de vie dans le paysage urbain.
2. Dimension écologique: les bâtiments existants doivent être envisagés comme des réserves de ressources épuisées (épuisables). Des stratégies de réutilisation et d'agrandissement écologiquement compatibles doivent être examinées.
3. Plus-value pour la société: la plus-value immédiate et future du projet pour la ville et ses habitants doit être étudiée avec la plus grande précision.
4. Pertinence urbanistique: le parc immobilier et la dimension de l'environnement existant sont les critères de référence pour l'intégration des nouvelles constructions.
5. Responsabilité écoloculturelle: le bâti historique et la responsabilité écologique doivent être abordés comme un tout. Aujourd'hui, construire en tenant compte du parc existant doit faire partie intégrante de la culture d'une société écologiquement durable.

→ Prise de position et autres informations sur le combat pour la préservation des importants monuments du site de Roche à Bâle sur www.listerouge.ch et www.heimatschutz-bs.ch

→ Groupe de travail «Tabula Rasa»: Barbara Buser, Bâle; Florin Gstöhl, Berne; Dorothee Huber, Bâle; Bernd Nicolai, Berne; Thomas Steigenberger, Berlin/Berne; Hans-Peter Thür, Bâle; Christof Wamister (président de la section bâloise de Patrimoine suisse), Bâle