

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 84 (1989)
Heft: 2

Artikel: Viele Neue Erkenntnisse : Methoden zur Erhaltung von Kulturgütern
Autor: Badilatti, Marco
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-175401>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Methoden zur Erhaltung von Kulturgütern

Viele neue Erkenntnisse

Im Rahmen des Forschungsprogrammes 16 des Schweizerischen Nationalfonds haben über 30 Forschergruppen während der letzten vier Jahre neue Methoden zur Analyse, Konservierung und Restaurierung von Kulturgütern erarbeitet. An einem von 350 Personen aus 20 Ländern besuchten Schlusskongress vom 24.– 28. April 1989 in Lausanne sind die Ergebnisse gesamthaft vorgestellt worden.

1982 hatte der Bundesrat dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung die Realisierung eines umfassenden Forschungsprogrammes über Methoden zur Erhaltung von Kulturgütern übertragen. Diesen Auftrag ausgelöst hatte das beunruhigende Schadensbild unserer Kulturgüter, die einer zunehmenden Umweltbelastung ausgesetzt sind. Der *Rahmenkredit* wurde auf 6 Millionen Franken festgesetzt

und später auf 9,5 Millionen aufgestockt.

Was wurde erreicht?

Es ist unmöglich, im Rahmen eines einzigen Beitrages die Fülle aller vom NFP 16 bearbeiteten Themen zu erfassen (es wird später auf einzelne Projekte zurückzukommen sein). Wir wollen uns daher auf ein paar Streiflichter beschränken, uns jedoch zusammen mit den Programmleitern, *François Schweizer* und *Verena Villiger*, zuerst fragen, ob das Monsterprogramm seine ursprünglichen Ziele erreicht hat und inwieweit diese geeignet waren, die Erhaltung von Kulturgütern in der Schweiz zu verbessern. Obwohl sich darauf erst dann schlüssig antworten lässt, wenn die neuen Werkzeuge erprobt worden sind, sind bereits jetzt einige *positive Ergebnisse* auszumachen: So bot NFP 16 Möglichkeit, interdisziplinär zu arbeiten, in zahlreichen Laboratorien, Institute und Ateliers hineinzusehen, praktische Probleme der Ausbildung und die Anliegen verschiedener Fachverbände kennenzulernen. Archäologen, Kunsthistoriker, Restauratoren, Handwerker, Naturwissenschaftler und Denkmalpfleger sind sich über das Bindeglied der Fachgespräche nähergekommen.

Im Bereich der *Konservie-*



Untersuchung eines Glasmaltes im Schweizerischen Zentrum für Forschung und Information zur Glasmalerei in Romont (Bild Donzallaz)

rungsforschung konnten Fortschritte in der Arbeitskoordination erzielt werden, und diese verstärkte Zusammenarbeit hat in der «Branche» und in der Bevölkerung das gesamtheitliche Denken als Folge der Kulturgütererhaltung gefördert. Sodann wurden als Folge verschiedener NFP-16-Projekte neue Einrichtungen geschaffen, die heute Ratsuchenden zur Seite stehen – so etwa die *Informationsstelle NIKE* in Bern. Solche technologische oder wissenschaftliche Hilfe musste man vor einigen Jahren noch im Ausland suchen! Wie diese neuen Stellen in Zukunft finanziert werden sollen, ist allerdings noch offen.

Resultate im Zusammenhang mit den *Malschichten*. Solche wurden bislang nur aufgrund der Pigmentierung bestimmt, nie aber anhand der verwendeten Bindemittel – und dementsprechend wurde oft ohne genaue Kenntnis des Materials und seiner Auswirkungen restauriert. Wie im Kulturgüterschutz über institutionelle und kantonale Grenzen hinweg eng und fruchtbar zusammengespannt werden kann, wurde mit dem Projekt *«Restaurierung und Konservierung von Schriftträgern»* wegweisend für die Zukunft voremonstriert. Es führte unter anderem zu einem gemeinsamen Labor und Ausbildungsprogramm für Papierrestauratoren.

Material lügt nicht

Blättert man in der anlässlich der Lausanner Schlussveranstaltung abgegebenen umfangreichen Dokumentation, fällt auf, dass mit dem Forschungsprogramm auch eine Reihe von Sachgebieten erschlossen worden sind, die bisher in der Schweiz weitgehend brachlagen. Dazu gehören vor allem die *Glasmalerei*, die *Photographie* und die *Tonträger*. In allen drei Fällen wurden Zerfallserscheinungen an wichtigen Kulturzeugen sowie Lücken im Bestand kompetenter Fachleute sowie in der Ausbildung festgestellt. Überraschend muten die Erkenntnisse hinsichtlich der Luftverschmutzungs-Einflüsse auf *Mauern und Gemälde* an. Obwohl hier negative Auswirkungen vermutet werden, zwingen die bisherigen Untersuchungen eher zu vorsichtigen Interpretationen.

Bei der *Dendrochronologie* (Baum-/Holz-Alterbestimmung) zeigt sich immer mehr der praktische Nutzen für die Denkmalpflege. Dies vor allem, wenn es darum geht, den Behörden zuverlässige Daten über das Alter von Kulturzeugen aus Holz vorzulegen und damit politische Entscheidungen zugunsten von Erhaltungsmassnahmen zu beeinflussen. Interessant sind die

Wichtige Information

Eine der wichtigsten Methoden zur Erhaltung von Kulturgütern ist es, die Öffentlichkeit für dieses Anliegen zu sensibilisieren. Denn oft liegt es nicht am fehlenden Geld oder an mangelhaften technischen Kenntnissen, wenn ein Kulturobjekt verlorengeht, sondern an der Gleichgültigkeit der Behörden und der Bevölkerung. Daher kommt NFP 16 zum Schluss, auf diesem Gebiet sowohl die Information der Öffentlichkeit als auch die Aus- und Weiterbildung von Fachkräften aller Ausbildungsstufen (vor allem der nichtakademischen Spezialisten) intensivieren zu müssen. Gerade hier hat das Forschungsprogramm vielversprechende Impulse ausgelöst. Erinnern wir schliesslich daran, dass auch der *Schweizer Heimatschutz (SHS)* einen Beitrag zum NFP-16-Programm geleistet hat, und zwar mit dem Projekt *«Rechtliche Grundlagen für die Erhaltung und Umnutzung von Gebäuden in Landschaft und Siedlung, die ursprünglich der Landwirtschaft dienten»*. Die Ergebnisse dazu haben wir im *«Heimatschutz»* 4/1988 ausführlich dargestellt.

Marco Badilatti