

**Zeitschrift:** Heimatschutz = Patrimoine

**Herausgeber:** Schweizer Heimatschutz

**Band:** 78 (1983)

**Heft:** 5

**Artikel:** Auf jeden Berg ein Seilbähnli?

**Autor:** Loretan, Willy

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-175100>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## A chaque mont son téléphérique?

A plusieurs reprises, le Conseil fédéral a annoncé une politique plus restrictive dans l'octroi de concessions pour téléphériques. Or, depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle ordonnance, en 1978, le nombre annuel de concessions est resté quasiment le même. Et le nombre des installations a triplé entre 1950 et 1980.

Même l'Association suisse des entreprises de transport à câbles se montre préoccupée. Son président a récemment déclaré qu'au rythme actuel, il faut compter avec une vingtaine de téléphériques et une trentaine de monte-pentes nouveaux par an, soit une capacité supplémentaire annuelle de 50000 personnes transportées. Et de se demander si notre domaine montagneux pourra supporter, jusqu'en l'an 2010, encore 450 téléphériques et 9000 monte-pentes de plus.

Le Conseil fédéral vient de rejeter un recours de la Ligue suisse pour la protection de la nature, appuyée par la Commission fédérale de protection des sites, contre le nouveau téléphérique de Grächen. Le projet était pourtant contraire aux directives du Département de l'intérieur sur les atteintes aux paysages en faveur du ski. Il s'agit d'un site resté parfaitement intact jusqu'à présent.

Le Conseil fédéral a violé aussi bien la loi fédérale sur la protection de la nature et du patrimoine que sa propre ordonnance sur les concessions de téléphériques. Demandons-



# Auf jeden Berg ein Seilbähnli?

In verschiedenen Erklärungen kündigte der Bundesrat 1978 und 1979 eine zurückhaltende Konzessionierungspraxis für touristische Luftseilbahnen an. Ist diese Zielsetzung auch konsequent gehandhabt worden? Eine Frage, die 1983 mit einem Nein zu beantworten ist.

Im Durchschnitt der Jahre 1964–1978 wurden jährlich rund 14 Bahnen konzessioniert; seit Inkrafttreten der

neuen *Luftseilbahnkoncessions-Verordnung* waren es im jährlichen Schnitt etwas mehr als deren 13. In einem Bericht des Bundesamtes für Raumplanung über die «Entwicklung der touristischen Transportanlagen von 1950 bis 1980» findet sich die Feststellung, dass sich seit 1973 die Anzahl der Anlagen gesamt-schweizerisch verdreifacht hat.

### Besorgnis erregend

Auch der *Schweizerische Verband der Seilbahnunternehmen* empfindet angesichts der dargestellten Entwicklung im Seilbahnwesen mitnichten mehr ungeteilte Freude. Der Direktor des Verbandes, Dr. Carl Pfund, hat sich unlängst

mit eindrücklichen Zahlenreihen zum Problem geäußert. Seine Feststellungen gipfeln in der Aussage: «Wird an der bisherigen Konzessionspolitik festgehalten, so muss mit einer Fortsetzung des Luftseilbahnbooms gerechnet werden, d.h. bei den Luftseilbahnen mit jährlich 15–20 neuen und umgebauten Anlagen. Das gleiche gilt für die Skilifte; jährlich 30 zusätzliche Anlagen ist die Prognose für die nächste Zeit. Das entspricht Jahr um Jahr einer Zunahme des Transportvermögens von 50000 Personen stündlich.» Nach seiner Darstellung ist die Anzahl defizitärer Seilbahnunternehmungen beunruhigend. Der Verbandsdirek-

tor stellt sodann die Frage, ob unser Alpenraum bis zum Jahr 2010 zusätzliche 450 Seilbahnen und 9000 Skilifte aufzunehmen vermöge, wie dies bei Fortsetzung der gegenwärtigen Unternehmungs- und Konzessionspolitik zu erwarten wäre. Und der Seilbahnverbandsdirektor ringt sich schliesslich zur bezeichnenden Aussage durch: «Sorge um unsere Landschaft ist gleichzeitig Sorge um unseren Fremdenverkehr.»

## Widersprüche

Nun nimmt diese Entwicklung auch dieses Jahr ihren Fortgang. Kürzlich hat der Bundesrat in Abweisung einer Beschwerde des *Schweizerischen Bundes für Naturschutz* und entgegen den Empfehlungen der *Eidgenössischen Natur- und Heimatschutzkommission* (ENHK) und des *Bundesamtes für Raumplanung* einer Seilbahnunternehmung in Grächen eine Luftseilbahnkonzession für die Erschliessung eines neuen Gebietes im Bereich des Seetalhorns erteilt. Dieser Entscheid hat in der Öffentlichkeit berechtigten Staub aufgewirbelt!

Die folgenden Feststellungen entnehme ich den Erwägungen zum bundesrätlichen Entscheid vom 25. Mai 1983. Das fragliche Gebiet, das neu für den Wintersport erschlossen werden soll, liegt oberhalb der Waldgrenze und weist nur geringe Vegetation aus. Es bedarf zu seiner Erschliessung umfangreicher Planierung und Sprengungen, was «teilweise gegen die Richtlinien des EDI verstösst». Es sind grossflächige Eingriffe in bisher praktisch nicht berührte Gelände erforderlich, was mit dem Wortlaut der Richtlinien des EDI über «Eingriffe in die Landschaft im Interesse des Skisports» kaum vereinbar sei, so der Bundesrat. Er kann sich dabei auf die Stellungnahme der ENHK stützen, die festhält, das betroffene Gebiet stelle eine «eigentümliche, grossartige und bis heute von technischen Eingriffen völlig unberührte Landschaft» dar. Das Gebiet erweist sich zudem

für den Skisport nur als beschränkt geeignet.

## Konsequenter werden

Man kann dem Bundesrat den Vorwurf nicht ersparen, sowohl gegen den Buchstaben als auch gegen den Sinn des *Bundesgesetzes über den Natur- und Heimatschutz* und der von ihm erlassenen Luftseilbahnkonzessionsverordnung verstossen zu haben. Dass er dabei auch die den Kantonen mit der Empfehlung zur Beachtung abgegebenen Richtlinien über «Eingriffe in die Landschaft im Interesse des Skisports» missachtet hat, kann im bundesrätlichen Entscheid nachgelesen werden. Ich muss daher den Bundesrat (etwas ironisch) anfragen, ob er nicht besser tät, das EDI einzuladen, seine Richtlinien förmlich *ausser Kraft* zu setzen. Denn sie sind offenbar nicht mehr wert als der Bezugspunkt der 17 Seiten Papier, die die Ausbreitung

der schönen Grundsätze beansprucht.

Ich hüte mich, nun die *Gemeinde Grächen* und die Seilbahnunternehmung hier auf die nationale Anklagebank zu setzen. Das wäre wohl unfair. Die Gemeinde hat ihre Interessen hartnäckig und bis zum Schluss mit Erfolg vertreten. Das ist das legitime Recht einer Gemeindebehörde. Es gibt aber daneben und darüber Bundesrecht in Hülle und Fülle, welches dem stets wieder deklarierten und plakatierten Ziel der Gesunderhaltung unseres Tourismus und der Erhaltung und Schonung unserer Landschaften dienen soll. Wir brauchen keine neuen Gesetze, sondern was not tut, ist die endliche *konsequente Handhabung* bestehenden Rechtes durch Bund und Kantone. Und eben diese Konsequenz hat unser Bundesrat vermissen lassen.

*Dr. Willy Loretan, Präsident der Schweizerischen Stiftung für Landschaftsschutz*

lui s'il ne ferait pas mieux d'inviter carrément le Département fédéral de l'intérieur à annuler ses directives, qui n'ont apparemment pas plus de poids que les dix-sept pages de papier qui les contiennent... Ne jetons pas la pierre à la Commune de Grächen, qui est dans son droit en défendant âprement ses intérêts matériels. Mais il existe un droit fédéral, abondant et conforme aux déclarations cent fois répétées sur la santé de notre tourisme et la conservation de nos paysages. Nos autorités, fédérales et cantonales, doivent appliquer le droit en vigueur. Et c'est justement ce qu'elles ne font pas.

## Verdichtete Wohnsiedlungen

### Eine Ausstellung in Chur

*ti. Unter Mitwirkung des Schweizer und Bündner Heimatschutzes wird vom 24. Oktober bis 25. November im Kirchgemeindehaus Titthof in Chur die neue Wanderausstellung «Wohnsiedlungen» gezeigt. Sie will allgemeinverständlich über Vorteile und Möglichkeiten verdichteter Wohn- und Siedlungsformen, vor allem im Quartier, informieren.*

*Zersiedlung und Kulturlandverschwendungen durch das freistehende Einfamilienhaus, aber auch Anonymität und Lebensfeindlichkeit des Massenmietwohnungsbau zwingen uns heute zum Nachdenken über unser Bauen und Wohnen. Verdichtetes Wohnen als eine echte Alternative zu den heute üblichen Siedlungsformen ist aber trotz überzeugender Vorteile allgemein noch zu wenig bekannt. Dem will die von der*

*Stiftung Wohnen und Öffentlichkeit (Postfach, 8600 Dübendorf) vertriebene Ausstellung begegnen. Ausser dem Grundgenteil, der Anstösse zum Umdenken vermittelt, zeigt die Ausstellung zehn Wohnsiedlungen in der Schweiz, die als gelückte Verdichtungsbeispiele angesehen werden können.*

*Die von der Arbeitsgruppe «Wohnsiedlungen» Chur realisierte Wanderausstellung steht nach ihrem Aufenthalt in der Bündner Metropole interessierten Gemeinden, Organisationen und Gruppen leihweise zur Verfügung. Begleitet wird sie von einem Katalog, in dem sich namhafte Fachleute über verdichtete Wohn- und Siedlungsformen äussern. «Heimatschutz» wird in einer späteren Nummer auf das Thema der Ausstellung näher eingehen.*

### Exposition à Coire

*Avec le concours de la LSP et de sa section grisonne, une exposition sur l'habitat va être présentée à Coire du 24 octobre au 25 novembre. Elle a pour but de faire connaître au grand public les avantages et possibilités offerts par la formule des maisons groupées, trop peu connue: elle remédie aussi bien à l'anéantissement de sol cultivable par des maisons familiales dispersées qu'à l'anonymat et au mauvais climat social des blocs locatifs. Cette exposition sera ensuite louée aux communes, groupements et organisations que cela intéresse. SAUVEGARDE reviendra dans un prochain numéro sur le sujet traité.*