

Zeitschrift:	Obstetrica : das Hebammenfachmagazin = la revue spécialisée des sages-femmes
Herausgeber:	Schweizerischer Hebammenverband
Band:	120 (2022)
Heft:	6
Artikel:	Encadrement éthique et juridique de l'autonomie des parturientes
Autor:	Rost, Michael / Clercq, Eva de / Büchler, Andrea
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-1002363

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Encadrement éthique et juridique de l'autonomie des parturientes

Les parturientes ont le droit de prendre leurs propres décisions concernant l'accouchement et leur corps. Cependant, la recherche montre que l'autonomie n'est souvent pas respectée lors de l'accouchement et qu'il y a, chez les professionnel·le·s, un manque de clarté sur le sens et la portée de l'autonomie lors de l'accouchement. Cet article traite, dans ce contexte, des fondements éthiques et juridiques de l'autonomie des parturientes.

TEXTE:

MICHAEL ROST, EVA DE CLERCQ, ANDREA BÜCHLER,
BERNICE ELGER

L'autonomie est un concept aux multiples facettes, qui peut avoir plusieurs sens et est souvent utilisé comme synonyme d'autodétermination. Ce principe central de la bioéthique, largement développé dans de nouvelles directions par les approches féministes au cours des dernières décennies, signifie généralement au moins:

- la capacité d'agir selon ses propres raisons, motivations et valeurs;
- l'absence de facteurs externes limitant indûment ses propres actions;
- la nature relationnelle et émotionnelle et l'emprise culturelle des actions et des décisions humaines étant toujours prises en considération (Jennings, 2007; Scully, 2021).

L'autodétermination, qui relève plutôt du droit, est en revanche définie de manière plus étroite et désigne la possibilité de mettre en œuvre ses propres projets d'action et décisions, c'est-à-dire l'existence de conditions qui le permettent (Büchler, 2017b).

Expériences négatives lors de l'accouchement et violations de l'autonomie

La recherche montre que, dans le monde entier, de nombreuses parturientes vivent des expériences négatives lors de l'accouchement et que celles-ci sont souvent liées à des violations de l'autonomie, par exemple

une perte d'autonomie ou des interventions sans consentement (Bohren *et al.*, 2015; Oelhafen *et al.*, 2021; Vedam, Stoll, Taiwo *et al.*, 2019). L'autonomie, ou plus précisément, sa perte intervient dans l'interaction entre les parturientes et les professionnel·le·s. Ce qui montre bien le rôle essentiel que les professionnel·le·s jouent dans le respect de l'autonomie. Selon l'Organisation mondiale de la santé (OMS), les violations de l'autonomie et une communication insuffisante sont des formes de maltraitance pour ce qui concerne l'accouchement (Bohren *et al.*, 2015). Certains groupes (par exemple les Noirs, Autochtones et personnes de couleur, en anglais *Black, Indigenous and People of Color* ou BIPOC, un acronyme né aux États-Unis et utilisé dans la lutte contre le racisme), historiquement exclus pour la plupart, subissent plus souvent de telles formes de maltraitance, ce qui suggère une perspective intersectionnelle à ce sujet. Parallèlement, les violations de l'autonomie ont une dimension juridique, car le droit de décider concernant son corps et son accouchement est garanti par les droits humains et inscrit dans les lois nationales (Büchler, 2017b). Enfin, une perte de contrôle associée à des violations de l'autonomie entraîne au post-partum un risque accru de troubles psychiques, lesquels se répercutent à leur tour sur le lien parent-enfant (Dekel *et al.*, 2017).

Toutefois on ne peut pas tenir les professionnel·le·s de la santé pour seuls responsables des violations de l'autonomie des parturientes, car de nombreux facteurs entrent en jeu. Egalement, il est insuffisant d'assimiler l'autonomie concernant l'accouchement simplement à un choix aussi large que possible, ou encore de l'interpréter de manière formaliste comme un simple consentement éclairé. Il s'agit plutôt d'avoir une compréhension approfondie de son caractère multifactoriel (Kukla *et al.*, 2009).

Etendue de l'autonomie

Il est vrai que le début de la personnalité est défini différemment en droit civil (naissance accomplie) et en droit pénal (démarrage du processus d'accouchement), cependant les droits au traitement et à la protection accordés le cas échéant au fœtus ainsi que les interventions qui en découlent trouvent leur limite avec l'intégrité physique des parturientes (Büchler, 2017a). En même temps, c'est le plus souvent aussi pour le bien du fœtus qu'il faut respecter l'autonomie des parturientes, car la santé des femmes qui accourent a un impact sur le fœtus et les violations de l'autonomie peuvent entraîner une perte de confiance des parents dans la médecine. Il arrive donc parfois que le principe de la bienfaisance et le principe de l'autonomie coïncident. Cela dit, il ne faut pas négliger l'aspect de la responsabilité juridique qui pousse souvent les professionnel·le·s de la santé à agir de manière défensive, par exemple en faisant passer le bien-être du fœtus avant l'autonomie des parturientes.

Les décisions respectant l'autonomie lors de l'accouchement se fondent sur un processus décisionnel centré sur la personne, donnant la priorité aux besoins et aux préférences de la parturiente (et non aux besoins institutionnels ou aux préférences des professionnel·le·s) et garantissant une prise en charge individuelle sur la base des connaissances actuelles (Vedam, Stoll, McRae *et al.*, 2019). Une telle approche décisionnelle implique, entre autres, le respect de la dignité et de l'autonomie des parturientes, une attitude de soutien et une relation de confiance et de déférence (Sudhinaraset *et al.*, 2017).



Antje KrollWitzer

Dans les rares cas où les parturientes refusent malgré tout les recommandations (une intervention par exemple) des professionnel·le·s, il faut, tant du point de vue du droit médical que de l'éthique médicale, respecter l'autonomie de la personne capable de discernement (Büchler, 2017b; Académies suisses des sciences [ASSM], 2018); cela vaut même en cas d'indication absolue d'une césarienne (Büchler, 2017a).

Les mesures coercitives ne sont pas autorisées, car elles portent atteinte à l'autonomie et au droit à l'intégrité physique. Une décision autonome presuppose toutefois la capacité de discernement (ASSM, 2019). Si la personne parturiante est incapable de discernement, la décision incombe aux personnes habilitées à la représenter. L'incapacité de discernement ne doit cependant pas être assimilée à tort à l'apparente irrationalité d'une décision ou à un manque d'expertise médicale (Rost *et al.*, 2022), mais doit être établie par des professionnel·le·s qualifiée·e·s sur la base de critères définis (ASSM, 2019). Les parturientes sont présumées capables de discernement et toutes les interventions et tous les examens pratiqués pendant l'accouchement nécessitent donc un consentement éclairé.

La césarienne élective

L'autonomie comprend-elle également le droit à une césarienne élective? La réponse à cette question est moins claire. Dans le contexte d'une autonomie de plus en plus

toutes les personnes enceintes la possibilité d'avoir une césarienne si elles le souhaitent, si des raisons compréhensibles, au sens large, justifient l'intervention, ce qui suppose de clarifier la question du financement par l'assurance de base. Par contre, les opérations esthétiques pendant un accouchement ne relèvent pas directement du domaine de l'autonomie reproductive et ne sont pas défendables éthiquement en raison de taux de complications élevés (Iribarren-Moreno *et al.*, 2019). Il est important de discuter de telles préférences en tenant compte des motifs, peurs et perceptions des risques personnels ainsi que des idéaux de beauté et conceptions de la normalité dominants.

Facteurs influant sur l'autonomie

L'autonomie est toujours construite socialement (Scully, 2021). Personnes enceintes et parturientes vivent dans des relations avec d'autres personnes et ces relations sont constitutives de leur autonomie. D'une part, l'implication dans des relations signifie être dépendant·e·s et vulnérable, mais d'autre part, elle rend possible la capacité d'action et des projets de vie. Ces relations co-déterminent les attitudes concernant l'accouchement et celui-ci se déroule dans le cadre de relations. En outre, l'autonomie des parturientes doit être considérée à la lumière d'aspects biographiques (par exemple, vulnérabilité à la suite d'une maladie ou d'un

tion, technicisation) (Jung, 2017; Kukla *et al.*, 2009). Ces domaines s'influencent mutuellement et se manifestent dans les interactions interpersonnelles lors de l'accouchement et donc dans les expériences des parturientes à cette occasion. L'autonomie lors de l'accouchement se réalise comme le résultat de nombreux facteurs.

Bien que les préférences en matière d'autonomie et de prise de décision varient selon les personnes, la plupart d'entre elles souhaitent une implication active et significative et une grande autonomie (Vedam, Stoll, McRae *et al.*, 2019). Dans une étude suisse, il a été démontré que plus la préférence de la personne parturiante pour l'autonomie était élevée, plus la coercion informelle par les professionnel·le·s (par exemple, intimidation, manipulation) était probable (Oelhafen *et al.*, 2021). Les conceptions de l'autonomie sont souvent complexes; elles diffèrent des conceptions traditionnelles et incluent des aspects tels que le partage des expériences et des attentes liées à l'accouchement, ainsi que des informations et un soutien personnalisés (Ledward, 2017). On sait également que les parturientes ne connaissent parfois pas suffisamment leurs droits en matière de procréation (Rost *et al.*, 2022).

Promotion de l'autonomie

Une promotion fondamentale de l'autonomie concernant l'accouchement doit agir à tous les niveaux mentionnés ci-dessus. Quelques approches concrètes sont esquissées ci-après. Il ne fait aucun doute que les contacts prénataux entre les personnes enceintes et les professionnel·le·s favorisent une prise de décision centrée sur la personne, plus proche de l'autonomie durant l'accouchement. Il existe en outre toute une série d'outils d'aide à la prise de décision (par exemple, instruments avec des étapes concrètes, poupée fœtale, modèle de placenta). La formation initiale, continue et postgraduée des professionnel·le·s de la santé ainsi que les cours de préparation à l'accouchement devraient aborder les droits des parturientes en matière de procréation, afin de clarifier non seulement les questions physiologiques et médicales, mais aussi les questions normatives. Ils devraient en outre montrer que l'expérience d'autonomie des parturientes a des répercussions sur le bien-être du fœtus et de

Les mesures coercitives ne sont pas autorisées, car elles portent atteinte à l'autonomie et au droit à l'intégrité physique.

revendiquée et d'une diminution des risques de l'intervention, il semble toutefois qu'il existe actuellement un large consensus juridique et éthique sur le fait que les parturientes doivent pouvoir choisir leur mode d'accouchement (Büchler, 2017a; Romanis, 2019). A ce sujet, pour des raisons d'éthique de l'équité, il faut accorder à

traumatisme), de normes socioculturelles (par exemple, concernant le mode d'accouchement, les conceptions des sexes) et de rapports de pouvoir entre sexes (par exemple politique de la santé, postes de direction dans les hôpitaux) ainsi que des évolutions actuelles du système obstétrical (par exemple économisation, médicalisa-

l'enfant après sa naissance. La politique de santé est appelée à créer de meilleures conditions pour l'autonomie lors de l'accouchement (par exemple, plus de personnel, la correction des incitations économiques en matière de santé). Il convient d'envisager l'adaptation des normes juridiques (par exemple, l'indemnisation en cas de violence) et éthiques (par exemple, le respect comme principe fondamental). Conformé-

ment constitue, comme le montre la philosophe Miranda Fricker (2009), une injustice épistémique et une violation de l'autonomie. La crédibilité des parturientes et leur statut d'être pensant ne doivent pas être remis en question sur la base de préjugés à leur égard. En ce qui concerne leurs expériences d'accouchement, les parturientes jouissent d'un privilège de conscience et d'interprétation. Il devient alors évident qu'en plus de la reconnaissance par les autres, la propre capacité à décrire et à problématiser les expériences d'accouchement est nécessaire. Dans une société sans conscience critique des violations de l'autonomie lors de l'accouchement, il manque un langage et des concepts pour pouvoir le faire et intégrer les expériences négatives à ce sujet dans son autobiographie. La justice reproductive exige donc, entre autres, une

Le point fondamental de toute approche doit cependant être la reconnaissance inconditionnelle des expériences négatives de l'accouchement. La reconnaissance de ces expériences est avant tout un impératif d'éthique de la bienfaisance.

ment aux directives de l'OMS, les expériences d'autonomie, de respect et de maltraitance devraient être recueillies de manière routinière et reconnues comme des indicateurs essentiels de la qualité des soins. En définitive, la promotion de l'autonomie durant l'accouchement est un défi pour l'ensemble de la société, car il faut remettre en question et surmonter des normes, des récits et des structures de pouvoir largement acceptés, qui désavantagent le plus souvent les femmes, mais aussi d'autres groupes.

Reconnaître les expériences négatives de l'accouchement

Le point fondamental de toute approche doit cependant être la reconnaissance inconditionnelle des expériences négatives de l'accouchement. La reconnaissance de ces expériences est avant tout un impératif d'éthique de la bienfaisance (Tronto, 1993). Ce n'est qu'en plaçant ces expériences au centre des efforts de promotion de l'autonomie que l'on peut y parvenir. Désavouer les expériences négatives de l'accouche-

reconnaissance des violations de l'autonomie et l'association systématique des personnes concernées aux processus de création des connaissances et de formation du langage tels que la recherche, le journalisme et la politique. ☺

Texte traduit de l'allemand par Marco Fachin, Intertrad.

AUTEUR·E·S

Dr Michael Rost, Institut d'éthique biomédicale, Université de Bâle.

Dre Eva De Clercq, Institut d'éthique biomédicale, Université de Bâle.

Prof. Andrea Büchler, Faculté de droit, Pôle de recherche universitaire «Human Reproduction Reloaded | H2R», Université de Zurich.

Prof. Bernice Elger, Centre universitaire romand de médecine légale, Université de Genève et Institut d'éthique biomédicale, Université de Bâle.

Références

- Académies suisses des sciences (2018)** Directives: mesures de contrainte en médecine. www.samw.ch
- Académies suisses des sciences (2019)** Directives: La capacité de discernement dans la pratique médicale. www.samw.ch
- Bohren, M. A., Vogel, J. P., Hunter, E. C., Lutsiv, O., Makh, S. K., Souza, J. P., Aguiar, C., Saraiva Coneglian, F., Diniz, A. L., Tuncalp, O., Javadi, D., Oladapo, O. T., Khosla, R., Hindin, M. J. & Gulmezoglu, A. M. (2015)** The Mistreatment of Women during Childbirth in Health Facilities Globally: A Mixed-Methods Systematic Review. *PLoS Med*; 12(6), e1001847. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001847>
- Büchler, A. (2017a)** Der Kaiserschnitt aus Notwendigkeit und auf Wunsch. Oder auch mit Zwang? In Jositsch, D., Schwarzenegger, C. & Wohlers, W. (Hrsg.), *Festschrift für Andreas Donatsch*. Schulthess.
- Büchler, A. (2017b)** Reproduktive Autonomie und Selbstbestimmung – Dimensionen, Umfang und Grenzen an den Anfängen menschlichen Lebens. Basel: Helbing Lichtenhahn Verlag.
- Dekel, S., Stuebe, C. & Dishy, G. (2017)** Childbirth Induced Posttraumatic Stress Syndrome: A Systematic Review of Prevalence and Risk Factors. *Frontiers in psychology*; 8, 560. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00560>
- Fricker, M. (2009)** Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Oxford: University Press.
- Iribarren-Moreno, R., Cuenca-Pardo, J. & Ramos-Gallardo, G. (2019)** Is Plastic Surgery Combined with Obstetrical Procedures Safe? *Aesthetic Plast Surg*; 43(5), 1396-1399. <https://doi.org/10.1007/s00266-019-01448-9>
- Jennings, B. (2007)** Autonomy. In Steinbock, B. (Ed.), *The Oxford Handbook of Bioethics* (pp. 72-89). Oxford: University Press.
- Jung, T. (2017)** Die «gute Geburt» – Ergebnis richtiger Entscheidungen? Zur Kritik des gegenwärtigen Selbstbestimmungsdiskurses vor dem Hintergrund der Ökonomisierung des Geburtshilfesystems. 9, 30-45. <https://doi.org/10.3224/gender.v9i2.03>
- Kukla, R., Kuppermann, M., Little, M., Lyerly, A. D., Mitchell, L. M., Armstrong, E. M. & Harris, L. (2009)** Finding autonomy in birth. *Bioethics*; 23(1), 1-8. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8519.2008.00677.x>
- Ledward, A. (2017)** The interface between evidence-based maternity care clinical practice guidelines and the pregnant woman's autonomy. University of Leicester. Leicester.
- Oelhafen, S., Trachsel, M., Monteverde, S., Raio, L. & Cignacco E. (2021)** Informal coercion during childbirth: risk factors and prevalence estimates from a nationwide survey of women in Switzerland. *BMC pregnancy and childbirth*; 21(1), 369. <https://doi.org/10.1186/s12884-021-03826-1>
- Romanis, E. C. (2019)** Why the Elective Caesarean Lottery is Ethically Impermissible. *Health Care Analysis*; 27(4), 249-268. <https://doi.org/10.1007/s10728-019-00370-0>
- Rost, M., Stuerner, Z., Niles, P. & Arnold, L. (2022)** «Real decision-making is hard to find» – Swiss perinatal care providers' perceptions of and attitudes towards decision-making in birth: a qualitative study. *Social Science and Medicine - Qualitative Research in Health*. <https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2022.100077>
- Scully, J. L. (2021)** Feminist Bioethics. In Ásta, A. & Hall, K. Q. (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Feminist Philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Sudhinaraset, M., Afulani, P., Diamond-Smith, N., Bhattacharyya, S., Donnay, F. & Montagu, D. (2017)** Advancing a conceptual model to improve maternal health quality: The Person-Centered Care Framework for Reproductive Health Equity. *Gates Open Res*; 1, 1. <https://doi.org/10.12688/gatesopenres.12756.1>
- Tronto, J. C. (1993)** Moral Boundaries. A political Argument for an Ethic of Care. New York, London: Routledge.
- Vedam, S., Stoll, K., McRae, D. N., Korchinski, M., Velasquez, R., Wang, J., Partridge, S., McRae, L., Martin, R. E. & Jolicoeur, G. (2019)** Patient-led decision making: Measuring autonomy and respect in Canadian maternity care. *Patient Education and Counseling*; 102(3), 586-594. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2018.10.023>
- Vedam, S., Stoll, K., Taiwo, T. K., Rubashkin, N., Cheyney, M., Strauss, N., McLemore, M., Cadena, M., Nethery, E., Rushton, E., Schummers, L. & Declercq, E. (2019)** The Giving Voice to Mothers study: inequity and mistreatment during pregnancy and childbirth in the United States. *Reprod Health*; 16(1), 77. <https://doi.org/10.1186/s12978-019-0729-2>