

**Zeitschrift:** Hebamme.ch = Sage-femme.ch = Levatrice.ch = Spendrera.ch

**Herausgeber:** Schweizerischer Hebammenverband

**Band:** 111 (2013)

**Heft:** 7-8

**Artikel:** Science, sécurité et lieu de naissance : les leçons de Pays-Bas

**Autor:** Bodart Senn, Josianne

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-949160>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Science, sécurité et lieu de naissance

## Les leçons des Pays-Bas

L'anthropologue Raymond de Vries est à la fois professeur à l'Académie d'obstétrique de Maastricht (Pays-Bas) et à l'Ecole de médecine de l'université du Michigan (USA). Il est bien connu pour ses travaux sur le bien-fondé d'une prise en charge obstétricale menée par les sages-femmes. Il envisage ici les relations entre la science obstétricale et la presse qui répercute ses résultats.

Extraits choisis et traduits par Josianne Bodart Senn

En 2010, une équipe<sup>1</sup> de chercheurs de la région d'Utrecht remettaient en question le modèle des accouchements à domicile: «Aux Pays-Bas, les enfants de femmes enceintes à bas risques dont le travail débutait en soins primaires sous la supervision d'une sage-femme présentait un risque plus élevé de mort périnatale et le même risque d'admission en unité de soins néonataux intensifs en comparaison avec les enfants de femmes enceintes à hauts risques dont le travail démarrait en soins secondaires sous la supervision d'un obstétricien.» Le système de soins en vigueur aux Pays-Bas repose sur une distinction entre les soins primaires («first-line») et spécialisés («second-line»). C'est sur cet élément que les chercheurs d'Utrecht avaient ciblé leurs travaux, et non sur la sécurité des naissances à domicile en tant que telle. La presse locale en a dramatisé les résultats. A partir de cet exemple, le Prof. de Vries et S. Buitendijk détaillent les caractéristiques de la science obstétricale et le rôle clé joué par la presse.

### «Etrangeté» de la science des accouchements à domicile

1. La science «prouve» aussi bien que l'accouchement à domicile est sûr, que son contraire. Les chercheurs qui démontrent la dangerosité de l'accouchement à domicile publient plus facilement leurs résultats dans la presse. Habituellement, les rédacteurs en chef rejettent les textes voulant confirmer la sécurité de l'accouchement à domicile, sous le prétexte qu'il n'apporte «Rien de nouveau».
2. Toutefois, les études montrant la dangerosité de l'accouchement à domicile peuvent être critiquées sous l'argument de «Science bâclée».
3. Pour la presse grand public, la lumière faite sur la mort de bébés permet d'augmenter le nombre de ses lecteurs.

<sup>1</sup> Evers et al: «Perinatal mortality and severe morbidity in low and high risk term pregnancies in the Netherlands: prospective cohort study», British Medical Journal, 2.11.2010.

### Comment en est-on arrivé là?

1. Toute science est genrée. Historiquement, les obstétriciens sont surtout des hommes attirés par la technique et les solutions interventionnistes tandis que les sages-femmes sont surtout des femmes centrées sur les aspects psychosociaux et le bien-être des femmes. Avec le temps, cette distinction s'atténue mais elle reste toutefois un schéma de base. Aux Pays-Bas, la science des sages-femmes («Midwifery science») est une science relativement jeune qui a de la peine à rendre visible le modèle féminin des soins. Parmi les 2600 praticiennes, dix sages-femmes ont un diplôme universitaire et seulement deux occupent une chaire à mi-temps.
2. Les intérêts et avis professionnels ne sont pas négligeables. Le problème vient aussi de ce que chacun-e (obstétricien ou sage-femme) «voit ce qu'il/elle connaît» et «sait ce qu'il/elle voit». Une expérience professionnelle différente détermine une connaissance et une perception divergentes.
3. Le fort taux de naissances à domicile des Pays-Bas semble être une curiosité médicale et sociologique liée à la culture et à la politique sociale. Mais, la culture n'est jamais statique et la recherche est à son tour influencée par le milieu culturel ambiant qui réagit par l'interprétation qu'il fait de ses résultats.

### Impact de la presse sur les esprits

Enfin, le Prof. de Vries et S. Buitendijk montrent comment la presse peut entretenir la peur: «Les citoyens des sociétés occidentales ne sont pas prêts à accepter le risque, a fortiori un risque inconnu ou inattendu. La mort d'un bébé est tellement inimaginable et menaçante que, face à ce que nous savons vrai, nous préférons croire que nous avons les outils pour éliminer totalement cette éventualité quand elle surgit» Par ailleurs, ils soulignent que «Nous avons une confiance presque aveugle dans la technologie et les procédures médicales. Nous croyons que la Nature peut être faillible, tandis que la technologie peut éliminer tous les dangers, y compris ceux associés à la grossesse et à l'accouchement.»

Source: Raymond De Vries; Simone E Buitendijk. Science, Safety and Place of Birth – Lessons from the Netherlands. European Obstetrics & Gynecology Supplement, 2012, 13-17.