

| | |
|---------------------|---|
| Zeitschrift: | Schweizer Hebamme : officielle Zeitschrift des Schweizerischen Hebammenverbandes = Sage-femme suisse : journal officiel de l'Association suisse des sages-femmes = Levatrice svizzera : giornale ufficiale dell'Associazione svizzera delle levatrici |
| Herausgeber: | Schweizerischer Hebammenverband |
| Band: | 100 (2002) |
| Heft: | 2 |
| Artikel: | Hebammenkunst ist Entscheidkunst |
| Autor: | Haack, Ida |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-951443 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

«Vorzeitige» Eröffnung

Hebammenkunst ist Entscheidkunst

Während meiner Ausbildung an der Hebammenschule in Rotterdam hospitierte ich obligatorisch bei einer freischaffenden Hebamme. Diese erzählte mir eine Geschichte, die noch immer meine geburtshilflichen Entscheidungen beeinflusst. Es geht dabei um die Entscheidung bei Schwangeren am Termin, die schon seit einiger Zeit mit vorzeitiger Eröffnung herumspazieren, ohne wirklich unter der Geburt zu sein.

Ida Haack

Und hier die Geschichte: Frau X. war P1 G2 am Termin. Bei der vaginalen Untersuchung am Vorabend war die Portio verstrichen, die MM-Eröffnung 5 cm und die Wehen unregelmässig und noch nicht sehr stark gewesen. Die Hebamme hatte sich nur vorsichtig zur Eröffnung geäußert und die Frau wieder verlassen. Am Nachmittag darauf traf meine Kollegin Frau X. im Supermarkt, erschrak fast ein bisschen und fragte, wie es gehe. Ach ja, die Wehen waren immer noch da, aber unregelmässig.

Die Hebamme begleitete Frau X. nach Hause, untersuchte sie und voilà: ein fast verstricherter Muttermund, stehende Blase, Kopf ISP-1 und 8 cm MM-Eröffnung. Ruhig organisierte die Hebamme alles, sprengte die Blase und betreute Frau X. bei einer normalen Spontangeburt.

Was ich als junge Hebamme hiervon lernte: es ist offensichtlich möglich, mit 8 cm Muttermundseröffnung noch herumzulaufen, ohne dass es zu Problemen kommt.

Meine Kollegin hatte ein abwarten des Prozedere eingeschlagen, und das Resultat war gut.

Viele Wege führen meist nach Rom

Einige Jahre später hatte ich etwa 400 Geburten selbst begleitet, davon ca. 150 in meiner eigenen Praxis. In der 21. SSW kam Frau H., P0 G1, zum ersten Mal zur Schwangerschaftskontrolle zu mir. Der Geburtstermin war unsicher, er konnte anfangs März oder anfangs April sein. In der 35. (oder eben 39.) SSW untersuchte ich Frau H. vaginal, wie ich es zu diesem Zeitpunkt immer tue. Befund: Portio verstrichen, MM-Eröffnung 6–7 cm, stehende Fruchtblase, kindliche Leitstelle ISP bis ISP-1, geschätztes Kindsgewicht 3000 g. Ohne mir etwas anmerken zu lassen, fragte ich nach Vorwehen. Nein, sie fühle sich gut, ab und zu am Abend mal ein harter Bauch und Krämpfe, aber sonst...

Hebammenkunst ist Entscheidkunst. In einem solchen Moment gibt es viele Wege, und die meisten führen schon mal nach Rom. Für werdende Eltern

und das Kind können sich aber die verschiedenen Wege dramatisch von einander unterscheiden. Will ich als Hebamme auf «sicher» gehen, so müsste ich diese Frau ins Spital schicken. Es könnte sich um eine Frühgeburt handeln oder um eine Wehenschwäche mit der Möglichkeit einer Atonie. Niemand würde einen solchen Entscheid kritisieren, auch wenn später dadurch iatrogene «Probleme» folgen. Der Weg, den ich wählte, stützte sich auf die Geschichte von Frau X., die mir noch gut in Erinnerung war. Ich entschied mich fürs Abwarten. Niemand wusste, wie lange Frau H. die MM-Eröffnung schon hatte. Kolleginnen, die in dieser SS-Woche normalerweise nicht vaginal untersuchen, hätten diese Eröffnung gar nicht entdeckt. Auch überlegte ich mir: ist etwas, was selten vorkommt, auch immer gleich pathologisch? Frau H. ging also mit ihren 7 cm wieder nach

Hause, nichts vermutend, aber mit zusätzlichen Instruktionen versehen. Mir blieb die Unsicherheit, ob ich die richtige Entscheidung getroffen hatte. Nach einer Woche erschien Frau H. wieder zur Kontrolle, und der vaginale Befund war immer noch unverändert. Bis nächste Woche, also... Ich fragte bei einigen Kolleginnen nach: Hatten sie schon je eine Frau mit einem solchen vaginalen Befund erlebt? Keine hatte. Nur mit dem Wissen um die Geschichte von Frau X. begann ich diese Woche. Dann, drei Tage später, klingelte das Telefon: Seit einer Stunde hatte sie Wehen, jetzt schon alle drei Minuten. Vaginalbefund 20 Minuten später: stehende Blase, vollständige Eröffnung. Transport ins Geburtshaus, und eine halbe Stunde



Ida Haack
arbeitet seit fast 25 Jahren als freischaffende Hebamme in den Niederlanden.



Cartoon: Barbara Hömberg

später kam ihr Sohn zur Welt, 3500 g, ohne Auffälligkeiten, und er sah aus wie am Termin geboren. Dieser Fall hat mir für meine zukünftigen Entscheidungen bei Frauen am Termin mit mehreren cm Eröffnung mehr Selbstvertrauen gegeben.

Da staunte der Gynäkologe...

Frau S. war P0 G1, mit Termin am 21. April. Nach einer normalen Schwangerschaft fand ich bei 37 Wochen eine erhaltene Portio, 4–5 cm MM-Eröffnung, keine Wehen, also nicht bereit zum Gebären. Wegen einer Verdickung links auf der Blase überwies ich sie an einen Gynäkologen, um eine Plazentopathologie auszuschliessen. Im Begleitbrief schrieb ich, sie habe schon etwas MM-Eröffnung, sei aber meiner Meinung nach nicht unter der Geburt. Zwei Stunden später meldete mir der Arzt am Telefon, es handle sich dabei möglicherweise um ein altes Koagulum. Alle Kontrollen seien gut. Er habe Frau S. gesagt, die Geburt habe angefangen und ihr vorgeschlagen, im Spital zu bleiben. Doch sie wolle ja zu Hause gebären und sei jetzt wieder dort. Er schwieg überrascht, als ich ihm sagte, möglicherweise sei ja Frau S. noch gar nicht unter der Geburt. Nach einer Diskussion beschlossen wir, die Zeit wirken zu lassen. Dann rief Frau S. an und sagte mir, der Arzt habe ihr gesagt, sie werde noch heute gebären. Ich hatte etwas Mühe, sie von einer anderen Möglichkeit zu überzeugen und riet ihr, sich ganz normal schlafen zu legen. In der Nacht würde es sich zeigen, ob sie unter der Geburt sei. In der Nacht passierte nichts, und am nächsten Morgen war Frau S. viel ruhiger. Wir verabredeten eine neue Kontrolle. Der Gynäkologe, neugierig geworden, sprach mich

mehrere Male darauf an und meinte immer, die Frau habe doch in der Zwischenzeit sicher geboren? Erst 12 Tage später gebar Frau S. in eine paar Stunden und ohne Komplikationen.

Seit diesem Fall erkläre ich nicht mehr, eine Frau sei unter der Geburt, nur weil sie ein paar Zentimeter MM-Eröffnung hat. Bewusst drücke ich mich zurückhaltend über das Ausmass der Eröffnung aus und relativiere ihren Voraussagewert für den Geburtsbeginn. Für mich sind Form und Weichheit des Muttermundes dafür viel aussagekräftiger. Mit der Entscheidung zum Abwarten und Beobachten konnte ich schon vielen unnötigen Hospitalisationen oder womöglich Schlimmerem zuvor kommen.

Subtiles Zusammenspiel

Richtige Entscheidungen bei deutlicher geburtshilflicher Pathologie zu treffen ist nicht schwierig: Es folgt die Überweisung an die Mediziner bzw. ins Spital. Innerhalb und an den Grenzen

des riesigen Gebiets der Physiologie wird es schwierig, denn hier läuft ein kompliziertes und subtiles Zusammenspiel von Meinungen, Interessen und Kommunikation ab zwischen der Schwangeren mit ihren Erwartungen, ihrer Umgebung und ihrer Kultur, und der Hebamme mit ihrer Ausbildung, Erfahrung, ihren Prinzipien und ihrem Verhalten. Darum herum gruppieren sich andere «Interessenten» wie verschiedene medizinische Berufsgruppen und Institutionen, Wirtschaft und Gesellschaft, Konsumenten- und Patientenorganisationen und viele andere. In diesem «Chaos» von Einflüssen braucht die Hebamme oft all ihre Erfahrung, ihr Wissen, ihre Kommunikationsfähigkeiten und ihr Einfühlungsvermögen, um den richtigen Weg zu wählen: einen Weg, auf den später alle Beteiligten mit Zufriedenheit zurück schauen können. Hebammenkunst ist Entscheidekunst! ▶

Dieser Beitrag ist im März 1997 in der niederländischen «Tijdschrift voor Verloskundigen» erschienen. Übersetzung aus dem Niederländischen: Ans Luyben. Bearbeitung und Kürzung durch die Redaktion.