

# Adéquation : mode de vie et plan du logement

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat**

Band (Jahr): **68 (1996)**

Heft 2

PDF erstellt am: **26.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-129450>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# ADÉQUATION: MODE DE VIE ET PLAN DU LOGEMENT

**C**et atelier centre sa réflexion sur les différentes fonctions que le plan exprime ou qu'on lui fait exprimer. Itérativement, on va chercher à savoir comment surmonter la rigidité du plan qui influe sur le mode de vie par les contraintes qu'il apporte et les relations qu'il propose entre les pièces.

Premier constat: la spécialisation des pièces, liée à des préoccupations domestiques qui institue une zone jour et une zone nuit. A l'évidence, la chambre d'enfant ne s'accommode pas de cette séparation.

Deuxième constat: l'utilisateur du même logement est une fois famille avec deux enfants, une autre fois famille monoparentale, une autre fois couple de personnes âgées, etc. Comment concilier ces besoins, sans

compter les différences culturelles, dans un même espace construit.

## MIXITÉ, FLEXIBILITÉ

L'une des réponses proposées c'est la mixité de types de logements dans un même ensemble de bâtiments. L'autre est de privilégier des ensembles de logements au plan flexible, aux ensembles à plan différencié. Cette flexibilité permet aussi à l'habitant d'identifier son «chez soi», par là, le fidélise. La flexibilité favorise aussi la diversité des habitants, partant, réunit différents types de subventionnements et d'aides qui participent ensemble à l'abaissement des coûts.

La règle qui surgit c'est plutôt la flexibilité des logements que leur différenciation.

La présentation de plusieurs plans réunis par les animateurs de cet atelier, Marc Collomb et Maria Zurbu-

chen, étaye la règle énoncée et conduit à la conclusion ainsi énoncée:

«Les projets avec «plan neutre» permettent d'atteindre une qualité d'adaptabilité remarquable. Dans la réalisation d'un ensemble d'habitation, il convient de prendre garde à pouvoir conserver la richesse d'une mixité de catégories de personnes comme la ville est riche elle-même de sa mixité d'habitants et de fonctions. Cela évite les concentrations de personnes de même catégorie sociale, culturelle ou autre. La souplesse d'utilisation des logements, dont font preuve les habitants, favorise cette mixité comme l'adaptabilité du logement permet, par exemple, de suivre l'évolution d'une famille ou l'accueil de personnes de conditions différentes. L'adaptabilité permet une plus large variété d'utilisation»



Un modèle de maison à étages du quartier Halton Brook à Runcorn