

Zeitschrift: Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat

Herausgeber: Société de communication de l'habitat social

Band: 66 (1994)

Heft: 5

Rubrik: Lire - voir - entendre

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Cécile Chambard-Gaudin (sous la dir. de)
**JEAN GIRAUDOUX ET LE DÉBAT SUR
 LA VILLE, 1928-1944**
 504 p., 1993, 130 FF
 Cahiers Jean Giraudoux n° 22. Editions
 Grasset.

**Giraudoux et la Ligue urbaine :
 la guerre de l'urbanisme n'a pas eu lieu**

Des relations entre Le Corbusier et Jean Giraudoux, on savait peu de choses. Quels liens secrets ont pu exister entre cet écrivain, diplomate de carrière, et l'architecte moderne ?

Sur quel long courrier, sur quel transatlantique perdu entre Europe et Asie auraient-ils pu se rencontrer ? Comment imaginer que Giraudoux, qui avait fait le choix de vivre dans un immeuble bourgeois de Roux-Spitz en bord de Seine, aurait-il pu apprécier celui qui fustigeait dans un même mouvement architectures classique et régionale, afin de mieux les remiser au placard des accessoires défraîchis du théâtre de Chaillot ? Quelle passion commune pouvait-il exister entre le pourfendeur de la décadence française et le prêcheur de la modernité à venir ? Tout semble les différencier. Il n'est pas jusqu'à leur physique qui n'ait témoigné de leur différence de tempérament. L'homme de lettres est élancé et posé. Par ses fonctions au quai d'Orsay, il fréquente les salons huppés de la capitale et jette sur eux un regard proustien empreint de commisération aussi bien que de condescendance. Il possède les manières de la distinction parisienne et bourgeoise. L'homme de l'art est plus bourru. Il préfère aux agapes le travail d'atelier au 35 rue de Sèvres.

Bien sûr, les lecteurs de la Charte d'Athènes n'avaient pas manqué de voir que le plus célèbre des textes doctrinaux de Le Corbusier était rehaussé d'un propos liminaire confié à l'homme de lettres. En médécine des âmes, Jean Giraudoux n'avait pas manqué d'observer que le peuple français avant-guerre avait été affecté d'une simple dioptrie myope, relevée de presbytie. Selon lui, le mérite de l'architecte au grand feutre et au nœud papillon noir serait d'avoir mis le doigt sur la plaie et réouvert l'œil malade. Curieux diagnostic ! Pour Corbu, au regard de myope protégé par d'épaisses lunettes noires, qui ne vit aucun uniforme allemand dans son Paris, été 1942, l'opération relèverait d'un miracle du Christ ! Des points de doctrine d'un sens commun, l'affirmation des trois fonctions de l'urbanisme (habiter, travailler, se recréer) ont fait de la Charte d'Athènes

la méthode Assimil de l'urbaniste en attente du démarrage de la reconstruction. Des circonstances atténuantes n'ont pu manquer d'être trouvées pour justifier la rencontre entre Le Corbusier et Giraudoux. Les alliances contre nature n'avaient-elles pas été le lot commun de ces années de cendres, placées sous la houlette du navire à la dérive de l'hôtel du Parc-Majestic dans l'architecture fin-de-siècle de la station thermale de Vichy ? Les intrigues de palais n'avaient-elles pas été le lot commun de la capitale de la « zone nono » ? Et puis, n'avions-nous pas à faire à un homme de lettres vieillissant au point de se retirer de l'existence terrestre avant même d'avoir pu obtenir la satisfaction de voir flotter à nouveau le drapeau bleu, blanc, rouge sur les toits de Paris ?

de prier. Cet ouvrage nous l'indique. En partisan du « rôle social de l'architecte », il manifeste rapidement le souhait qu'il soit mis fin au « scandale des lotissements défectueux », qu'il perçoit comme la honte de la nation tout entière et le signe particulier de la faillite de la III^e République et de son personnel politique. Il n'a pas de mots assez durs pour fustiger les faiblesses du parlementarisme et de la démocratie locale à mettre en œuvre des politiques d'aménagement et d'urbanisme qui puissent dépasser les intérêts particuliers des propriétaires et de leur sacro-saint patrimoine foncier. Car il y croit, lui, aux vertus de la fée Urbanisme. Dans sa bouche, le mot prend une connotation singulière, quasi magique, s'associant au vocabulaire militaire du ressaisissement des esprits et de la lutte contre la décadence de la nation française :

gloire, grandeur, servitudes, service public, destin national, rayonnement spirituel, moralité.

Anti-parlementaire dans l'âme, il appelle de ses vœux l'embellissement de la France, gage et signe de son redressement moral et social. Guère étonnant donc si l'on retrouve Giraudoux à l'épicentre des mouvements anti-conformistes des années trente, ceux qui, partant d'un *ni droite ni gauche*, ont cru pouvoir ériger l'urbanisme en discipline qui pourrait engager la nation dans la recherche de la troisième voie entre capitalisme et socialisme. L'urbanisme sauvera le pays tout entier. Il l'écrit sans ambage. Constituer une Ligue urbaine, c'est proposer de restaurer le pays dans sa dignité de grande nation. Dès 1930, Jean Giraudoux réclame la constitution d'un ministère de l'Urbanisme. Il propose de mettre en œuvre ce qu'il désignera à la fin de sa vie sous le titre de « dictature de l'urbanisme » pour asseoir la transformation du pays. Les conditions de la rencontre avec le théoricien du « plan dictateur » sont réunies. Les appels de Giraudoux et Le Corbusier en faveur de l'« autorité » les rapprochent dès le printemps 1933.

Les frontières esthétiques s'aboliront d'elles-mêmes ; la fée Urbanisme est exigeante. Elle réclame de ses militants l'abandon des points particuliers de divergence et exige la mobilisation de tous. Le pas est franchi. Au-delà des vicissitudes, il conduira Le Corbusier et Giraudoux à imaginer travailler ensemble. La Charte d'Athènes sera l'aboutissement de cette collaboration.

Rémi Baudouin

(Repris de la revue « Architecture d'Aujourd'hui »)



L'intérêt de cet ouvrage sur Jean Giraudoux et le débat sur la ville, 1928-1944 est de restituer au lecteur les éléments du dossier aujourd'hui oublié de la relation longue, complexe et passionnelle entretenue par l'homme de lettres avec l'urbanisme. La nature de cette relation ne souffre aucune ambiguïté. Giraudoux est entré en urbanisme comme on entre en littérature. Sans doute avec la même passion, tout du moins avec le même engagement, comme un clerc au Moyen Âge affiche sa vocation exclusive d'écrire et