

**Zeitschrift:** Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat

**Herausgeber:** Société de communication de l'habitat social

**Band:** 34 (1962)

**Heft:** 5

**Artikel:** Hollande : 3200 logements préfabriqués

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-125296>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.12.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Hollande

## 3200 logements préfabriqués

27

Immeubles à 4 niveaux  
 Rotterdam: 1500 logements  
 Schiedam: 300 logements  
 Vlaardingen: 500 logements  
 Maassluis: 300 logements  
 Ridderkerk: 300 logements  
 Spijkenisse: 300 logements

### Système DURA-COIGNET.

Architecte: E. F. Groosman BNA, Rotterdam.

### Description sommaire du système

Murs de refend et pignons porteurs préfabriqués  
 Dalles préfabriquées  
 Façades non portantes en éléments sandwichs finis double face en usine  
 Façade loggias construite en bois  
 Murs de refend portants en éléments plein finis double face en usine  
 Poids maximum d'un élément 6000 kg.  
 Parement, gravier concassé traité au jet de sable  
 Intérieur des placards en bois préfabriqué  
 Revêtement: papier peint dans les chambres plafond GULLSPAC  
 murs des locaux humides émail synthétique  
 joints plastique  
 Escaliers et paliers préfabriqués; revêtement de carrelage en usine  
 Installations sanitaires entièrement noyées dans les éléments  
 Chauffage individuel par logement

### Importance de la réalisation

L'usine produit en deux équipes de neuf heures quatre logements par jour.

Nombre de logements: 3200  
 Surface totale des planchers: environ 370 000 m<sup>2</sup>  
 (Surface bâtie multipliée par le nombre de niveaux habités)  
 Cube construit: env. 900 000 m<sup>3</sup>  
 dont la partie traditionnelle représente env. 200 000 m<sup>3</sup>  
 fondations (sous-sols)

S'agit-il d'un prototype? Non.  
 Ou d'une série d'essai? Non.  
 Ou d'une réalisation de grande série? Oui.

### Origine et mise au point du procédé

Nom du procédé: Dura-Coignet.  
 Nom de l'inventeur: Coignet.  
 Pays d'origine: France.  
 Avez-vous participé à sa mise au point? Oui.  
 a) en totalité? Tous les éléments nécessaires ont été dessinés ici  
 b) pour son application au chantier considéré? Oui.  
 Est-ce le seul procédé auquel vous vous soyez intéressé? Non.  
 Sinon quels sont les autres? MUWI - RBM et d'autres.  
 Comment avez-vous été indemnisé de votre collaboration? Par le fabricant.  
 a) par vos seuls honoraires? Non  
 b) par une indemnité globale? Non.  
 c) par une royauté sur l'application du procédé? Non.  
 d) par un salaire? Non.  
 e) sous quelle autre forme? A l'unité de logement.

### Comment la décision d'appliquer le procédé a-t-elle été prise?

Par décision de l'autorité? } En coordination  
 Pardécision du maître de l'ouvrage? }  
 Celui-ci est-il lié au responsable du procédé? Oui.  
 Par suite de votre intervention? Oui, en partie.  
 Par suite d'un appel d'offres public? Non.  
 Par suite d'un appel d'offres restreint? Non.  
 Par quelle autre intervention? —

### Le projet

Avez-vous appliqué une normalisation? Oui.  
 Laquelle? Celle de tous les éléments et du système de jointoyage.  
 Avez-vous proposé une modification de la normalisation admise? Partiellement.  
 Avez-vous appliqué un module de dimensions? Oui.  
 Lequel? 390/325/260 × 392 (en cm.)  
 Quelle a été la durée de l'établissement du projet? Trois ans y compris la construction de l'usine.  
 Le temps suffisant vous a-t-il été laissé? Oui.  
 La commande vous était-elle assurée lors de l'étude du projet? Au commencement non.

**L'adjudication**

L'application du procédé était-elle décidée dès le début du projet? *Oui.*  
 Sinon, quelles furent les difficultés à vaincre pour emporter la décision du maître de l'ouvrage? de l'établissement de crédit?  
 —  
 Le fabricant fut-il chargé du montage? *Oui.*  
 Ou responsable du montage? *Oui.*  
 Ou sans responsabilité dans le montage? *Non.*

Des travaux supplémentaires durent-ils être ordonnés pour remédier à des défauts? *Non.*  
 Par qui furent-ils payés? —

**L'exécution**

Quelles difficultés spéciales avez-vous rencontrées, quelles observations avez-vous faites en cours:  
 de la fabrication  
 du transport  
 du montage  
 des échafaudages extérieurs furent-ils nécessaires?  
 du jointoyage  
 des finitions  
 Avez-vous rencontré une résistance de la part de l'entrepreneur?  
 Avez-vous rencontré une résistance de la part des ouvriers?

*Réponse suivra en 1963.*  
*Pas de difficultés.*  
*Pas de difficultés.*  
*Non.*  
*Problème bien résolu.*  
*Problèmes bien résolus.*  
*Non.*  
*Non.*

**Résultat financier**

Coût par rapport au traditionnel  
 Heures en usine et heures de montage par rapport au traditionnel  
 L'importance de la réalisation a-t-elle permis d'amortir toutes les études? les prototypes?  
 l'équipement?  
 Sinon quelle devrait-elle être?  
 Développement ultérieur du procédé  
 Aspect architectural  
 Autres aspects

*Pas encore établi.*  
*1/10.*  
*Oui.*  
*Pas construit de prototypes.*  
*Oui.*  
*—*  
*En progrès.*  
*Bon.*  
*Bons.*

**Durée de construction**

Quelle est la saison du montage? *Toute l'année.*  
 Quelle est la durée moyenne du montage de 1 m<sup>3</sup> de construction? *0,07 h.  
 (15 m<sup>3</sup> à l'heure.)*  
 Quelle fut la durée moyenne des finitions pour 1 m<sup>3</sup> de construction? —  
 Quelle est la durée totale de l'érection? *Trois ans.  
 1000 par an.*  
 \* Quelle aurait été la durée de construction en traditionnel?  
*Avec trois fois plus d'ouvriers, trois ans.*  
 Le gain de temps s'est-il concrétisé financièrement? *Pas encore.*

**Comportement après coup**

(Les réponses à cette partie du questionnaire sont basées sur le comportement après-hivers.)

Comportement statique (fissures, etc.)	<i>Trop tôt pour répondre.</i>
Comportement thermique (condensation, etc.)	<i>Non.</i>
Comportement des joints (infiltrations, etc.)	<i>Bon.</i>
	<i>Bon.</i>

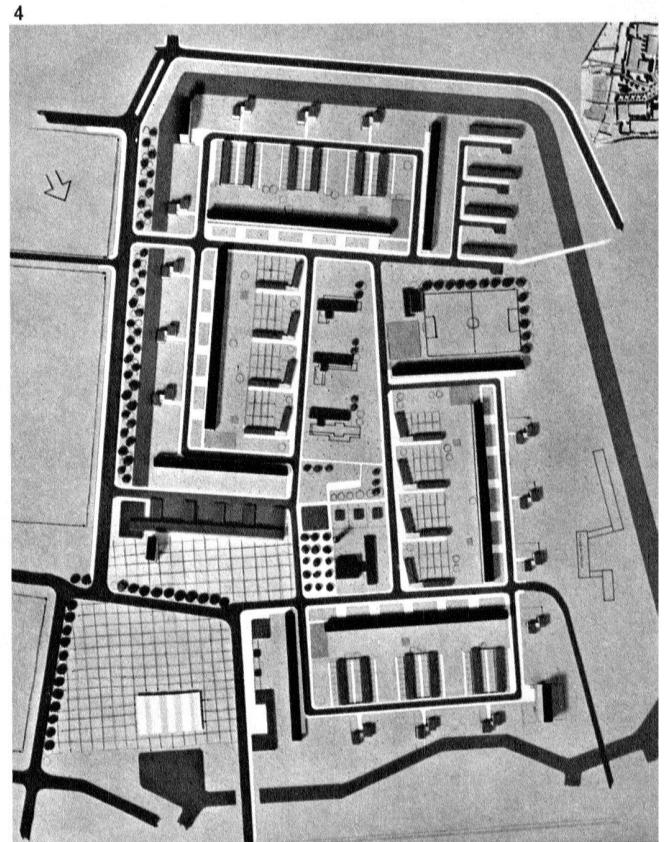
## **3200 logements préfabriqués aux Pays-Bas**

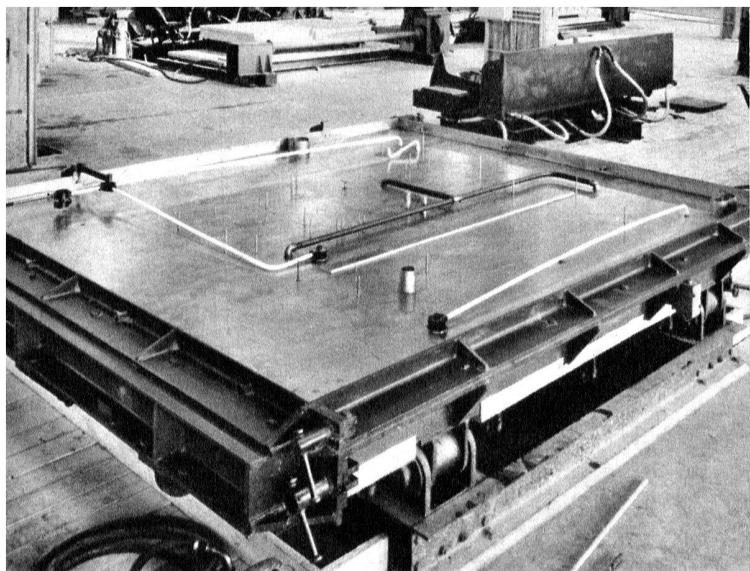
E. F. Groosman, architecte BNA, Rotterdam  
Système de préfabrication DURA-COIGNET

1. Détail de la façade
  2. Immeuble en cours de montage
  3. Intérieur du logement
  4. Plan masse pour 500 logements à Vlaardingen  
(les immeubles à 4 niveaux alternent agréablement avec des maisons individuelles et avec 3 immeubles surélevés)

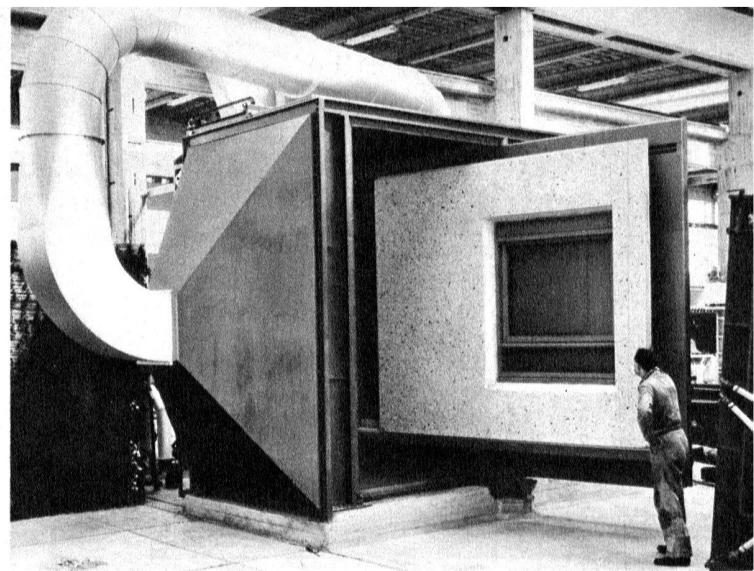


Photos J. A. Vrijhof, Rotterdam 1  
Gerrit Burg, Rotterdam 4

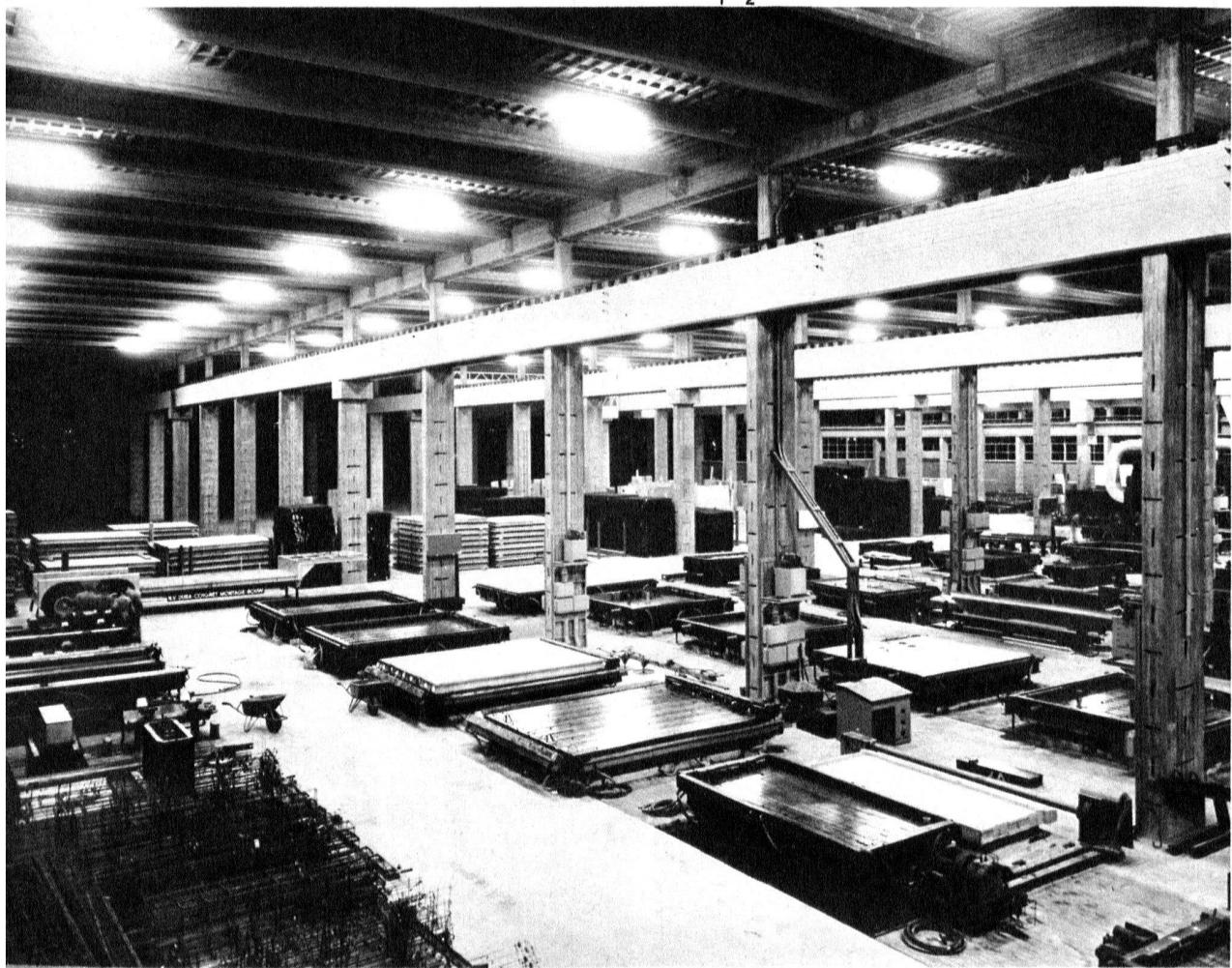




1

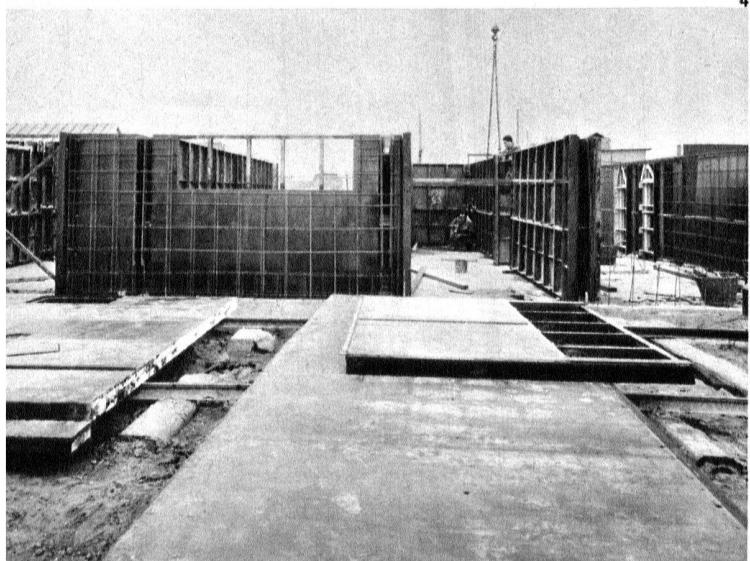


2



4

3



## Préfabrication aux Pays-Bas

Système de préfabrication DURA-COIGNET

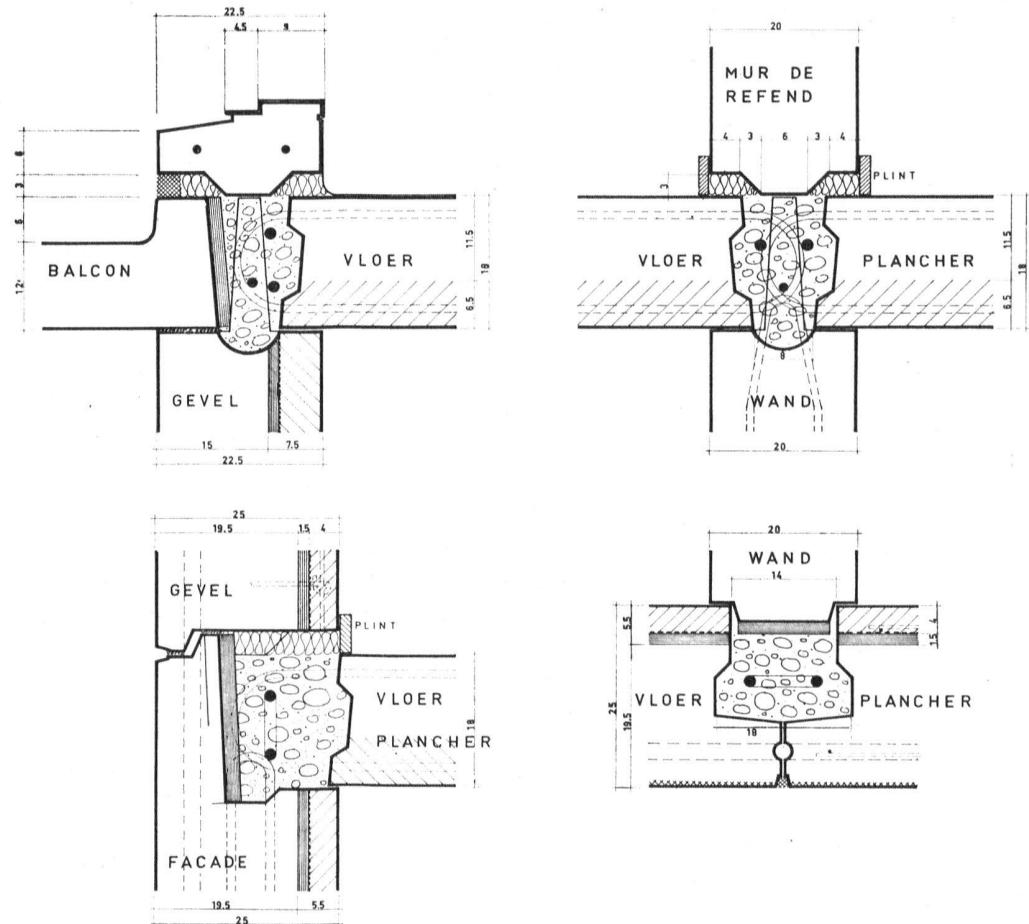
1. Machine pour l'élément entre cuisine et salle de bains
2. Cabine à sabler les parements de façade
3. Vue d'ensemble de l'usine de Rotterdam
4. Exécution des soubassements : coulage du béton dans des coffrages normalisés

Photos : Fotobureau Roovers, Rotterdam, 1, 2, 4  
Burke, Rotterdam, 3

## Hollande

### 3200 logements dans des immeubles préfabriqués

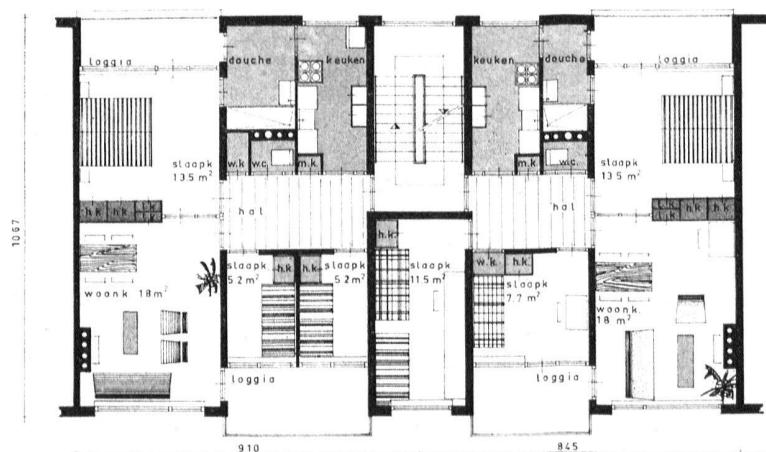
Procédé Dura-Coignet  
Architecte: E. F. Groosman BNA  
Rotterdam



Détails d'assemblage des éléments  
Echelle 1:5

En haut: coupe verticale au droit du balcon  
En bas: coupe verticale sur façade pleine

Coupe verticale sur murs de refend  
Coupe horizontale



Plan des logements, échelle 1:200