

Zeitschrift:	Gewerkschaftliche Rundschau für die Schweiz : Monatsschrift des Schweizerischen Gewerkschaftsbundes
Herausgeber:	Schweizerischer Gewerkschaftsbund
Band:	3 (1911)
Heft:	9
Rubrik:	Lohnbewegungen und wirtschaftliche Kämpfe in der Schweiz

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

und 74 a, sowie §§ 94 und 95) in Betracht, die unter anderem keinen Maximarbeitstag vorschreiben.¹⁹

Ob ein neues schweizerisches Fabrikgesetz daher den Zehnstudentag einföhre, bleibt in bezug auf die Konkurrenzfähigkeit der Schweiz' zu Oesterreich so gut wie ohne Wirkung.

Aus allem Gesagten ergibt sich, dass die Einführung des strikten Zehnstudentages angesichts der effektiven Arbeitszeitverhältnisse des Auslandes für die schweizerische Industrie keinerlei Gefahren in sich birgt.



Lohnbewegungen und wirtschaftliche Kämpfe in der Schweiz.

Aus dem Gebiet der Uhrenindustrie.

Im letzten Herbst geriet bekanntlich die ganze Bevölkerung der Uhrenindustrie-Gegend in Aufregung wegen dem in der Uhrenfabrik Longines ausgebrochenen Konflikt. Vor wenigen Wochen liessen verschiedene Zeitungsmeldungen durchblicken, dass die gleichen Ursachen zu einem neuen Konflikt Anlass geben könnten.

Diese Andeutungen sind sehr wahrscheinlich auf eine von der Leitung des Syndikats schweizerischer Uhrenfabriken ausgehende Veröffentlichung zurückzuführen.

Man wird uns daher gestatten, hierüber ebenfalls einige Mitteilungen zu veröffentlichen, um die Behauptungen des Syndikats der Fabrikanten richtigzustellen und um so die öffentliche Meinung vor irrtümlicher Anschauung zu bewahren.

Das Uebereinkommen, wodurch der Konflikt in der Longines zum Abschluss gebracht wurde, setzte unter anderem fest, dass die Unterhandlungen bezüglich des Streitobjekts und bezüglich der Beziehungen zwischen den Arbeiterorganisationen und den Unternehmerorganisationen am 15. Januar 1911 wieder aufgenommen würden. Es war ferner vereinbart, dass die neuen Unterhandlungen auf eine Grundlage gestellt würden, die in keiner Weise irgendwelchen Rückschritt hinter die bereits erreichten Positionen bedeuten dürfte. Die Unternehmer gaben unter anderem auch die Zusicherung, dass die Abmachung vom Jahre 1905 in vollem Umfange zur Anwendung gebracht würde. Das heisst, dass die Vorgesetzten der hauptsächlichsten Partien, die sich auf die Organisierung der Arbeit beschränken, jedoch selbst während sämtlichen Arbeitsstunden keinerlei

¹⁹ Internationale Vereinigung für gesetzlichen Arbeitsschutz. Entwurf einer Denkschrift über eine internationale Regelung der Arbeitsbedingungen in der Schifflichkeit der Ostschweiz und des Vorarlbergs. 1908. Seite 12.

Handarbeit auszuführen haben, als Visiteure betrachtet würden und daher nicht als Mitglieder der Gewerkschaften der Arbeiter aufgenommen werden dürfen. Nun musste der jüngste Kongress des Verbandes der Uhrenarbeiter die Tatsache feststellen, dass die Abmachung, die den Abschluss des Konflikts der Longines herbeiführte, seither nicht innegehalten wurde, so wenig wie alle früheren Abmachungen.

Um nun das Gegenteil glauben zu machen und um die öffentliche Meinung auf falsche Bahnen zu bringen, wenigstens alle, die diese komplizierte Geschichte nicht genau verfolgen konnten, veröffentlichte das Unternehmersyndikat die anfangs erwähnten Mitteilungen. Dem ist noch beizufügen, dass unseres Wissens kein Redakteur, dem die besagten Mitteilungen zugingen, sich getraute, dieses Manifest unter dem Titel zu veröffentlichen, den die Sekretäre der Fabrikanten hierfür gewählt hatten. Wir bedauern dies, weil dadurch dem Publikum Gelegenheit geboten gewesen wäre, sich eine richtige Vorstellung von der Höflichkeit zu machen, die die Vertreter der Unternehmer beobachten, wenn sie mit den Arbeitern verkehren. Gleichzeitig hätte der Beobachter feststellen können, welchen Eifer die Herren an den Tag legen, wenn es sich darum handelt, für ein die gesamte Uhrenindustrie lebhaft interessierendes Problem die richtige Lösung zu finden. Das Communiqué war betitelt: «Die Lügen der Gewerkschaftssekreträre». Kann man provokatorischer auftreten?

Der Kongress musste ferner konstatieren, dass die Beratungen bis heute noch nicht wieder aufgenommen wurden und dass die Vorverhandlungen absichtlich in die Länge gezogen wurden.

Ist unsere Behauptung vielleicht zu gewagt?

Am 19. Januar fand eine erste Zusammenkunft zwischen den Vertretern der interessierten Parteien statt, nicht etwa, um die Beratungen wieder aufzunehmen, die nach der Abmachung vom Jahre 1910 schon am 15. Januar beginnen sollten, sondern auf Wunsch der Vertreter der Unternehmer, «um über die Zusammensetzung der Delegationen und die Zahl der Delegierten» zu disputieren und vor allem, um den Beginn der eigentlichen Unterhandlungen noch um weitere 14 Tage zu verschieben. Die Vertreter des Unternehmersyndikats begründeten ihr Begehr damit, dass ihr Vorstand erneuert werden müsste. Aus Friedensliebe erklärten sich die Arbeitervertreter mit dieser Verschiebung einverstanden.

Nachher verweigerten die Vertreter des Unternehmersyndikats eine Unterredung für den festgesetzten Tag — trotz der unterzeichneten Beschlüsse nach dem Konflikt der Longines — solange ihre Spezialbedingungen nicht vom Ar-

beiterverband akzeptiert würden. Dabei forderte das Unternehmersyndikat, dass die Uhrenarbeiter als Visiteure auch solche Personen anerkennen sollten, die an der Produktion mitbeteiligt sind. Das heisst, bevor sie darauf eingehen wollten, die Abmachungen vom Jahre 1910 anzuerkennen, stellten die Unternehmer den Arbeitern die Bedingung, sich im Widerspruch mit besagter Abmachung mit der Uebertretung des im Jahre 1905 deshalb vereinbarten Vertrages einverstanden zu erklären. Diese Bedingungen sind in einer Serie von Briefen gestellt worden, die wir auf Wunsch zu veröffentlichen bereit sind.

Jedoch war diese Haltung so schwierig zu rechtfertigen, dass nach Verlauf mehrerer Wochen die Vertreter der Unternehmer sie aufgeben mussten.

Eine erste Unterredung fand hierauf am 7. April statt — man war folglich schon weit entfernt vom 15. Januar! — Es wurde da beschlossen, dass Herr Petitpierre, Sekretär des Unternehmersyndikats, das Projekt einer neuen Vereinbarung ausarbeiten und damit die Vorschläge der Fabrikanten präzisieren sollte. Dieses Projekt wurde der Vertretung der Arbeiter erst am 9. Juni zugestellt. Somit brauchte es zwei Monate, um ein Projekt aufzustellen, das höchstens ein paar Stunden zur Ausarbeitung erfordert.

Wie ist nun dieses Projekt ausgefallen? Man dürfte wohl annehmen, dass es in erster Linie den Interessen der Herren entsprechen würde. Man dürfte aber auch erwarten, dass nach den ernsten Konflikten des letzten Herbstanfangs zunehmende Anträge gestellt würden, dass man nicht nur die Arbeiterschaft verhöhnen wolle.

Das Projekt der Unternehmer sieht eine missbräuchliche Ausdehnung des Begriffs Visiteur vor, nachdem was am 7. November vereinbart worden war. Es sieht unter anderem vor, dass die Zahl der Visiteure bis zu 15 Prozent der Arbeiterschaft ausmachen könne. Eine Quelle von Streit und Missverständnissen bildet die Bestimmung, wonach «Die Bezeichnung als Aufsichtspersonal auf folgende Angestellte anwendbar sein soll: Werkstättenchefs, Lanterniers, Décoteurs etc., etc.»

Abgesehen davon, dass die beiden zuletzt bezeichneten Branchen nicht Visiteure sind und sich an der eigentlichen Produktion mitbeteiligen, ist die Präzision, die in den etc., etc. liegt, geradezu bewunderungswürdig. Das Manifest der Unternehmer behauptet zwar, dass die Umschreibung durchaus klar sei. Wir fragen uns, wie sie ausgefallen wäre, wenn die Herren ihr Projekt weniger klar hätten haben wollen. Diese Vorschläge entsprechen weder dem Ver-

trag vom Jahre 1905 noch den Abmachungen vom Jahre 1910.

Weiter bestätigen diese Vorschläge, was wir schon im Moment des Konfliktes der Longines sagten, man sucht die qualifizierten Arbeiter zum Austritt aus den Arbeiterorganisationen zu veranlassen, um die Macht der Gewerkschaften zu brechen.

Selbst vorausgesetzt, dass diese Vorschläge im Ernst gemacht wurden, ist man genötigt, anzuerkennen:

1. Dass die Abmachung, durch die der Konflikt in der Longines beigelegt wurde, nicht respektiert wird.

2. Dass die Beratungen nicht in dem bestimmten Zeitpunkt wieder aufgenommen wurden und dass sie absichtlich in die Länge gezogen werden.

3. Dass man der Abmachung vom November 1910 keine Rechnung trägt, indem Vorschläge gemacht werden, die einen Rückschritt gegenüber der vorher bestehenden Situation bedeuten.

Man sieht folglich, dass die Feststellungen des Kongresses der Uhrenarbeiter richtig sind, und wenn die Verfasser des beanstandeten Communiqués der Fabrikanten mit Recht von Lügnern sprechen, dann sind die Lügner nicht auf Seite der Arbeiter.

Wir glauben, dass ein Teil der Mitglieder des Fabrikantsyndikats mit ihren Vertretern in dieser Sache nicht einverstanden sind. Was um so weniger verwunderlich ist, als die Vertreter unter sich selber auch nicht einig sind. Herr Petitpierre hat einer Arbeiterdelegation erklärt, dass, wenn die Sache eine solche Wendung nehme und keine Verständigung möglich sei, der Fehler nicht an ihm liege, sondern hauptsächlich an Herrn Mauler, Rechtsbeistand und Vertreter der gleichen Unternehmerorganisation. Dies ist ein Bekenntnis, das wir festhalten müssen. Die Mitglieder des Syndikats der Uhrenfabriken werden sich nun erklären müssen, ob sie ein solches Vorgehen billigen. Wenn ja, fällt auf sie die Verantwortung einer neuen Uebertretung der in ihrem Namen übernommenen Verpflichtungen.

Die öffentliche Meinung, einmal aufgeklärt, wollte die Missachtung einer mit den zuständigen Unterschriften versehenen Abmachung nicht billigen; die gleiche öffentliche Meinung wird eine neue Uebertretung gleicher Verpflichtungen, einige Monate nachdem sie feierlich in Kraft erklärt wurden, auch nicht zugeben wollen.

Verband der Uhrenarbeiter.

Generalunion der Uhrenarbeiter.

