

Zeitschrift: Jahresbericht / Gesellschaft Pro Vindonissa
Herausgeber: Gesellschaft Pro Vindonissa
Band: - (1962)

Artikel: Die Münzfunde der Ausgrabung Königsfelden 1961
Autor: Doppler, Hugo
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-271892>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Münzfunde der Ausgrabung Königsfelden 1961

Von Hugo Doppler

Auf Anregung der Herren Prof. Dr. R. Laur-Belart und Dr. H. R. Wiedemer, dem auch an dieser Stelle für seine Ratschläge und Durchsicht des Manuskriptes gedankt sei, wurde versucht, die Münzen aus der Grabung Königsfelden 1961 nicht bloß vom numismatischen Standpunkt aus zu katalogisieren und zu behandeln, sondern sie, wengleich als noch nicht so zuverlässiges Datierungsmittel wie die Keramik, in engem Zusammenhang mit den Problemen der Ausgrabung selbst zu betrachten.

Die große Schwierigkeit der archäologischen Auswertung von Münzfunden besteht bekanntlich vor allem darin, daß die Umlaufzeit oft stark vom Prägedatum abweicht. Statistische Methoden, wie sie z. B. K. Kraft in seinem Aufsatz «Das Enddatum des Legionslagers Haltern» mit Erfolg anwendet¹⁾, lassen sich nicht überall im gleichen Rahmen durchführen. Ferner ist immer auch zu berücksichtigen, daß unbestimmbare oder bei den Grabungen nicht gefundene Münzen das Bild vielleicht wesentlich verändern könnten.

Die folgende Münzliste wurde nach dem Schema des Deutschen Fundmünzenkorpus zusammengestellt²⁾. Die einzelnen Funde erscheinen in chronologischer Abfolge, nach Epochen oder Kaisern in Gruppen angeordnet. Zu jedem Stück werden horizontal nebeneinander Laufnummer, Nominal, Prägezeit, Münzstätte, Literaturzitat und besondere Merkmale angegeben; in einer zugehörigen Fußnote ist der genaue Fundort einschließlich Niveauezahlen festgehalten. Die Nummern hinter den Schlagmarkenbezeichnungen beziehen sich auf die Abbildungen der entsprechenden Typentafel im Deutschen Fundmünzenkorpus.

Münzverzeichnis

Abkürzungen

W	= G. Wüthrich, Celtic Numismatics in Switzerland. Numismatic Chronicle, Sixth Series, Vol. V				
Syd	= E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic, London 1952				
RIC	= H. Mattingly und E. A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. Vol. I, Augustus to Vitellius, London 1923; Vol. II, Vespasian to Hadrian, London 1926				
C	= H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain, Band I–VIII, 2. Auflage Paris 1880ff.				
CHK	= R. A. G. Carson, P. V. Hill und J. P. C. Kent, Late Roman Bronze Coinage A.D. 324–498, London 1960				
Kraft	Vgl. K. Kraft, Das Enddatum des Legionslagers Haltern, Bonner Jahrbücher 155/56 (1955/56), p. 95ff.				
Au	= Aureus	Dp	= Dupondius	Ant	= Antoninian
D	= Denar	As	= As	Fol	= Follis
Q	= Quinar	Sem	= Semis	Cen	= Centenionalis
S	= Sesterz	Qd	= Quadrans	Pot	= Potin
F.	= Feld	S.	= Schnitt	R.	= Raum

¹⁾ Bonner Jahrbücher 155/56 (1955/56), p. 95ff.

²⁾ Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland, hg. von der Röm.-German. Kommission des Deutschen Archäolog. Institutes, Berlin 1960ff.

Keltische Münzen

1	Pot	1. Jh. v.	Rauraker	W 42–50
2	Pot			unbest.

Römische Republik

3	Q	93–91 v.	Rom	Syd 597	M. Cato
4	D	ca. 83 v.	Rom	Syd 732	C. Licinius Macer
5	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	MARC
6	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	
7	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
8	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
9	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
10	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
11	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
12	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
13	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
14	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
15	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert
16	As	1. Jh. v.	Rom	unbest.	halbiert

Augustus (30 v.–14 n.)

17	As	16/15 v.	Rom	RIC 69	Mzm. Kraft IIb IMP AVG? (20)
18	As	3/2 v.	Rom	RIC 186	Mzm. Kraft IVb TIB IM (41), IMP AVG (19)
19	As	3/2 v.	Rom	RIC 186	Mzm. Kraft IVb TIB IM (41)
20	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb TIB AVG (40)
21	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb
22	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb

-
- 1 F. 2, R. 6, 357,69–357,62
 2 F. 4, R. 17
 3 F. 1, S. 2, ca. 357,55
 4 F. 2, 358,20–358,00
 5 F. 1, S. 3, 357,75–357,57
 6 F. 4, R. 16, 357,84–357,60
 7 F. 1, S. A, ca. 358,40
 8 F. 1, S. 2, ca. 357,60
 9 F. 1, S. 7, 357,50–356,80
 10 F. 2, 358,45–358,20
 11 F. 2

- 12 F. 4, R. 16, 357,64–357,53
 13 F. 4, R. 16, 357,45–357,20
 14 F. 4, R. 16, 357,84–357,60
 15 F. 4, R. 17
 16 Streufund
 17 S. 7, ca. 357,85–357,60
 18 F. 4, R. 14, Niveau Holzbauten
 19 F. 3, Nordrand, 358,20
 20 F. 2, R. 7, 357,51–357,28
 21 F. 2, R. 10, unter Mörtelboden
 22 F. 2, R. 3

23	Qd		Rom	RIC 218	Mzm. Kraft V
24	As		Rom	unbest.	Mzm. – IMP AVG (19), IMP AVG (19)
25	As		Rom	unbest.	Mzm. – halbiert
26	As		Rom	unbest.	Mzm. ? – TIB AVG (40), IMP AVG (19)
27	As		Rom	unbest.	Mzm. ? – TIB IM (41), IMP AVG (19)
28	As	10–12 n.	Rom	RIC 219	
29	As	10/11 n.	Rom	RIC 220	f. Tiberius
30	As ?	10–14 n. ?	Nem.	RIC p. 44	Serie III
31	As ?	10–14 n. ?	Nem.	RIC p. 44	Serie III – halbiert

Lyoner Altarserien

32	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
33	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
34	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
35	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
36	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I AVG (3)
37	As	10–3 v.	Lugd.	RIC 360	f. Augustus – Serie I
38	Sem	10–14 n.	Lugd.	RIC 363	f. Augustus – Serie II 1
39	Dp	12–14 n.	Lugd.	RIC 370	f. Tiberius – Serie II 2 b AVG (4)
40	Dp	12–14 n.	Lugd.	RIC 370	f. Tiberius – Serie II 2 b TIB IM (41)
41	Dp	9–14 n.	Lugd.	RIC 366/70	f. Tiberius – Serie II 2
42	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
43	As/Dp	9–14 n.	Lugd.	RIC 366/68 oder 370	f. Tiberius – Serie II 2 geloht
44	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
45	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
46	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2

23 F. 3, R. 13, 357,79–357,66

24 F. 1, S. 15, Niveau Holzbauten

25 F. 4, R. 17, über 357,80

26 F. 4, R. 14, Niveau Holzbauten

27 S. 6, ca. 358,20–358,05

28 F. 1, S. 2, ca. 357,80

29 F. 3

30 F. 4, R. 17

31 Streufund

32 F. 1, S. 5, ca. 356,80

33 F. 2, R. 1, 357,68–357,45

34 F. 2, R. 6

35 F. 4, 358,54–358,00

36 F. 4, R. 16

37 Streufund

38 Streufund

39 F. 2

40 F. 2, R. 7, 357,69–357,50

41 F. 1, S. 1, ca. 356,90

42 F. 1, S. 7, 357,05

43 F. 2, R. 4, ca. 358,35

44 F. 4, 358,54–358,00

45 S. 5, ca. 359,70–359,00

46 S. 6, ca. 357,55

47	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
48	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Serie II 2
49	As	9–14 n.	Lugd. ?	RIC 368 ?	f. Tiberius – Fehlprägung, auf d. Rückseite d. inkuse Bild d. Vorderseite
50	Sem	9–14 n.	Lugd. ?	RIC 367/71 ?	f. Tiberius ?
51	As ?		Lugd.	unbest.	halbiert
52	As		Lugd.	unbest.	
53	As		Lugd.	unbest.	
54	As		Lugd.	unbest.	auf d. Rückseite Meißel- einschlag
55	As		Lugd.	unbest.	
56	As ?		Lugd.	unbest.	halbiert – TIB (32)
57	<i>Münzschatz</i>				
a	As	16/15 v.	Rom	RIC 63/72	Mzm. Kraft II TIB (33), IMP AVG (19)
b	As	3/2 v.	Rom	RIC 195	Mzm. Kraft IVa ... AVG, IMP AVG (19)
c	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb IMP AVG (19)
d	As	3/2 v.	Rom	RIC 189	Mzm. Kraft IVb IMP AVG (19)
e	As	3/2 v.	Rom	RIC 192	Mzm. Kraft IVb
f	As		Rom	unbest.	Mzm. – IMP AVG (19), TIB AVG (40)
g	As		Lugd.	Typ C I, 77, 95 ?	f. Divos Julius ? halbiert
h	As	9–14 n.	Lugd.	RIC 368/70	f. Tiberius – Kraft II 2
i	As			unbest.	TIB (33), IMP AVG (19)
k	As			unbest.	AVG (4) – halbiert
l	As			unbest.	halbiert
58	As	august. ?		unbest.	AVG (4)

Tiberius (14–37)

59	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
60	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus

47 Streufund
48 F. 4, R. 15, 357,77–357,55
49 F. 2
50 F. 2, ca. 357,45
51 F. 2
52 F. 4, R. 16, 357,84–357,60
53 S. 5, ca. 359,70–359,00

54 F. 1, S. 13, 358,60–358,30
55 Streufund
56 Streufund
57 F. 4, R. 15, auf 357,59
58 F. 2, Niveau Holzbauten
59 F. 1, S. 4, ca. 357,70
60 F. 1, S. 4, ca. 357,40

61	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
62	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
63	As	nach 22	Rom, Lugd.	RIC 6	f. Divus Augustus
64	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
65	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
66	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
67	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
68	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
69	As		Rom	RIC 32	f. Agrippa
70	As		Rom	RIC 26	f. Drusus
71	As	34–36	Rom	RIC 39	
72	As	tiber. ?		unbest.	halbiert
73	As	tiber. ?		unbest.	halbiert

Caligula (37–41)

74	As	37–41	Rom	RIC 30	
75	As	37–41	Rom	RIC 30	
76	As	37–41	Rom	RIC 30	
77	As	37–41	Rom	RIC 30	
78	As	37–41	Rom	RIC 30	
79	Qd	39/40	Rom	RIC 38	
80	As		Rom	RIC 44	f. Germanicus
81	As		Rom	RIC 44	f. Germanicus

Claudius (41–54)

82	As	41–54	Rom	RIC 66	
83	Dp	41/42	Rom	RIC 67	
84	Dp	41/42	Rom	RIC 67	
85	S		Rom	RIC 78	f. Nero Claudius Drusus, TI AV (29)

61 F. 3, R. 10, unter Mörtelboden

62 F. 1, S. 13, 358,60–358,30

63 F. 3, R. 12

64 F. 1, S. 1, ca. 358,30–358,00

65 F. 1, S. 15

66 F. 3, Niveau jüngere Steinbauten

67 Streufund

68 Streufund

69 Streufund

70 F. 1, S. 15, Niveau Holzbauten

71 F. 1, S. 6, unter 357,70 (Grube)

72 F. 2, R. 6, 357,69–357,62

73 F. 1, S. 1, ca. 357,40

74 F. 2, R. 5, 357,70–357,50

75 F. 2, R. 6, 357,69–357,62

76 F. 4, 358,54–358,00

77 F. 4, R. 14, Grube

78 Streufund

79 Streufund

80 F. 4, 358,54–358,00

81 F. 4, R. 17

82 F. 1, S. 4, 359,20–358,65

83 F. 4, 358,54–358,00

84 F. 3, R. 12, 357,40

85 F. 4

Nero (54–68)

86	S	63–68	Lugd.	RIC 73	
87	S	63–68	Lugd.	RIC 73	
88	Dp	63–68	Lugd.	RIC 303–5	
89	As	63–68	Lugd.	RIC 319	
90	S			unbest.	ausgesägtes Stück

Vespasian (69–79)

91	D	74	Rom	RIC 77	
92	D	78/79	Rom	RIC 131 b	
93	Dp	71	Rom	RIC 473	
94	As	72–73	Rom	RIC 528 b	
95	As	77–78	Lugd.	RIC 763	

Titus (79–81)

96	Au	80/81	Rom	RIC 63	} f. Divus Vespasianus } vgl. Jb. GPV. 1961/62, } p. 44, Abb. 20
97	As	80/81	Rom	RIC 197	

Flavisch (Vespasian oder Titus)

98	S			unbest.	
----	---	--	--	---------	--

Domitian (81–96)

99	Dp	87	Rom	RIC 349	
100	Qd		Rom	RIC 436	

Nerva (96–98)

101	As	96	Rom	RIC 64	
-----	----	----	-----	--------	--

86 F. 1, S. 2, ca. 357,60
87 F. 4, R. 18, 357,69–357,51
88 F. 1, zwischen S. 4 und 12
89 Streufund
90 F. 1, S. 11, ca. 358,60
91 Streufund
92 F. 1, S. A, ca. 358,35
93 F. 1, S. 13, ca. 358,20

94 F. 1, S. 3, ca. 358,30
95 F. 3, R. 13, 357,52–357,37
96 F. 4, Nordostecke, ca. 357,90
97 Streufund
98 F. 2, 358,10
99 F. 1, S. 2, ca. 358,20
100 Streufund
101 F. 2, 358,20–358,00

Claudius II. (268–270)

102 Ant nach 270 Mediol.? RIC 266

Constantinus I. (307–337)

103 Fol 327 ? Trier C VII 231, 20 . PTR .
104 Fol 330–35 Trier CHK I 55 TR . P

Fausta, Gemahlin Constantins I. (gest. 326)

105 Fol 324–330 Trier CHK I 36 PTR .

Constantius II. (337–361)

106 Cen 346–350 (?) C VII 447, 45
107 Cen Mitte 4. Jh. unbest.

Constans oder Constantius II.

108 Cen 341–346 unbest.

Unbestimmbare, spätrömische Kleinbronzen

109 Cen 2. H. 4. Jh. unbest.
110 Cen ? 4. Jh. unbest.

Unbestimmbare Münzen

Von den insgesamt 27 (= 18,3 %) unbestimmbaren Münzen sind 15 halbiert, eine davon trägt die Schlagmarke TIB AVG. Ein anderes unbestimmbares Stück hat zwei Schlagmarken IMP AVG.

102 F. 1, S. 8, ca. 358,45
103 F. 1, S. 5, ca. 357,90
104 F. 1, S. 4
105 F. 1, S. 5, 358,55–358,10
106 F. 2, R. 6, 357,30

107 F. 1, S. A, ca. 358,15
108 F. 1, S. 14, ca. 358,10
109 F. 1, S. A
110 F. 1, S. 3, ca. 358,30

Bemerkungen zur Münzliste

Die bei den Ausgrabungen in Königsfelden 1961 gefundenen 147 Münzen bewegen sich ganz in dem für Vindonissa bzw. dem für die frühen Legionslager im allgemeinen bekannten Rahmen. Von den bestimmbaren Münzen wurden 91 Exemplare (= 75,8 %) zur Zeit der XIII. Legion oder früher geprägt, 9 (= 7,5 %) während der Anwesenheit der XXI. und 11 (= 9,2 %) während derjenigen der XI. Legion in Windisch. Die Erscheinung der massenhaften Funde im Zeitabschnitt der XIII. Legion kann auch bei der Keramik beobachtet werden, ebenfalls das weitgehende Fehlen von Zeugnissen für die XXI. Legion. Eine Möglichkeit der Erklärung dieses Phänomens sehe ich u. a. darin, daß die Holzbauten der XIII. Legion keine Mörtelböden, sondern nur gestampfte Lehm Böden besaßen, während die Steinbauten der XXI. und XI. Legion vielfach Mörtelböden aufwiesen. Die Verlustmöglichkeit für Münzen auf Lehm Böden war natürlich ungleich größer als auf Mörtelböden. C. M. Kraay stellt bei der Auswertung der bis 1935 entdeckten Münzen aus Vindonissa fest, daß der Anteil der im Schutthügel gefundenen Exemplare seit Claudius deutlich zunimmt³⁾. Ähnliches läßt sich nach Mitteilung von E. Ettliger auch bei der Keramik feststellen.

Münzen aus der Zeit der XIII. Legion

Die republikanischen, augusteischen und tiberischen Münzen fanden sich in der Hauptsache in den Schichten zwischen ca. 357.90 m und 357.10 m und waren ziemlich regelmäßig über das ganze Ausgrabungsgelände verteilt. Soweit sie unter 357.60–50 m zutage traten, gelangten sie, nach den keramischen Funden zu schließen, sicher noch während dem Aufenthalt der XIII. Legion in Vindonissa in den Boden. Die darüber gelegenen von ca. 357.60 m bis 357.80–90 m mögen zum Teil bereits aus der Zeit der XXI. Legion stammen.

Oben wurde gesagt, daß sich die Münzfunde in dem für die frühkaiserzeitlichen Legionslager üblichen Rahmen hielten. Was haben wir darunter zu verstehen? Erstens einmal ist auffällig, daß sich die Münzen zu einzelnen Gruppen zusammenziehen lassen, was aus dem Katalog deutlich hervorgeht. Wir haben die Gruppe der Republik-Asse (Nr. 5–16)⁴⁾, der augusteischen Münzmeister-Emissionen (Nr. 17–27), der unter Augustus und Tiberius geprägten Altarserien von Lugdunum (Nr. 32–56), der Agrippa- und Divus Augustus-Asse (Nr. 64–69 und Nr. 59–63) und endlich die Münzen des Caligula mit der nach links sitzenden Vesta (Nr. 74–78). Zweitens treffen wir auf halbierte Münzen (34 Stücke) und Münzen mit Schlagmarken (22 Stücke), die lediglich in frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen aufzutreten pflegen.

Die Forschung über die Münzen des 1. Jahrhunderts n. Chr. und insbesondere über die erwähnten Gruppen ist nun soweit gediehen, daß wir ihre Umlaufszeiten mit ziemlicher Sicherheit angeben können. Die Republik-Asse gehören, wie Kraft sehr schön zeigen konnte, dem tiberischen, ja teilweise sogar dem claudischen Geldumlauf an. Bei den vorliegenden Stücken sind jedoch 10 von den 12 halbiert, so daß eher eine tiberische

³⁾ Jb. GPV. 1952/53, p. 12.

⁴⁾ Die Nummern beziehen sich auf den Katalog, oben Seite 66 ff.

Datierung in Frage kommt⁵⁾. Die augusteischen Münzmeister-Emissionen, die mit zwei Ausnahmen (Nr. 17 und 57a aus dem Münzschatz) alle der nach Kraft um 3/2 v. Chr. oder schon 6/5 v. Chr. geprägten Serie IV angehören (Nr. 18–22 und 57b–e)⁶⁾, haben überwiegend tiberische Schlagmarken, so daß sie – je nach den letztern – 22/23 n. Chr. oder noch später zu datieren sind⁷⁾. Die Altarserien von Lugdunum, die Divus Augustus-Prägungen und auch die Agrippa-Asse⁸⁾ waren neben dem normalen Geldumlauf speziell für den Handel mit den gallischen Provinzen gedacht⁹⁾. Die letztgenannten drei Serien wurden offenbar in riesigen Massen hergestellt und waren bei uns sehr langlebig.

Republikanische Silbermünzen (Nr. 3 und 4) sind in frühkaiserzeitlichen Fundkomplexen keine Seltenheit¹⁰⁾. Besondere Beachtung verdienen dagegen die beiden keltischen Münzen (Nr. 1 und 2). Schon bei früheren Ausgrabungen wurden in Vindonissa solche gefunden, und auch in Augst kamen zwei keltische Münzen in römischen Schichten zum Vorschein¹¹⁾. Es drängt sich daher die Frage auf, ob diese Münzen, in beschränktem Maße natürlich, unter der einheimischen Bevölkerung noch Kurswert hatten. Offiziell wurde ja der Umlauf der keltischen Münzen 27 v. Chr. eingestellt, doch bemerkt etwa K. Christ, daß, nach den Funden zu schließen, die keltischen Häuptlings- und Potinmünzen in der frühen Kaiserzeit noch kursierten¹²⁾

Der kleine Münzschatz aus Raum 15 in Feld 4 (Nr. 57)¹³⁾ stellt Kurantgeld dar. Es handelt sich überwiegend um Münzmeister-Asse (6 Stücke), ferner eine Münze der 2. Altarserie von Lugdunum (11–14 n. Chr. geprägt), eine nicht eindeutig zuweisbare Provinzialprägung und drei unbestimmbare, halbierte Stücke. Die Münzmeister-Prägungen tragen mit einer Ausnahme Schlagmarken, und zwar sowohl TIB, TIB AVG als auch IMP AVG. Nach den Datierungen von K. Kraft und C. M. Kraay sind die ersteren in den frühen Regierungsjahren des Tiberius bis 22/23 n. Chr. angebracht worden, die letztere bis 37 n. Chr. Da Divus Augustus-Prägungen fehlen, was natürlich auch rein zufällig sein kann, wäre das Verlustdatum in die Mitte der dreißiger Jahre zu setzen. Auf jeden Fall handelt es sich um typisch tiberisches Kurantgeld, das wohl in einer Börse aus vergänglichem Material verlorenging.

⁵⁾ C. M. Kraay, Die Münzfunde von Vindonissa, Brugg 1962, p. 21 ff., möchte den Umlauf der Republik-Asse 41–54 n. Chr. datieren. Man müßte dabei aber immerhin bedenken, daß von den rund 400 Republik-Assen 320 halbiert sind, der Höhepunkt der Halbierung aber in spät-augusteischer-frühtiberischer Zeit angenommen wird; so auch Kraay, a.a.O., p. 7.

⁶⁾ K. Kraft, a.a.O., p. 95 ff.

⁷⁾ C. M. Kraay in Jb. GPV. 1954/55, p. 55 ff. und ders. in Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, London 1956, p. 113.

⁸⁾ Zur Datierung der Agrippa-Asse vgl. C. Küthmann, Schweizer Münzblätter 4 (1953/54), p. 73 ff. und C. M. Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 34.

⁹⁾ M. Grant, The Pattern of Official Coinage in the Early Principate, in Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, London 1956, p. 108.

¹⁰⁾ Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 15 ff.

¹¹⁾ Kraay, Münzfunde von Vindonissa, p. 21 und 64. H. Doppler, Münzen aus der Insula XXIV, in: Ausgrabungen in Augst II, Insula XXIV 1939–1959, Basel 1962, p. 85 f.

¹²⁾ G. Wüthrich, Celtic Numismatics in Switzerland, Numismatic Chronicle 6th Series, Vol. 5, p. 1. K. Christ, Historia 6 (1957), p. 215 ff.

¹³⁾ Jb. GPV. 1961/62, p. 45 f.

Schließlich ist festzuhalten, daß wir keine Zeugnisse für einen vortiberischen Münz-
umlauf haben, daß sich also auch aus dem Material der Grabung Königsfelden 1961
die von der Numismatik her erbrachten Argumente für eine Gründung Vindonissas
im zweiten Jahrzehnt n. Chr. bestätigen lassen¹⁴⁾.

Münzen aus der Zeit der XXI. Legion

Diese unter der Keramik weitgehend fehlende Phase läßt sich auch bei den Münzen
nur schwach belegen (9 Exemplare). Es ist immerhin möglich, daß von den schon
erwähnten langlebigen älteren Serien einzelne Stücke noch in claudisch-neronischer
Zeit kursierten, vor allem, da unter Nero die Bronze-Prägung von 54–63 n. Chr. aus-
setzte. Diese Lücke mußte also irgendwie mit älteren Münzen gefüllt werden, wobei
in unserem Fall eine gewisse Zuteilung auf Grund der Grabungsbefunde möglich
erscheint¹⁵⁾.

Münzen aus der Zeit der XI. Legion

Sie gehören in einen auch sonst deutlich ausgeprägten Horizont von 357.90 m an
aufwärts bis zum Humus. Vor allem sind die flavischen Kaiser gut vertreten; als
späteste Münze besitzen wir ein ins Jahr 96 n. Chr. zu datierendes As des Nerva
(Nr. 101). Interessant ist, daß in dieser Serie die wertvollsten Nominale Aureus und
Denar vertreten sind, während sie in den älteren Fundgruppen mit Ausnahme von
zwei republikanischen Silbermünzen fehlen. Doch ist das wohl nur eine zufällige Er-
scheinung, der keine besondere Bedeutung beigemessen werden darf.

Spätromische Münzen

Bei verschiedenen Ausgrabungen auf dem Gebiet des Lagers wurden immer wieder
Münzen des 4. Jahrhunderts n. Chr. in oft ganz ansehnlicher Zahl gefunden¹⁶⁾. Auch
in der hier besprochenen Grabung kamen neun Münzen (= 7,5 %) dieser Zeit zum
Vorschein, sowie ein Antoninian des Divus Claudius Gothicus (nach 270 geprägt).
Man ist versucht, darin Streufunde zu sehen, was an einigen Orten sicher zutreffen
mag¹⁷⁾, doch liegen in Vindonissa die Verhältnisse sehr wahrscheinlich nicht so ein-
fach. Das immerhin relativ häufige und vor allem auf den Südteil des Lagers kon-
zentrierte Auftreten spätromischer Münzen¹⁸⁾ wirft die Frage auf, ob das Lager-
gelände nicht doch, wenn auch nur dünn, im 4. Jahrhundert n. Chr. besiedelt war, sei

¹⁴⁾ Vgl. K. Kraft, a.a.O., p. 100, Anmerkung 17; ders. in Jahrbuch für Numismatik und Geld-
geschichte 2 (1950/51), p. 21 ff.; R. Laur-Belart, Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Ur-
geschichte 43 (1953), p. 99; C. M. Kraay, Jb. GPV. 1952/53, p. 5 ff.

¹⁵⁾ Zum Beispiel zwei unbestimmbare Halbstücke, wovon eines mit Schlagmarke TIB AVG aus
Raum 4 in Feld 2, auf 357,70–357,61 m, zusammen mit Keramik aus der 2. Hälfte des 1. Jahr-
hunderts n. Chr. gefunden. (Mitteilung von Dr. H. R. Wiedemer).

¹⁶⁾ Vgl. z. B. Jb. GPV. 1959/60, p. 34: 13 von den 73 behandelten Münzen sind aus dem 4. Jahr-
hundert n. Chr.

¹⁷⁾ Zum Beispiel wurde in Augst in der Insula XXIV bei insgesamt 562 Münzen nur ein spätromisches
Stück festgestellt.

¹⁸⁾ Jb. GPV. 1959/60, p. 20.

es durch eine kleine militärische Einheit oder durch zivile Bevölkerungsgruppen. Man wird daher bei künftigen Grabungen ein besonderes Augenmerk auf die spätrömischen Münzen zu werfen haben.

Einige numismatische Hinweise

Es wurde schon in der Einleitung darauf aufmerksam gemacht, daß bei der Auswertung jeder Grabung auch die unbestimmbaren und eventuell nicht gefundenen Münzen berücksichtigt werden müssen. Diese Tatsache ist vor allem bei statistischen Zusammenstellungen im Auge zu behalten, zumal wenn ein nicht sehr zahlreiches Münzmaterial vorhanden ist. Die folgenden Ausführungen zu einigen die frühkaiserzeitliche Numismatik betreffenden Problemen sind daher bloß als Versuch zu betrachten.

In der frühen Kaiserzeit standen die Kaiser offenbar vor großen münzpolitischen Schwierigkeiten. Zwei Ereignisse fallen in den Jahrzehnten um Christi Geburt zusammen: die von Caesar begonnene gewaltige Ausdehnung des Reiches und der Zusammenbruch des republikanischen Münzsystems. Die erstere forderte eine große Geldmasse, die in die neuen Provinzen gebracht werden mußte, der letztere bedeutete die Umstellung von der Münzherrschaft des Senats auf die Münzherrschaft des Kaisers, bei der der Senat nur noch ein «pro forma»-Mitspracherecht hatte. Früher war Rom die zentrale Münzstätte, unter Augustus wurden weitere Prägestätten eröffnet, unter denen Lugdunum die wichtigste darstellte. Sie hatte hauptsächlich den Geldbedarf in den gallischen Provinzen zu decken. Vor allem die hier stationierten Truppen müssen bedeutende Münzmengen benötigt haben. Befanden sich ja an der Rheingrenze seit der Varuskatastrophe nicht weniger als acht Legionen. Wir kennen zwar keine genauen Zahlen, doch betrug der Gehalt der Offiziere damals zwischen 2500 und 10000 Denaren pro Jahr; unter den Flaviern erhielten die Gardesoldaten 750 und die Legionäre 225 Denare¹⁹⁾. Diese ganze Situation führte zu einer Finanzkrise, die sich in der Provinz offenbar besonders im Mangel an Kleingeld zeigte. Damit können wir uns u. a. den Umlauf von Republik-Assen erklären, die in Italien schon lange ungültig waren, als sie nach dem Norden gelangten. Auch die Halbierung gehört in diesen Zusammenhang; die halbierten Münzen hatten wahrscheinlich den Wert eines Semis oder Quadrans, die in dieser Zeit nur in geringen Mengen ausgegeben wurden. Die Halbierung ist oft so brutal durchgeführt, daß so gut wie sicher nicht immer eine genaue Gewichtskontrolle erfolgte. Wie der Häufigkeitsvergleich bei den Legionslagern Haltern–Oberhausen–Vindonissa zeigt, liegt der Höhepunkt der Halbierung in tiberischer Zeit²⁰⁾. Bei der hier besprochenen Grabung waren 34 Münzen aus der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. halbiert, und zwar handelt es sich bei den bestimmbaren um 10 republikanische Asse, je ein Stück der Colonia Nemausus und des Divus Augustus, zwei der Altarserie von Lugdunum II, ein Münzmeister-As und eine Münze des Tiberius.

¹⁹⁾ Zahlen nach U. Kahrstedt, Kulturgeschichte der Römischen Kaiserzeit, 2. Aufl. Bern 1958, p. 211.

²⁰⁾ K. Kraft, a.a.O., p. 107.

Recht schwierig ist die Interpretation der Schlagmarken. Von den 91 Münzen aus der Zeit der XIII. Legion haben 22 Schlagmarken. Es handelt sich vor allem um Münzmeister-Asse, aber auch zwei Münzen der Altarserie von Lugdunum sind mit einer Schlagmarke versehen²¹⁾. Daß Münzmeister-Asse und Lugdunum-Stücke *mit* und *ohne* Schlagmarken vorkommen, läßt eindeutig auf eine unterschiedliche Behandlung schließen. Es ist hier nicht der Ort, auf alle vorgebrachten Theorien einzugehen, doch scheint die von C. M. Kraay seinerzeit nur als Andeutung erwähnte Möglichkeit sehr bestechend: «Die Art von Anlaß, zu dem die verschiedenen Anwendungen dieser Gegenstempel passen könnte, wäre die Auszahlung von Geldsummen aus der Privatkasse der Personen, die in den Schlagmarken erwähnt werden»²²⁾. Er denkt dabei vor allem an die Schlagmarken TIB, TIB IM und TIB AVG, die bei Gelegenheit einer kaiserlichen Geldspende angebracht worden sein könnten²³⁾. Dafür spricht auch, daß diese Schlagmarken vor allem auf Münzmeister-Asen vorkommen²⁴⁾. Auf diese Weise wären zwar augusteische Münzen, die ja unter Tiberius noch massenhaft kursierten, aber mit den Schlagmarken, d. h. dem Namen des Tiberius versehen, zu den Soldaten gelangt, ein Propagandamittel, das Tiberius sicher nicht ungelegen kam. Er konnte, anders ausgedrückt, mit den TIB-Schlagmarken zweierlei erreichen: einmal die Bekanntmachung seines Namens, dann die Verlängerung der Lebensdauer der sehr oft stark abgegriffenen augusteischen Münzen, die dringend zur Deckung des großen Geldbedarfs gebraucht wurden.

Die später angebrachten, oft über die Stempel mit TIB geschlagenen Marken IMP AVG (ca. 22–37 n. Chr.) hatten vielleicht nur noch die Funktion der Umlaufverlängerung; sie könnten mit der Formel IMP auf einen bloßen kaiserlichen Befehl hindeuten²⁵⁾.

Erwähnenswert ist schließlich die Fehlprägung Nr. 49. Es handelt sich dabei um eine tiberische Münze, bei der auf der Rückseite das inkuse, d. h. vertiefte Bild der Vorderseite steht. Solche Fehlprägungen konnten entstehen, wenn eine Münze im Oberstempel, also mit der Vorderseite nach unten, hängen blieb und so dem nächsten Schrötling auf die Rückseite das negative Bild der Vorderseite aufdrückte. Es sind mehrere derartige Fehlprägungen aus Vindonissa bekannt. Offenbar wurden sie bedenkenlos dem Münzumlauf zugeführt. Diese Tatsache paßt wieder zum Bild der frühen Kaiserzeit, wo neben den offiziellen Emissionen provinzielle Nachprägungen unbehindert zirkulieren konnten. Die letzteren sind aus Vindonissa zur Genüge bekannt, auch wenn 1961 keine Beispiele gefunden wurden. In bezug auf Prägung, Gewicht, Alter und Herkunft der Münzen gab es anscheinend zu Beginn der Kaiserzeit keine eigentliche, straffe Kontrolle.

²¹⁾ Die Schlagmarke TI AV auf einem Sesterz des Nero Drusus (Nr. 85) sei hier übergangen.

²²⁾ C. M. Kraay, Jb. GPV. 1954/55 p. 65f.; Münzfunde von Vindonissa, Anmerkung 20 auf Seite 50.

²³⁾ Solche Geldspenden erwähnt auch H. A. Cahn, Jahrbuch der Schweiz. Gesellschaft für Urgeschichte 36 (1946), p. 132.

²⁴⁾ C. M. Kraay, Essays in Roman Coinage, presented to H. Mattingly, 1956, p. 122; Münzfunde von Vindonissa, p. 46.

²⁵⁾ Grant interpretiert IMP AVG z. B. folgendermaßen: «Posthumous commemoration of Augustus was obviously extremely frequent and extensive, and it is to such posthumous celebration that I believe IMP AVG belong.» The Six Main Aes Coinages of Augustus, 1953, p. 36.