

Zeitschrift: Der Geschichtsfreund : Mitteilungen des Historischen Vereins Zentralschweiz

Herausgeber: Historischer Verein Zentralschweiz

Band: 54 (1899)

Artikel: Urkunde zur Pfarrgeschichte von Escholzmatt (1418) : mit Erläuterungen

Autor: Brandstetter, Josef Leopold

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-115493>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

II.

Urkunde

zur Pfarrgeschichte von Escholzmatt.

Mit Erläuterungen.

1418. Juli 16.

Martinus episcopus servus servorum dei Dilecto Filio Preposito ecclesie Werdensis Constantiensis diocesis salutem et apostolicam benedictionem. Dignum arbitramur et congruum ut illis | se reddat sedes apostolica gratiosam, quibus ad id propria uirtutum merita laudabiliter suffragantur. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte dilecti filii Henrici Rust presbiteri Constantiensis diocesis petitio conti | nebat quod olim parochiali ecclesia Eschismatt (!) dicte diocesis, quam quondam Theodoricus de Ruswil ipsius ecclesie rector dum uiueret obtinebat, per eiusdem Theodorici obitum, qui extra Romanam Curiam diem | clausit extremum vacante quondam Vlricus Rust armiger dicte diocesis uerus patronus ipsius ecclesie et existens in pacifica possessione uel quasi uicis presentandi personam ydoneam ad dictam ecclesiam, | cum uacabat, prefatum Henricum, cum quo dudum tunc, ut asserit, super defectu natalium, quem patitur de soluto genitus et soluta ut eo non obstante ad omnes etiam sacros ordines promo | ueri et beneficium ecclesiasticum etiam si curatum foret, obtinere potest, fuit auctoritate apostolica dispensatum ad eandem ecclesiam sic uacantem bone memorie Marquardo Episcopo Constantiensem infra tem | pus legitimum presentavit, ipseque episcopus eundem Henricum in eadem ecclesia auctoritate ordinaria instituit, prefatusque Henricus presentationis et institutionis predictarum uigore dictam ecclesiam extitit | assecutus, illamque extunc tenuit et possedit prout tenet

et possidet de presenti. Cumque sicut eadem petitio subiungebat, prefatus Henricus dubitet presentationem et institutionem predictas | ex certis causis iuribus non subsistere et sicut accepimus predicta ecclesia adhuc, ut prefertur, uacare noscatur, Nos volentes prefatum Henricum apud nos de uite ac morum honestate aliisque | probitatis et uirtutum meritis multipliciter commendatum horum intuitu fauore prosequi gratioso discretioni tue per apostolica scripta mandamus, quatenus si per diligentem examinationem eum | dem Henricum ad hoc ydoneum esse reppereris, super quo tuam conscientiam oneramus, ecclesiam predictam, cuius fructus redditus et prouentus sex marcarum argenti secundum commu | nem extimationem ualorem annum, ut ipse Henricus asserit, non excedent, sine premisso sive alio quoquis modo aut ex alterius cuiuscunque persona seu per constitutionem felicis recorda | tionis Johannis pape XXII. predecessoris nostri que incipit: Execrabilis uacat etiamsi tanto tempore uacauerit quod eius collatio iuxta Lateranensis statuta concilii ad sedem predicta legitime deuoluta | uel ipsa ecclesia dispositioni apostolice specialiter reseruata existat et super ea inter aliquos lis pendeat indecisa, dummodo tempore dat (!) presentium non sit in ea alicui specialiter ius quesitum, cum | omnibus iuribus et pertinentiis suis prefato Henrico auctoritate nostra conferas assignes induci per te uel alium seu alios eundem[¶] Henricum uel procuratorem suum eius nomine in corporalem possessionem ecclesie iuriumque et pertinentiarum predictorum et defendens inductum amoto exinde quolibet illicito detentore ac faciens sibi de ipsius ecclesie fructibus redditibus prouentibus | iuribus et obuentibus uniuersis integre responderi. Contradictores auctoritate nostra appellatione postposita compescendo, non obstantibus tam pie memorie Bonifacii pape VIII. etiam prede | ssoris nostri, quam alijs constitutionibus apostolicis contrarijs quibuscunque. Aut si aliqui super prouisionibus sibi faciendis de parochialibus ecclesijs aut alijs beneficijs ecclesiasticis in illis partibus | speciales uel generales dicte sedis delegatorum eius litteras impetrarint, etiam si per eas ad inhibitionem reservationem et decretum uel alium

quomodolibet sit processum, quibus omnibus prefatum Henricum in assecutione dicte ecclesie uolumus anteferri, sed nullum per hec eis quo ad assecutionem parrochialium ecclesiarum aut beneficiorum aliorum preiudicium generari, seu si episcopo Constantiensi pro tem pore existenti uel quibusuis aliis communiter uel divisim ab eadem sit sede iudultum, quod ad receptionem uel prouisionem alicuius minime teneantur et ad id compelli aut quod interdici, suspendi uel excommunicari non possint, quodque de huiusmodi parrochialibus ecclesiis aut alijs beneficijs ecclesiasticis ad eorum receptionem uel prouisionem presentationem seu quamvis aliam dispositionem coniunctim uel separatim spectantibus nullici ualeat prouideri per litteras apostolicas non facientes plenam et expressam ac de uerbo ad uerbum de indulto huiusmodi mentionem et qualibet alia dicte sedis indulgentia generali uel speciali cuius cunque tenoris existat, per quam presentibus non expressam uel totaliter non insertam effectus earum impediri ualeat quomodolibet uel differri et de qua cuiusque toto tenore habenda sit in nostris litteris mentio specialis, non enim si dictus Henricus ad hoc repertus fuerit ydoneus ut prefertur ex nunc perinde irritum decernimus et inane, si secus super hijs a quoqua quauis ancto ritate scienter uel ignoranter contigerit attempari ac si die dat(o) presentium eidem Henrico ad hoc reperto ydoneo de dicta ecclesia cum interpositione decreti prouideri mandauissemus. Datum Gebennis |

XVII Kal. Augusti Pontificatus nostri Anno Primo.

Jo. de Pinto.

Expeditum XII kal. Augusti

C. Baghel.

Anno primo Institutionis.

Dabei von anderer Hand: Vnser gottshus gat bis Annum.

Von neuerer Hand steht auf der Rückseite die Bemerkung: „Bereinigung der Jkr. Beat und Valentin von „Luternau“, welche sich offenbar auf den Inhalt des mit dieser Urkunde früher eingebundenen Libells beziehen.

Bemerkungen.

1. Die hier mitgeteilte Urkunde bildete den Einband eines Rodels und liegt gegenwärtig in Privathänden. Da dieselbe sowohl in allgemein kirchenrechtlicher, als auch in ortsgeschichtlicher Hinsicht ziemliches Interesse hat, so ist ihre Mitteilung im Geschichtsfreunde mehr als gerechtfertigt.

2. Der Aussteller der Urkunde ist Papst Martin V., der am 11. Nov. 1417 nach der Absetzung Johannes XXIII. zum Papst erwählt worden war. Die Urkunde trägt kein Jahresdatum, ist dagegen erteilt im ersten Pontificatsjahr, also am 15. Juli 1418. Nach Beendigung des Konzils von Konstanz begab sich der Papst nach Schaffhausen und von da über Solothurn nach Genf, wo er bis gegen das Ende des Jahres verblieb. Auch Solothurn besitzt zwei Schreiben des Papstes Martin V. aus dieser Zeit vom 22. Mai und 1. Juli 1418. Im ersten wird der Stadt Solothurn einen Spital samt Kapelle zu erbauen erlaubt, im zweiten bestätigt der Papst die Freiheiten des Stiftes Solothurn.

3. Das päpstliche Schreiben ist gerichtet an den Praepositus Werdensis, d. h. an den Propst von Schönenwerd. Früher hieß das Stift und der Ort nur Werd. Schönenwerd gehörte noch im vorigen Jahrhundert zum Kapitel Willisau, Escholzmatt dagegen zu Sursee. Wie kam der Propst, damals Johannes Trüllerey, zu dem Auftrage? Zu vermuten ist, dass er mit dem Papste persönlich bekannt war und dieser auf der Reise nach Genf im Stifte zu Werd sich aufgehalten habe.

4. Der Inhaber der Pfarrpfründe in Escholzmatt um 1400 ist nach unserer Urkunde Theoderich von Ruswil. Der Name ist mir sonst unbekannt. Steht ein Ortsname zur näheren Bezeichnung bei dem Taufnamen eines Geistlichen in früheren Zeiten, so bezeichnet dieser Ortsname häufig nicht etwa den einstigen Heimatsort seiner Eltern oder Ahnen, sondern den Ort seiner früheren Wirksamkeit. Allein für diese Zeit lässt sich kein Geistlicher namens Dietrich oder Theoderich in Ruswil nachweisen.

In der Urkunde wird gesagt, der gewesene Pfarrer Theodoric von Ruswil sei „extra ecclesiam Romanam“ gestorben, die Kollatur sei in unbestrittenem Besitze des Kollators gewesen, und die Praesentation sei infra legitimum tempus erfolgt. Diese Bemerkungen stehen in Zusammenhang mit dem Kirchenrechte der damaligen und teilweise auch heutigen Zeit. Starb ein fremder Pfarrer auf einer Romreise innerhalb der Diöcese Rom, so hatte der Papst das Recht, die erledigte Pfründe zu besetzen. War der Kollator säumig in Besetzung einer Pfründe, oder war das Kollaturrecht bestritten, so ging das Besetzungsrecht an den Bischof über. Es ist dies das sog. Ius Devolutionis. Die betreffenden Stellen der Urkunde wollen also sagen, dass kein solcher Fall vorliege und in dieser Hinsicht die geschehene Praesentation gültig gewesen sei.

6. Kollator (patronus) der Kirche in Escholzmatt war der in Wolhusen begüterte Junker Ulrich Rust, der aber zur Zeit der Ausstellung unserer Urkunde nicht mehr am Leben war. Seine Schwester Anna war verheiratet mit Rudolf von Luternau, der in den Jahren 1353—1375 urkundlich erscheint. Ihr Vater war Peter von Luternau. Nun trägt unsere Urkunde, die später als Einband eines Libells verwendet wurde, auf der Rückseite den Vermerk: Bereinigung der Junker Beat und Valentin von Luternau 1553. Diese beiden Herren sind aber die Urenkel Rudolfs von Luternau und der Anna Rust. Die Urkunde muss also durch Erbschaft von den Rust an die Luternau gekommen sein, und wurde dann, weil gegenstandslos geworden, zum Einband der genannten Bereinigung verwendet. Ein Beweis hiefür liegt auch darin, dass der Kirchensatz von Escholzmatt, den die Brüder Ulrich, Peter und Konrad Rust 1341 von Berchtold von Thorberg gekauft hatten, um 1400 erbsweise, also durch Anna Rust an die Familie von Luternau gekommen war. (Segesser, Rechtsgeschichte I, 596—597).

7. Junker Ulrich Rust hatte dem Bischofe Marquard von Konstanz den Heinrich Rust als Pfarrer von Escholzmatt praesentiert und dieser die Praesentation gutgeheissen. Nun ist aber Bischof Marquard am 28. Dezember 1406 gestorben und

auch der Kollator Ulrich Rust wahr wohl um diese Zeit nicht mehr am Leben, da er meines Wissens im Jahre 1406 zum letzten Male urkundlich auftritt. Wie kommt es nun, dass Heinrich Rust wenigstens dreizehn Jahre später den neugewählten Papst Martin V. um Bestätigung der Wahl ersucht, nachdem er doch seit seiner Wahl, wie die Urkunde selbst sagt, in ruhigem Besitze der Pfründe geblieben war, und er, wieder laut der Urkunde, ein durchaus tadeloser Priester war?

Der Pfarrer Heinrich Rust war illegitimen Ursprungs, wie er selbst sagt, er hatte beim Bischof um Dispens nachgesucht super defectu natalium, quem patitur de soluto genitus et soluta. Solutus und soluta heissen nach damaligem Kirchenslatein ledige respektive nichtverheiratete Personen. Aber auch dieser Mangel war kein Grund für eine etwaige Ungültigkeit der Wahl, da ja die Dispens erteilt worden war. Die Urkunde sagt nun, Heinrich habe certis ex causis an der Gültigkeit seiner gezweifelt. Wessen Sohn war Heinrich Rust, der mit dem Kollator den gleichen Familiennamen trug? Aus dem Umstande, dass die Junker von Luternau den Kirchensatz von Escholzmatt erbten, und zwar durch die Heirat der Schwester Ulrichs, Anna, mit Rudolf von Luternau und dass unsere Urkunde ebenfalls an die Luternau gekommen ist, ist zu schliessen, dass die von Luternau auch den Pfarrer Heinrich Rust beerbten, und dass dieser ein illegitimer Sohn des ledig gebliebenen Kollators Ulrich Rust gewesen ist. Und hierin liegt möglicherweise der Grund, warum der tadellose Pfarrer sich in seinem Gewissen betreffend die Wahl als Pfarrer beunruhigt fühlte. Sei dem wie ihm wolle, Past Martin V. hat ihn beruhigt und dem Propst von Werd aufgetragen, ihm Form Rechtens die Pfarrei zu übertragen.

8. Die Urkunde enthält übrigens an einer Stelle einen merkwürdigen Irrtum. Es wird die *Constitutio felicis recordationis Johannis XXII. predecessoris nostri*, que incipit: *Execrabilis* erwähnt. Die Bulle *Execrabilis* stammt aber nach dem *Bullarium Romanum* von Tomassetti nicht von Johannes XXII (XXIII), sondern von Alexander IV. vom 5. April 1255

und handelt: *De non recipiendis ad beneficia, antequam vacent.* Der päpstliche Schreiber hat sich wohl geirrt, weil er in Genf nicht die nötigen Nachschlage-Quellen zur Hand hatte.

9. Der Inhalt der Urkunde lässt sich nach diesen Erörterungen folgendermassen zusammenfassen:

Zwischen 1398 und 1406 war der Pfarrer von Escholzmatt „Theodorich von Ruswil, gestorben. Der rechtmässige Kollator der Pfarrpfründe Ulrich Rust praesentierte zu rechter Zeit dem Bischofe Marquard von Konstanz den Priester Heinrich Rust, der illegitimer Herkunft und wahrscheinlich Ulrichs Sohn war, der aber für diesen Defect vom Papste die nachgesuchte Dispens erhalten hatte. Etwa dreizehn Jahre später hatte der Pfarrer Heinrich Rust Zweifel an der Gültigkeit seiner Wahl, in welchem Falle die Pfründe vacant und die Wahl nach dem *jus devolutionis* an den Bischof von Konstanz übergegangen wäre. In dieser Lage wandte sich der Pfarrer an den Papst Martin V., der 1418 in Genf weilte und dieser liess nun dem im übrigen tadellosen Pfarrer durch den Propst von Werd neuerdings die Pfarrpfründe Escholzmatt übertragen, indem er zugleich alle möglichen Einsprüche und Hindernisse gegen die Einführung des Pfarrers für null und nichtig erklärte.

