

Zeitschrift: Gesnerus : Swiss Journal of the history of medicine and sciences
Herausgeber: Swiss Society of the History of Medicine and Sciences
Band: 52 (1995)
Heft: 3-4

Artikel: Das Problem der Willensfreiheit und die Psychoanalyse : eine psychoanalytische Schrift des "Wolfsmanns"
Autor: Borch Jacobsen, Mikkel / Shamdasani, Sonu
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-521194>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ein Dokument: Das Problem der Willensfreiheit und die Psychoanalyse

Eine psychoanalytische Schrift des «Wolfsmanns»

Mikkel Borch-Jacobsen und Sonu Shamdasani

Der folgende Artikel ist von Sergius Constantinovitch Pankejeff, besser bekannt unter dem Namen, den ihm Freud nach einem seiner Träume gab: «der Wolfsmann». Das Leben dieses berühmten Patienten, das lange Zeit nur aus den Geschichten der Fälle bestand, die Freud¹ und Ruth Mack Brunswick² verfasst hatten, ist nunmehr besser bekannt, dank der *Memoiren*, die Pankejeff anonym in einem Band veröffentlichen liess, der auf Grund der Bemühungen der Psychoanalytikerin Muriel Gardiner³ herausgegeben wurde, und dank der Interviews, die er am Ende seines Lebens Karin Obholzer⁴ gab.

Sergius Pankejeff, 1887 bei Kherson (Ukraine) geboren, Kind ausgesprochen reicher Eltern, hatte seit seiner Jugend ein Leben der «süssen Neurose» geführt, wobei er von Spezialist zu Spezialist reiste (Bekterev, Kraepelin, Ziehen), um zu versuchen, eine unüberwindliche Melancholie und verschiedene Symptome von Obsession zu heilen. Als er 1910 in der Absicht, sich von dem Psychotherapeuten Paul Dubois in Bern behandeln zu lassen, durch Wien kam, konsultierte er Freud, der ihn dazu brachte, sich einer Analyse mit ihm zu unterziehen. Diese sollte viereinhalb Jahre dauern; Freud profitierte von ihr, dadurch dass er diesen Fall für seine Polemik gegen Jung und Adler

1 Sigmund Freud: *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose, Gesammelte Werke*, London, Imago Publishing, Bd. XII, 29–157.

2 Ruth Mack Brunswick: «A Supplement to Freud's *History of an Infantile Neurosis*», *International Journal of Psycho-Analysis* 9 (1928) 439–476.

3 *Der Wolfsmann vom Wolfsmann*, herausgegeben von Muriel Gardiner, Frankfurt am Main, Fischer, 1972. Dieses Buch enthält auch die von Freud und Ruth Mack Brunswick verfassten Krankengeschichten, die Kommentare von Muriel Gardiner und ein Vorwort von Anna Freud.

4 Karin Obholzer, *Gespräche mit dem Wolfsmann, eine Psychoanalyse und die Folgen*, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1980.

nutzte, indem er ihn als ein Beispiel für den pathogenen Charakters des Sexuellen (oder von «Urszenen») aus der frühen Kindheit vorführte.

Freud bestand darauf, dass Pankejeff sich 1919–1920 einer zweiten Analyse unterziehe (deren Sinn dieser gar nicht einsah), anstatt nach Russland zurückzukehren, um zu versuchen, seinen Besitz vor den Bolschewiken zu retten. Als er alles verloren hatte (Freuds wegen, wie er später sagen sollte) und gezwungen war, mit seiner Frau in Wien zu bleiben, bekam er einen bescheidenen Posten als Angestellter in einer Versicherungsgesellschaft, den er bis zu seinem Ruhestand 1950 behalten sollte, wobei er gleichzeitig einige Zeit lang Geld durch eine Sammlung erhielt, die Freud unter den Psychoanalytikern angeregt hatte. Da seine Symptome aber immer noch nicht verschwunden waren, wiederholte er zwischen 1926 und 1938 noch mehrere Abschnitte der Analyse mit Ruth Mack Brunswick, einer Schülerin Freuds; in diesem Jahr traf er sich mit ihr in Paris und London, um eine schwere Depression zu heilen, die auf den Selbstmord seiner Frau gefolgt war. Nach Unterbrechung durch den Krieg sollte seine psychiatrische Karriere in Wien wieder beginnen und bis ans Ende seines Lebens dauern, unter dem Schutz von Muriel Gardiner und Kurt Eissler, die damals die Sigmund-Freud-Archive leiteten. Von Gardiner und Eissler sorgfältig vom Rest der Welt geschützt und finanziell abhängig von den Sigmund-Freud-Archiven, welche ihm jeden Monat Geld schickten, wurde Pankejeff von einer langen Reihe von Analytikern, die von seiner Identität in Kenntnis gesetzt worden waren, analysiert und/oder interviewt: Kurt Eissler (der ihn einmal am Tag während seiner Sommerferien in Wien sah), Wilhelm Solms (der ihn einmal die Woche sah), Alfred von Winterstein, Frederick S. Weil, Richard Sterba, A. Lubin und noch viele andere.

Bis 1973 musste man warten, bis es jemandem von ausserhalb des Milieus der Analytiker, der Wiener Journalistin Karin Obholzer, gelang, seine Spur wiederaufzunehmen und von ihm, nicht ohne Schwierigkeiten, Interviews zu bekommen, die nicht von seinen psychoanalytischen «Mentoren» beaufsichtigt wurden. In diesen Interviews, die nach seinem Tode veröffentlicht wurden, enthüllt der berühmte Freudsche «Wolfsmann» unter anderem, dass er niemals an die berühmte «Urszene» geglaubt habe, die Freud auf der Basis seines «Wolfstraums» rekonstruiert hatte, dass die Psychoanalyse ihm nicht im mindesten geholfen habe, sich von seiner Neurose zu befreien, und dass er sich in seinen *Memoiren*, die von Muriel Gardiner herausgegeben worden waren, nicht wiedererkenne. Einige Zeit nachdem er diese aufsehenerregenden Interviews gegeben hatte, verschied Sergius Pankejeff in Wien im Alter von 92 Jahren. Sein wahrer Name wurde im Jahr darauf von Kurt Eissler in seinem Bericht über die Tätigkeiten der Sigmund-Freud-Archive enthüllt

und so endlich der Öffentlichkeit bekannt gemacht: «[Der Wolfsmann] starb am 7. Mai 1979. Sein Name, der jetzt enthüllt werden kann ...»⁵.

Erst 1990, elf Jahre später also, veröffentlichte Kurt Eissler den Nachlass von Sergius Pankejeff und übergab ihn der Kongressbibliothek in Washington. Diese wichtige Sammlung, die insbesondere die Familienphotographien und die Gemälde von Sergius Pankejeff enthält (der manchmal mit «Wolfsmann» unterzeichnete), birgt viele Überraschungen. Mancher mag deshalb erstaunt sein, zu erfahren, dass dieser Patient Freuds, über den so viele Kommentare verfasst wurden, selbst Autor psychoanalytischer Schriften war. In Wahrheit ist Sergius Pankejeff jedoch nicht allein jener zur Mitarbeit bereite Patient, den Kurt Eissler, Muriel Gardiner und so viele andere Psychoanalytiker unermüdlich nach seiner Erinnerung befragten, sondern lange Zeit auch ein sehr treuer und sehr orthodoxer Schüler Freuds – vielleicht der am meisten unbemerkt gebliebene in der gesamten Geschichte der psychoanalytischen Bewegung. Die zahlreichen Manuskripte und Aufzeichnungen aus seinem Nachlass sowie andere erst kürzlich entdeckte Dokumente legen Zeugnis davon ab, dass Sergius Pankejeff tatsächlich eine psychoanalytische Erklärung für so verschiedene Bereiche wie die Freiheit des Menschen, den Marxismus, Kunst, Astrologie oder die Träume Swanns in der *Recherche* von Proust versucht hat, und zwar in einem Stil, der, obwohl angestrengt und wenig originell, so doch völlig zusammenhängend ist und Freuds Theorie bis ins Letzte folgt.

Warum hat man nun so lange warten müssen, bis diese psychoanalytischen Texte eines der wichtigsten Patienten Freuds zugänglich wurden? Es ist zumindest merkwürdig, dass Kurt Eissler und Muriel Gardiner, obwohl beiden einige seiner Schriften seit Beginn der fünfziger Jahre bekannt waren, sich nicht einmal darum bemüht haben, diese Texte dem Publikum zugänglich zu machen, da sie doch bereit waren, seine Korrespondenz mit Freud⁶ und seine Memoiren zu veröffentlichen (die ärztliche Schweigepflicht kann bei dieser Entscheidung keine Rolle gespielt haben, denn es wäre leicht möglich gewesen, diese Texte unter dem Namen «Wolfsmann» zu veröffentlichen). Zweifelsohne haben sie bedacht, dass der Wolfsmann dem Anliegen der Psychoanalyse nur als Patient nützlich sein würde, nämlich *passiv*; dass es unangenehm, ja sogar gefährlich für sie sein würde, ihm Stimme und Feder als Autor und *Akteur* zu gewähren (die Versuche, die Eissler und Gardiner unternahmen, Pankejeff davon abzuhalten, Karin Obholzer ein Interview zu ge-

5 Kurt R. Eissler: «Report on the Sigmund Freud Archives», 144th Bulletin of the International Psychoanalytic Association, *International Journal of Psycho-Analysis* 61 (1980) 104–105.

6 «Letters pertaining to Freud's History of an Infantile Neurosis», *Psychoanalytic Quarterly* 26 (1957) 449–460.

ben, sind in dieser Hinsicht nur allzu verräterisch). Vielleicht haben sie es jedoch auch für klüger gehalten, kein allzu grelles Licht auf den regelrechten Indoktrinationseffekt zu werfen, den die Psychoanalyse an einem der berühmtesten Patienten Freuds vollbracht hat: worin besteht denn eigentlich der Unterschied zwischen ihnen und ihm, zwischen den Schülern und dem Patienten?

Welcher Art ihre Motive auch immer gewesen sein mögen, sie sind für uns heute unerheblich, jetzt, da Sergius Pankejeff tot ist und seine Texte ohne Eigentümer sind. Der von uns im Anschluss veröffentlichte Text ist aus einem Band entnommen, der die psychoanalytischen Schriften von Sergius Pankejeff versammeln soll und der demnächst in englischer und französischer Übersetzung erscheint. So wird man sich schnell versichern können, dass dieser Text, der offensichtlich im Hinblick auf eine Veröffentlichung verfasst wurde, den meisten anderen psychoanalytischen Veröffentlichungen der vierziger und fünfziger Jahre an Originalität weder nachsteht noch sie darin übertrifft (das gleiche könnte man auch von den anderen psychoanalytischen Schriften Sergius Pankejeffs sagen). Deshalb muss hervorgehoben werden, dass dieser Artikel vor allem von dokumentarischem und historischem Interesse ist. Der Text dieser Edition wurde nach dem maschinengeschriebenen Originalmanuskript erstellt, das Kurt Eissler 1990 in der Kongressbibliothek in Washington hinterlegt hat. Der Zeitpunkt, zu dem der anschließend reproduzierte Text verfasst wurde, ist ungewiss. Verschiedenes deutet jedoch darauf hin, dass dieser Text vor 1953 entstand und wahrscheinlich gegen Ende der vierziger oder zu Beginn der fünfziger Jahre verfasst wurde. Die Fussnoten haben wir angefügt.