

**Zeitschrift:** Générations : aînés  
**Herausgeber:** Société coopérative générations  
**Band:** 26 (1996)  
**Heft:** 12

**Artikel:** Les limites de la démocratie  
**Autor:** Lang, Pierre  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-828829>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Les limites de la démocratie

quelques rencontres, et qu'il jugeait la présence humaine très rassurante.

Un oiseau qui ne fréquente guère l'homme, mais qui ne le craint pas lorsqu'il le rencontre, voilà un comportement qui laisse songeur!

Jean Taubenberger-Savoy

## Invasion américaine

**La guerre des écureuils.** – Importé à la fin du siècle dernier en Grande-Bretagne, l'écureuil gris d'Amérique l'emporte aujourd'hui sur le très britannique écureuil roux. Celui-ci ne compte plus que 160 000 individus contre 2,5 millions d'immigrés gris. Plus robustes et plus voraces que les rouquins, les cousins gris auraient de plus un allié secret, révèlent les chercheurs, un virus appelé parapox, qui a décimé les petits rouquins du nord et de l'est de l'Angleterre. Levée de boucliers chez les Anglais, qui ont déjà planté les diverses espèces d'arbres nécessaires à la suralimentation de leurs petits protégés roux.

**Cinquante sextuplés.** – C'est bien que ce que portait une femelle requin de 12 mètres de long, harponnée par un pêcheur taiwanais. Les chercheurs de la National Taiwan Ocean University ont découvert dans un double utérus 300 embryons de 40 à 50 centimètres dont quinze étaient prêts à naître. L'un d'eux survit actuellement dans un aquarium au Japon. La mère n'était pas aussi énorme que la plupart des femelles requins. Il est fort probable que des femelles plus imposantes portent encore plus d'embryons.

Renée Van de Putte

*Vous connaissez tous le proverbe «L'union fait la force». Sur un plan familial, par exemple, il est incontestable qu'une famille unie affronte mieux que d'autres les vicissitudes de l'existence.*

Cela joue également pour le monde animal bien que les liens familiaux proprement dits, suivant les espèces, ne se manifestent pas obligatoirement lorsque survient un danger. Mais que penser alors des créatures qui passent toute leur existence en groupes serrés au sein desquels la notion familiale est totalement inexisteante?

Prenez l'exemple d'un banc de poissons... Une Maman Sardine ne sait même plus dans quel groupe se trouvent ses petits derniers et, chez les oiseaux, un étourneau est bien incapable de reconnaître sa progéniture car ils forment simplement une bande. Une notion qui ne doit pourtant pas être confondue avec la notion familiale. Dans le cas qui nous intéresse, l'on doit plutôt parler de bande anonyme, du fait que ces individus réagissent par attraction mutuelle, soudés par les comportements qu'un ou plusieurs individus (sans liens familiaux) déclencheront chez leurs congénères.

Mais est-ce qu'une sardine n'aurait pas tout avantage à quitter son groupe pour trouver son propre territoire maritime? Est-ce qu'un étourneau n'aurait pas tout avantage à s'éloigner un peu de sa bande pour picorer un bout de terrain libre?

Eh bien la réponse est que tous ces individus ne sont absolument pas maîtres de la décision et ce mode d'existence présente tout à la fois des inconvénients mais également des avantages.

Voyons d'abord les premiers avec l'exemple des pinsons de montagne qui, dès l'hiver, quittent les hauteurs

pour se réfugier en groupe compacts dans des régions plus tempérées. Si, par suite d'un été favorable aux cultures, les populations ont augmenté de façon importante, il est incontestable que le fait d'appartenir à une bande anonyme constitue un handicap certain car les limites, écologiquement supportables pour leur environnement hivernal, seront vite dépassées. En 1951, près de Thoune, des milliers de ces oiseaux sont morts d'inanition, alors que si certains individus du groupe avaient choisi de partir en solitaires, ils auraient peut-être, tant bien que mal, survécu.

Oui mais voilà... Ils n'avaient pas le choix!

Mais il existe des avantages, notamment face aux prédateurs qui se trouvent désespérés face à une multitude de proies potentielles, en se révélant incapables de concentrer leur attention sur un but unique (la proie convoitée).

Mieux même, les étourneaux menacés vont s'agglutiner encore plus, au point qu'ils vont même cerner le prédateur qui ne peut plus voler correctement et abandonne souvent la chasse. Mais revenons à notre banc de sardines... Dans ce groupe, ni chef ni compagnons, mais uniquement un formidable entassement d'individus semblables. Ils s'influencent mutuellement et si un danger se précise sur le flanc de la troupe, quelques poissons émettront alors un signal avertisseur qui provoquera un resserrement encore plus grand de la masse, présentant alors au prédateur un poisson gigantesque qu'il hésitera à attaquer. On appelle cela l'induction sociale, qui a certes une valeur très démocratique. Mais plus un banc de poissons contient d'individus et plus son instinct grégaire sera développé... Et plus il lui sera difficile de parvenir à une unanimousité de décision. C'est, chez eux comme chez nous... Ce que l'on appelle les limites de la démocratie!

Pierre Lang