

Zeitschrift: Geomatik Schweiz : Geoinformation und Landmanagement =
Géomatique Suisse : géoinformation et gestion du territoire =
Geomatica Svizzera : geoinformazione e gestione del territorio

Herausgeber: geosuisse : Schweizerischer Verband für Geomatik und
Landmanagement

Band: 107 (2009)

Heft: 8

Artikel: Warum die Schweiz von einer neuen Art Räume sprechen sollte :
Überlegungen zum zukünftigen Raumkonzept

Autor: Drilling, Matthias / Rohe, Edda / Wittmer, Barbara

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-236623>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Warum die Schweiz von einer neuen Art Räume sprechen sollte

Überlegungen zum zukünftigen Raumkonzept

In den nächsten 20 Jahren soll sich die Schweiz zu einer dynamischen und solidari-schen Schweiz entwickeln. So will es das zukünftige Raumkonzept. Denn so liessen sich am ehesten Antworten finden auf die rasch fortschreitende Globalisierung und die damit verbundene Gefahr, den Wohlstand in der Schweiz nicht erhalten zu können. Drei Stärken streicht das Bundesamt für Raumentwicklung im globalen Wettbewerb um Lebensqualität und Wohlstand für die Schweiz heraus: die Leistungsfähigkeit der Metropolen, das Netz von Städten und Gemeinden sowie die «vielfältige und atemberaubende» Landschaft. Es ist erstaunlich, dass es in den Hearings, in denen das zukünftige Konzept den Experten aus Wirtschaft, Verwaltung und Politik dargelegt wurde, zu keiner Grundsatzdiskussion über die zukünftige Raumentwicklung kam. Vielmehr wurde darüber debattiert, wie die föderalistische Schweiz zu einer verbindlicheren Zusammenarbeit über Gemeinde- und Kantonsgrenzen finden könnte oder wie verhindert werden kann, dass die ländlichen Gebiete im metropolenorientierten Konzept nicht zur ökonomischen Restkategorie verkommen.

Dans les prochains vingt ans la Suisse doit évoluer sur les plans du dynamisme et de la solidarité. C'est ainsi que se définit le futur concept spatial. Car c'est de cette façon-là que l'on trouvera au plus tôt les réponses à la globalisation rapidement progressante et au danger y relatif de ne pas pouvoir maintenir le niveau de vie en Suisse. L'Office fédéral du développement territorial souligne trois forces dont le pays dispose dans la compétition globale pour la qualité et le niveau de vie: la performance des métropoles, le réseau des villes et des communes ainsi que le paysage «varié et époustouflant». Il est étonnant que lors des présentations du futur concept aux experts de l'économie, de l'administration et de la politique il n'y ait pas eu de discussion fondamentale au sujet du futur développement territorial. On a préféré débattre de la manière dont la Suisse confédérale pourrait instituer une collaboration plus contraignante au-delà des frontières communales et cantonales ou comment empêcher que les régions rurales soient économiquement déclassées au rang de laissées pour compte dans le concept orienté vers les métropoles.

Nei prossimi 20 anni la Svizzera deve svilupparsi in un paese dinamico e solidale. Questo è quanto prescrive il concetto territoriale futuro. Solo così sarà facile trovare le risposte alla globalizzazione dirompente e al pericolo ivi connesso di non riuscire a preservare il benessere in Svizzera. Tre fondamenti sono stati cristallizzati dall'Ufficio federale per la pianificazione del territorio nella corsa globale per la qualità di vita e il benessere in Svizzera: la potenzialità delle metropoli, la rete delle città e dei comuni nonché il paesaggio «variegato e mozzafiato». È stupefacente che nelle audizioni, in cui si è presentato il concetto futuro degli esperti di economia, amministrazione e politica, non si sia pervenuti a un dibattito di fondo sullo sviluppo territoriale futuro. La discussione si è invece incentrata su come la Svizzera federalistica potrebbe trovare una collaborazione vincolante che superi le frontiere cantonali e comunali oppure su come evitare che le regioni rurali diventino una categoria residua nel concetto metropolitano.

M. Drilling, E. Rohe, B. Wittmer,
M. Valencak¹

Die Schweiz zu sehr vom Zentrum her gedacht

Hier setzen unsere Überlegungen an: Dass die Wirtschaftskraft der Metropolen einen wesentlichen Teil zur Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz beiträgt, steht ausser Frage. Die Agglomerationen dabei auf eine Art Zulieferfunktion für die Städte zu reduzieren, ist hingegen zu hinterfragen. Räume wie das Limmattal oder das Birs-tal werden gerne als «Zwischenstadt», «Stadtumland» oder «Agglomeration» aufgefasst, so als definierten sie sich nur durch ihre Lage zu oder zwischen den Zentren.

Doch gerade in diesen (Zwischen-) Räumen liegen bisher zu wenig genutzte Potenziale; diese in Wert zu setzen würde der Schweiz im globalen Wettbewerb deutliche Vorteile eröffnen. Unsere Überlegung, die Schweiz stärker von ihren Potenzialräumen her zu denken, knüpft an Arbeiten an, wie sie vom Münchner Raumplaner Alain Thierstein oder dem ETH-Professor Bernd Scholl jüngst verfasst wurden. Thierstein spricht von einer *Raumentwicklung im Verborgenen* und meint damit, dass sich seit geraumer Zeit eine Schwerpunktbildung von Funktionen in bestimmten Räumen der Schweiz vollzieht. Die Dynamik der wissensintensiven Dienstleistungen im nordwestschweizerischen Raum ist für Thierstein eine solche «Raumentwicklung im Verborgenen», und man könnte zweifelsohne auch das Limmattal sowie das Glatttal hinzurechnen. Als Teilraum einer Metropole existieren sie aber nicht nur dank der

¹ Dieser Text basiert auf der Studienarbeit «Das Limmattal – ein Raum nationaler Bedeutung. Wissensintensive Einrichtungen in einem übergeordneten Kontext.» im Rahmen des MAS Raumplanung der ETH Zürich. Für die wertvollen Anregungen danken die Autoren Prof. Bernd Scholl sowie Peter Keller. Download unter www.vlp-aspan.ch/de/papers.



Abb. 1: Zürich: Konzentriert sich der Bund zu sehr auf die Metropolen? (Fotos: Baltasar Marx.)



Abb. 2: Das prosperierende Limmattal ist nicht einfach nur «Zwischenstadt».

wirtschaftlichen Kraft des Zentrums, sondern haben eine eigenständige Dynamik und Qualität entwickelt. Diese gilt es in Zukunft bewusster zu fördern.

Projekte von nationaler Bedeutung

Folgerichtig fordert der Expertenbericht der ETH Zürich dann auch *Projekte von nationaler Bedeutung* und versteht darunter vor allem sektorübergreifende, zum nationalen Zusammenhang beitragende Kooperationen unterschiedlichster Akteure. Den Verfassern gelingt es damit, für eine gemeinsame Strategie von Bund, Kantonen und Gemeinden bei «besonders bedeutsamen» Aufgaben zu sensibilisieren. Dass hier der Bund ebenso als Akteur hinzugezählt wird, ist wesentlich und setzt die jüngsten Bestrebungen fort, über Agglomerationsprogramme und Modellvorhaben die Raumentwicklung der Schweiz aktiver als bisher zu gestalten. Zudem verfügt der Bund durch seine Regiebetriebe über zentrale Infrastrukturen, wie dem Schienennetz sowie Grundstücken und Immobilien an strategisch wichtigen Lagen in der Schweiz. Zur Definition von wichtigen Projekten soll, so der Expertenbericht, nicht im Giesskannenprinzip vorgegangen werden, sondern eine Schwerpunktbildung in «im nationalen Gesamtinteresse liegenden Räumen und Themen» erfolgen: Gebiete mit einer dynamischen wirtschaftlichen Ent-

wicklung zählen hierzu ebenso wie Transitrouten durch die Schweiz.

Räume nationaler Bedeutung

Die Schweiz von ihren Potenzialräumen her zu denken und dabei den Bund mit seinen eigenen Ressourcen und finanziellen Mitteln sowie seiner Stellung als «Gesamtschauender» in die Raumplanung einzubeziehen, das sind die wesentlichen Argumentationen, die zu einer Gebietskategorie *Raum nationaler Bedeutung* führen. Aus Sicht einer solchen Kategorie würde man das zukünftige Raumkonzept Schweiz dort kritisieren, wo es vorschlägt, den Vorteil für die Schweiz im internationalen Wettbewerb über *Schlüsselprojekte* statt wie hier favorisiert über *Schlüsselsräume* zu erhalten und dabei die Rolle des Bundes auf die eines Financiers beschränkt. Räume nationaler Bedeutung tragen entsprechend eines solchen Verständnisses langfristig zur Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz im internationalen Kontext bei und sichern so den Lebensstandard der Bevölkerung.

Um welche Räume es sich handeln kann, klärt sich angesichts des gegenwärtigen Umbaus unserer Dienstleistungs- zur Wissensgesellschaft. Wissen als zentralen Standortfaktor für Länder wie die Schweiz anzuerkennen, fordert, den wissensintensiven Sparten wie High-Tech, Informatikstechnologie oder Life Science günsti-

ge Wachstumsvoraussetzungen zu bieten und sie andererseits eng untereinander und mit denjenigen Einrichtungen zu verknüpfen, an denen das Know-how gebildet wird, allen voran den Forschungs- und Hochschulstandorten.

Das Limmattal beispielsweise ist in diesem Verständnis ein Raum nationaler Bedeutung. Seine Dynamik, die sich u.a. durch Unternehmensniederlassungen und Spin-offs der Hochschulen ausdrückt, ist das Ergebnis verschiedener begünstigender Faktoren: einer Standortattraktivität aufgrund verfügbarer zentrumsnaher Flächen für wertschöpfungsintensive Unternehmen, einer Nähe von Bildungs- und Forschungseinrichtungen zueinander, einer sehr guten Verkehrsinfrastruktur.

Diese Dynamik hat nicht nur im Limmattal selbst zu Innovationen geführt, sie ist auch für die Schweiz insgesamt von Bedeutung: Die Unternehmen im Limmattal steuern einen beträchtlichen Teil zum Bruttoinlandsprodukt der Schweiz bei und die Hochschul- und Forschungseinrichtungen sowie die privaten Forschungs- und Entwicklungsabteilungen z.B. von ABB beteiligen sich wesentlich am Aufbau von Humankapital in zukunftssträchtigen Branchen.

Den Föderalismus neu verstehen

Die aktuelle politische Betrachtung des Limmattals dagegen zeigt eine grosse Di-



Abb. 3: Infrastrukturen als Schlüssel zur Entwicklung von Räumen nationaler Bedeutung.



Abb. 4: Synergien durch Forschungseinrichtungen gezielt fördern (Science City, ETH).

versität an planenden Akteuren. Diese reicht von politischen Körperschaften (Gemeinden, Planungsverbänden, Kantonen und Bund) bis zu privaten Akteuren wie Unternehmen und Investoren. Ein institutionalisiertes Gremium, das eine kantons- und akteurübergreifende, gemeinsame Entwicklungsstrategie für das Zürcher und Aargauer Limmattal formuliert, fehlt. Auch deshalb entscheiden die Akteure auf der Grundlage der je eigenen Interessen und Zielen – was sich hemmend auf die Entwicklungsdynamik auswirken oder gar bedeutende negative externe Effekte erzeugen kann. Auch verunmöglicht dies eine den übergeordneten Zielsetzungen entsprechende Entwicklung von Schlüsselarealen (z.B. dem Rangierbahnhof Limmattal) oder Schlüsselprojekten (z.B. der Limmattalbahn). Räumen wie dem Limmattal oder dem Glatttal, der Reuss- oder Magadinoebene (als strategische Infrastruktur des Nord-Süd-Korridors durch Europa) eine nationale Bedeutung zuzusprechen heisst keineswegs, die föderalistische Struktur in Frage zu stellen. Vielmehr soll mit dem Vorschlag einer Gebietskategorie *Raum nationaler Bedeutung* eine aktivere Raumentwicklungspolitik des Bundes angeregt werden. Eine Politik, die nicht dem Giesskannenprinzip folgt, sondern über ein langfristiges Investitionsprogramm gezielt Anreize setzt und Innovationen dort initiiert, wo Wettbewerbsvorteile für die Schweiz liegen.

Abgrenzung zu anderen Konzepten

Mit der Raumkategorie *Raum nationaler Bedeutung* würde ein weiteres strategisches Instrument der Raumordnung in die aktuelle Diskussion eingeführt werden. Insofern muss die vorgeschlagene Kategorie von anderen Gebietskategorien, vor allem der *Agglomerationen* und des *Metropolitanraumes* abgegrenzt werden können:

Agglomerationen sind gemäss dem Bundesamt für Statistik «räumlich zusammenhängende Gebiete mehrerer Gemeinden». Die Agglomerationspolitik strebt den Erhalt der Wettbewerbsfähigkeit und die Wahrung respektive Verbesserung der Lebensqualität der Agglomerationen an. Sie liegt zu einem grossen Teil in der Zuständigkeit der Städte und Kantone. Der Bund konzentriert sich hauptsächlich darauf, den Kantonen, Städten und Gemeinden Anreize und Unterstützung zu bieten; er fördert die bereits aktiven Kantone sowie Städte und versucht, die übrigen zu veranlassen, ebenfalls tätig zu werden.

Unter einem *Metropolitanraum* wird ein «urbanes Siedlungsgebiet mit mehreren funktional wie territorial verknüpften Agglomerationen» verstanden. Ein Metropolitanraum ist somit eine grossräumige Verflechtung von Räumen, die aus den Agglomerationen einer Kernstadt und gegebenenfalls dem benachbarten Ausland

bestehen. Damit hat der Bundesrat auf die Entwicklung grossstädtischer Verflechtungsräume reagiert. Metropolitanräume sind funktionale Räume mit europäischer oder internationaler Ausstrahlung. Es wird deutlich, dass mit den Raumkategorien Agglomeration und Metropolitanraum ein Weg von der statistischen Raumeinheit hin zu einem funktionalen Verständnis von Räumen begangen wird, bei denen vertikale Formen der Zusammenarbeit (Governance) eine grosse Bedeutung spielen. Diese beiden zentralen Innovationen teilen die Konzepte mit dem Konzept *Raum nationaler Bedeutung*.

Wo liegen Unterschiede?

Erstens bauen Agglomerationen und Metropolitanräume auf der Initiative von Städten und Gemeinden auf, der Bund bietet Anreize zu Vorhaben in Planung und Zusammenarbeit. Das Konzept *Raum nationaler Bedeutung* hingegen ist ein politisches Konzept und geht vom Bund aus. Aus einer «Vogelsicht» heraus werden von Seiten des Bundes Räume identifiziert, die über Ressourcen zur Positionierung der Schweiz im internationalen Wettbewerb verfügen und damit zum Wohlstand und zur Sicherung der Lebensqualität in der Schweiz beitragen. Zweitens setzen Agglomerationen und Metropolitanräume die Existenz einer Kernstadt voraus. Das Verhältnis zwischen Kernstadt und Agglomeration ist

asymmetrisch, d.h. die Kernstadt entwickelt sich vor allem hinsichtlich Verkehrsaufkommen, wirtschaftlicher Ausstrahlungskraft, Kulturangebot, Erschliessung mit dem öffentlichen Verkehr etc. auf Kosten der Agglomeration; dies begründet die Agglomerationsprogramme (als quasi Ausgleichsmassnahme gegenüber den Agglomerationsgemeinden). Diese Stadt-Agglomerations-Unterscheidung stellt sich beim Konzept *Raum nationaler Bedeutung* nicht; eher wird die gemeinsame Bedeutung für die gesamte Schweiz hervorgehoben; *Räume nationaler Bedeutung* können auch ohne Kernstädte existieren.

Drittens nimmt der Bund in der Agglomerationspolitik die Rolle des finanziellen Förderers von bestehendem Engagement auf lokaler Ebene ein. In Räumen nationaler Bedeutung hat der Bund ein virulentes Eigeninteresse (z.B. als Anteilseigner von Betrieben, als Besitzer von Infrastrukturanlagen oder natürlichen Ressourcen). Damit übernimmt der Bund ein doppeltes Mandat: Sowohl als strategischer Akteur durch die Definition und Förderung von Räumen nationaler Bedeutung in der Schweiz (z.B. über fiskali-

sche, monetäre oder organisatorische Anreize) als auch Akteur in Räumen nationaler Bedeutung (z.B. durch den Bau von Infrastrukturanlagen). Als einzige der drei Raumkategorien weist das Konzept *Raum nationaler Bedeutung* damit auf die Wichtigkeit der Beteiligung resp. die Federführung des Bundes hin. Zukunftsweisende Industriezweige, die der Schweiz auf dem Weg in die Wissensgesellschaft zentrale Wettbewerbsvorteile eröffnen, können so systematisch erschlossen und in Wert gesetzt werden.

Dr. Matthias Drilling
Fachhochschule Nordwestschweiz
Institut Sozialplanung und Stadtentwicklung
Thiersteinallee 57
CH-4053 Basel
matthias.drilling@fhnw.ch

Edda Rohe
Schlierenstrasse 61
CH-5408 Ennetbaden
eddarohe@gmx.ch



Abb. 5: Welche Zukunft haben funktional einseitige und flächenextensive Anlagen in Räumen nationaler Bedeutung (hier Rangierbahnhof Spreitenbach und Dietikon).

Martin Valencak
Metron Landschaft AG
Stahlrain 2
CH-5201 Brugg
martin.valencak@metron.ch

Barbara Wittmer
Planteam S AG
Bahnhofstrasse 19a
CH-6203 Sempach-Station
barbara.wittmer@planteam.ch

Wer abonniert, ist immer informiert!

Geomatik Schweiz vermittelt Fachwissen –
aus der Praxis, für die Praxis. **Jetzt bestellen!**



Bestellitalon

Ja, ich **profitiere** von diesem Angebot und bestelle Geomatik Schweiz für:

☐ 1-Jahres-Abonnement Fr. 96.– Inland (12 Ausgaben)

☐ 1-Jahres-Abonnement Fr. 120.– Ausland (12 Ausgaben)

Name Vorname

Firma/Betrieb

Strasse/Nr. PLZ/Ort

Telefon Fax

Unterschrift E-Mail

Bestellitalon einsenden/faxen an: SIGImedia AG, Pfaffacherweg 189, Postfach 19, CH-5246 Scherz
Telefon 056 619 52 52, Fax 056 619 52 50, verlag@geomatik.ch