

Zeitschrift: Geomatik Schweiz : Geoinformation und Landmanagement =
Géomatique Suisse : géoinformation et gestion du territoire =
Geomatica Svizzera : geoinformazione e gestione del territorio

Herausgeber: geosuisse : Schweizerischer Verband für Geomatik und
Landmanagement

Band: 105 (2007)

Heft: 1

Artikel: Visualisierung von geodätischen Deformationen

Autor: Jucker, E. / Sievers, B.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-236397>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Visualisierung von geodätischen Deformationen

Seit 2003 befassen sich Angehörige des Instituts Vermessung und Geoinformation an der Fachhochschule Nordwestschweiz mit der Visualisierung (d.h. Veranschaulichung, Darstellung) von Deformationsgrössen. Die fortschreitende Softwareentwicklung ermöglicht neben den herkömmlichen Vektorplänen und Balkendiagrammen auch verschiedene realitätsnahe und sogar dynamische Varianten. Dieser überarbeitete Auszug aus der Diplomarbeit über Deformationsanalysen von E. Jucker und R. Schmucki (2005) zeigt auf, wie Deformationen visualisiert werden können.

Depuis 2003, des membres de l'Institut pour la mensuration et la géoinformation à la Haute Ecole Spécialisée de la Suisse du Nord-Ouest s'occupant de la visualisation (c'est à dire illustration, représentation) de grandeurs de déformation. Le développement progressif des logiciels permet, à côté des plans vectoriels traditionnels et des diagrammes linéaires, aussi diverses variantes réalistes et même dynamiques. Cet extrait repris d'un travail de diplôme sur les analyses de déformation de E. Jucker et R. Schmucki (2005) démontre comment l'on peut visualiser des déformations.

Dal 2003 gli studiosi dell'Istituto di misurazione e informazione geografica della SUP della Svizzera Nordoccidentale (FHNW) si occupano della visualizzazione (cioè della rappresentazione grafica) delle grandezze di deformazione. L'avanzato sviluppo del software permette di avere, oltre ai tradizionali piani vettoriali e ai diagrammi a barre, anche diverse varianti vicine alla realtà e addirittura dinamiche. Questo estratto dal lavoro di diploma sull'analisi delle deformazioni di E. Jucker e R. Schmucki (2005) mostra come si possono visualizzare le deformazioni.

E. Jucker, B. Sievers

Darstellungsgrössen, Dimension der Verschiebungen und Darstellungsmodelle

Eine Visualisierung soll alle Informationen enthalten, die ein Ingenieur oder ein Geologe zur sachgemässen Beurteilung eines Deformationsobjektes benötigt. Dazu gehören Kennzahlen aus der Berechnung wie Namen und Koordinaten der Punkte, ihre Lage-, Höhengenaugkeiten und relativen Konfidenzellipsen pro Epoche. Auf jeden Fall sind Lage- und Höhenverschiebungen darzustellen, die aus Koordinaten- bzw. aus Höhendifferenzen berechnet werden. Für eine fachgerechte Interpretation sind zusätzlich noch Angaben von Einflussgrössen nützlich wie zum Beispiel die Staukote eines Stausees, Angaben zu den Messepochen und die

Darstellung des Überwachungsobjektes selbst. Zudem sollen die Verschiebungen mit diversen Basisdaten, wie Werk- und Übersichtsplänen, Orthophotos oder Landeskarten kombiniert werden können. Die Dimensionierung der Verschiebungen ist für die Wahl einer Darstellungsvariante wichtig. Für Punkte eines Deformationsobjektes werden in der Regel die Verschiebungen in X-Richtung (ΔX), Y-Richtung (ΔY) und in der Höhe (ΔH) ermittelt. Daraus ergeben sich folgende Dimensionierungen:

Verschiebungen in 2D:

Es werden entweder die Lageverschiebungen f_s oder die Höhenverschiebungen ΔH visualisiert, jedoch nicht beide.

Verschiebungen in 2D + 1D:

Hier werden die Verschiebungen in Lage und Höhe voneinander getrennt ausgewertet und auch voneinander unabhängig dargestellt. Beide Verschiebungen (f_s

und ΔH) sind jedoch auf derselben Grafik ersichtlich.

Verschiebungen in 3D:

Die Lage- und Höhenverschiebungen werden miteinander kombiniert. Als Endresultat wird somit nur ein einziger Betrag (Raumvektor) bzw. eine einzige Verschiebung dargestellt.

Bei der Visualisierung ist nun zu entscheiden, ob die 2D, 2D+1D oder 3D Verschiebungen in einem zwei- oder dreidimensionalen Darstellungsmodell gezeigt werden sollen:

2D-Modell:

Ein 2D-Modell bildet die Informationen, die sich in der Regel über einen dreidimensionalen Raum erstrecken, in nur zwei Dimensionen ab. Die Vorteile sind, dass die Daten einfach auf Plänen ausgegeben werden können und dass die Darstellungsform bekannt ist.

3D-Modell:

Mit dem 3D-Modell kann die reale Darstellung des Objekts erreicht werden. Der Nachteil liegt in der Schwierigkeit einer Planausgabe und dass für die Betrachtung der Visualisierung Softwarekenntnisse und -installationen vorausgesetzt sind.

Varianten für die Visualisierung

Sämtliche Visualisierungsmöglichkeiten werden nun anhand der zu visualisierenden Darstellungsgrössen, der oben genannten Dimensionierungen und der Darstellungsmodelle erläutert. Ihre Vor- und Nachteile werden ausgewiesen.

A) Listen, Tabellen

Tabellen oder Zahlenmatrizen sind Grundbausteine für sämtliche Visualisierungen von Deformationen. Diese herkömmlichen Darstellungsformen haben den grossen Vorteil, dass die Genauigkeits- und die Zuverlässigkeitswerte für die mehrdimensionalen Deformationen angegeben werden können. Dagegen sind die ausgewiesenen Lage- und Höhenver-

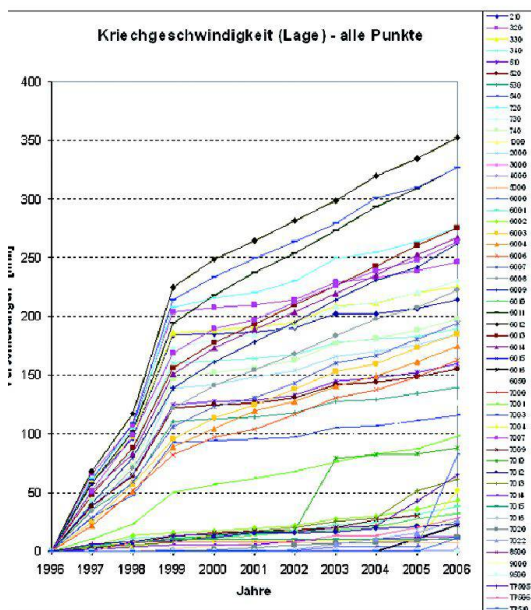


Abb. 1: Weg-Zeit-Diagramm (Brienz, 2006).

schiebungen schwierig zu interpretieren. Eine zusätzliche Objektskizze ist notwendig, um den Zusammenhang zwischen der Punktbezeichnung und der Lage des Punktes am Objekt herzustellen. Auch Nachbarschaftsbeziehungen und lokale Trends sind schwer zu erkennen.

Dimensionierung in 2D

B) Diagramme

Diagramme bauen auf Tabellen auf und sind einfach zu erstellen. Das Ergänzen von zusätzlichen Messreihen und das gemeinsame Darstellen von mehreren Messreihen sind nicht schwierig. Auch die Veränderung einer Deformationsgrösse in Abhängigkeit zur Zeit kann in geeigneter

Form dargestellt werden. Ein Nachteil der Diagramme ist, dass es je nach Darstellungsform schwierig ist, sie richtig zu interpretieren. Auch kann die Übersichtlichkeit beim Kombinieren von Deformationsgrössen leicht verloren gehen. Zudem ist nicht ersichtlich, wo sich die Punkte am Objekt befinden.

1. Darstellungsbeispiel:

Die Punkte werden in ein Diagramm mit horizontaler Zeitachse aufgetragen. Das Diagramm gibt in der Vertikalen die Höhen- oder die Lageverschiebungen an. Dabei können absolute Beträge auf die Nullmessung oder relative Beträge auf die vorherige Messung bezogen dargestellt werden. Eine Deformationsbeschleunigung wird gut sichtbar (Abb. 1).

2. Darstellungsbeispiel:

Für ausgewählte Messpunkte werden die Lageverschiebungen jeder Folgemessung angehängt und mit einem Balken dargestellt. So kann eine Aussage über das Erreichen des Enveloppewertes (äusserster Rand für eine mögliche Bewegung) gemacht werden (Abb. 2).

3. Darstellungsbeispiel:

Für die ganze Messreihe der jeweiligen Punkte werden die Lageänderungen auf der Abszisse und die Höhenänderungen auf der Ordinate aufgetragen. So kann die Lageverschiebung bezüglich der Hangneigung analysiert werden (Abb. 3).

C) Profile

Die Profildarstellung eignet sich für ein

Messobjekt, bei dem die Verschiebungen immer in dieselbe Richtung zeigen. Dabei wird ein dreidimensionales Objekt entlang einer vertikalen Ebene «durchgeschnitten». Im Querschnitt werden das Objekt und die Verschiebungen für die auf dem Schnitt befindlichen Punkte aufgetragen. Je nach Messobjekt sind mehrere Profile auszuwerten, damit sämtliche Messpunkte berücksichtigt werden können. Die Verschiebungsvektoren sind anschliessend mit Polygonlinien zu verbinden.

Diese Darstellung eignet sich sehr gut für die Gegenüberstellung von Ursache und Wirkung. Auch der zeitliche Verlauf kann gezeigt werden. Automatisch können solche Schnitte nur aus einem 3D-Modell erzeugt werden. Die Verschiebungen müssen auch deutlich vergrössert dargestellt werden, damit sie sichtbar werden. Der grosse Nachteil dieser Darstellung ist, dass sich Höhen- und Lageverschiebungen nicht kombinieren lassen und dass Punkte schwer zu integrieren sind, die nicht in der Schnittfläche liegen.

1. Darstellungsbeispiel:

In einem Geländeschnitt werden die Höhenänderungen ausgewählter Punkte dargestellt. Die verschobene Geländeoberfläche entsteht durch Verbinden der Verschiebungsvektoren (Abb. 4).

2. Darstellungsbeispiel:

Im Querschnitt einer Talsperre können die Lageverschiebungen in horizontaler Richtung für ausgewählte Punkte dargestellt werden. Bedingung ist, dass die geodäti-

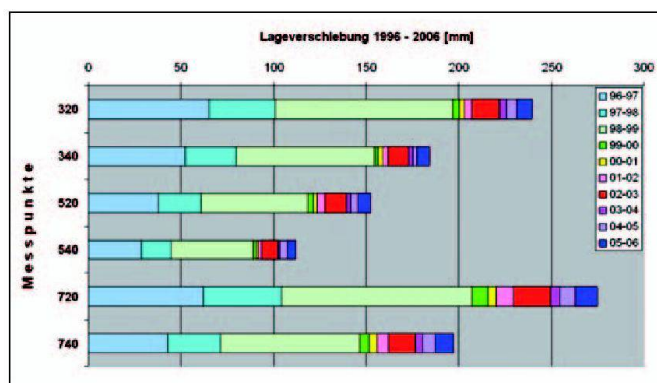


Abb. 2: Balkendiagramm (Brienz, 2006).

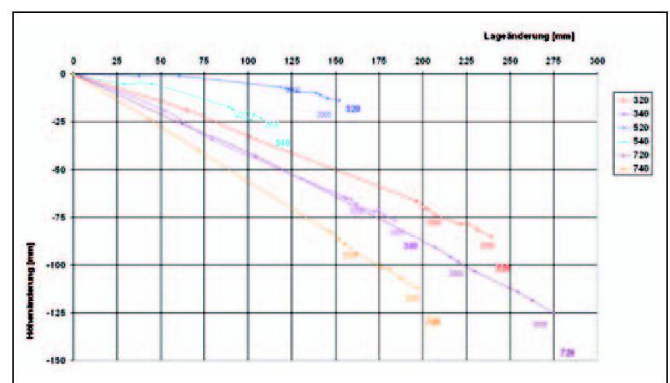


Abb. 3: Höhen-/Lage-Diagramm (Brienz, 2006).

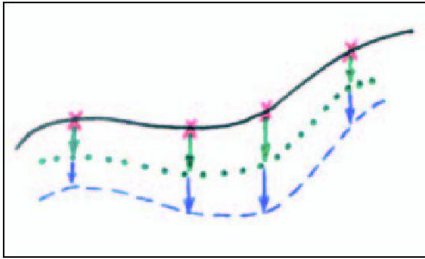


Abb. 4: Profilskizze Setzungskurve (Jucker, 2005).

schen Messungen immer bei gleichem Seestand durchgeführt werden. Das heisst, dass die Verschiebungen immer die gleiche Richtung aufweisen. Bei positiven und negativen Verschiebungen wird die Grafik unübersichtlich (Abb. 5).

D) Vektorplan

Der Vektorplan ist die herkömmliche Darstellungsform für Deformationen. Er zeigt Verschiebungsvektoren für die Lage oder die Höhe. Diese Darstellungsform ist wegen der guten Lesbarkeit weit verbreitet. Vektorpläne können auch mit bestehenden Programmen erstellt werden. Zudem sind lokale Trends aus den Grafiken ersichtlich. Mit einer zusätzlich dargestellten Konfidenzellipse kann eine Angabe über die Messgenauigkeit gemacht werden.

Zur Veranschaulichung werden die Vektoren oft auf Basisdaten (Gelände, Objekt) überlagert. Diese dienen als statische Hintergrundinformationen (Abb. 6). Leider gibt der Vektorplan die Verschiebungen nur in zwei Dimensionen wieder. Ein weiterer Nachteil ist, dass die Höhenänderungen in der Ebene dargestellt werden.

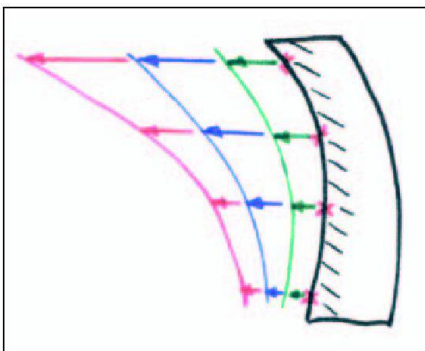


Abb. 5: Profilskizze Talsperre (Jucker, 2005).

Um dem Leser die zeitliche Entwicklung zu vermitteln, kann eine Bild-für-Bild-Animation der Zustände der Verschiebungsvektoren erstellt werden. So entstehen wachsende Vektoren über mehrere Epochen. Dabei können bei der Interpretation Fragen entstehen: warum verläuft die Verschiebung nicht geradlinig, welches sind die Gründe für ungleichmässige Beträge?

E) Isolinen, Kurven

«Höhenkurven» werden infolge von Lage- oder Höhenänderungen mehrerer Punkte generiert. Diese «Höhenkurven» können in der Ausdrucksweise mit einem Flächen füllenden Farbverlauf für die Änderungen verstärkt werden. Zum Beispiel zeigt die weisse Farbe eine sehr geringe Verschiebung auf und je dunkler die Farbe wird, desto grösser werden die Verschiebungen. Der Farbverlauf wird mit ei-

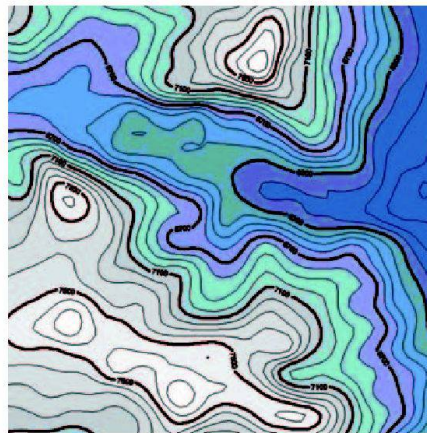


Abb. 7: Höhenkurvenplan (Brawand, 2004).

ner Rasterinterpolation erzeugt. Um die «Höhenkurven» mit der Situation in Verbindung zu bringen, können sie einer solchen überlagert werden. Die Hintergrundinformationen dienen als Orientierungshilfe (Abb. 7).

Diese Darstellungsform lässt sich einfach generieren und ist gut geeignet, um Nachbarschaftsbeziehungen aufzuzeigen. Leider hat sie viele Nachteile. Die Darstellung hängt stark von der Punktdichte ab und zu starke Interpolationen verfälschen die Resultate. Solche Höhenkurvenpläne sind für die Beurteilung von Ver-

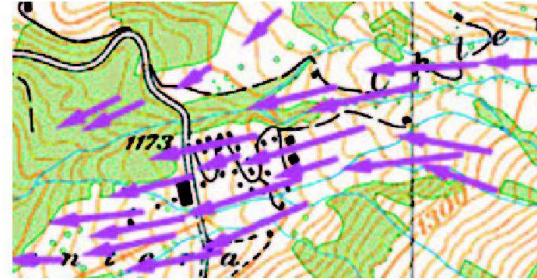


Abb. 6: Vektorplan (Oberholzer, 1997; BA068155).

schiebungen schwer zu deuten. Die Darstellung mehrerer Grössen in einem Plan kann verwirren. Diese Pläne zeigen nur einen Zustand und keinen Verlauf der Verschiebungen. Für die Wiedergabe von zeitlichen Veränderungen ist diese Form nicht geeignet.

F) Überlagerung von Höhenkurven

Diese Darstellungsform entsteht durch Überlagern von Höhenkurven, die von Messungen aus zwei verschiedenen Epochen erzeugt wurden (Variante E). So können Änderungen zwischen den Epochen aufgezeigt werden (Abb. 8). Diese Variante ist geeignet, um Verschiebungen in Rutschhängen darzustellen. Weitere Vor- und Nachteile entsprechen der Variante E.

G) Flächenhafte Interpolation und Pfeile für Verschiebungsrichtungen

Die Lageverschiebung wird flächenhaft interpoliert dargestellt. Um zusätzlich die Verschiebungsrichtungen anzugeben, werden die Messstandorte durch Pfeile gekennzeichnet, welche in die Verschie-

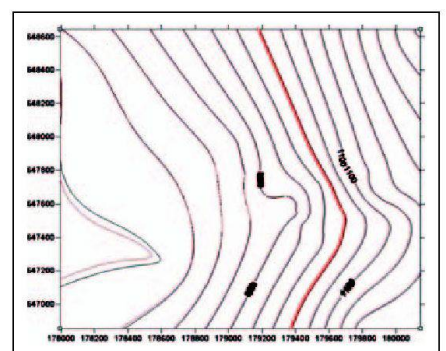


Abb. 8: Überlagerter Höhenkurvenplan (Brawand, 2004).

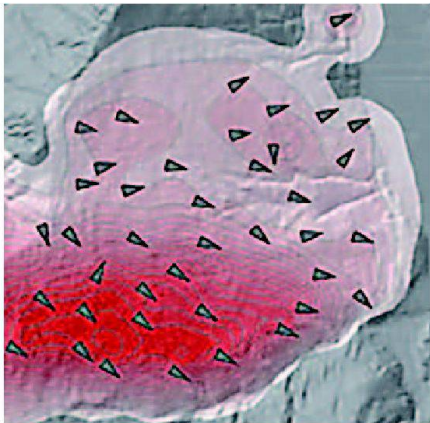


Abb. 9: Flächeninterpolation mit Pfeilen für die Verschiebungsrichtung (Oberholzer, 1997).

bungsrichtung zeigen (Abb. 9). Damit werden Grösse und Richtung der Lageverschiebungen aufgezeigt. Diese Variante visualisiert Verschiebungen in Rutschhängen sehr deutlich. Mit einer Bild-für-Bild-Animation lässt sich der zeitliche Verlauf aufzeigen. Ohne Animation ist nur eine Periode darstellbar.

Dimensionierung in 2D + 1D

H) Darstellung der Verschiebung mittels Symbolen

Setzt man Symbole ein, können Lage- und Höheninformationen kombiniert dargestellt werden. Dabei ist die Grösse der Verschiebung auf zwei Arten aus der Grafik ersichtlich. Zum einen kann sie über den Massstab und zum anderen über die Farbe und Symbolgrösse anhand einer Legende herausgelesen werden.

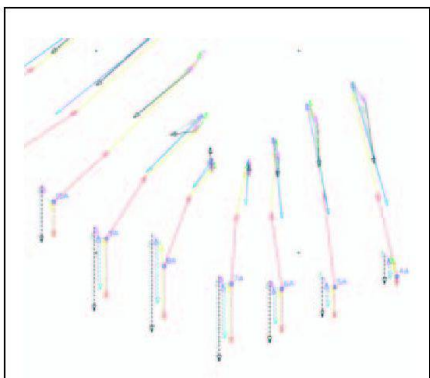


Abb. 10: Vektorplan Lage und Höhe (swisstopo, 2005).

1. Darstellungsbeispiel:

Eine erweiterte Darstellungsform zum Vektorplan (Variante D) ist die Kombination von Höhen- und Lagevektorzügen in der gleichen Grafik. Die Differenzen (Lage und Höhe) werden pro Punkt mittels Pfeilen oder Balken dargestellt. Die verschiedenen Zeitperioden werden durch unterschiedliche Farben gekennzeichnet (Abb. 10).

2. Darstellungsbeispiel:

Die Differenzen der Lage und der Höhe werden in Klassen eingeteilt. Die Lage-darstellung erfolgt durch ein farbiges Symbol mit einer konstanten Grösse (je Klasse eine Farbe). Die Höhenverschiebung wird durch ein in der Höhe änderndes Symbol realisiert. Der Nachteil dieser Variante ist, dass die Richtung der Lageverschiebung nicht ersichtlich ist (Abb. 11).

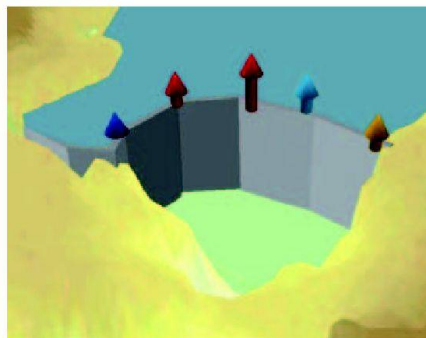


Abb. 11: Symboldarstellung (Jucker, 2005).

Um die exakten Verschiebungswerte zu erkennen, ist eine Skala notwendig oder die Werte müssen neben den Symbolen gesetzt werden. Zudem ist es zeitaufwändig, Symbole und Klasseneinteilungen zu interpretieren. Bei langen Messreihen wird die Grafik mit der Zeit schwer lesbar.

J) Lageverschiebung als thematische Raster und Höhenverschiebung als Balken

Verschiebungsvektoren und Höhendifferenzen beziehen sich auf eine Nullmessung. Aus den Lageverschiebungen wird ein Raster mit interpolierten Werten erstellt. Die Werte werden in Klassen ein-

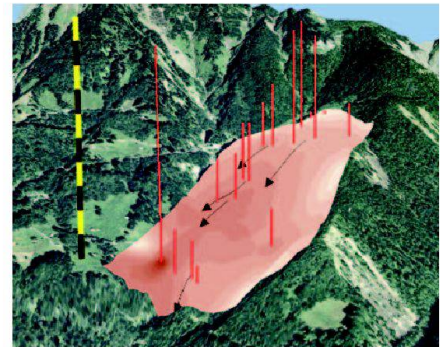


Abb. 12: Thematische Raster mit Höhenbalken (Brienz, 2006; BA068155).

geteilt und farblich dargestellt. Die Höhenverschiebung wird als Balken dargestellt. Die Lage- und Höhenverschiebungen können kombiniert mit einem Vektor zur Angabe der Verschiebungsrichtung dargestellt werden. Die vollständige Darstellung wird auf ein digitales Geländemodell überlagert, das mit einem Orthophoto texturiert ist. Um den Verschiebungsverlauf aufzuzeigen, werden die Messreihen anschliessend animiert (Abb. 12).

Die Visualisierung der Höhenänderungen mit unterschiedlich grossen Balken ergibt ein gut lesbares Bild. Das thematische Raster mit Verschiebungsklassen hat zudem eine grosse Aussagekraft über die Deformationen. Eine dynamische Animation des 3D-Modelles wirkt professionell und ist gut interpretierbar. Die interpolierten Werte des Rasters sind von Nachteil, da sie nicht immer wahrheitsgetreu sind. Für genaue Resultate muss die Punktdichte im Gebiet gross sein. Die Verschiebungswerte müssen auch mittels einer Legende interpretiert werden können. Bei Gebieten mit Senkungen können die Höhenverschiebungen nur als Hebungen visualisiert werden, was den Leser irritiert.

Dimensionierung in 3D

K) Wachsende 3D-Vektorpfeile im 3D-Modell

Lage- und Höhenverschiebungen werden kombiniert mit wachsenden 3D-Vektorpfeilen dargestellt. Dazu werden aus den berechneten Koordinaten dreidimensionale Differenzvektoren (ΔX , ΔY , ΔH) zwischen den einzelnen Epochen berechnet.

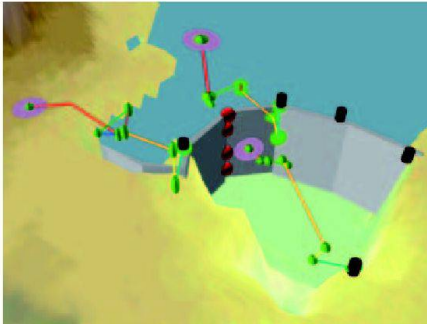


Abb. 13: 3D-Raumvektoren (Jucker, 2005).

Durch Aneinanderreihen dieser Differenzvektoren erhält man einen Linienzug der Verschiebungen. Diese werden als wachsende und richtungsändernde 3D-Vektoren in einem 3D-Modell dargestellt. Das Hinzufügen jeder Epoche führt zu einer dynamischen Visualisierung (Abb. 13). Mit dieser Darstellung wird die Verschiebungsrichtung im Raum ersichtlich und die 3D-Information lässt sich mit nur einem Symbol darstellen. Diese Variante ist eine konventionelle Lösung, jedoch in 3D. Um die Verschiebungswerte herauslesen zu können, müssen sie zusätzlich dargestellt werden. Dies erweist sich als schwerfälliger als bei den bisher erwähnten Varianten.

L) Veränderndes DGM infolge Lage- und Höhenänderungen

Im zugrunde liegenden DGM werden die Koordinaten- und Höhenwerte der Nullmessung hinzugefügt, um das DGM im Interessensgebiet zu aktualisieren. Für jede Messreihe wird ein Geländemodell erstellt. Die Geländemodelle der verschiedenen Epochen sind anschliessend zu animieren. Als Orientierungshilfe kann ein Orthophoto oder ein Situationsplan auf das DGM texturiert werden. Diese Variante ist vor allem für Senkungen geeignet. Sie ist aber nur bei grossen Verschiebungen in einem kleinen Gebiet sinnvoll. Eine Animation zeigt die effektive 3D-Deformation des Objekts und bietet eine schnelle Einsicht, wie sich das Gelände verformt oder bewegt. Nachteilig ist, dass die Verschiebungsbeträge meist zu gering sind, um sie als Veränderung wahrzunehmen. In flacherem Gelände sind La-

geverschiebungen in einem 3D-Modell kaum erkennbar. Zudem gehen mit dieser Darstellung Informationen über die Grösse der Lage- und der Höhenverschiebungen verloren.

M) Farbliche Visualisierung der dynamischen Geländedeformationen

Das Grundprinzip entspricht der Variante L. Es werden jedoch immer zwei Geländemodelle miteinander verschnitten, um nur die Differenzen darzustellen. Diese Differenzen können mit Höhenlinien versehen und animiert werden (Variante E). Der Vorteil ist, dass die Differenzen vergrössert werden können, um die Darstellung zu verbessern. Leider gehen aber Informationen über die Grössen der Lage- und der Höhenverschiebungen verloren. Wie diese letzte Visualisierungsvariante zeigt, lässt sich in einigen Fällen auch eine Kombination der Varianten realisieren. So zum Beispiel die Kombination von Vektorplan und Isolinen. Eine Verschiebung in der Höhe wird mit den Isolinen und die Verschiebungen in der Lage durch Vektoren dargestellt.

Eignung

Vor der Wahl einer Variante müssen die Zielpersonen und ihre Bedürfnisse an die Visualisierung genau bekannt sein. Es sind zwei Gruppen zu unterscheiden: Der Experte, der an detaillierten Informationen interessiert ist und dessen Fachwissen ausreicht, um komplexe Grafiken richtig zu interpretieren. Der Laie, der ein allgemeines, überblickorientiertes Interesse an der Visualisierung hat. Die Visualisierung soll für ihn vor allem anschaulich und einfach zu interpretieren sein.

Die Art des Deformationsobjektes spielt eine ebenso wichtige Rolle wie die Zielpersonen. Bei der Deformationsanalyse einer Staumauer braucht es eine andere Visualisierungsmethode als bei einem Rutschhang. Bei Talsperren sind Verschiebungen mit positiven und negativen Beiträgen zu erwarten. Bei den Deformationen eines Rutschhanges zeigen die Verschiebungen in der Regel immer in dieselbe Richtung.

Die Visualisierungsvarianten zeigen, dass es mit steigendem Animationsgrad einer Visualisierung schwieriger wird, die effektiven Kenngrössen aus der Berechnung darzustellen. Für eine Fachperson kann es somit sinnvoll sein, den seit langem bewährten Vektorplan in einem 3D-Modell zu visualisieren. Eine Kombination oder Vermischung der Lage- und Höhenverschiebungen als dreidimensionale Verschiebungen ist für sie weniger sinnvoll und aussagekräftig.

Keine der oben aufgeführten Varianten kann als bestgeeignete bezeichnet werden. Die Wahl ist abhängig von der Art der Deformationen, dem Untersuchungszweck und dem Zielpublikum. Auf jeden Fall ist anzustreben, dass mit einer Software verschiedene Varianten dargestellt werden können. Somit wird gewährleistet, dass der Anwender seine herkömmliche Darstellungsform weiterverwenden, sich aber gleichzeitig mit den neuen Varianten vertraut machen kann.

Visualisierungsvarianten

A) Listen, Tabellen

Dimension der Verschiebungen in:

2D

B) Diagramme

C) Profile

D) Vektorplan

E) Isolinen, Kurven

F) Überlagerung von Höhenkurven

G) Flächenhafte Interpolation und Pfeile für Verschiebungsrichtungen

2D+1D

H) Darstellung der Verschiebung mittels Symbolen

J) Lageverschiebung als thematische Raster und Höhenverschiebung als Balken

3D

K) Wachsende 3D-Vektorpfeile im 3D-Modell

L) Veränderndes DGM infolge Lage- und Höhenänderungen

M) Farbliche Visualisierung der dynamischen Geländedeformationen

Literatur:

Oberholzer, Clemens, Hurni, Lorenz (1997): Visualisierung von Veränderungen im Interaktiven Multimedia Atlas der Schweiz. URL: http://gio.uni-muenster.de/beitraege/ausg3_97/oberholzer/GVC-PAPE.htm [Stand: 25.10.2006].

Buziek, Gerd et al. (2000): Dynamische Visualisierung, Grundlagen und Anwendungsbeispiele für kartographische Animation. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.

Metzler, Bernhard (2002): Interaktive und dynamische Visualisierung von Deformationsgrössen. URL: www.geoinformation.tugraz.at/dipl_diss/dipl_metzler.htm [Stand: 25.10.2006].

Duchoud, Raphael / Wenger, Kuno (2003): Visualisierung von Deformationen. Studie Muttentz, IVGI-FHNW.

Brawand Michael / Brem Oliver (2004): Interaktive und dynamische Visualisierung von Deformationsgrössen. Semesterarbeit Muttentz, IVGI-FHNW.

Frutiger, Marlies et. al. (2005): Interaktive und dynamische Visualisierung von Deformationsgrössen. Semesterarbeit Muttentz, IVGI-FHNW.

swisstopo (2005): Bundesamt für Landestopografie, Wabern.

Jucker, Esther / Schmucki, Roman (2005): Deformationsanalysen. Diplomarbeit Muttentz, IVGI-FHNW.

Brienz (2006): Kontrollmessungen Schwanderbärgli, Schwanden bei Brienz. Muttentz, IVGI-FHNW.

Abbildungen 6 und 12 reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA068155).

Esther Jucker
Tramstrasse 85
CH-4132 Muttentz
esther.jucker@gruner.ch

Prof. Beat Sievers
Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW
Hochschule für Architektur, Bau und Geomatik
Institut Vermessung und Geoinformation
Gründenstrasse 40
CH-4132 Muttentz
beat.sievers@fhnw.ch



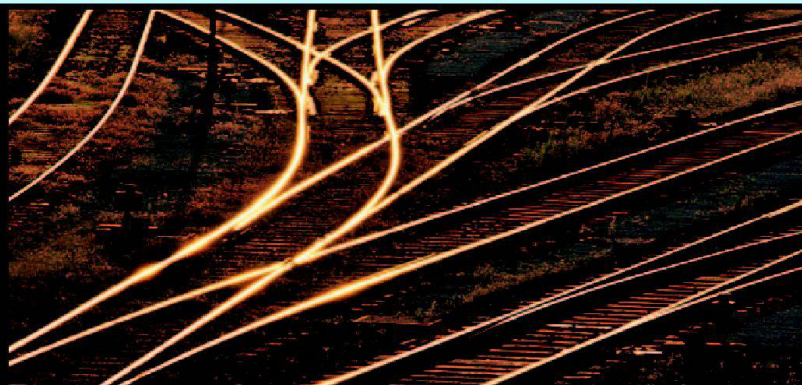
INTERGRAPH

www.intergraph.ch

www.geomedia.ch

Ihr GIS-Partner für

- Infrastrukturmanagement
- Amtliche Vermessung
- Gemeinde-Lösungen
- Web-Lösungen
- Netzinformationssysteme
- Umwelt/Planung



INTERGRAPH

Intergraph (Schweiz) AG

Mapping and Geospatial Solutions

Neumattstr. 24

8953 Dietikon I

Tel: 043 322 46 46

Fax: 043 322 46 10