

**Zeitschrift:** Vermessung, Photogrammetrie, Kulturtechnik : VPK = Mensuration, photogrammétrie, génie rural

**Herausgeber:** Schweizerischer Verein für Vermessung und Kulturtechnik (SVVK) = Société suisse des mensurations et améliorations foncières (SSMAF)

**Band:** 83 (1985)

**Heft:** 4

**Artikel:** Navigation : wird dies der zukünftige magische Integrationsbegriff für erweiterte Dienstleistungen, Kommerzialisierung und Popularisierung der Geodäsie sein?

**Autor:** Matthias, H.J.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-232588>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Navigation

## Wird dies der zukünftige magische Integrationsbegriff für erweiterte Dienstleistungen, Kommerzialisierung und Popularisierung der Geodäsie sein?

H. J. Matthias

In [1] schreibt John D. Bossler, der Direktor des US National Geodetic Survey: «Niemand kann heute alle Entwicklungen voraussehen, die die neuen Technologien in der Geodäsie verursachen werden. Verschiedene Dinge sind aber so gut wie sicher: Ob wir nun dazu bereit sind oder nicht, werden sich die Veränderungen im Lauf des nächsten Dezenniums in eher raschem Rhythmus vollziehen. Sie werden weit gefächert und irreversibel sein. Sie werden nicht nur die Art und Weise beeinflussen, wie wir Fixpunktnetze bestimmen, sondern auch unsere organisatorischen Strukturen, die Ausbildung, die Praxis und die zukünftige Rolle der Vermessungsfachleute verändern. Die neuen Möglichkeiten werden neuartige Dienstleistungen mit erweiterten Anforderungen mit sich bringen, die heute noch gar nicht denkbar sind. Trotz der natürlichen Tendenz des Menschen, sich gegen Veränderungen zu sträuben, werden diese eintreten. Die geodätische Revolution hat begonnen.»

Dieser Aufsatz berichtet anhand der Literatur über diese Entwicklungen und vermittelt einen Überblick über die Satellitenbewegung und die geodätischen Satellitenmesstechniken.

*John D. Bossler, le directeur du US National Geodetic Survey décrit dans [1]: «Personne ne peut prévoir aujourd'hui tous les développements qui résulteront des technologies nouvelles dans la Géodésie. Pourtant, il y a des faits qui sont pour ainsi dire sûrs et certains: Quoi que nous soyons prêts ou non, les changements se feront au cours de la décennie à venir d'un rythme plutôt accéléré. Ils s'étendront sur un champ très vaste, et ils seront irréversibles. Ils influenceront non seulement la manière dont nous déterminons des réseaux de points de base, mais également nos structures d'organisation, la formation, la pratique et le rôle des géodésiens à l'avenir. Les nouvelles possibilités amèneront de nouveaux services à remplir et des exigences actuellement inimaginables. Ces innovations prendront place malgré la tendance naturelle de l'homme à se raidir contre tout changement. La révolution géodésique a commencé.»*

*Moyennant la littérature cet essai donne une vue d'ensemble sur ces développements ainsi que sur le mouvement des satellites et les techniques de mesures géodésiques.*

### Inhalt

1. Vom Vor-Satellitenzeitalter ins Zeitalter der Satellitengeodäsie.  
Das Transit-System
2. Navigation 2000. Zukunftsvisionen
3. Das Navstar GPS-System
4. Schlussbemerkungen  
Anhang:
5. Kleines Lexikon der Begriffe, Abkürzungen und Bezeichnungen
6. Die Satellitenbewegung
7. Über geodätische Satellitenmesstechniken  
Literaturverzeichnis

### 1. Vom Vor-Satellitenzeitalter ins Zeitalter der Satellitengeodäsie. Das Transit-System

In [1] wird der im Gang befindliche Wandel mit den beiden o. g. Begriffen epochemachend gewichtet: Mit der erfolgreichen Lancierung des ersten künstlichen Erdsatelliten Sputnik I am 4. Oktober 1957 ( $\varnothing$  60 cm, 60 kg, Höhe

228 bis 947 km, Ortungssignale 1 W, Lebensdauer 92 Tage) hat für die Geodäsie das neue Zeitalter begonnen. In den seither vergangenen, knapp etwas mehr als 25 Jahren, haben verschiedene fortschrittliche geodätische Organisationen mit ihren Mitarbeitern in grossem Umfang sowohl von den neuen Möglichkeiten profitiert als auch bedeutende Beiträge zur Weiterentwicklung geleistet.

Die Möglichkeiten für interkontinentale Beobachtungen mittels Satelliten haben sich als zahlreich und vielversprechend erwiesen und es entwickelten sich vielerlei Arten von Satellitenverfolgungs- und -beobachtungssysteme. Unterdessen hat die Fülle von Satelliten und Satellitenbeobachtungssystemen, von denen viele ganz besonderen Zwecken und nur indirekt der Geodäsie dienen, Datenmaterial von enormem Ausmass erstmals mit tatsächlich weltumspannenden Messverfahren gelie-

fert. Damit gelang es den Geodäten, auf dem Weg zur Bestimmung der Form und Grösse der Erde und ihres Schwerfeldes, riesengrosse Schritte zu tun: Die Genauigkeit der gegenseitigen Lage der wichtigsten geodätischen 'Datums' von 100–200 m aus der Vorsatellitenära ist auf 2–10 m erhöht worden. Die Figur des Geoides ist weltweit bestimmt unter Einschluss der Ozeane und von bisher unvermessenen abgelegenen Kontinentalflächen und wird kontinuierlich verfeinert. Die Genauigkeit der gegenseitigen Lage von einerseits auf den Massenschwerpunkt zentrierten Ellipsoiden und andererseits bestanschliessenden Ellipsoiden erreicht bereits die Grössenordnung von 1 m.

Von den verschiedenen o. g. Systemen ist das US Navy Navigation Satellitensystem, auch Transit genannt, dasjenige, das neben seiner eigentlichen Bestimmung, bisher und sicher auch noch für einige Zeit, für die Gesellschaft ganz allgemein, für die kommerzielle Schifffahrt im besonderen und auch für die Geodäsie, die weitaus grösste Rolle gespielt hat. Es wurde – die nachfolgenden Ausführungen stützen sich auf [2] – von F. T. Mc Clure erfunden und im Mai 1958 zum Patent angemeldet. Transit wurde zur Unterstützung der Polarisraketen-Unterseeboote als Teil des FBWWS<sup>1</sup> von SSSO seit 1963 betrieben und unterhalten, seit Oktober 1983 zusammen mit NSC. Im Jahre 1967 wurde es auf Anordnung der Regierung für die breite öffentliche Nutzung dienstbar gemacht. Zur Zeit sind fünf einzelne Satelliten dreier verschiedener Bauarten operationell verwendbar; nahezu kreisförmige polare Umlaufbahn mit Radius rd 1100 km und rd 106 Min. Umlaufdauer, Masse ca. 50 kg, 130 kg, 170 kg, polarisierte hochpräzise Sendefrequenzen 400 MHz, 150 MHz, Leistung 1–5 W; Speicher für Bahndaten; sonnenzellen-gespiesene Batterie; nach dem Schwergradient stabilisierte Antenne. Das Netz zur kontinuierlichen Bahnbestimmung mit der Dopplermessmethode umfasst vier Stationen und ein Rechen-

<sup>1</sup> s. Ziffer 5: Kleines Lexikon der Begriffe, Abkürzungen und Bezeichnungen

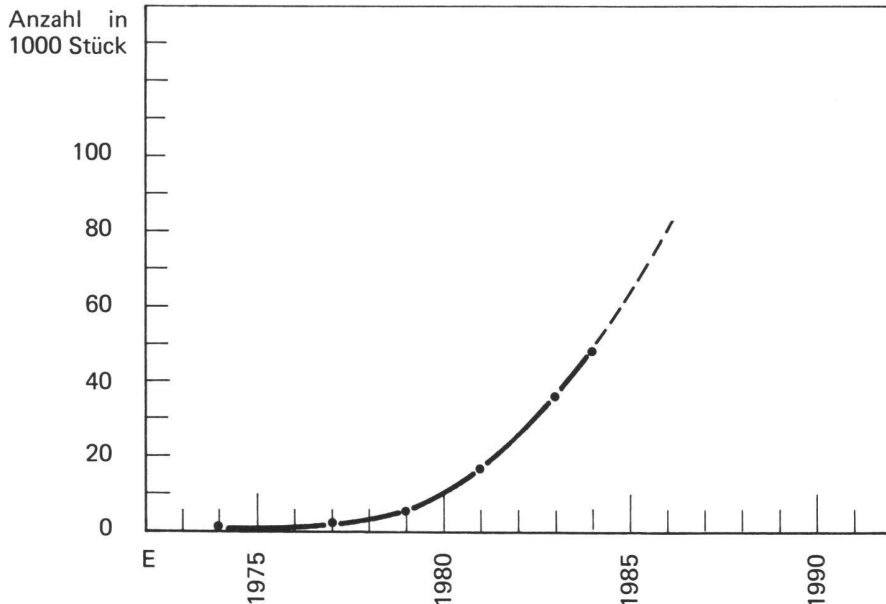


Abb. 1 Weltweite Anzahl der Satellitenempfänger; ohne sozialistische Länder [2].

zentrum. Die prädierten Bahndaten werden täglich ein- bis zweimal in die Speicher der Satelliten geladen. Die Genauigkeit der Ephemeridenprädiktion der Transitsatelliten hat seit 1963 bis heute ausserordentlich zugenommen, von anfänglich  $\sigma \approx 100$  m auf heute  $\sigma$ : wenige Meter für die Abweichungen zwischen berechneten und gemessenen Bahnkoordinaten eines Beobachtungsbogens. Dies ist vor allem der feineren Modellierung des Erdschwerfeldes, der Berücksichtigung der Polschwankungen und der Drag-Kompensation zuzuschreiben.

Zur Zeit gibt es rund 1000 staatliche Benutzer aus den USA und weltweit rund 50 000 Satellitenempfangsanlagen. Die Grafik dieser Entwicklung, Abbildung 1, berechtigt zur Annahme, dass noch ausserordentliche Entwicklungen bevorstehen. Das Transitsystem ist für diese vielen Benutzer nützlich und zuverlässig. Der US-Federal Navigation Plan sieht vor, dass es bis 1994 von SSPO und NSC betrieben und unterhalten wird. Dafür stehen u. a. über ein Dutzend Reservesatelliten und die nötigen Weltraumraketen bereit. Einsätze von Spaceshuttle sind für das Transitsystem nicht vorgesehen.

## 2. Navigation 2000, Zukunftsvisionen

### 2.1 Überblick

Die Konferenzpapiere [3] vermitteln einen beeindruckenden Überblick über Stand und Zukunft der Navigation. Die rund 30 Beiträge betreffen den weltweiten Einsatz im Weltraum, in der Atmosphäre, auf den Kontinenten sowie auf und im Wasser der Weltmeere. An Benutzergruppen werden einmal das Militär mit Truppen, bemannten und

unbemannten Fahrzeugen und Waffensystemen aufgeführt. Zum anderen sind es im zivilen Sektor einerseits die professionellen Transportsysteme aller Art, die Rettungssysteme sowie die Anwender für die Erkundung und Nutzung der natürlichen Ressourcen und andererseits die individuellen zivilen Benutzer für Freizeit, Sport und Wettkampf. Viel Raum wird in [3] den Anforderungen der verschiedenen Benutzergruppen an die ständige Funktionstüchtigkeit, die Zuverlässigkeit, die Genauigkeit, die einfache Handhabung und an die Kompatibilität verschiedener

nationaler und allenfalls zukünftiger privater Systeme eingeräumt. Im professionellen Transportbereich spielen Kosten-Nutzenüberlegungen eine grosse Rolle. Viele bestehende lokale und regionale Navigationseinrichtungen können im Lauf der Zeit entfallen und dennoch die Navigation verbessert und damit massgebliche Einsparungen an Treibstoff erreicht werden. Endlich sind viele Ausführungen der Notwendigkeit und den Möglichkeiten einer Gebührenerhebung bei allen Benutzern gewidmet.

Im Jahr 2000 wird das neue System GPS, s. Ziffer 3, zehn Jahre lang in vollem Betrieb sein. Über Zukunftsvisionen, die durch diese Aussicht ausgelöst wurden, wird in [4] berichtet:

### 2.2 Hydrographische Vermessung

Hydrographische Vermessungen umfassen See- und Schifffahrtstopographie und -kartographie, geophysikalische Prospektion, Suche und Bergung von Wracks und anderen Objekten, Ortung von Eigentums- und Nutzungsrechten, Ingenieurvermessung auf offener See bei der Gewinnung von Bodenschätzen. Die vielen gegenwärtig verwendeten Schall- und Inertialvermessungssysteme werden durch Satellitenavigation ersetzt werden.

### 2.3 Geodäsie, Landesvermessung, Vermessungswesen, Instrumentenbau

Weltweit betrachtet und unter Berücksichtigung aller Aufgabenstellungen im Vermessungswesen werden Satellitenvermessungsmethoden bei der Punktbestimmung eine sehr grosse Rolle

	Genauigkeit <sup>2</sup>	
	2 $\sigma$	ca.
<b>Luftfahrtnavigation</b>		
Über den Ozeanen		12,6 nm
Flugrouten über den Kontinenten, Anflug		500-4000 m
Helikopterflüge		500-1000 m
Anflug, nicht genau		100 m
Präzisions-Anflug Kategorie I	H 9,1 m	V 3,0 m
Kategorie II	H 4,6 m	V 1,4 m
Kategorie III	H 4,1 m	V 0,5 m
<b>Schifffahrtnavigation</b>		
Ozeane- und Küstennavigation		460-3700 m
Suchoperationen, Seefahrtsrecht		90- 460 m
Vergnügungsfahrten		30- 180 m
Hafennavigation		8- 20 m
Ölexploration und andere Bodenschätze, Wissenschaftliche Missionen		100 m
Meeresgeodäsie		1- 30 m
<b>Navigation auf dem Festland</b>		
Öffentliche Sicherheit		80- 300 m
Transportwesen		150-3000 m
Autobahnen-Inventar		30 m
Bodeninventar		10- 50 m
Vermessungswesen		0,1- 5 m

Tab. 1 Genauigkeitsanforderungen für die Navigation gemäss [5]  
nm: nautical miles; m: Meter; H: horizontal; V: vertikal  
<sup>2</sup> (absolute) Genauigkeit.

spielen. Ohne Einschränkungen gilt diese Aussage wahrscheinlich in extensiv genutzten Gebieten und bei kleinen und mittleren Massstäben. Satelliten-Verfahren sind aber auch für Aufgaben der Geodäsie und Landesvermessung bei hohen Genauigkeitsansprüchen geeignet. Zum Teil wird das gar für die amtliche Vermessung und die Ingenieurvermessung gelten. Im Lauf der Zeit wird sich ein Übergangsbereich von Aufgabenstellungen ergeben, wo sowohl Satelliten- als auch konventionelle Vermessungstechnik, unter besonderer Berücksichtigung von Topometern [6], zur Anwendung kommen. Für die Wahl des Verfahrens wird im einzelnen die Art und Dichte der Bodenbedeckung eine Rolle spielen, die Punktdichte, die benötigte Arbeitszeit, die Kosten für Personal, Geräte und Auswertung sowie die Genauigkeit und Zuverlässigkeit.

Ganz sicher ist, dass die Satelliten-Navigationsgeräte in der Geschichte des geodätischen Instrumentenbaus und der geodätischen Messtechnik den Übergang zu einer neuen Epoche darstellen; Feinmechanik und Optik werden auch auf diesem Gebiet einen sehr grossen Teil ihrer bisherigen grossen Bedeutung an die Elektronik verlieren. Weitere Ausführungen s. Ziffer 4.

#### 2.4 Flugnavigation

Für Flugzeugempfänger wird die Preisklasse von \$1500 mit zugehörigem kleinem Computer vorausgesagt, der für verschiedenste Zwecke programmierbar ist. Viele Flughäfen rund um die Welt werden Differential-Messverfahren, s. Ziffer 7.7, mit Relativ-Genauigkeiten von 5 m gegenüber der Piste ermöglichen. In allen anfliegenden Flugzeugen kommen die dreidimensionalen Koordinaten der Aufsetzpunkte, der Gleitwinkel, die Windgeschwindigkeit und Windrichtung zur Anzeige. Tausende von Flughäfen werden während bedeutend längeren Perioden des Jahres sichere Landungen und Abflüge gewährleisten. Allerdings können Satellitensysteme ein MLS-System nicht ersetzen.

#### 2.5 Automobilnavigation

Als letzte werden wohl die Fahrzeuglenker von Privatwagen durch Satellitennavigatoren mit Monitoraufzeichnung und Sprachsynthesizer sicher ans Ziel geführt. Zuerst werden voraussichtlich Kranken-, Feuerwehr-, Polizeifahrzeuge, Taxis, Cars und Lastwagen mit diesen nützlichen Einrichtungen ausgerüstet sein. Natürlich sind dafür mehr Voraussetzungen zu erfüllen als bei der Navigation zur See oder in der Luft, z.B. Strassen- und Stadtpläne in digitaler Form, Hausnummern mit zugehörigen geeigneten Koordinaten.

#### 2.6 Billige Satelliten-Empfänger. Einfache Handhabung, reicher Informationsgehalt

Einfache Empfänger werden rund \$ 500 kosten. Das ist weniger als z.B. der Preis für eine Autoklimaanlage und gar viel weniger als der Preis für viele konventionelle optisch-mechanische Vermessungsinstrumente. Dieser Umstand ermöglicht es Millionen von individuellen Konsumenten, weltweit an jedem Ort, zu jeder Zeit und unter allen denkbaren äusseren Bedingungen, Navigationsdaten zu empfangen, z.B. Weltzeit, Ortszeit, Zonenzeit, geographische Lage in verschiedenen Koordinatensystemen, Meereshöhe, momentane Bewegungsrichtung auf der Erde samt Geschwindigkeit. Dieses ausserordentliche Preis-Leistungsverhältnis wird durch eine unübertreffbare Einfachheit der Handhabung ergänzt sein. Ohne Fachkenntnisse und ohne Näherungswerte für Zeit und Ort, ohne Navigationskarten, Kalibrierung, Justierungen, manuelles Abstimmen und ohne Fehlerisiko kann der Empfänger eingeschaltet werden, und bereits in wenigen Minuten, und hernach kontinuierlich, erfolgt die Anzeige der Navigationsdaten.

#### 2.7 Leichte Satelliten-Empfänger

Die Geräte werden nicht nur einfach zu handhaben und billig, sondern auch extrem klein und handlich sein. Dieser Umstand ist z.B. für Wanderer, Campierer, Jäger, Fischer, Bergsteiger, Skifahrer, Forscher, Förster, Orientierungsläufer, Schwimmer, Segler, Kanuten, Reiter, Pfadfinder, militärische Truppführer u. v. a. m. von Bedeutung, insbesondere etwa nachts, im Nebel, bei Sturm oder in der Wildnis.

#### 2.8 Hohe Genauigkeit für alle zivilen Benutzer

Entgegen erklärter Absicht, s. Ziffer 3.7, erscheint es wahrscheinlich, dass die Codes für hohe Genauigkeit, s. Ziffer 3.4, im Lauf der Zeit doch allen zivilen Benutzern zugänglich gemacht werden, so dass die Möglichkeiten von Satellitensystemen auf sehr breiter Basis voll ausgeschöpft werden können.

#### 2.9 Weltweites Datum

Satellitennavigatoren können Transformationsberechnungen, z.B. zwischen globalen geographischen Lagekoordinaten und beliebigen nationalen oder lokalen Projektionskoordinatensystemen, berechnen. Allerdings verbleiben für den Benutzer, vor allem für den sehr mobilen, dennoch Schwierigkeiten: er muss über die Transformationsprogramme und deren genaue Definitionsbereiche verfügen. Für gewisse Anwendungen wird sich deshalb im Lauf der

Zeit der Trend abzeichnen, weltweit einheitliche Projektions- oder Raumkoordinatensysteme einzuführen.

### 3. Das Navstar GPS-System

Die Ausführungen in diesem Abschnitt stützen sich auf [7], [8]. Das Navstar Global Positioning System wird ein im Raum realisiertes (space-based), kontinuierlich funktionierendes Allwetter-Navigationssystem darstellen, das allen Benutzern mit hoher Genauigkeit weltweit die Lage und Höhe ihrer Position, die Zeit und allenfalls die Geschwindigkeit und die Bewegungsrichtung ihres Fahrzeugs anzeigt. Navstar ist ein Projekt des DOD. Es wird von der Raumfahrtdivision der Luftstreitkräfte geleitet; beteiligt sind alle Dienste des DOD, die Nato und Australien.

#### 3.1 Segmente

GPS umfasst drei Hauptsegmente: die Satelliten, das terrestrische Kontrollnetz, die Empfangsgeräte der Benutzer.

#### 3.2 Aufbauphasen

Die erste Phase von Ende 1973 bis 1979 umfasste die Überprüfung des Konzepts. Satelliten wurden gebaut und in Umlauf gebracht sowie eine vorläufige terrestrische Kontrollstation eingerichtet. Der Erfolg war ausserordentlich. Mit dem PPS-Code und der Messtechnik gemäss Ziffer 7.3.3 lag der räumliche Navigationsfehler eines Flugzeugs während 95% der Flugzeit innerhalb von 55 m und während 50% der Flugzeit gar innerhalb von 16 m. Für die selben 95% bzw. 50% der Flugzeit ergaben die entsprechenden Zahlen, wenn nur der ebene horizontale Navigationsfehler betrachtet wird, gar nur 25 m bzw. 10 m. Erstaunlicherweise waren die Resultate mit dem SPS-Code ebensogut.

Die seit Mitte 1979 im Gang befindliche zweite Phase sollte bis Ende 1984 dauern und umfasste den Versuchsbetrieb sowie die Entwicklung und Erprobung aller Segmente, nämlich Satelliten, Kontrollstationen und Benutzernavigationsinstrumente. Gegenwärtig sind fünf voll funktionstüchtig: ein GPS-Satellit ist nur beschränkt nutzbar, da die atomaren Frequenznormale nicht mehr funktionieren. Nun wird DSARC über die Auslösung der dritten Phase, den Vollausbau, entscheiden.

Für die dritte Phase waren die Jahre ab 1985 vorgesehen. Mit Space shuttles sollten bis Ende 1987 zwölf Satelliten aus der Serienproduktion lanciert werden für die zweidimensionale Navigation und bis 1988 weitere sechs, so dass achtzehn Satelliten für die weltweite räumliche Navigation eingesetzt sind. Dieses Zeitprogramm wird nun aber überschritten. Nächste Starts sind für die zweite Hälfte 1986 geplant.

### 3.3 Satellitenbahnen, Geographische Überdeckung

s. Abbildung 2

Auf sechs verschiedenen Bahnen sind 18 Navstar-Satelliten vorgesehen, je drei gleichmässig über eine Bahn verteilt. Die Bahnen mit a rund 26 600 km, d. h. einer Höhe über der Erdoberfläche von rund 20 000 km, sind nahezu kreisförmig. Die Umlaufzeit beträgt genau 12 h bzw. 720 Min.

Auf den Bahnen mit den Satelliten Nr. 1, 2, 3 bzw. 13, 14, 15 bzw. 7, 8, 9 ist je ein weiterer aktiver Reservesatellit vorgesehen. Mit dieser Disposition wird, ausgenommen von ganz kurzen täglichen Zeitabschnitten in einigen wenigen begrenzten Regionen, weltweit eine gute «Satellitenbedeckung», d. h. mindestens vier Satelliten bei guter geometrischer Konfiguration und damit gute Genauigkeit und Zuverlässigkeit gewährleistet.

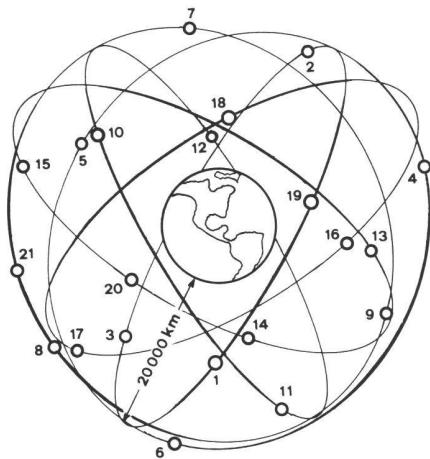


Abb. 2 Navstar global Positioning System. Die sechs Orbits mit 19 Satelliten, aus [8].

### 3.4 Satellitensignale

Es gibt zwei Trägerfrequenzen  $L_1 = 1575.42$  MHz ( $\lambda$  rd. 19 cm),  $L_2 = 1227.6$  MHz ( $\lambda$  rd. 24 cm) und zwei binäre Zufalls-codes PPS, SPS.

Der PPS-Code für hohe Genauigkeit ist eine Serie von dualen PRN-Signal-Sequenzen, die den Frequenzen  $L_1$  und  $L_2$  aufmoduliert wird. Diese Sequenz ist so lang, dass sie sich während vielen Wochen nicht wiederholt. Die Frequenzen, mit der sich die dualen «1» und «0» folgen, sind 10.23 MHz. Der PPS-Code ist zudem mit 50 bit pro Sekunde mit den Daten aus dem Satellitenspeicher über die Bahnelemente und die Satelliten-Uhrkorrektur moduliert.

Der SPS-Code für Standard-Genauigkeit ist analog konzipiert, jedoch nur der  $L_1$ -Frequenz aufmoduliert. Die Signalsequenzen wiederholen sich jede Millisekunde, und die dualen Zeichen «1» und «0» wechseln mit 1.023 MHz. Auch diese Frequenz ist zusätzlich mit 50 bit

pro Sekunde moduliert und vermittelt die Bahnelemente und die Satelliten-Uhrkorrektur.

PPS- und SPS-Codes werden von Navstar-Satelliten in der Weise ausgesendet, dass die Systemzeit für jedes Signal und jeden Signalübergang genau bekannt ist. Dazu sind die Satelliten mit Cäsium-Atomuhren ausgerüstet, die durch eine Stabilität von ca.  $10^{-12}$  gekennzeichnet sind.

### 3.5 Das operationelle Kontrollsegment

Es wird eine Master Control Station MCS in Colorado Springs und fünf weit verteilte Monitor-Stationen MS umfassen. Die MS verfolgen alle GPS-Satelliten über ihrem Horizont und übermitteln alle Messresultate zur MCS. Hier werden die Bahnelemente, die Ephemeriden der Satelliten, die Systemzeitkorrekturen und Refraktionsdaten berechnet. Mindestens drei Mal pro Tag werden sie an die Satelliten übertragen zur Aufdatierung ihrer Code-Daten.

### 3.6 Messmethoden und erzielbare Genauigkeit

Die Methoden für die eigentliche Navigation mit Orts- und Höhenbestimmung, Bewegungsrichtung und Geschwindigkeit sowie Zeit sind in Ziffern 7.3.3, 7.3.4, 7.4 beschrieben. Für Erdmessung, Geodynamik, Landesvermessung, u. U. z. T. amtliche Vermessung und Ingenieurvermessung, kommen wahrscheinlich vor allem die Methoden gemäss Ziffern 7.3.4, 7.5 in Frage. Über die erzielbare Genauigkeit orientiert Tabelle 3.

### 3.7 Zugänglichkeit der Signale, Benützergebühren

Es ist erklärte Absicht, dass der PPS-Code auf der  $L_1$ - und  $L_2$ -Frequenz nur für militärische Zwecke der USA zur Verfügung stehen soll. PPS ist bei Anwendung von Pseudoentfernungsmessung und Dopplerverfahren gemäss Ziffern 7.3.3, 7.4 durch eine Genauigkeit  $\sigma_{\lambda_P, \phi_P, h_P}$  ca. 10–15 m gekennzeichnet. Für andere Benützer und für zivile Zwecke ist ausschliesslich der SPS-Code auf der  $L_1$ -Frequenz vorgesehen. Mit Pseudoentfernungsmessung und Dopplerverfahren ist eine Genauigkeit der Punktbestimmung zu erwarten, die mit  $\sigma_{\lambda_P, \phi_P, h_P}$  ca. 50–100 m gekennzeichnet ist. Der ursprüngliche Vorschlag des DOD sah für zivile Anwendungen mit dem SPS-Code eine Genauigkeit von 500 m vor. Eine solche Genauigkeit konnte die Zivilluftfahrt nicht für GPS zur Navigation des Flughafenflugs begeistern. Dieser Umstand und die Katastrophe der koreanischen Boeing 747 haben dazu geführt, dass die zivile Benützung des SPS-Codes eine Genauigkeit von  $2\sigma$  ca. 100 m gewährleisten soll. Bei der Anwendung

von Differenzverfahren, z. B. gemäss Ziffern 7.6, 7.7, können aber auch mit dem SPS-Code viel höhere Genauigkeiten der relativen Lage von zwei oder mehreren Punkten erzielt werden.

Offen ist die in mancherlei Hinsicht ebenso interessante wie komplexe Frage von Benützergebühren für das GPS-System. Es besteht ein Vorschlag, wonach ein Pauschalbetrag erhoben werden soll von z. B. \$ 4000 pro Gerät und Jahr. Neuerdings steht auch ein Nulltarif zur Diskussion. Dabei geht es nicht nur um Privatbenützer aller Art oder professionelle Geodäsie, sondern vor allem um professionelle kommerzielle Anwendungen im Transportwesen in der Luft, zu Wasser und zu Land.

### 3.8 GPS-Empfänger-Systeme

Vermutlich wird an vielen Orten in der Welt an der Konzeption und der Entwicklung von Satellitenmesssystemen gearbeitet. Einerseits handelt es sich um Systeme als Segment des GPS für die verschiedensten militärischen Zwecke. Andererseits handelt es sich um Systeme für professionelle und private zivile Benützer. Vermutlich wird es im Lauf der Zeit eine grosse Konkurrenz geben. Die Unterschiede ergeben sich einerseits durch die Benützeranforderungen und -wünsche entsprechend den verschiedenen Arten von Konsumenten und andererseits durch die vielen möglichen verschiedenen Messarten gemäss Ziffern 7.1–7.7 und Kombinationen davon.

Für die Geodäsie und das Vermessungswesen sind schon jetzt, in der zweiten Aufbauphase, einige wenige Geräte auf dem Markt erhältlich, u. a. für sehr hohe Genauigkeit, mit Preisen in der Grössenordnung von über 100 K Fr.

## 4. Schlussbemerkungen

### 4.1 Geodätische Revolution

Die Ausführungen und Visionen in den Ziffern 2, 3 geben sicher zum Urteil Anlass, dass John D. Bossler in [1], wie in der Zusammenfassung ausgeführt, wahrscheinlich zu Recht von einer bevorstehenden geodätischen Revolution spricht.

### 4.2 Satellitentechnik bei Landesvermessung, amtlicher Vermessung und Ingenieurvermessung

In Ergänzung zu Ziffer 2.3 wird die Vermutung ausgesprochen, dass Satellitenverfahren in der Landesvermessung eine grosse Rolle spielen werden. Es wird kaum mehr Arbeiten am Fixpunktnetz geben, die nicht auch Satellitenbeobachtungen einschliessen. Ob dies in jeder Hinsicht, unter Berücksichtigung der Kriterien Genauigkeit, Zuverlässigkeit, Zeitfaktor, praktische Erfordernisse, wissenschaftliches Interesse

und Aufwand gerechtfertigt sein wird, ist kaum massgebend. Vielleicht gibt es einmal mit Satellitenverfahren viel rationellere Arbeitsabläufe als bisher.

In den Monaten Juli und August 1984 hat das Institut für Geodäsie und Photogrammetrie der ETH Zürich in Zusammenarbeit mit mehreren ausländischen Instituten unter der Leitung von Prof. Dr. H.-G. Kahle Messungen für zwei satellitengeodätische Projekte in der Schweiz durchgeführt. Im Projekt SWISSDOC wurden in zwei Kampagnen die Lage und Höhe von 19 Punkten der Landstriangulation mit Doppelmessungen zu Transit-Satelliten bestimmt. Mit dem Projekt ALGEDOP wurden die Koordinaten und Höhen von Punkten des Landesnivellements im Alpenraum eingemessen. Das Programm ALGEDOP erstreckt sich über mehrere Jahre [9].

Die relativ zurückhaltende o. g. Formulierung gilt – wenn überhaupt – nur für Länder mit traditionsreichen guten Landesvermessungen. In Ländern, wo solche noch aufgebaut werden müssen, werden Satellitenmethoden die übrigen wohl vollständig ablösen. Auch bei Punktnetzen niedriger Ordnung wird die Satellitenmethode eine wichtige Rolle spielen. Von den in Ziffer 2.3 genannten Kriterien stehen deren zwei im Vordergrund: Einmal ist es der grosse Vorteil, dass gegenseitige terrestrische Visuren nicht mehr erforderlich sein werden, s. Abbildung 11. Nachdem die EDM vor 20 Jahren schon eine wesentlich grössere Freiheit der Punktdisposition ermöglichte, bringen Satellitenverfahren nun fast gar völlige Freiheit. Das zweite Kriterium sind die Kosten. Bei der amtlichen Vermessung wird das kostengünstigere Verfahren wohl immer eine grosse Rolle spielen. Der soeben genannte grosse Vorteil wird dazu führen, dass Satellitenverfahren auch für die Bestimmung von Basispunkten und Grenzpunkten in schwierigem Gelände angewendet werden, z. B. im Wald, im Hochgebirge und bei sehr geringer Punktdichte.

Es vergehen sicher nicht mehr viele Jahre, bis eingehende Diskussionen über die Methoden der Fixpunktbestimmung aller Ordnungen geführt werden.

### 4.3 Zur Ausbildung

Navigation mit Satellitenverfahren wird eine grosse professionelle und private Verbreitung in der Gesellschaft erfahren. Vielleicht wird man gar, wie bei der Informatik, von einer Popularisierung sprechen können. Die Kultur- und Vermessungsingenieure und die Berufsangehörigen aller Stufen gehören zu jenen Fachleuten, die darüber Bescheid wissen müssen. Die Elemente der Navigation und Satellitengeodäsie werden zu Bestandteilen der Vermessungskunde.

## Anhang

### 5. Kleines Lexikon der Begriffe, Abkürzungen und Bezeichnungen

ALGEDOP

*Alpine Geoid Doppler Project*

Aphel

Sonnenfernster Punkt einer Planetenbahn

Apogäum

Erdfernster Punkt einer Satellitenbahn

C/A

Coarse (oder Clear)-Code and Acquisition; identisch mit SPS

DOC

US-Department of Commerce

DOD

US-Department of Defense

Doppler

Name des österreichischen Physikers C. Doppler 1803–1853. Physikalische Erscheinung bei Schallwellen und elektromagnetischen Wellen. Wenn Sender und Empfänger sich relativ zueinander bewegen, ist die empfangene Frequenz gegenüber der Senderfrequenz um die sog. Dopplerfrequenz verschoben; diese Verschiebung ist von der Geschwindigkeit der Relativbewegung abhängig

DOT

US-Department of Transportation

Drag

In diesem Zusammenhang: Bremswirkungen, Widerstand

DSARC

US-Defense Systems Acquisition Review Council

EDM

Electronic Distance Measurement

Ephemeriden

Vorausberechnete Tabellen von topozentrischen Orten von Gestirnen oder Satelliten

FBMWS

US-Fleet Ballistic Missile Weapon System

GPS

Global Positioning System. Gehört zum Begriff Navstar

Inertialsystem

Ein Bezugssystem, in dem die Gesetze der klassischen Mechanik, insbesondere der Schwerpunktssatz und der Drallsatz, mit der empirisch feststellbaren Wirklichkeit übereinstimmen

JSP0

US-Joint Services Program Office

Kinematik

Lehre von den Bewegungen

Kinetik

Lehre von den Bewegungen unter Einfluss von inneren und äusseren Kräften

Laser

Light amplification by stimulated emission of radiation

Loran

Long Range Navigation. Hyperbel- Navigationsverfahren. Nord-Atlantik, Nord-Pazifik, Gebiete an der asiatischen Ostküste, Hawaii, Mittelmeer

MCS

Master Control Station

MHz

Megahertz

MS

Monitor Station

MLS

Microwave Landing System. Zukünftiges System, meistenorts noch nicht eingeführt

NATO

North Atlantic Treaty Organisation

Navstar

Navigation System with Time and Ranging

NNSS

US-Navy Navigation Satellite System

NOAA

US-National Oceanic and Atmospheric Administration im US-DOC

NSC

US-Navy Space Command

Omega

Phasen-Hyperbel-Navigationssystem. Weltweit

Orbit

Umlaufbahn z. B. von Planeten, Satelliten

Perigäum

Erdnächster Punkt einer Satellitenbahn

Perihel

Sonnennächster Punkt einer Planetenbahn

PPS

Precise Positioning Service-Code

PRN

Pseudo Random Noise

Radar

Radio Detection and Ranging. Funkortung: Richtungsmessung, evtl. auch Höhenwinkel und Distanzmessung mit impulsmodulierten gebündelten elektromagnetischen Trägerfrequenzen meistens im cm- und dm-Bereich

Secor

Sequential Collation Range

Short arc

wie Translokation

SPS

Standard Positioning Service-Code; identisch mit C/A

SSPO

US-Navy Strategic Systems Project Office

SWISSDOC

Swiss Doppler Observation Campaign

Transit

Satelliten-Navigationssystem im Rahmen von US-NNSS

Translokation

Simultane Anwendung eines geodätischen Satellitenmessverfahrens auf zwei oder mehreren relativ benachbarten terrestrischen Stationspunkten zur Bestimmung von deren gegenseitiger Lage mit hoher Genauigkeit

US

United States

VLBI

Very long Baseline Interferometry

a

Grosse Halbachse der Satelliten-Ellipsenbahn

a<sub>E</sub>

Grosse Halbachse eines Erdellipsoides

E Aeq

Erdäquator

Hi Aeq

Himmelsäquator

Ag

Apogäum

$\alpha$	Geozentrische Rektaszension	PI	Erdpol
$\alpha_s^*$	Topozentrische Rektaszension des Satelliten, beobachtet von P aus	Hi PI	Himmelspol
b	Kleine Halbachse der Satelliten-Ellipsenbahn	$\Phi$	Geographische Breite
C	Korrektur	$r_s(t)$	Schwerpunktstand von S
$\delta$	Geozentrische Deklination	$\vec{r}_s(t)$	Fahrstrahl von S; $ \vec{r}_s(t)  = r_s(t)$
$\delta_s^*$	Topozentrische Deklination des Satelliten, beobachtet von P aus	$\vec{r}_P$	Geozentrischer Ortsvektor des Stationspunktes P
e	erste numerische Exzentrizität $e = \frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{a}$	$R_E$	Erdradius
$e_E$	erste numerische Exzentrizität eines Erdellipsoides	$R'$	Störfunktion
E	- exzentrische Anomalie - Erde - Energie	$R(\Theta_{Gr})$	Drehmatrix Sternzeit von Greenwich
Ekl	Ekliptik	$\dot{\vec{r}}$	Geschwindigkeit des Satelliten im raumfesten System ( $X_\gamma, Y_\gamma, Z_\gamma$ )
$\epsilon$	Schiefe der Ekliptik	$\ddot{\vec{r}}$	Beschleunigung des Satelliten im raumfesten System ( $X_\gamma, Y_\gamma, Z_\gamma$ )
F	Brennpunkt	S	Satellit
f	Frequenz von elektromagnetischen Trägerwellen oder Modulationsfrequenzen	$\vec{s}$	Topozentrischer Beobachtungsvektor zum Satellit
G	- Erdschwerpunkt, Gravitationszentrum, Geozentrum - Gravitationskonstante ( $\approx 6.673 \cdot 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$ )	$ \vec{s} $	Länge des Vektors $\vec{s}$
Hi Hor	Himmelshorizont	$\Delta \vec{s} $	Differenz der Länge von zwei Vektoren $\vec{s}$
$h_P$	eine ellipsoidische Höhe des Stationspunktes P	$ \dot{\vec{s}} $	Partielle Ableitung von $ \vec{s} $ nach der Zeit Geschwindigkeit der Veränderung der Distanz zwischen den Punkten P und S
i	Neigung der Bahnebene gegen den Äquator	T	Zeitpunkt des Durchgangs des Satelliten durch das Perigäum
j, q	Indizes für Satellitenorte, Zeitpunkte	t	freie Zeitvariable
aKn	aufsteigender Knoten	$t_L$	Laufzeit
Jnm, Knm	harmonische Koeffizienten der Kugelfunktionsentwicklung des Gravitationspotentials der Erde	$\Theta_{Gr}$	Sternzeit von Greenwich
$\lambda$	- Geographische Länge - Wellenlänge	$\dot{\Theta}$	Winkelgeschwindigkeit der Erddrehung
M	Erdmasse ( $\approx 5.976 \cdot 10^{24} \text{ kg}$ )	$\Delta t_0$	Synchronisationskorrektur (-verbesserung) der Empfängerzeitbasis auf die Satelliten-Systemzeit
$M_{Gr}$	Meridian von Greenwich	U	Umlaufzeit des Satelliten um die Erde
m	Masse des Satelliten	v(t)	wahre Anomalie
$N_{jq}$	Dopplerzählung	$\bar{v}$	mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit von elektromagnetischen Wellen längs des Messweges
$\gamma^\odot$	Frühlingspunkt. Aufsteigender Knoten der scheinbaren Bahn der Sonne mit dem Himmelsäquator bei geozentrischer Betrachtung	$v_0$	Skalare Anfangsgeschwindigkeit des Satelliten in Tangentenrichtung der Bahn
$\gamma$	Frühlingspunkt auf der Ekliptik	$X_\gamma, Y_\gamma, Z_\gamma$	(raumfestes), geozentrisches Äquatorialsystem, Inertialsystem
$\Omega$	Rektaszension des aufsteigenden Knotens	$\xi, \eta$	(raumfestes), geozentrisches, kartesisches, ebenes Koordinatensystem
$\omega$	Argument des Perigäums	X, Y, Z	Erdfestes, geozentrisches, kartesisches Äquatorialsystem
$P_g$	Perigäum	Ze	Zenit des Stationspunktes P
P, Q	Geodätischer Stationspunkt, Topozentrum		

## 6. Die Satellitenbewegung

Diese Darstellungen stützen sich vor allem auf [10] und [11].

Die Bewegung des Satelliten wird durch die kinematischen Anfangsbedingungen und die wirksamen Kräfte (Kinetik) bestimmt.

### 6.1 Die Keplersche Satellitenbewegung

s. Abbildungen 3–7

#### Modellannahmen

##### Kinetik:

Es wirke ausschliesslich die Gravitationskraft zwischen der als kugelsymmetrisch aus homogenen Schalen aufgebaut angenommenen Erdmasse M und der gegenüber M vernachlässigbar kleinen (bzw. der Einheitsmasse gleichgesetzten) punktförmigen Masse m des Satelliten;  $m = 1 \ll M$ .

##### Kinematik:

$$\vec{r}(t=0) = \vec{r}_0, \quad \dot{\vec{r}}(t=0) = \dot{\vec{r}}_0 \quad (1)$$

Dieses sind die beiden vektoriellen Anfangsbedingungen. Sie können durch die sechs skalaren Keplerschen Bahnelemente  $a_0, e_0, \Omega_0, i_0, \omega_0, T_0$  dargestellt werden, s. Abbildungen 3, 4.

#### Gesuchte Grösse

$$\vec{r}(t)$$

#### Lösung

Bei Anwendung des Newtonschen Gravitationsgesetzes führt der Schwerpunktsatz auf die Bewegungsgleichung für den Satelliten von der Masse Eins. Der Beschleunigungsvektor  $\ddot{\vec{r}}$  des Fahrstrahls  $\vec{r}$  ist in jedem Moment gleich dem auf die Einheitsmasse wirkenden Gravitationskraftvektor der Erde.

$$\ddot{\vec{r}}_s(t) = -\frac{GM}{r^2(t)} \frac{\vec{r}_s(t)}{r_s(t)} \quad (2)^3$$

#### 6.1.1

Für die Anfangsbedingungen  $\vec{r}(t=0) = r_0$  und  $\dot{\vec{r}}(t=0) = 0$  in einem raumfesten, geozentrischen Koordinatensystem ergibt die zweifache Integration von (2) die Bewegungsgleichung des (Absturzes) des Satelliten längs der Geraden S–G.

$$\begin{aligned} \sqrt{r_0^3} \operatorname{arctg} \sqrt{\frac{r_0 - r}{r}} \\ - \sqrt{r_0 r (r_0 - r)} \\ - \sqrt{2GM} \cdot t = 0 \end{aligned} \quad (3)$$

<sup>3</sup>  $\ddot{\vec{r}}$  Zweite Ableitung des räumlichen Fahrstrahls nach der freien Zeitvariablen t

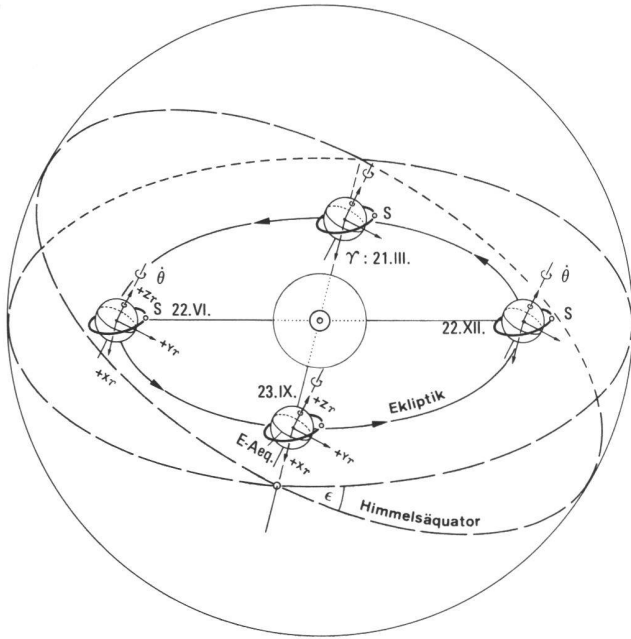


Abb. 3 Heliocentrische Darstellung der Himmelskugel nach der Ekliptikebene horizontalisiert.

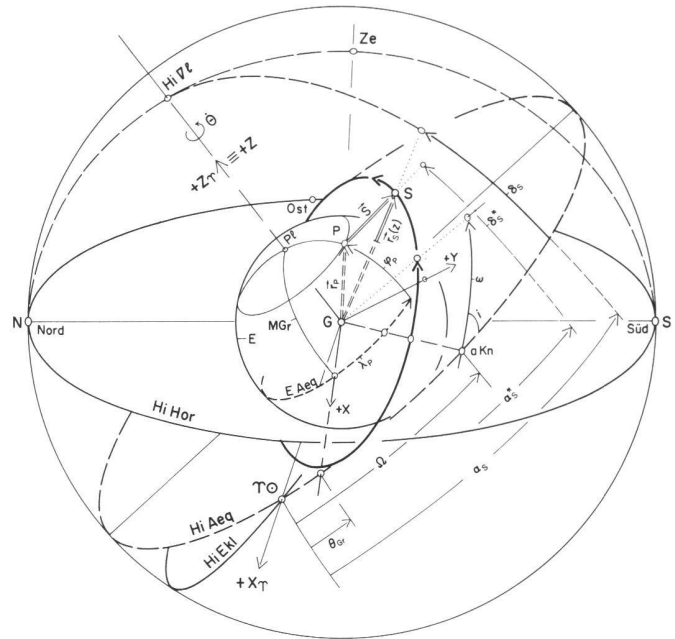


Abb. 4 Geozentrische Darstellung der Himmelskugel nach dem Horizont des Stationspunktes P aufgerichtet.

### 6.1.2 Allgemeiner Fall in ebener Darstellung

Im Fall der Keplerschen Bewegung spannen die beiden vektoriiellen Anfangsbedingungen (1)  $\vec{r}_0, \vec{v}_0$  die raumfeste Ebene der Satellitenbewegung auf.

In dieser Bahnebene wählen wir das raumfeste, geozentrische, ebene, kartesische Koordinatensystem  $(\xi, \eta)$ , s. Abbildung 5. Die komponentenweise Darstellung der Vektorgleichung (2) führt auf ein System von zwei gewöhnlichen skalaren, homogenen Differentialgleichungen 2. Ordnung.

$$\ddot{\xi} = -GM \frac{\xi}{(\xi^2 + \eta^2)^{3/2}}$$

$$\ddot{\eta} = -GM \frac{\eta}{(\xi^2 + \eta^2)^{3/2}}$$

Die algebraische Lösung ist mit Reihenentwicklungen möglich.

$$\xi = r_s(t) \cos v(t) ; \eta = r_s(t) \sin v(t)$$

wobei

$$r_s(t) = a_0 \left[ 1 - e_0 \cos \left\{ \sqrt{\frac{GM}{a_0^3}} (t - T_0) \right\} - \frac{e_0^2}{2} \cos \left\{ 2 \sqrt{\frac{GM}{a_0^3}} (t - T_0) - 1 \right\} - \dots \right]$$

$$v(t) = \left[ \sqrt{\frac{GM}{a_0^3}} (t - T_0) + 2e_0 \sin \left\{ \sqrt{\frac{GM}{a_0^3}} (t - T_0) \right\} + \frac{5}{4} e_0^2 \sin \left\{ 2 \sqrt{\frac{GM}{a_0^3}} (t - T_0) \right\} + \dots \right]$$

In den Beziehungen (5) treten die drei skalaren Anfangsbedingungen  $a_0, e_0, T_0$  auf. Mit  $\Omega_0, i_0$  wurde – wie erwähnt – die Satellitenbahnebene im Raum festgelegt und endlich über  $\omega_0$  dadurch verfügt, dass die Achse  $\xi$  durch das Bahn-Perigäum gelegt ist.

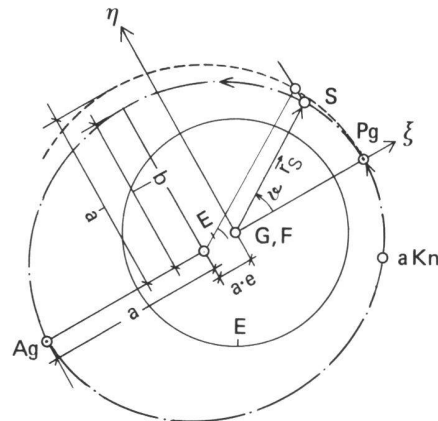


Abb. 5 Keplersche Bahnellipse eines Satelliten. Umklappung aus Abbildung 4.

### 6.1.3 Zur Interpretation der ungestörten Satellitenbewegung

#### Die drei Keplerschen Gesetze

Die Satellitenbewegung gemäss den Modellannahmen wird durch die drei Keplerschen Gesetze beschrieben:

- Die Satellitenbahnen liegen in raumfesten Ebenen und sind Ellipsen, in deren einem Brennpunkt das Gravitationszentrum der Erde liegt
- Der Fahrstrahl vom Gravitationszentrum zum Satelliten überstreicht in gleichen Zeitintervallen gleiche Flächen
- Für verschiedene Erdsatelliten ist der Quotient aus dem Quadrat der Umlaufzeit durch die dritte Potenz der grossen Halbachse eine Konstante.

#### Weitere Merkmale von Keplerschen Satellitenbahnen

Die Gesamtenergie, kinetische und potentielle Energie zusammen, des Satelliten im Gravitationsfeld der Erde ist durch die Anfangsbedingungen  $\vec{r}_0, \vec{v}_0$  bestimmt, ist konstant und bleibt erhalten.

$$E_{\text{tot}} = E_{\text{kin}} + E_{\text{pot}}$$

$$= m \left\{ \frac{|\vec{v}_0|^2}{2} - \frac{GM}{|\vec{r}_0|} \right\} = m \left\{ \frac{v_0^2}{2} - \frac{GM}{r_0} \right\} \quad (6)^4$$

<sup>4</sup> Das Niveau der potentiellen Energie des Satelliten bezüglich der Erde ist hier für  $r = \infty$  zu Null definiert. Die Gravitationskraft erbringt beim Absturz des Satelliten vom Niveau Null bis auf die Erdoberfläche mit  $r = r_E$  Arbeit im Gesamtbetrag von  $\frac{GMm}{r_E}$ , dabei wird  $E_{\text{pot}}$  auf das Niveau von  $-\frac{GMm}{r_E}$  abgebaut. Umgekehrt erbringt eine Rakete, die den Satelliten ausserhalb des Gravitationsfeldes der Erde trägt, die Arbeit von  $+\frac{GMm}{r_E}$  und baut dabei  $E_{\text{pot}}$  wieder auf das Niveau Null auf.

Diese Gleichung stellt ein erstes Integral der Gleichung (2) dar.  $E_{pot}$  und  $E_{kin}$  halten sich gegenseitig die Waage. Die Geschwindigkeit von (niederen)

Satelliten ist grösser als von (hohen) Satelliten. Im Perigäum ist  $E_{kin}$  Maximum und  $E_{pot}$  Minimum bzw. im Apogäum ist  $E_{kin}$  Minimum und  $E_{pot}$

Maximum.<sup>4</sup> Vom Apogäum (stürzt) der Satellit an der Erde vorbei ins Perigäum ab. Dabei wird  $E_{kin}$  auf Kosten von  $E_{pot}$  aufgebaut. Dann (steigt) der Satellit vom Perigäum aus auf das höhere Niveau von  $E_{pot}$  im Apogäum zurück und büsst dabei sukzessive wieder an Geschwindigkeit bzw.  $E_{kin}$  ein. Diese (Pendelbewegung) kommt durch die harmonische Struktur der Formeln (5) gut zum Ausdruck.

Kreisbahnen und Satellitenbahnen mit parallelen Achsen sind nur dann möglich, wenn  $\vec{r}_0$  und  $\vec{v}_0$  einen rechten Winkel bilden; s. Abbildung 6. In allen andern Fällen drehen die Achsen derart, dass entsprechende Brennpunkte auf einer Geraden liegen, s. Abbildung 7.

Die Grösse der grossen Halbachse  $a$  ist ausschliesslich von der Gesamtenergie  $E_{tot}$  im Anfangspunkt abhängig, also von  $|\vec{r}_0|$ ,  $|\vec{v}_0|$ , nicht aber vom Winkel, die diese beiden Vektoren miteinander einschliessen. Die Art der entstehenden Bahn, Ellipse (Kreis, Parabel) oder Hyperbel, ist demgegenüber ausschliesslich durch das Verhältnis von  $E_{pot}$  zu  $E_{kin}$  im Anfangspunkt bestimmt, s. Formel (6). Auf Ellipsenbahnen bewegen sich Satelliten, deren Gesamtenergie nicht ausreicht, um das Gravitationsfeld der Erde zu verlassen. Parabelbahnen sind Grenzfälle; der Satellit vermag das Gravitationsfeld der Erde gerade zu verlassen, verbraucht dabei aber alle seine kinetische Energie. Satelliten, die das Gravitationsfeld eines anderen Himmelskörpers erreichen sollen, müssen dazu auf eine hyperbolische Bahn gebracht werden.

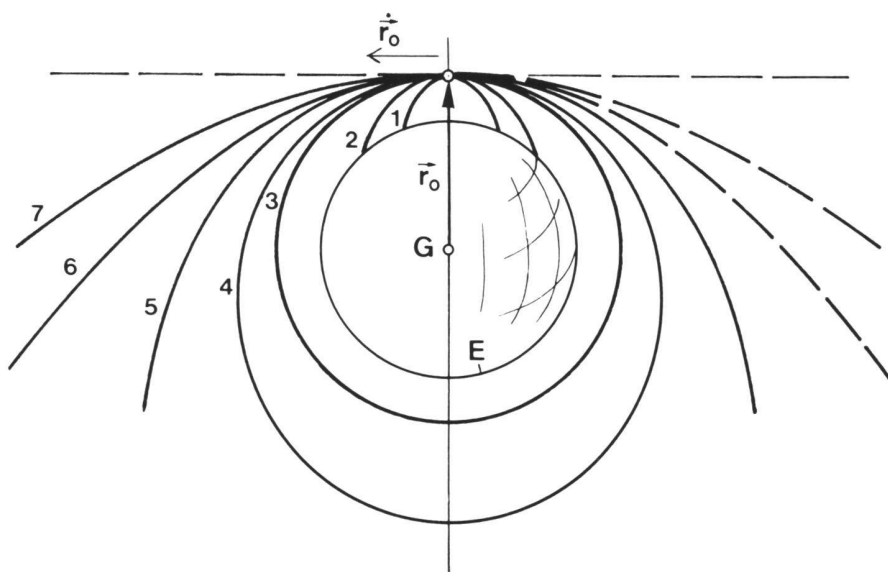


Abb. 6 Bahnkurven für  $\vec{r}_0 \perp \vec{v}_0$

Nr. 1, 2, 4, 5: Ellipsen;  
Nr. 3: Kreis;  
Nr. 6: Parabel;  
Nr. 7: Hyperbel.

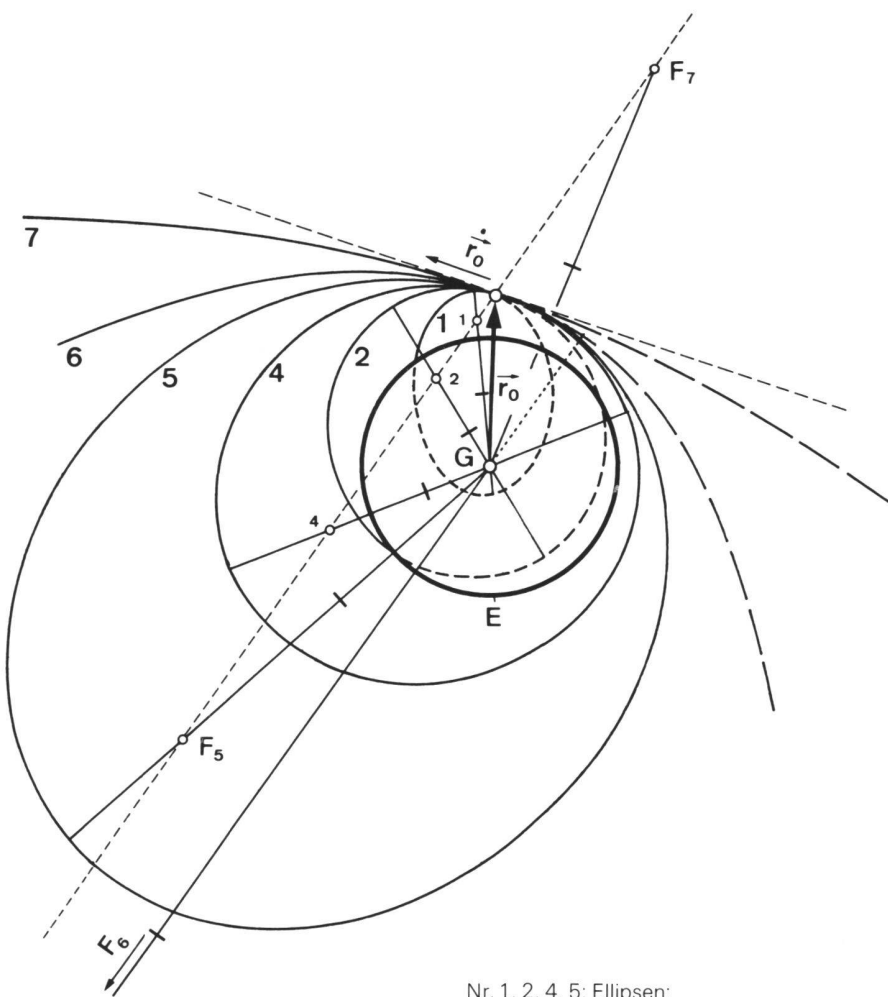


Abb. 7 Bahnkurven für  $\vec{r}_0$  schief zu  $\vec{v}_0$

Nr. 1, 2, 4, 5: Ellipsen;  
Nr. 6: Parabel;  
Nr. 7: Hyperbel.

<p>Ellipsen</p> $\left\{ \frac{v_0^2}{2} - \frac{GM}{r_0} \right\} < 0$ $\Rightarrow v_0 < \sqrt{\frac{2GM}{r_0}}$ <p><math>e &lt; 1 \quad a &gt; 0</math></p>	<p>Kreise</p> $v_0 = \sqrt{\frac{GM}{r_0}}$ $\vec{r}_0 \perp \vec{v}_0, e = 0$
<p>Hyperbeln</p> $\left\{ \frac{v_0^2}{2} - \frac{GM}{r_0} \right\} > 0$ $\Rightarrow v > \sqrt{\frac{2GM}{r_0}}$ <p><math>e &gt; 1 \quad a &lt; 0</math></p>	<p>Parabeln</p> $v_0 = \sqrt{\frac{2GM}{r_0}}$ $e = 1 \quad a = \infty$

Tab. 2 Keplersche Satellitenbahnen

Der Quotient des dritten Keplerschen Gesetzes, Quadrat der Umlaufzeit durch dritte Potenz der grossen Halbachse, beträgt für Erdsatelliten mit  $m = 1 \ll M$  ca.  $2,75 \cdot 10^{-8} \text{ min}^2 \text{ km}^{-3}$ . Demnach ist:

$$U \approx 1.66 \cdot 10^{-4} a^{\frac{3}{2}} \quad U \text{ in [min]} \quad a \text{ in km}$$

$$v_{\text{Mittel}} \approx 2.27 \cdot 10^6 a^{-\frac{1}{2}} \quad v \text{ in [km h}^{-1}\text{]} \quad (7)$$

Im Modellfall der Keplerschen Bewegung muss ein geostationärer Satellit in der Äquatorebene umlaufen,  $i_0 = 0$ , und eine Umlaufzeit haben, die derjenigen der Erde entspricht, nämlich ein Stern-tag mit rund 23 h 56 min 45 s. Für alle Punkte der Erde, für die der Satellit sichtbar ist, steht er dauernd im selben Azimut und Höhenwinkel über dem Horizont. Der sog. Sub-Satellitenpunkt ist immer der selbe Ort auf dem Äquator; hier steht der Satellit im Zenit.

Gemäss [12] war die geostationäre Bahn im Herbst 1984 mit 89 Satelliten besetzt, allerdings mit dem Hinweis, dass wegen unsicheren Angaben über sowjetische Satelliten die Anzahl wahrscheinlich höher liegt. Die zivilen Zwecke, denen diese Satelliten dienen, umfassen vor allem:

- Meteorologie; z.B. Wetter- und Klimaforschung, Wettervorhersage und
- Kommunikationswesen

Das Total aller bisher gestarteten amerikanischen und sowjetischen Satelliten wird rund 3000 betragen.

## 6.2 Die gestörte Satellitenbewegung

Die idealen Annahmen von Ziffer 6.1, die zu ebenen Keplerschen Ellipsenbahnen führen, werden ergänzt:

### Verfeinertes kinetisches Modell

- Das Gravitationspotential der schalenförmigen, kugelsymmetrischen Massenverteilung wird ergänzt durch die sog. Störfunktion  $R'$ . Sie ist das Potential aller Gravitationskräfte, die ihre Ursache in der Erdabplattung, der Abweichung von der Rotationsform und in Unregelmässigkeiten der Massenverteilung haben.  $R'$  wird als Kugelfunktionsentwicklung mit den

$$\vec{r}_s(t) = \vec{r}_s \left\{ [a_0 + a(t, GM, J_{nm}, K_{nm})], [e_0 + e(t, \dots)], [\Omega_0 + \Omega(t, \dots)], [i_0 + i(t, \dots)], [\omega_0 + \omega(t, \dots)], [T_0 + T(t, \dots)] \right\} + \vec{C}(t) \quad (9)$$

harmonischen Koeffizienten  $J_{nm}$ ,  $K_{nm}$  dargestellt

- Gravitationskräfte von Sonne und Mond, Widerstand in der Hochatmosphäre, Strahlungsdruck(kraft) der Lichtquanten der Sonnenstrahlung; alle diese Einflüsse sollen hier mit dem Buchstaben  $C$  als sog. Korrekturglieder zusammengefasst werden.

### Lösung

Die Störkräfte verursachen zeitliche Veränderungen der Bahnelemente, nicht periodische säkulare Änderungen, kurzperiodische Änderungen mit Perioden von Bruchteilen eines Umlaufs und

langperiodische mit Perioden von mehreren Vielfachen von Umläufen.

Die Bewegungsgleichung (2) lautet unter Berücksichtigung der geogravitativen Störkräfte nun

$$\ddot{\vec{r}}_s(t) = -\frac{GM}{r_s^2(t)} \cdot \frac{\vec{r}_s(t)}{r_s(t)} + \text{grad } R' \quad (8)$$

Die Lösung von (8) kann unter zusätzlicher Berücksichtigung der Einflüsse der lunisolaren gravitativen und der nicht gravitativen Störkräfte in allgemeiner Art angeschrieben werden und stellt den geozentrischen Ortsvektor des Satelliten  $S$  dar.

Als Satellitenbahn wird die Einhüllende aller sog. oskulierenden Keplerschen Ellipsen bezeichnet, die durch die mit (9) für jeden Augenblick  $t$  gegebenen Bahnelemente  $a, e, \Omega, i, \omega, T$  bestimmt werden.

Die vektorielle Differentialgleichung 2. Ordnung (8) kann numerisch oder algebraisch gelöst werden. Dazu wird das raumfeste Koordinatensystem  $(X_\gamma, Y_\gamma, Z_\gamma)$  gewählt und (8) in ein System von sechs gewöhnlichen skalaren homogenen Differentialgleichungen 1. Ordnung übergeführt.

Daraus ergeben sich analog zu (5) die Komponenten der allgemeinen Darstellung von (9).

Masse	Name Bezeichnung Land	Start Jahr	Umlauf- zeit	Perigäum Apogäum (über Erdoberfläche)	Bahnneigung zum Äquator	Zweckbestimmung Bemerkungen	
kg			min	km	km	o	
84	Sputnik I UdSSR	1957	96	225	945	65	Erster Funk- und Messsatellit
70	Echo I USA	1960	118	1 515 <sup>5</sup>	1 695 <sup>5</sup>	47	Ballonsatellit, $\varnothing$ 30 m, Plastikhülle. Passive Fernmeldestation; von Auge sichtbar. Bahnhöhen sehr stark veränderlich
	Wostok I UdSSR	1961	89	180	325	65	Erstes bemanntes Raumschiff
	Early Bird USA	1965	1436 $\approx 1 \text{ d}$	35 000	36 585	0	Intelsat I. Geostationärer Fernmelde-satellit
57	Pageos	1966		4 210	4 270	87	Ballonsatellit, $\varnothing$ 30 m, aluminiumbeschichtet. Zielpunkt für geodätische Richtungsmessungen
411	Lageos	1976		5 830	5 945	110	Kugelförmig, $\varnothing$ 60 cm, 426 Tripelprismen $\varnothing$ 4 cm. Zielpunkt für geodätische Laser-Distanzmessungen
50-130	Transit USA	erste 1963	106	1 100	1 100	90	Navigationssystem
	Navstar-GPS	erste ca. 1975	720	26 600	26 600	55	Navigationssystem 6 Bahnebenen

Tab. 3 Typische Bahnen von Erdsatelliten

<sup>5</sup>Werte nach Start

$$\vec{r}_s(t) = \begin{pmatrix} X_\gamma(a_0, e_0, \Omega_0, i_0, \omega_0, T_0, t, J_{nm}, K_{nm}) + C_{X_\gamma} \\ X_\gamma(a_0, e_0, \Omega_0, i_0, \omega_0, T_0, t, J_{nm}, K_{nm}) + C_{Y_\gamma} \\ X_\gamma(a_0, e_0, \Omega_0, i_0, \omega_0, T_0, t, J_{nm}, K_{nm}) + C_{Z_\gamma} \end{pmatrix} \quad (10)$$

mit

$$\alpha_s = \arctg \frac{Y_{\gamma_s}}{X_{\gamma_s}} \quad \delta_s = \arctg \frac{Z_{\gamma_s}}{\sqrt{Y_{\gamma_s}^2 + X_{\gamma_s}^2}}$$

## 7. Über geodätische Satellitenmesstechniken

Das vorhergehende Kapitel über Satellitenbewegungen, die Betrachtung der Abbildungen 2–6 und dieser Abschnitt bringen am Beispiel der Satellitengeodäsie die enge Verflechtung der physikalischen und der geometrischen Komponente der Geodäsie besonders gut zum Ausdruck. Die physikalischen Eigenschaften des Gravitationsfeldes der Erde bestimmen die Form der Satellitenbahnen und zusammen mit der Erdrotation die Figur des Erdkörpers. Mit geometrischen Messungen werden einerseits geometrische Grössen und andererseits physikalische Parameter des Erdkörpers oder der Satellitenbahnen bestimmt.

### 7.1 Die grundlegenden Beobachtungsgleichungen

Das funktionale Modell der Beobachtungsgleichungen bringt gegebene Grössen, beobachtete Grössen und gesuchte Parameter in einen funktionalen Zusammenhang. Dieser lautet in vektorieller Schreibweise, s. Abbildung 4

$$\vec{r}_P + \underline{R}(\Theta_{Gr}) \cdot \vec{s} - \underline{R}(\Theta_{Gr}) \vec{r}_s(t) = 0 \quad (11)$$

Als gemeinsames Koordinatensystem ist das erdfeste (X, Y, Z)-System gewählt. Da die Grössen  $\vec{s}$ ,  $\vec{r}_s(t)$  im raumfesten (X<sub>γ</sub>, Y<sub>γ</sub>, Z<sub>γ</sub>)-System definiert sind, müssen sie mit der Drehmatrix  $\underline{R}(\Theta_{Gr})$  der Sternzeit von Greenwich ins erdfeste System transformiert werden.

$$\begin{pmatrix} X(a_E, e_E, h_P, \lambda_P, \Phi_P) \\ \vec{r}_P : Y(a_E, e_E, h_P, \lambda_P, \Phi_P) \\ Z(a_E, e_E, h_P, \lambda_P, \Phi_P) \end{pmatrix} + \underline{R}(\Phi_{Gr}) \cdot \begin{pmatrix} \Delta X_\gamma(|s|, \alpha^*, \delta^*) \\ \vec{s} : \Delta Y_\gamma(|s|, \alpha^*, \delta^*) \\ \Delta Z_\gamma(|s|, \alpha^*, \delta^*) \end{pmatrix} - \underline{R}(\Phi_{Gr}) \begin{pmatrix} X_\gamma(\text{siehe } 10)) \\ \vec{r}_s(t) : Y_\gamma(\text{siehe } 10)) \\ Z_\gamma(\text{siehe } 10)) \end{pmatrix} = 0 \quad (12)$$

### Verzeichnis der Parameter zu Formel (12) einschliesslich (10)

a <sub>E</sub> , e <sub>E</sub>	Geometrische Parameter eines geeigneten Erdellipsoids
λ <sub>P</sub> , Φ <sub>P</sub> , h <sub>P</sub>	Geometrische, ellipsoidische Koordinaten des Stationspunktes
a, e, Ω, i, ω, T	Parameter der Satellitenbahn
GM, J <sub>nm</sub> , K <sub>nm</sub>	Physikalische Parameter der Masse, der Masseverteilung bzw. des Gravitationsfeldes der Erde
s , Δ s , α*, δ*	Geometrische Messgrössen; Δ s  siehe Ziffern 7.2, 7.3, 7.4
t, N <sub>jq</sub>	Physikalische Messgrössen; N <sub>jq</sub> siehe Ziffer 7.4
C	Physikalische Störeffekte sowie Einfluss der astronomischen Refraktion auf Richtungsänderungen nach Sternen bzw. zum Satellit. Einfluss der atmosphärischen Refraktion auf die Distanzmessungen in Form von Weg- und Geschwindigkeitsänderungen

Je nach der Aufgabenstellung erfolgt mit dem stochastischen Modell die Zuteilung zu den Kategorien:

- Gegebene, konstante Grössen oder
- Messwerte von Zufallsgrössen oder
- gesuchte Parameter.

Im einen Extremfall können bei genügend grosser Redundanz alle Grössen als gesuchte Parameter betrachtet und bestimmt werden. Die dabei entstehende Singularität ist auf geeignete Weise zu beseitigen.

Im anderen Extremfall, der Navigation, sind

λ <sub>P</sub> , Φ <sub>P</sub> , h <sub>P</sub>	Gesuchte geometrische Parameter
s  <sub>i</sub> , t <sub>i</sub>	Geometrische und physikalische Messgrössen; i: 1 bis n
α* <sub>i</sub> , δ* <sub>i</sub>	Nicht interessierende unbekannte Parameter
	Alle übrigen sind gegebene konstante Grössen.

### Zur numerischen Berechnung

Für die numerische Lösung der impliziten, transzendenten Beobachtungsgleichungen (12) werden diese in der Umgebung von Näherungslösungen für alle unbekannt Parameter linearisiert.

Für Optimierungen durch Ausgleichung entsteht daraus für jede beobachtete Grösse eine lineare Verbesserungsgleichung. Die Verbesserungsgleichungen für Beobachtungen der Art Δ|s| werden durch Differenzbildung der Verbesserungsgleichungen der einzelnen |s| gewonnen.

### 7.2 Richtungsmessungen

Messgrössen sind lotunabhängige, topozentrische Rektaszension und Deklination und die Zeit α\*, δ\*, t, s. Abbildung 4, Formel (12). Messinstrumente: ballistische Kameras (Horizontsystem), astronomische Kameras mit parallaktischer Montierung (Äquatorsystem), Orbitalkameras (Satellitenbahnsystem).

Messobjekte sind Lichtblitze aktiver Satelliten, an geeigneten Satelliten reflektiertes Licht eines Beleuchtungslasers, an Ballonsatelliten reflektiertes Sonnenlicht.

Die Bildspuren des Satelliten und der Fixsterne werden auf Photoplaten ausgemessen und daraus mit astrometrischen Interpolations- oder photogrammetrischen Verfahren die Messwerte berechnet.

Derart beobachtete topozentrische Richtungen nach Satellitenpositionen bestimmen die Form von geodätischen Netzen. Die metrischen Grössen werden mit terrestrischen oder/und Satellitendistanzmessungen eingeführt. Mit solchen, allerdings simultanen, Beobachtungen von zwei oder mehr Stationen wurde das erste Weltnetz bestimmt [13].

### 7.3 Distanzmessungen

Die Ausführungen in diesem Abschnitt stützen sich auf [10], [14], [15], [16].

Messgrössen sind topozentrische Distanzen |s| und Distanzdifferenzen Δ|s| zu geodätischen und Navigationssatelliten, s. Abbildung 4, Formel (12).

Distanzmessungen sind im Vergleich mit Richtungsmessungen für die Navigation von viel grösserer oder sogar alleiniger Bedeutung. Die Messung und Berechnung kann mit ausschliesslich elektronischen Geräten vollständig automatisch durch jedermann erfolgen.

Wenn simultan zu mehreren Satelliten gemessen wird, ist ohne weiteres verständlich, dass sich für die mehrfachen räumlichen Bogenschnitte günstige Konfigurationen ergeben. Das selbe gelingt aber auch mit nur einem Satelliten. Ein solcher habe eine polare Umlaufbahn mit einer Umlaufzeit von rund 100 Min. und bewege sich während ca. 20 Min. über dem Horizont der Beobachtungsstation P. Wenn beim i-ten und i+4-ten Umlauf je zwei Distanzen in einem Zeitintervall von je ca. 6 Min. gemessen werden, so bilden die geometrischen Verbindungsstrahlen von P nach den jeweiligen Satellitenor-

ten eine vierseitige Pyramide mit P als Spitze und ungefähr rechten Kantewinkeln. Natürlich könnten in diesem grossen Zeitraum noch viel mehr Distanzen gemessen werden.

### 7.3.1 Laufzeitmessung mit Laserimpulsen

Es gibt stationäre und mobile Impuls-lasermessanlagen. Die Satelliten sind mit Tripelprismenreflektoren ausgerüstet. Die Anlagen zeichnen sich durch grosse Fernrohre, hohe Impulsleistungen von mehreren hundert Megawatt, durch kurze Impulse von wenigen Nanosekunden entsprechend ca. 0,2 bis 1 m und hochpräzise Zeitmessung aus.

Charakteristische Gleichung zur Ermittlung der beobachteten Strecke:

$$|s| = \bar{v} \cdot \frac{t_L}{2} \quad (13)$$

s	Länge des topozentrischen Beobachtungsvektors
$\bar{v}$	Mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit längs des Messwegs
$t_L$	Gemessene Laufzeit hin und zurück

### 7.3.2 Phasemessung mit modulierten Trägerwellen im Meter- und Submeterbereich

Zum Beispiel beim Secor-Verfahren wird eine frequenzmodulierte Trägerwelle vom terrestrischen Messgerät abgestrahlt und vom Transponder im Satelliten auf zwei verschiedenen Trägerfrequenzen zurückgesendet. Messprinzip ist die Phasemessung mit sehr grosser Wiederholungszahl zwischen den abgestrahlten und zurückgesendeten Signalen. Die Mehrdeutigkeit des Distanzmessresultats bei der Phasemessung mit nur einer Modulationsfrequenz kann auf verschiedene Arten behoben werden.

Bei Mikrowellenverfahren werden die Modellfehler wegen Refraktion in der Troposphäre mit einem Atmosphärenmodell und die ionosphärischen Einflüsse durch Messung mit zwei Trägerfrequenzen erfasst.

Charakteristische Gleichung zur Ermittlung der beobachteten Strecke:

$$|s| = \frac{1}{2} \cdot \frac{\bar{v}}{f_M} \left( n_M + \frac{p}{2\pi} \right) \quad (14)$$

s	Länge des topozentrischen Beobachtungsvektors
$\bar{v}$	Mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit längs des Messwegs
$f_M$	Modulationsfrequenz
$n_M$	Anzahl ganzer Perioden der Modulationsfrequenz
p	Gemessene Phasenverschiebung zwischen abgestrahlten und zurückkehrenden Signalen

### 7.3.3 Pseudoentfernungsmessung mit PRN-Modulationssequenzen

Die Satelliten sind mit hochpräzisen Oszillatoren ausgestattet, die u. a. eine Systemzeit generieren. Die Art der Satellitensignale – die Trägerfrequenzen und deren Modulation einerseits mit dualen Signalsequenzen und andererseits mit Bahn- und Uhrdaten – ist in Ziffer 3.4 beschrieben. Im Messgerät auf der terrestrischen Station wird ein gleiches Referenzsignal erzeugt. Messprinzip ist die Messung der einfachen Laufzeit durch Kreuzkorrelation der empfangenen PRN-Sequenzen mit den Referenzsignalen. Daraus ergibt sich der Messwert.

Bei gleichzeitiger Messung, die nicht streng simultan sein muss, der |s|-Werte zu mindestens vier Satelliten wird die Echtzeitnavigation möglich. Dabei werden  $\lambda_P$ ,  $\Phi_P$ ,  $h_P$  des stationären oder bewegten Stationspunktes bestimmt, s. Formel (12) sowie die notwendige Synchronisationskorrektur der Empfängerzeitbasis mit der Systemzeit der Satelliten.

Charakteristische Gleichung zur Ermittlung der beobachteten Strecke:

$$|s| = \bar{v} (t_L + \Delta t_o) \quad (15)$$

s	Länge des topozentrischen Beobachtungsvektors
$\bar{v}$	Mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit längs des Messwegs
$t_L$	Gemessene Laufzeit für einen Weg
$\Delta t_o$	Synchronisationskorrektur (-verbesserung) der Empfängerzeitbasis auf die Satelliten-Systemzeit

### 7.3.4 Phasemessung mit Trägerfrequenzen

Diese Methode hat sowohl Ähnlichkeiten mit der Methode Ziffer 7.3.2 als auch mit der Methode Ziffer 7.3.3.

Gemessen wird eine Phasendifferenz, also keine Laufzeit. Der Phasenvergleich erfolgt nicht zwischen dem abgestrahlten und wieder empfangenen modulierten Signal, sondern zwischen der im Satelliten erzeugten mit der Systemzeit synchronen Trägerwelle und der analogen im Messgerät auf der terrestrischen Station erzeugten Frequenz. Die Mehrdeutigkeit der Bestimmung von |s|, nämlich der unbekanntem ganzen Anzahl von Trägerfrequenzwellenlängen, muss mit einer geeigneten Methode behoben werden. Das Auflösungsvermögen und die Genauigkeit sind entsprechend der hohen Trägerfrequenz sehr hoch. Allerdings tritt auch hier als zusätzlicher unbekannter Parameter die Synchronisationskorrektur zwischen der Zeitbasis im Empfänger und der Systemzeit im Satelliten auf.

Charakteristische Gleichung zur Ermittlung der beobachteten Strecke:

$$|s| = \frac{\bar{v}}{f_{Tr}} \left( n_{Tr} + \frac{p}{2\pi} \right) + \bar{v} \cdot \Delta t_o \quad (16)$$

s	Länge des topozentrischen Beobachtungsvektors
$\bar{v}$	Mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit längs des Messwegs
$f_{Tr}$	Frequenz der Trägerwelle
$n_{Tr}$	Anzahl ganzer Perioden der Trägerfrequenz
p	Gemessene Phasenverschiebung der Trägerwelle
$\Delta t_o$	Synchronisationskorrektur (-verbesserung) der Zeitbasis im Empfänger auf die Satelliten-Systemzeit

### 7.4 Entfernung-Differenzmessung mit der Dopplermethode

Es wird die Streckendifferenz  $|s| = |s_q| - |s_j|$  der Strecken |s| des terrestrischen Beobachtungsvektors  $\vec{s}$  zum Satelliten zu den Zeitpunkten  $t_j$  und  $t_q$  gemessen, s. Abbildungen 8, 9<sup>5</sup>. Dies erfolgt mit dem sog. Dopplercount  $N_{jq}$ . Dieser dimensionslose Messwert ist das Zeitintegral zwischen den Zeitpunkten j und q der Dopplerfrequenz. Aus  $N_{jq}$  kann  $|\Delta s|$  berechnet werden. Doppler-Satellitenempfänger vollziehen die Messung einschliesslich der Berechnung der Koordinaten  $h_P$ ,  $\lambda_P$ ,  $\Phi_P$ , s. Formel (12), automatisch. Während des Durchgangs eines Satelliten über dem Horizont werden mehrere Dopplercounts  $N_{jq}$  bestimmt, wobei das Zeitintervall  $t_q - t_j$  je nach Empfänger in der Grössenordnung von wenigen Sekunden bis Minuten liegt. Der Satellit sendet Modulationssignale mit Informationen über die Bahnparameter aus sowie zwei ver-

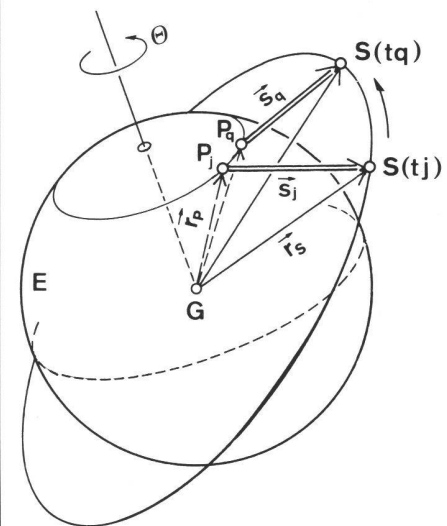


Abb. 8 Doppler-Distanzdifferenzmessung im raumfesten System betrachtet. Vgl. Abbildung 4.

<sup>5</sup> An dieser Stelle wird erwähnt, dass hier wirklich nur vom Prinzip gesprochen wird. Jedes einzelne Verfahren umfasst ein umfangreiches Gebiet an theoretischen Grundlagen, Messtechnologie, Auswertetechnik.

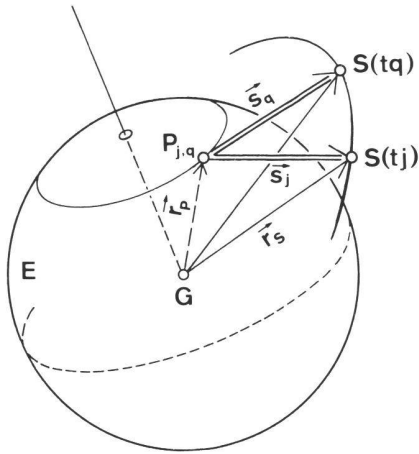


Abb. 9 Doppler-Distanzdifferenzmessung im erdfesten System betrachtet. Vgl. Abbildung 4.

schiedene Frequenzen zur Bestimmung von Refraktionskorrekturen. Zu Beobachtungs- und Verbesserungsgleichung für die Grössen  $|\Delta s| = |s_q| - |s_j|$  s. Ziffer 7.1, letzter Abschnitt über die numerische Berechnung.

Gleichung (17) ist die Näherungsformel für die Dopplerfrequenzverschiebung  $\Delta f$  und gilt für  $|\dot{s}| \ll \bar{v}$ . Die Gleichungen (17), (18) sind z. B. in [8], [16] hergeleitet.

$$\Delta f = f_P - f_S = -\frac{f_S}{\bar{v}} \cdot |\dot{s}| \quad (17)$$

$$N_{j,q} = \int_{t_j}^{t_q} (f_G - f_P) dt$$

$$|\Delta s| = \{|s_q| - |s_j|\} \quad (18)$$

$$= \frac{\bar{v}}{f_G} \{N_{j,q} - (f_G - f_S) (t_q - t_j)\}$$

- $f_P$  Auf dem Stationspunkt P empfangene Frequenz
- $f_S$  Vom Satelliten abgestrahlte Frequenz
- $f_G$  Geräte-Referenzfrequenz des Satellitenempfängers ( $f_G - f_P$ ): Eigentliche Messgrösse
- $|s|$  Distanz vom Stationspunkt P zum Satelliten S
- $|\dot{s}|$  Geschwindigkeit der Veränderung von  $|s|$
- $|\Delta s|$  «Gemessene» Streckendifferenz
- $\bar{v}$  Mittlere Ausbreitungsgeschwindigkeit der elektromagnetischen Wellen längs des Messweges
- $N_{j,q}$  sog. integrierter Dopplercount
- $t_j, t_q$  Zeitpunkte. Eigentliche Messgrössen

### 7.5 Translokations-, Short-Arc-Methoden

Als Translokationsverfahren wird die simultane Anwendung einer Messmethode auf zwei oder noch mehr terre-

strische Stationen mit gegenseitigen Entfernungen von bis zu 1000 km und gemeinsamer Auswertung bezeichnet. Es gibt dann Beobachtungsgleichungen von der Art (11) bzw. (12), in denen als unbekannte Parameter die ellipsoidischen Koordinaten  $h_P, \lambda_P, \Phi_P$  von zwei oder mehreren Punkten P vorkommen. Wenn diese im selben Ausgleichsprozess bestimmt, geschätzt werden, so ist die Genauigkeit der relativen räumlichen Lage dieser Punkte ganz wesentlich besser als die Genauigkeit der «absoluten» räumlichen Lage des einzelnen Punktes im erdfesten (X, Y, Z)-System. Die Ursache liegt in der starken Korrelation der Beobachtungen, oder m. a. W., bei der Bestimmung der relativen Lage benachbarter Punkte entfallen systematische Modellfehler weitgehend, insbesondere solche der Satellitenbahnkoordinaten und der Refraktion. Short-Arc-Modelle umfassen das eben geschilderte Translokationsverfahren simultan auf vielen terrestrischen Stationen sowie, wenn die Redundanz der Konfiguration des Netzes genügend gross ist, die Einführung einzelner oder aller Bahnelemente für das oder die verwendeten Teilstücke der Satellitenbahn als unbekannte Parameter. Je nachdem wird das System der linearisierten Beobachtungsgleichungen (12) dann singular; diese freie Ausgleichung ist auf geeignete Weise zu lösen.

### 7.6 Interferometrische Distanzdifferenzmessung

Diese Verfahren können als die Anwendung der VLBI-Messtechnik bei der Satellitengeodäsie betrachtet werden. Bisweilen wird auch die Messtechnik gemäss Ziffer 7.3.3 als interferometrisches Verfahren bezeichnet.

Es gibt hier z. T. Ähnlichkeiten mit dem Verfahren gemäss Ziffer 7.5 und z. T. gemäss Ziffer 7.3.3. Wie beim Verfahren gemäss Ziffer 7.3.3, werden die der (den) Trägerfrequenz(en) aufmodulierten Navigationscodes auch hier als PRN-Sequenzen betrachtet, die u. a. auch die Information über die Systemzeit enthalten. Ähnlich wie beim Verfahren Ziffer 7.5 werden die Signale simultan auf zwei oder evtl. mehr Stationen aufgezeichnet. Anschliessend werden diese Aufzeichnungen einer Korrelationsprozedur unterzogen und daraus die Signal-Laufzeitdifferenz ermittelt zwischen den Wegen vom momentanen Satellitenort S zu den zwei oder mehreren terrestrischen Stationspunkten P bzw. Q und daraus  $|\Delta s_{PQ}| = |s_Q| - |s_P|$  s. Abbildung 10. Unbekannter Parameter ist  $\Delta r_{PQ}$ . Zu Beobachtungs- und Verbesserungsgleichung für die gemessenen Grössen  $|\Delta s| = |s_Q| - |s_P|$  s. Ziffer 7.1, letzter Abschnitt über die numerische Berechnung.

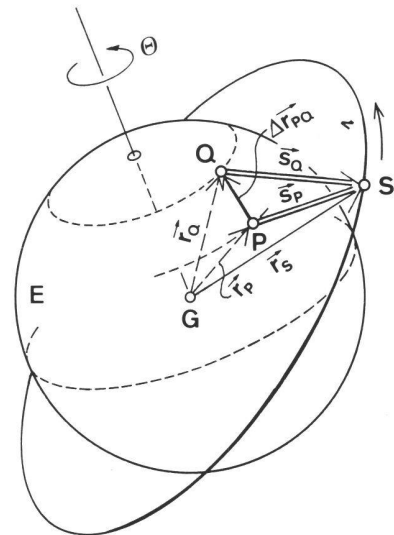


Abb. 10 Distanzdifferenzmessung mit dem sog. Interferenzverfahren.

Die Idee und die Entwicklung der Anwendung der VLBI-Technik in der Satellitengeodäsie zur Erreichung ausserordentlich hoher Genauigkeiten, selbst wenn die Bahnelemente der Satelliten nur mit vergleichsweise niedriger Genauigkeit vorliegen, geht auf das Jahr 1972 [17] zurück und ist seit 1978 mit dem Namen C. C. Counselman verbunden [18].

Charakteristische Gleichung zur Ermittlung der Streckendifferenz:

$$|\Delta s_{PQ}| = |s_Q| - |s_P| = \bar{v} \cdot \Delta t_{L,PQ} + (\Delta t_{OQ} - \Delta t_{OP}) \quad (19)$$

- $|\Delta s_{PQ}|$  Differenz der Länge der beiden topozentrischen Beobachtungsvektoren  $\vec{s}_Q, \vec{s}_P$
- $\bar{v}$  Mittlere Gruppenausbreitungsgeschwindigkeit längs des Messwegs
- $\Delta t_{L,PQ}$  Gemessene Laufzeitdifferenz
- $\Delta t_{OP}, \Delta t_{OQ}$  Synchronisationskorrekturen (-verbesserungen) der Empfängerzeitbasen in P und Q zur Satelliten-Systemzeit

### 7.7 Differentialverfahren

Die dargestellten Verfahren, Translokation und Interferometrie, sind gegenüber anderen dadurch gekennzeichnet, dass immer mindestens zwei terrestrische Stationen gleichzeitig besetzt sind. Die Vorteile dieses Prinzips, s. Ziffer 2.4, können für alle Methoden ausgenützt werden, wenn es im Lauf der Zeit, überall dort, wo das für die Anwendung wichtig ist, permanente Messanlagen gibt, z. B. auf Flugplätzen, zentralen nationalen Basispunkten. Damit wird es möglich sein, integrierte Korrektionsparameter für beliebige Methoden zu gewinnen, mit denen die mit transpor-

	Ziff. Nr.	Beobachtete Grössen	$\sigma \div 2 \sigma$ ca.	Erläuterungen
Richtungsmessungen	7.2	$\alpha^*, \sigma^*$	0.5–3 <sup>cc</sup>	
Impulslasermessanlagen	7.3.1	$ s $	$\approx 0,1\text{m}$	
Phasenmessung mit modulierten Trägerwellen im Submeterbereich	7.3.2	$ s $	3 m	
Pseudoentfernungsmessung mit PRN-Modulationsfrequenzen	7.3.3	$ s $	wenige m	
		$\lambda_P, \Phi_P, h_P$	30 m	Navigation mit SPS-Code
		$\lambda_P, \Phi_P, h_P$		Navigation mit PPS-Code
Phasenmessung mit Trägerfrequenzen	7.3.4	$ s $	wenige cm	
Entfernungsdifferenzmessung mit Dopplermethode	7.4	$\Delta s  =  s_{PSq}  -  s_{PSj} $	wenige m	P: eine terrestrische Messstation S <sub>j</sub> , S <sub>q</sub> : zwei Satellitenorte
		$\lambda_P, \Phi_P, h_P$	3 m	Punktbestimmung
Translokationsverfahren Short-Arc-Verfahren	7.5	$\Delta\lambda_{PQ}, \Delta\Phi_{PQ}, \Delta h_{PQ}$	wenige dm <sup>7</sup>	P, Q: zwei terrestrische Messstationen S <sub>j</sub> , S <sub>q</sub> : zwei Satellitenorte
Distanzdifferenzen mit Interferenzverfahren	7.6	$\Delta s  =  s_{QS}  -  s_{PS} $	Größenordnung cm <sup>7</sup>	P, Q: zwei terrestrische Messstationen S: ein Satellitenort
Differentialverfahren	7.7	für Ziffern 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.4	besser als oben angegeben	Permanente Anlagen zur Bestimmung von integrierten Korrektionsparametern

Tab. 4 Satelliten-Messverfahren, Genauigkeit<sup>7</sup> für relative Lage von Zwei Punkten P, Q in einem erdfesten System

tablen Navigationsgeräten stationär oder dynamisch erhobenen Messwerte, zur massgeblichen Erhöhung der Genauigkeit und Zuverlässigkeit, mit integrierten Korrektionsgrössen verbessert werden können.

### 7.8 Besonderes zur Geometrie von Satellitennetzen

Für die Bestimmung von geodätischen Netzen hoher Genauigkeit in der Landesvermessung und der Ingenieurvermessung stellt Abbildung 11 eine mögliche Konfiguration dar.

#### Gegebene Grössen

P ( $\lambda_P, \Phi_P, h_P$ ) Ellipsoidische Koordinaten einiger Netzpunkte P als lokale oder regionale Datumspunkte.  
Evtl. keine gegebenen Grössen; freie Netzausgleichung

#### Beobachtete Grössen

S (X Y Z) Positionen aller Satellitenorte  
P (X Y Z) Positionen aller terrestrischen Stationspunkte  
Q (X Y Z) Positionen aller terrestrischen Stationspunkte

$|s_{Pj}|, |s_{Pq}|, |s_{Qj}|, |s_{Qq}|$

Strecken zwischen allen Punkten P und Q und allen Satellitenpositionen S

$|\Delta s| = |s_{Pq}| - |s_{Pj}|$

Streckendifferenzen zwischen einzelnen Punkten P, Q

$|\Delta s| = |s_{Qq}| - |s_{Qj}|$

und je mehreren Satellitenpositionen

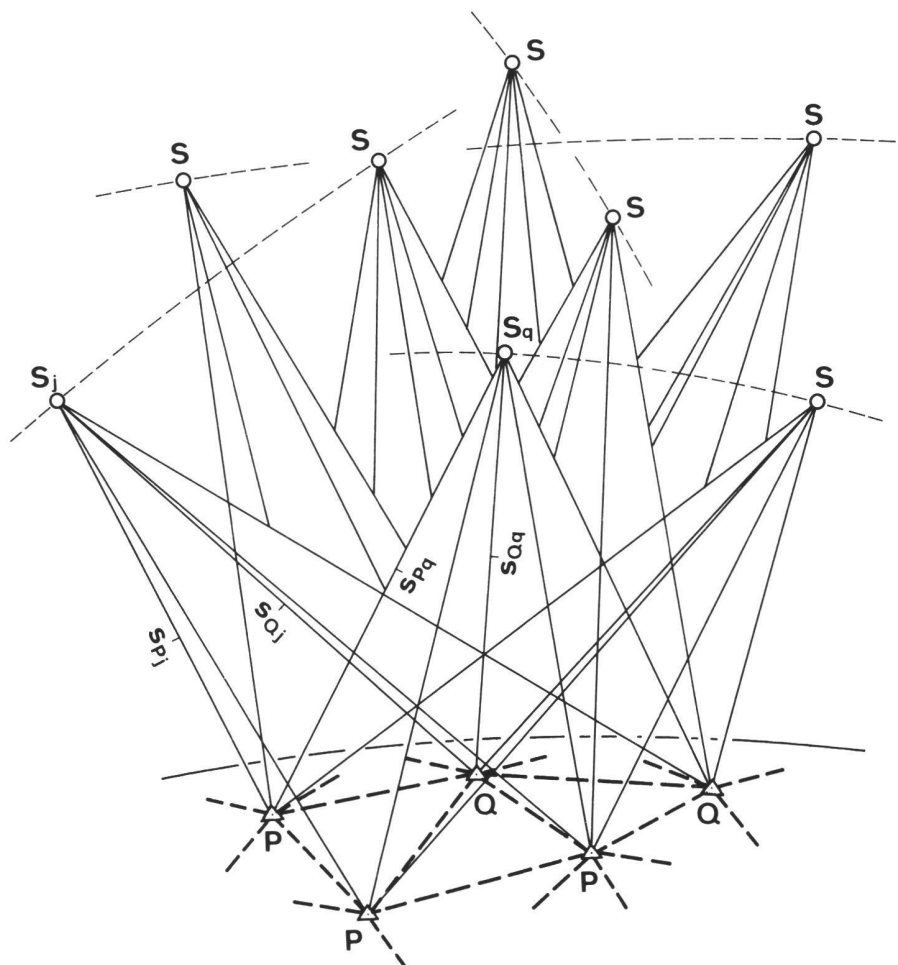


Abb. 11 Netzformen.

$|\Delta s| = |s_{Q_i}| - |s_{P_i}|$  Streckendifferenzen zwischen verschiedenen Punkten P, Q

$|\Delta s| = |s_{Q_i}| - |s_{P_i}|$  und der selben Satellitenposition

$\Delta|\Delta s|$   
 $= \left\{ |s_{Q_i}| - |s_{P_i}| \right\}$   
 $- \left\{ |s_{Q_j}| - |s_{P_j}| \right\}$   
 Differenzen der Streckendifferenzen zwischen verschiedenen Punkten P und zwei oder mehreren Satellitenpositionen S

Alle Beobachtungen mit zugehörigem stochastischem Modell; verschiedene Genauigkeiten, Korrelationen

#### Gesuchte Parameter

Q (X Y Z) bzw. Raumkoordinaten und  
 Q ( $\lambda_0, \Phi_0, h_0$ ) ellipsoidische Koordinaten der Netzpunkte Q

#### Zur Beachtung

Direkte Beobachtungen, d.h. Visuren zwischen Punkten der Art P und Q sind nicht erforderlich. Geodätische Netze weisen als genauigkeitsbestimmende Beobachtungen Streckendifferenzen und Differenzen von Streckendifferenzen auf. Zur zweckmässigen formalen Behandlung ist Tensorkalkül wahrscheinlich nützlich [19].

#### Literatur

[1] Bossler, John D.: The Impact of VLBI and GPS on Geodesy. EOS, September 1983.

[2] Hoskins, G.W., Danchik, R.J.: Navy Navigation Satellite System Status and Future in [3].

[3] 31 verschiedene Autoren: Global civil satellite navigation systems. Papers presented at the 1984 conference of the Royal Institute of Navigation, London May 1984.

[4] Stansell, Thomas, A.Jr.: Civil GPS from a future Perspective. Points & Positions, Magnavox, Volume 2, Nr. 2, März 1984.

[5] Scull, D.C.: The USA Federal Radionavigation Plan in [3].

[6] Matthias, H.J.: Der Topomat. Vermessung, Photogrammetrie, Kulturtechnik (VPK) 4/82.

[7] Stansell, Thomas, A.Jr.: Meeting the GPS Challenge. Points & Positions, Magnavox, Volume 1, Nr. 2, 3, Februar 1983.

[8] Porter, J., Kruth, P., Sprosen, B.: GPS Navstar System Overview in [3].

[9] Wiget, A., Geiger, A., Kahle, H.-G.: Die Doppler-Messkampagne SWISSDOC: Ein Beitrag zur Landesvermessung in der Schweiz. VPK 2/85.

[10] Torge, W.: Geodesy, an Introduction. Walter de Gruyter, Berlin, New York 1980.

[11] Bohrmann, Alfred: Bahnen künstlicher Satelliten. Bibliographisches Institut Mannheim 1963.

[12] Eidg. Kommission für Weltraumfragen im EDA. Raumfahrt Schweiz. Bericht 1984.

[13] Schmid, H.H.: Konzeptionelle und fehlertheoretische Betrachtungen zur Erstellung eines geodätischen Weltsystems mit Hilfe der Satellitengeodäsie. VPK 4/72.

[14] Seeber, G.: Die Rolle des Navstar Global Positioning Systems für die Lösung geodätischer Aufgaben. Zeitschrift für Vermessungswesen 1/84.

[15] Seeber, G.: Satelliten-Dopplerpositionsbestimmung, eine Einführung. Allgemeine Vermessungs-Nachrichten 7/82.

[16] Geiger, A., Kahle, H.-G.: Zum Doppler-Verfahren in der Satellitengeodäsie: ein Überblick. VPK 6/82.

[17] Hinteregger, H.F., Shapiro, I.I., Robertson, D.S., Knight, C.A., Ergas, R.A., Whithney, A.R., Rogers, A.E.E., Moran, J.M., Clark, R.A., and Burke, B.F.: Precision Geodesy via Radio Interferometry. Science, Vol. 178, Oct. 27, 1972.

[18] Counsellmann, C.C., Shapiro, I.I.: Miniature Interferometer Terminals for Earth Surveying. Proceedings of the 9th Geodesy/Solid Earth and Ocean Physics (GEOP) Research Conference, Oct. 1978 (available as Report 280, Department of Geodetic Science, Ohio State University, Columbus, Ohio).

[19] Vanicek, P., Langley, R.B., Wells, D.E., Delikaroaglon, D.: Geometrical aspects of differential GPS Positioning. Bulletin géodésique Vol. 58, Nr. 1/84.

*Bisherige Artikel über Satellitengeodäsie in VPK*

- Schürer, M.: Satellitengeodäsie. VPK 10/66.
- Rüeger, J.M.: Geodätische Ortsbestimmung mit tragbaren Doppler-Empfängern von Satellitensignalen. VPK 2/75.
- Bauersima, I.: Wissenschaftliche Problemstellung der Satellitengeodäsie. VPK 2/78. sowie
- [9], [13], [16].

Adresse des Verfassers:

Prof. Dr. H.J. Matthias  
 Institut für Geodäsie und Photogrammetrie  
 ETH-Hönggerberg, CH-8093 Zürich

Abbildungen: W. Schneibel

## SGP/SSP

Schweizerische Gesellschaft für  
 Photogrammetrie  
 Société suisse de photogrammétrie

### Einladung zur 58. Hauptversammlung

Zeit: Samstag, 4. Mai 1985, 11.00

Ort: Photogrammétrie EPFL, Gebäude GR, Hörsaal GRA 31, Lausanne-Ecublens

Bustransport Bahnhof Lausanne-Ecublens: Abfahrt 10.30 gegenüber dem Haupteingang der Bahnhofshalle (Ankunft von Bern 10.22). Parkplätze sind genügend vorhanden.

#### Traktanden

1. Protokoll der Herbstversammlung 1984 in Zürich
2. Tätigkeitsbericht des Vorstandes

3. Rechnungsbericht und Abnahme der Jahresrechnung

4. Festsetzung des Jahresbeitrages und Budget 1984/85

5. Wahlen

6. Informationstagung (Luftbilder in der Schweiz)

7. Herbstversammlung 1985, Hauptversammlung 1986

8. Verschiedenes

12.00- Apéritif und Mittagessen im Restaurant (Copernicus) der EPFL

14.00- Vortrag von Prof. Kölbl: (Photogrammetrie im Aufwind)

15.00- Führung in Gruppen durch die neuen Räumlichkeiten mit Schwerpunkt Photogrammetrie, Vermessung und Bildinterpretation (Bodenkunde).  
 Präsentation von laufenden Arbeiten und Untersuchungen

ca. Abfahrt per Bus zum Bahnhof (Zug  
 17.00 17.32 nach Bern)

Gäste sind herzlich willkommen.

*Der Vorstand*

## VSVT/ASTG/ASTC

Verband Schweizerischer Vermessungs-  
 techniker  
 Association suisse des techniciens-  
 géomètres  
 Associazione svizzera dei  
 tecnici-catastali

### 55. Generalversammlung mit Fachausstellung und Fachvortrag

**3. und 4. Mai 1985 im Alten Gemeindegemeinschaftssaal in Lenzburg**

Willkommen in Lenzburg!

Die Sektion Aargau freut sich, Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen, zur Generalversammlung nach Lenzburg einzuladen.

Neben der traditionellen Fachausstellung findet ein Fachvortrag mit folgendem Thema statt: Automationskette von der Aufnahme bis zum fertigen Plan. Es würde uns freuen,

auch auf Deponien mit geringem Block- und Bauschuttanteil. Durch die Stech-Hub-Wirkung der Scharplatte und den dadurch kleineren Zugkraftbedarf schafft die Maschine grosse Flächenleistungen von ca. drei ha pro Tag bei einer Lockerungstiefe von gut 80 cm.

*Der Raupentraktor mit dem stufenlos verstellbaren Schar kann ebenfalls bei harten Bedingungen eingesetzt werden.*

Hingegen sind mehr als zwei Durchgänge erforderlich, um annähernd das Lockerungsergebnis der dreischarigen Moorraupen zu erreichen. Das Gerät eignet sich weiter für Spezialzwecke:

Falls erforderlich, kann der Boden bis 1,2 m tief aufgerissen oder mit Hilfe des Streichbleches am Schar ein grosser Bodenmischeffekt erzeugt werden.

*Die schleppergezogenen Tieflockerer bieten sich für landwirtschaftliche Zwecke (Bodenverdichtungen aus Bewirtschaftung) und für schwach bis mittel verdichtete Auffüllungen an. Bei guten Bedingungen werden Lockerungstiefen von 50–60 cm erreicht, falls ein leistungsstarker Schlepper als Zugfahrzeug eingesetzt wird.*

## 6. Schlussbemerkungen

Vor jeder Tieflockerung muss neben den andern Arbeiten vor allem die erforderliche Lockerungstiefe und der Bodenaufbau erhoben werden. Damit kann bei der Ausschreibung der Gerätetyp gefordert werden, der die erforderlichen Leistungen erbringt.

Aufgrund der Versuche wurde für die eingangs erwähnte Lockerungsarbeit die Moorraupe Cat.D6 C dem eher überlegenen Stechhublockerer vorgezogen, und zwar aus folgenden Gründen:

- Der Werkhof des betreffenden Unternehmers lag nur 10 km von der Rekultivierungsfläche entfernt. Da die Gesamtfläche von 10 ha in mehreren Losen zu lockern war, rechnete man mit tiefen Transportkosten und raschen Installationszeiten.

- Der Stechhubblockerer war im Zeitpunkt der Unternehmerwahl defekt und wegen der starken Auslastung ein Einsatz zum gewünschten Termin fraglich.

- Der gewählte Unternehmer bot mit einem grossen Maschinenpark Gewähr für Ersatzfahrzeuge bei Defekten.

Bei der Lockerung setzte der Unternehmer für das erste Los nicht mehr den Cat.D6 C ein, sondern den wesentlich leistungsstärkeren Cat.983 (32 t, 205 kW).

Dieses Gerät war den Anforderungen gut gewachsen, seine Leistung genügte, um die drei Aufreisserzähne durch den Boden zu ziehen. Als nachteilig muss das grosse Gewicht angemerkt werden. Beim zweiten Lockerungsdurchgang wurde der aufgerissene Boden im Bereich der Raupen sozusagen auf das Ausgangsniveau zusammengepresst, jedoch von den nachfolgenden Aufreissern erneut gelockert.

Beim zweiten Los war der Cat.983 wegen eines Motorschadens nicht verfügbar, statt dessen kam ein Bulldozer Cat.D7G mit ca. 150 kW Leistung und 20 t Gewicht zum Einsatz. Im



Abb.9 Cat D7G mit zwei Aufreissern im ersten Durchgang.

Gegensatz zum Trax zeigte das Gerät im ersten Lockerungsdurchgang Mühe, die drei Zähne bei voller Lockerungstiefe durch den dichten Boden zu reissen. Damit die Zugkraft ausreichte, musste der mittlere Zahn entfernt und konnte erst im zweiten Durchgang wieder eingesetzt werden.

Zum Abschluss soll noch angefügt werden, dass die Lockerung eines dichten Bodens *eine von mehreren Voraussetzungen* [3, 1] für die Verbesserung des gestörten Luft- und Wasserhaushaltes darstellt. Danach braucht es jedoch zusätzlich zu *einer angepassten Folgebewirtschaftung vor allem Zeit*, bis sich im Boden ein stabiles Gefüge aufgebaut hat. Eine unsachgemässe Bewirtschaftung nach der Lockerung, z. B. durch den Anbau von Hackfrüchten und Mais oder durch das Befahren des Bodens im nassen Zustand, kann den Stabilisierungsprozess im Boden behindern bis unterbinden.

Die Landwirte sollten mit aller Deutlichkeit darauf hingewiesen werden, dass sie bei gesamten Rekultivierungskosten von Fr. 20 000.– bis Fr. 25 000.–/ha (Drainagen, Tieflockerung und grobe Entsteinung eingerechnet) gewisse Einschränkungen in der Bewirtschaftungsfreiheit erdulden müssen, um den Erfolg des Werkes nicht zu gefährden.

### Literatur:

[1] Müller, U.: Untersuchungen über die Tieflockerung und ihre praktischen Ergebnisse zur Rekultivierung mechanisch verdichteter Böden. Schweizer Ingenieur und Architekt, 14, 324–328, 1980

[2] Müller, U.: Die Melioration staunasser Böden unter besonderer Berücksichtigung der Tieflockerung. Diss. ETHZ Nr. 7225, 1983

[3] Schulte-Karring, H.: Die meliorative Bodenbewirtschaftung. Landes-Lehr- und Versuchsanstalt, Ahrweiler 1970

Adresse des Verfassers:  
Dr. U. Müller, dipl. Kulturing. ETH  
Ingenieurbüro Howald und Wilhelm  
CH-8157 Dielsdorf

## Korrigenda VPK Nr. 4/85 Navigation

Im Literaturverzeichnis auf Seite 122 wurden alle Beiträge aufgezählt, die bisher über Satellitengeodäsie in der Zeitschrift VPK veröffentlicht wurden. Da es dabei zu einem bedauerlichen Versehen gekommen ist, wiederholen und ergänzen wir wie folgt:

- Schürer, M.: Satellitengeodäsie. VPK 10/66.
- Schmid, H.H.: Konzeptionelle und fehlertheoretische Betrachtungen zur Erstellung eines geodätischen Welt-

systems mit Hilfe der Satellitengeodäsie. VPK 4/72.

- Rüeger, J.M.: Geodätische Ortsbestimmung mit tragbaren Doppler-Empfängern von Satellitensignalen. VPK 2/75.

- Bauersima, I.: Wissenschaftliche Problemstellung der Satellitengeodäsie. VPK 2/78.

- Dupraz, H.: La géodésie et les satellites. VPK 6/79.

- Geiger, A., Kahle, H.-G.: Zum Doppler-

verfahren in der Satellitengeodäsie: ein Überblick. VPK 6/82.

- Geiger, A., Kahle, H.-G., Reinhart, E., Rösch, K., Schödlbauer, A., Seeger, H.: Etablissement d'un réseau géodésique de premier ordre par mesures Doppler sur satellites en Côte d'Ivoire. VPK 10/84.

- Wiget, A., Geiger, A., Kahle, H.-G.: Die Doppler-Messkampagne SWISS-DOC: Ein Beitrag zur Landesvermessung in der Schweiz. VPK 2/85.