

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Vermessungswesen und Kulturtechnik =  
Revue technique suisse des mensurations et améliorations foncières

**Herausgeber:** Schweizerischer Geometerverein = Association suisse des géomètres

**Band:** 36 (1938)

**Heft:** 6

**Artikel:** Das Statoskop [Schluss]

**Autor:** Schönholzer, A.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-197305>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Das Statoskop.

Von A. Schönholzer, dipl. Ing.

(Schluß.)

Hie und da macht man bei Versuchen mit dem Statoskop die Beobachtung, daß die Ausgangsablesungen bei der Rückkehr nicht mehr stimmen, oder daß sich die Ablesungen nachträglich noch verändern. Diese Fehler konnten aber stets auf unsachgemäße Behandlung zurückgeführt werden. Weitaus am gefährlichsten sind Temperaturschwankungen der Außenluft, wie sie zum Beispiel auftreten bei Versuchsmessungen zwischen kühlen Kellerlokalen und warmen Zimmern und Herumtragen des Statoskopes in der Hand. Hier wird sich die Ablesung nach der Ankunft oben, resp. unten, regelmäßig noch ändern. Läßt man aber dem offenen Statoskop nach dem Einfüllen des Eis-Wassergemisches eine halbe Stunde Zeit, bis sich der Inhalt tatsächlich auf  $0^{\circ}$  abgekühlt hat und noch eine weitere halbe Stunde zur Anpassung an die Temperatur des Meßortes (Liftschacht, Treppenhaus), und faßt man es auch nicht zu häufig an, so stimmen die Resultate ausgezeichnet. Bei Meßflügen werden diese Bedingungen im Anflug automatisch erreicht. Ein Versuch im Liftschacht der Eidg. Techn. Hochschule ergab bei 10 Fahrten in der gleichen Stunde stets die gleichen Ablesungen oben und unten. Dabei braucht man die Schachttüren nicht zu öffnen, da die Luftsäule im Schacht ein in sich geschlossenes Ganzes bildet und neben der Kabine genügend Platz zur Luftzirkulation vorhanden ist. Das Öffnen oder Schließen einer Türe kann (auch in geschlossenen Treppenhäusern) sehr merkwürdige Störungen hervorrufen, ebenso Zugluft.

Wir erkennen aus den vorstehenden Untersuchungen, daß es keinen Sinn hat, bei den Berechnungen eine größere relative Genauigkeit als 1 % anzustreben. Wir wollen nun die Frage prüfen, wie genau der Wert von  $B_0$  in die Berechnungen eingeführt werden muß, damit die gefundene Fehlergrenze nicht überschritten wird. Eine einfache Ueberlegung zeigt, daß auch  $B_0$  höchstens um 0.5 bis 1 % falsch sein darf. Die Angaben des Barometerstandes für eine gewisse Höhe, wie wir sie von den meteorologischen Anstalten beziehen können, sind aber eher genauer. Natürlich müssen wir ihnen dazu auch die Flughöhe entsprechend genau geben; falls das Flugzeuganeroïd dazu nicht ausreicht, wird man die Flughöhe am Autographen durch Einpassen des ersten Plattenpaares bestimmen. Man wird aber nicht immer in der Lage sein, den gewünschten Wert von  $B_0$  einfach auf der Wetterwarte zu beziehen. In diesem Falle hat man den Barometerstand aus Bodenbeobachtungen selbst zu berechnen unter Verwendung der Formel (10) und der Flughöhe. Die Näherungsgleichung (8) gilt nach Jordan bis höchstens 1000 m Höhenunterschied, unsere Normalflughöhen sind dagegen stets 2000 bis 4000 m über Grund. Es ist aber nicht nur aus diesem Grund gegeben, die Formel (10) näher zu untersuchen, sondern auch um sich ein Bild über die Qualität der Näherungsgleichung (9) und über die Größe der in ihr vernachlässigten Korrekturen (Dunstdruck etc.) zu machen. Die Formel (10) lautet:

$$H = K \log \left( \frac{B_0}{B_1} \right) (1 + \alpha t) \left( 1 + 0.377 \frac{e}{B_0} \right) \left( 1 + \frac{2H}{r} \right) (1 + \beta \cos 2\varphi)$$

$K = 18400$

wir setzen

$$K' = K \left( 1 + 0.377 \frac{e}{B_0} \right) \left( 1 + \frac{2H}{r} \right) (1 + \beta \cos 2\varphi)$$

Damit ergibt sich unsere Formel in vereinfachter Gestalt zu

$$(11) \quad H = K' \log \left( \frac{B_0}{B_1} \right) (1 + \alpha t)$$

Das Temperaturglied  $(1 + \alpha t)$  ist dasselbe wie bei der Gleichung (9). Dazu ist noch zu bemerken, daß die Logarithmen seines Wertes in der Literatur (Jordan) von 0,1 zu 0,1 Grad tabelliert sind. Der Wert von  $K'$  setzt sich aus der Konstanten  $K$  und den drei weniger wichtigen Korrekturgliedern zusammen. Weitaus den kleinsten Einfluß hat die Breitenkorrektur (1). Ihr Logarithmus beträgt für  $47^\circ$  (Schweiz) nur 9.99992 und ändert sich so wenig, daß sie ein für allemal in die Konstante  $K$  hineingenommen werden darf. Nicht sehr viel größer ist der Einfluß der Höhe über Meer (2), den wir in Stufen von 1000 zu 1000 m berechnen und ebenfalls mit  $K$  zusammen nehmen, so daß wir für jede Höhenlage in Stufen von 1000 m ein anderes  $K$  haben. Nicht so einfach sind die Verhältnisse bei der letzten und größten der 3 Korrekturen, dem Dunstdruck (3). In dem ersten Klammerausdruck von  $K'$  bedeutete  $e$  den Dunstdruck in Millimeter Hg und  $B$  den Barometerstand. Während eines Fluges ist es natürlich nicht möglich, auch noch Dunstdruckbestimmungen zu machen. Wir können aber annehmen, daß Aufnahme Flüge nur bei schöner und stabiler Wetterlage durchgeführt werden, was unsere Aufgabe sehr vereinfacht. Der Dunstdruck  $e$  in mm Hg berechnet sich nach der Formel  $e = \frac{F}{100} \cdot E$ , wobei  $F$  in % die relative Feuchtigkeit, also die Angabe unserer Hygrometer bedeutet.  $E$  ist der maximal mögliche Dunstdruck; er ist nur von der Temperatur abhängig, also mit dem Thermometer feststellbar. Nun besteht ferner bei stabiler Wetterlage (keine verschiedenen Luftschichten übereinander) ein Gesetz über die Abnahme des  $e$  mit zunehmender Höhe über Grund. Es lautet:

$$\log e_h = \log e_0 - \frac{h}{6} \left( 1 + \frac{h}{20} \right)$$

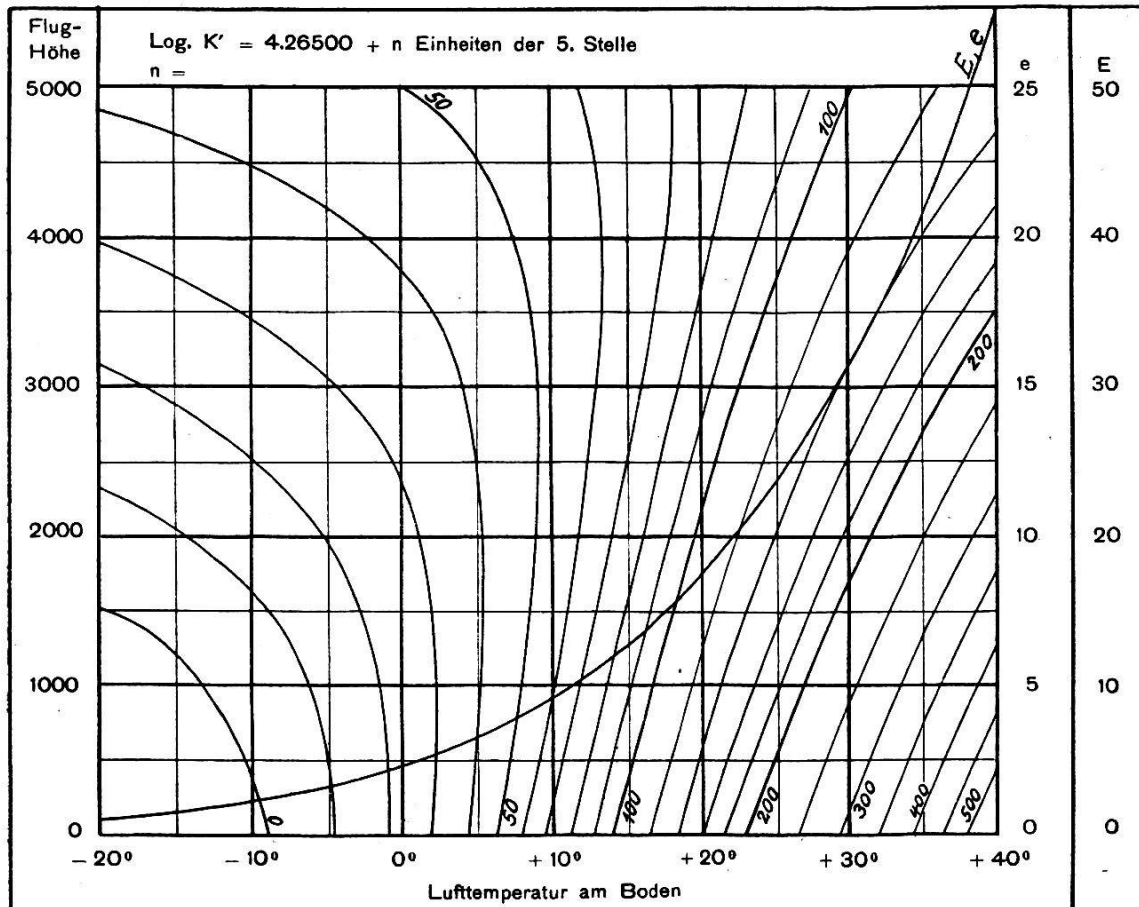
$h$  Flughöhe in km

Dieses Gesetz gestattet uns angenähert, aus dem  $e_0$  am Boden das  $e$  in beliebiger Höhe zu berechnen. Es soll nun versucht werden, auch die Messung des  $F$  zu vermeiden. Nach Angabe der schweizerischen meteorologischen Zentralanstalt schwankt der Wert von  $F$  im Laufe eines schönen Sommertages um rund 50 % herum (Morgens 70, Mittags 35 und Abends 60 %). Wir werden also mit  $e = 50\%$  von  $E$  keine allzu großen Fehler begehen, umsomehr als die  $e$  mit der Höhe rasch abnehmen und nur grobe Vernachlässigung des Dunstdruckes merkliche Fehler erzeugt. (Siehe Tabelle 1,  $e$  in Funktion der Höhe und Temperatur.)

$H$	$F = 50 \%$									$B_0$	$\log K(1).(2)$
5000	0	0	0.1	0.2	0.4	0.8	1.4	2.5		407	4.26542
4000	0	0	0.2	0.4	0.7	1.4	2.5	4.4		464	4.26528
3000	0	0.1	0.3	0.6	1.2	2.3	4.2	7.4		527	4.26515
2000	0	0.2	0.5	1.0	2.0	3.7	6.8	11.9		598	4.26501
1000	0.1	0.3	0.7	1.5	3.0	5.8	10.6	18.5		676	4.26487
0	0.2	0.5	1.1	2.3	4.6	8.7	15.9	27.6		763	4.26474
$E$	0.4	1.0	2.2	4.6	9.2	17.5	31.8	55.3	mm Hg		
$T$	-30	-20	-10	0	+10	+20	+30	+40	am Boden		

Tabelle 1

Aus dieser Tabelle der  $e$  werden die Werte der Dunstdruckkorrektur berechnet mit Hilfe der ebenfalls angegebenen  $B_0$  (Normalbarometerstände der betreffenden Höhe). Um die Logarithmen der Werte von  $K'$  zu erhalten, zieht man die Logarithmen der Dunstdruckkorrekturen mit den am Rande der Tabelle angegebenen Logarithmen der Werte von  $K \left(1 + \frac{2H}{r}\right) (1 + \beta \cos 2\varphi)$  zusammen und zeichnet für die nun entstehende  $K'$ -Tabelle ein Nomogramm.



Es zeigt sich, daß alle Werte von  $\log K'$  größer als 4.26500 sind und daher ist im Nomogramm nur der Restbetrag in Einheiten der 5. Logarithmenstelle angegeben. Dieses Nomogramm gestattet uns also, den Wert von  $K'$  aus der Flughöhe und der am Boden gemessenen Temperatur zu bestimmen unter Annahme von  $F = 50\%$ . Um die Verwendung auch bei gänzlich andern Feuchtigkeitsverhältnissen zu gestatten, ist noch die  $E$ -Kurve beigelegt. Sie zeigt den Verlauf von  $E$  in Funktion der Temperatur und ebenso den von  $e$  im Nomogramm im Meeresniveau. Haben wir zum Beispiel in einem tropischen Land  $F = 10\%$  und eine Bodentemperatur von  $30^\circ$ , so entnehmen wir an der  $E$ -Kurve in der Ordinate von  $30^\circ$  für  $E$  den Wert von 32 mm, 10% davon sind 3.2 mm. Dieser Wert  $e$  tritt bei  $+ 4.5^\circ$  Temperatur auf, also ist diese Ordinate für uns zutreffend. Korrekturen, die durch wesentliche Änderungen der geographischen Breite oder der Bodenhöhe (nicht mehr annähernd identisch mit dem Meeresniveau) nötig werden, bringt man vorteilhaft an der Grundzahl 4.26500 des Nomogramms an.

Wir haben damit eine einfache und genaue Formel zur Berechnung der Statoskophöhenstufe gewonnen. Diese Berechnung wird am besten mit 5-stelligen Logarithmen durchgeführt, da sonst  $\log \left( \frac{B_0}{B_1} \right)$  zu ungenau wird (Der Unterschied zwischen  $B_0$  und  $B_1$  ist sehr gering). Für die weitere Berechnung und das Nomogramm ergibt allerdings eine 4-stellige Tafel genügend genaue Resultate. Haben wir aus der gegebenen Flughöhe den Barometerstand zu rechnen, so ist in der Formel (11) anstelle von  $K'$  das Mittel von  $K'$  oben und  $K'$  unten einzuführen, ebenso für die Temperaturkorrektur das Mittel von  $t$  oben und  $t$  unten.

Es ist interessant festzustellen, um wieviel die Resultate nach der genauen und nach der genäherten Methode voneinander abweichen. Zu diesem Zweck wurden 4 Beispiele gerechnet, und zwar 2 für  $B_0$  von 440 mm (4500 m über Meer) und 2 für ein  $B_0$  von 730 mm (Zürich, 450 m über Meer.) Die Resultate sind in der Tabelle 2 zusammengestellt. Die obere

Boden- temperatur	$B_0 = 440$	Meß- temp.	$B_0 = 730$	Meß- temp.
$+ 30^\circ$	$\Delta H = 23.15$ $\Delta H = 23.07$	$0^\circ$	$\Delta H = 15.94$ $\Delta H = 15.97$	$+ 25^\circ$
$\pm 0^\circ$	$\Delta H = 22.27$ $\Delta H = 22.19$	$- 10^\circ$	$\Delta H = 14.60$ $\Delta H = 14.55$	$\pm 0^\circ$

Tabelle 2

Zahl ist genähert, die untere genau gerechnet. Die Meßtemperatur ist eigentlich bedeutungslos für diese Untersuchung, da sie in beide Zahlen mit dem gleichen Faktor  $(1 + \alpha t)$  eingeht. Man erkennt, daß trotz der



gewählten Extremfälle die Abweichung nirgends mehr als 8 cm beträgt, für uns also praktisch bedeutungslos. Solange es uns nicht gelingt, die Statoskopablesungen durch Instrumentenverbesserungen wesentlich genauer zu erhalten, werden wir die genaue Formel (11) nur zur Bestimmung des Barometerstandes in der Flughöhe brauchen. Nun ist es aber auch sehr fraglich, ob solche Instrumentenverbesserungen einen großen Sinn haben, da die Photogrammetrie diese Höhendifferenzen kaum genauer als 1 bis 2 dm benötigt. Anders wäre es natürlich, wenn man das Statoskop für terrestrische Nivellements in ganz schwierigem Gelände gebrauchen wollte. In einem solchen Fall dürften aber die Höhenunterschiede nicht zu groß werden, da sonst zu viele „Umstellpunkte“ (Ausgleichen des innern und äußern Luftdruckes und der Flüssigkeitssäulen durch kurzes Oeffnen des Hahns) eingeschaltet werden müßten. Zum Schluß sei noch darauf hingewiesen, daß es sehr interessant wäre, einmal den Zusammenhang zwischen den systematischen Höhenfehlern eines langen Statoskopstreifens und dem Gefälle der barometrischen Niveaueflächen in jener Richtung zu untersuchen. Vielleicht lassen sich hier im Hinblick auf Lufttriangulationsflüge in unerschlossenen Gebieten wichtige Beziehungen ableiten.

Im „Bildmessung und Luftbildwesen“ 3, 1936, wurde in einem Artikel von Ing.-Major Löffström eine andere Formel gegeben zur Berechnung der Höhenunterschiede aus Statoskopangaben. Sie lautet (mit unsern Bezeichnungen):

$$H = \frac{\gamma}{1000 \cdot \rho} h,$$

wobei  $h$  in mm gemessen wird und  $\rho$  die Dichte der Luft in der betreffenden Höhe ist, die mit der folgenden Formel berechnet wird:

$$\rho = \rho_0 \cdot \frac{B}{B_0} \cdot \frac{T_0}{T}$$

Hiebei bedeutet  $T$  die Lufttemperatur  $+ 273^\circ$ ,  $T_0$  ist  $273^\circ$ ,  $B_0$  und  $\rho_0$  sind Barometerstand und Luftdichte bei  $0^\circ$  und Meeresniveau und  $B$  ist unser  $B_0$ . Die mit dieser Formel erreichten Resultate stimmten nicht gut; man sah sich gezwungen, einen konstanten Faktor einzuführen, dessen Größe durch Eichung im Lift der Eidg. Techn. Hochschule bestimmt wurde. Da man aber nicht überall einen „Eichlift“ zur Verfügung hat, und eine Abklärung der Verhältnisse wünschbar erschien, wurden die vorliegenden Untersuchungen durchgeführt. Daß obige Formel ungenau ist geht daraus hervor, daß in ihr keinerlei Angaben über das verwendete Statoskop enthalten sind, die doch, wie gezeigt worden ist, einen großen Einfluß ausüben können.

Damit sind diese Untersuchungen abgeschlossen. Mit der Formel (9) wurde eine einfache Methode gegeben, um aus den Statoskopangaben rasch und sicher die entsprechenden Höhendifferenzen zu rechnen. Nur für ganz spezielle Fälle wird man sich der korrekten Formel (11) bedienen müssen, so zu Barometerstandsberechnungen für beliebige Höhen.

Zum Schluß seien noch 2 Beispiele angeführt:

1. *Liftversuch* vom 9. Febr. 1938 in der Eidg. Techn. Hochschule.

		links	rechts
$t = + 17.6^\circ$	Ablesungen unten	+ 1.0	+ 1.0
$B_0 = 733 \text{ mm}$	oben	— 6.0	+ 8.0

$h = 14.0$ , Reduktion infolge Ableseparallaxe (Seite 115) 0.2;  $h$  ist also 13.8

Statoskophöhenstufe  $\Delta H = 1.065 (1.60 + 12.94) = 15.5 \text{ m}$  (nach Formel 9)

$$H = 1.38 \cdot 15.5 = 21.4 \text{ m}$$

Sollhöhe	21.35 m
----------	---------

2. *Flugstreifen Thun—Belp*, 2. Sept. 1937

$t$  Boden  $+ 24^\circ$   $H = 4600 \text{ m}$  nach Formel 9:  
 $t$  Luft  $0^\circ$   $B_0 = 441 \text{ mm}$   $\underline{\Delta H} = 1.0 (1.60 + 21.52) = \underline{23.12 \text{ m}}$

Genaue Berechnung (7):

$$\underline{B_1} = \frac{B_0}{1.0002} - 1.184 = \underline{439.728 \text{ mm}}$$

$$\log B_0 : 2.64444$$

$$\log B_1 : 2.64319$$

$$\log 0.00125 : 7.09691 - 10$$

$$\log K' : 4.26584$$

$$\log (1 + \alpha t) : 0.00000$$

$$\Delta H = 23.055 \text{ m}$$

$$\Delta H = 23.12 \text{ m} \text{ genähert}$$

$$0.07 \text{ Abweichung}$$

Nr.	links	rechts	$h$	$H$	
1	+ 4.5	— 0.9	— 5.4	— 12.4	$\pm 0.0 \text{ m}$
2	+ 3.4	+ 0.1	— 3.3	— 7.6	+ 4.8 m
3	+ 3.9	— 0.2	— 4.1	— 9.4	+ 3.0 m

und so weiter. Infolge der Kleinheit der  $h$  werden die Ablesereduktionen vernachlässigt.

## Le calcul de l'adaptation des réseaux trigonométriques.

Par A. Ansermet.

Lors du calcul d'un réseau topographique ou géodésique le cas se présente fréquemment où plusieurs sommets nouveaux coïncident avec des points déjà connus; la comparaison des résultats révèle alors des discordances entre les anciennes coordonnées et les nouvelles. Il s'agit de procéder à une adaptation des résultats de façon à assigner si possible à chaque point des coordonnées bien déterminées. Ce problème dit de « l'adaptation des réseaux » présente des aspects forts divers; il est actuellement encore controversé parce que sa nature est complexe. Le calcul s'effectuera très différemment s'il s'agit d'une triangulation géo-