

Zeitschrift:	Schweizerische Zeitschrift für Vermessungswesen und Kulturtechnik = Revue technique suisse des mensurations et améliorations foncières
Herausgeber:	Schweizerischer Geometerverein = Association suisse des géomètres
Band:	28 (1930)
Heft:	6
Artikel:	Eine Untersuchung über die relative Wirtschaftlichkeit bei der optischen Detailaufnahme
Autor:	Musil, W.
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-192088

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

der Polarkoordinatenmethode doppelt bestimmt und hierzu die Koordinaten berechnet. Auch hier ergab die Vergleichung der Resultate gute Uebereinstimmung, was aus nachfolgender Tabelle hervorgeht.

Differenzen in cm <i>y</i>		Distanzen v. d. P. P. in m		Differenzen in cm <i>y</i>		Distanzen v. d. P. P. in m	
<i>x</i>				<i>x</i>			
1	1	12	37	3	2	23	28
0	0	11	30	4	2	27	22
2	2	13	26	3	1	29	21
1	2	16	22	2	1	38	15
0	1	20	19	2	2	42	13
2	2	14	40	1	2	48	13
2	1	14	29	0	1	15	37
0	1	16	34	0	5	18	32
0	0	26	24	3	3	21	29
1	1	33	16	1	5	24	26
3	1	38	14	0	4	29	20
1	0	16	37	1	2	34	16
1	2	20	30	0	3	46	11

Die durchschnittliche Differenz, gerechnet aus 215 Polygonzügen von Los I der Gemeinde Liestal, ergibt sich, in Prozenten der Toleranzen ausgedrückt:

Winkelabschluß 36,5 % der Toleranz Instr. I;

Koordinatenabschluß . . 38,7 % der Toleranz Instr. I;

Höhenabschluß 11 % der Toleranz nach Art. 64 der Vermessungsinstruktion.

H. Schmaßmann.

Eine Untersuchung über die relative Wirtschaftlichkeit bei der optischen Detailaufnahme.

Von *W. Musil*, dipl. Kult.-Ing. und pat. Grundbuchgeometer.

Im Sommer 1928 und 1929 hatte ich Gelegenheit, eine größere Gemeinde des Appenzellerlandes (1030 ha) nach der Polarmethode zu vermessen. Dabei habe ich den wirtschaftlichen Teil des Unternehmens besonders im Auge behalten und meine Gedanken und Erfahrungen im vorliegenden Aufsatz niedergelegt.

Der harte Daseinskampf der schweizerischen Vermessungsfachleute treibt sie zur stärksten Anspannung ihrer Kräfte und spornt sie ständig zum Fortschritt an. Bei der täglichen Arbeit stellt sich immer wieder die gleiche Frage: wie erzielt man bei minimalem Aufwand den maxi-

malen Erfolg? Die Auswertung des Gedankens der optischen Distanzmessung hat mehrere Konstruktionen ins Leben gerufen. Ob sie alle bleiben werden, erscheint sehr fraglich. Das eiserne Gesetz der Wirtschaftlichkeit sorgt im Laufe der Zeit für Reduktion. Was sich im praktischen Leben bewährt, setzt sich durch, das andere wandert ins Museum.

Neue Instrumente rufen neuen Methoden. Der Praktiker bildet sie aus. Das Bedürfnis, die Rendite zu steigern, verfeinert sie so, daß sie schon nach kurzer Zeit einen hohen Grad der Vollkommenheit erreichen. Soviel ich wahrnehmen konnte, sind es einige Faktoren, welche von entscheidender Bedeutung für den Erfolg sind. Ich will versuchen, sie in folgendem klarzulegen.

Unter der relativen Wirtschaftlichkeit verstehe ich das möglichste Tiefhalten der Selbstkosten, bei der Innehaltung der vorgeschriebenen Fehlergrenzen. Eine Methode hat also, verglichen mit einer anderen, eine höhere relative Wirtschaftlichkeit, wenn die Selbstkosten geringer sind. Die Toleranztabelle für die Grundbuchvermessung enthält die maximalen zulässigen Abweichungen. Nach der Fehlertheorie ist der maximale Fehler gleich dem dreifachen mittleren. Die korrekte Innehaltung der Fehlergrenzen verlangt also, daß der mittlere Fehler den angeführten Wert nicht übersteigt. Man kann eine Messung rasch und dennoch genau machen.

Die optischen Distanzmeßinstrumente, welche Resultate liefern, die knapp den offiziellen Vorschriften genügen, sind zu verwerfen, weil sie die Sicherheit der Arbeit beeinträchtigen. In gleicher Weise sind solche Instrumente zu verwerfen, welche eine außerordentliche Anstrengung für genaues Ablesen verlangen, da sie zuviel Zeit in Anspruch nehmen und den Beobachter zu stark ermüden.

Um wirtschaftlich gut zu sein, muß ein Instrument bei gewöhnlichen Verhältnissen und normaler Anstrengung gute Resultate liefern.

Die Genauigkeitsuntersuchungen, welche leider oft bei besonders ruhiger Luft ausgeführt werden, beantworten nur die Frage nach der maximal erreichbaren Genauigkeit. Ueber die normale Genauigkeit geben die Zugsabschlüsse einer ganzen Vermessung ein sehr gutes Bild.

Die maximale relative Wirtschaftlichkeit wird erreicht durch die rasche, reibungslose, möglichst fehlerfreie Arbeit.

Die optische Distanzmessung hat die Organisation der Durchführung sehr erleichtert, da man vom Wetter viel unabhängiger geworden ist, als man es in der Zeit der Orthogonalmethode war. Das Wetter ist heute nur noch von nebенächlicher Bedeutung.

Die Geschwindigkeit bei der Feldaufnahme ist eine Funktion von:

1. Zweckmäßigem Polygontest.
2. Beschaffenheit des Instrumentes.
3. Routine des Operateurs.
4. Geschicklichkeit der Gehilfen.
5. Physikalischem Zustand der Luft.

Die Geschwindigkeit bei der Bureaurarbeit hängt ab von:

1. Routine der ausführenden Person.

2. Qualität der Feldarbeit.

3. Beschaffenheit der Instrumente.

Wir betrachten zunächst die Feldaufnahme:

Die reibungslose Arbeit im Felde wird erzielt durch: 1. Klare Darstellung in Croquis und gute Bezeichnung der Punkte im Terrain, z. B. durch Zeichen an den Pfählen, Bäumen usw., die eine sofortige Auffindung von Steinen durch die Gehilfen ermöglichen. 2. Einfaches, leicht faßliches System der Aufnahme, z. B. die Gehilfen geben zuerst alle Eigentumsgrenzen an, systematisch Stein für Stein, dann die Kulturgrenzen, so daß ein Punkt mit dem andern verbunden das richtige Bild ergibt, und schließlich die Häuser und übriges Detail.

Die Klarheit und die Flüssigkeit der Arbeit, die dabei erzielt wird, sind überraschend.

Trotz aller Gewissenhaftigkeit können bei der Aufnahme Fehler unterlaufen, die aber später im Bureau entdeckt werden. Es ist wichtig, die Fehlerzahl so klein wie möglich zu halten. Sie wird vermindert:

1. Durch die übersichtliche Ableseeinrichtung am Instrument, resp. an der Latte.

2. Durch die Klarheit und bestimmte Art jeder Operation. Der Beobachter und die Gehilfen müssen überaus sicher sein und nicht lange überlegen müssen.

1. Zweckmäßiges Polygonnetz.

Der Anlage des Polygonnetzes für die optische Aufnahme kommt eine ganz spezielle Bedeutung zu. Sie ist die Grundlage für das ganze Werk. Deswegen ist die größte Sorgfalt am Platz.

In der Regel muß man verlangen, daß jeder Grenzpunkt von zwei P.P. angezielt werden kann, denn die optische Kontrolle ist meistens billiger als jede andere. Die P.P. sollen so gewählt werden, daß eine große Uebersicht möglich wird. Früher hat man verlangt, daß die Züge möglichst den Grenzen folgen. Würde man diese Forderung bei der optischen Aufnahme konsequent durchführen, so würde man leicht ein sehr unrationelles Netz erhalten, da die Grenzen oft in tiefen Gräben verlaufen und auch sonst andere Hindernisse, wie z. B. Lebhäge, Stacheldraht und dergl. aufweisen. Ein P.P. auf einer Erhöhung erlaubt unter Umständen eine Aufnahme von 4—7 ha. Der Einwand, die Eigentümer werden den Extrastein entfernen, weil er ein unliebsames Hindernis bildet, ist für die Ackeraugebiete stichhaltig, für Gegenden mit ausgesprochenem Wiesbau hingegen nicht, da ein bodeneben gesetzter Stein erfahrungsgemäß nach ca. einem Jahr vollständig überwächst. Für die Nachführung kann er dank der vielen Distanzen innert kürzester Zeit eingemessen werden.

Ein weitmaschiges Netz, bei dem jeder Grenzstein von 2 P.P. angezielt werden kann und die P.P.-Entferungen die maximale Reichweite ausnützen, ist vom wirtschaftlichen Standpunkt aus das Ideal. In folgendem bezeichnen wir es als ein minimales Netz.

Wir betrachten die Dichte eines minimalen Polygonnetzes. Da das Boßhardsche Instrument eine horizontale Entfernung von 150 m

liefert, so bleibt die minimale Dichte für jede Neigung gleich, während sie beim Wildschen Distanzmesser zunehmen muß.

Bezeichnen wir die minimale P.P.-Zahl mit m . Die mittlere Gelände-neigung sei α . Die Aufnahmebereichsgrenze des selbstreduzierenden Instrumentes ist ein Kreis, die des nichtreduzierenden eine Ellipse. D sei die Reichweite.

Wir haben also:

$$m \cdot D^2 \cdot \pi = n \cdot D^2 \cdot \pi \cdot \cos \alpha$$

Also ist die P.P.-Dichte für das Wildsche Instrument gleich:

$$n = m / \cos \alpha \quad (1) \quad (\text{Fig. 1})$$

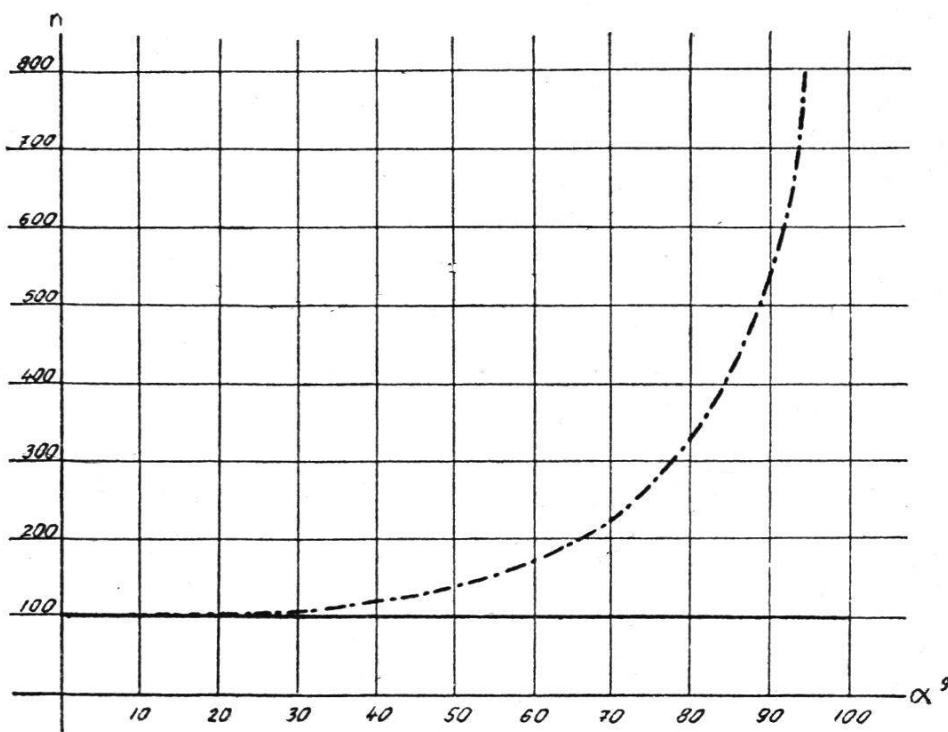


Fig. 1

Bosshard —

Wild - - -

Es ist jedoch rationeller, ein etwas engeres Netz zu wählen, bei dem die Forderung der optischen Kontrolle erfüllt ist, als ein weites zu entwerfen, bei dem die Kontrolle anders (z. B. mit Stahlband und Doppelmeter) ausgeführt werden muß.

Bei der Auswahl der Punkte muß darnach getrachtet werden, nur solche Punkte zu bestimmen, welche einen bequemen Stand des Beobachters erlauben. Nur dann kann man rasch messen und unliebsamen Zeitverlust ersparen. Gewiß sind die Grenzsteine, wo sie den obigen Anforderungen entsprechen, als P.P. zu wählen. Man darf jedoch mit dem Setzen von Extrasteinen nicht zu ängstlich sein.

Die Distanzmesser Wild und Boßhard erlauben eine genaue Ablesung auf ca. 150 m (Wild 150 m schief, Boßhard horizontal).

Aregger-Kern kommt auf 140 m schief.

(Schluß folgt.)