

**Zeitschrift:** Genava : revue d'histoire de l'art et d'archéologie  
**Herausgeber:** Musée d'art et d'histoire de Genève  
**Band:** 23 (1975)

**Artikel:** Les restes fauniques trouvés sur l'emplacement du Théâtre de la Cour Saint-Pierre 1972  
**Autor:** Chaix, Louis  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-728347>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 19.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Les restes fauniques trouvés sur l'emplacement du Théâtre de la Cour Saint-Pierre 1972

par Louis CHAIX

Les quelques ossements que nous présentons ici étaient associés au matériel archéologique que D. Paunier attribue à une période qui s'étend de moins 80 jusqu'à la fin du règne d'Auguste. Les sables jaunes ont livré en divers endroits de la cité (rue de l'Hôtel-de-Ville, rue du Vieux-Collège prolongée, rue Calvin prolongée, etc.) une faune qui a permis à P. Revilliod de donner une image du bétail de cette région à l'époque gallo-romaine précoce<sup>1</sup>.

Les restes que nous avons étudiés sont très pauvres puisqu'ils ne représentent que 29 fragments, tous déterminables. Ces ossements sont de couleur jaune légèrement ocre. Ils ne montrent pas de traces d'érosion due aux radicelles. Plusieurs de ces os montrent des traces de couteau correspondant à une activité de boucherie.

Les 29 vestiges sont attribuables à 3 espèces animales: le bœuf, le porc et le mouton.

Nous n'avons retrouvé aucun reste d'animal sauvage. Cette constatation avait déjà été faite par Revilliod à propos des faunes de la Tène et de l'époque romaine (Revilliod, 1926, p. 118). Nous donnons dans le petit tableau suivant la répartition de ces vestiges par espèce:

Espèce	N	NMI
Bœuf	13	3
Porc	12	2
Mouton	4	1

Remarque: NMI signifie le nombre minimum d'individus. Ce nombre n'est donné qu'à titre indicatif et n'a pas de valeur absolue comme l'a montré Ducos<sup>2</sup>.

Nous allons maintenant décrire sommairement les diverses espèces:

## a) *Le bœuf*

Avec les 13 fragments qu'il a livrés, cet animal semble être prédominant. Ce fait est à mettre en relation avec les constatations qu'avait déjà faites Revilliod pour les ensembles d'ossements de cette zone<sup>3</sup>.

Les restes nous ont permis d'attribuer ce bœuf à la petite race des tourbières, *Bos taurus brachyceros* Rüt. Aucun reste de bovidé n'a pu être attribué à *Bos taurus brachycephalus* décrit par Wilckens<sup>4</sup>.

Voici la liste de ces restes:

## *Crâne*

Un fragment de frontal gauche avec sa cheville osseuse. On notera une assez profonde trace de couteau sur la suture inférieure fronto-pariétale. Cette trace pourrait correspondre à un essai de détachement du cornillon pour la confection de manches de couteau. E. Schmid l'a constaté sur des cornes de bovidés provenant des fouilles romaines d'Augusta Raurica dans la région de Bâle<sup>5</sup>.

Une cheville osseuse gauche appartenant sans doute au même individu.

Ces deux fragments crâniens montrent les caractères de la race *brachyceros*, avec un front étroit et des cornes de petite taille à faible courbure.

Deux dents supérieures: M 1 supérieure droite et M 2 supérieure droite, appartenant au même individu.

### Mandibule

Un morceau de demi-mandibule droite appartenant à un individu âgé de 2 ans et demi.

Un fragment distal de demi-mandibule droite appartenant à un animal de 20 à 22 mois.

Ces deux fragments appartiennent également de par leurs dimensions et leur morphologie à la race «*brachyceros*».

### Radius et cubitus

Un fragment de radio-cubitus droit montre plusieurs traces de couteau dans le sens du grand axe de la diaphyse.

Un fragment distal de radius gauche montre un individu fort, probablement de sexe mâle.

Un fragment proximal de métacarpien gauche montre un animal femelle très gracile. On note sur cette pièce quelques ostéophytes peu développés sur la face externe de l'os.

Un morceau de coxal droit par ses dimensions doit être attribué à un mâle.

Un petit fragment de diaphyse de fémur montre sur sa face antérieure plusieurs traces de couteau perpendiculaires au grand axe de la diaphyse.

Enfin deux morceaux de côtes portent des traces sur leur face interne, ce qui correspond généralement à l'opération d'éviscération lors du dépeçage de la bête.

Voici les quelques mesures que nous avons pu prendre sur ces os :

### Chevilles osseuses

Périmètre de la base	140,0	137,0
Diamètre max. base	47,0	47,0
Diamètre min. base	42,0	41,0
Indice 3/2 . 100	89,3	87,2

### Mandibule

Longueur des dents jugales	130,2
Longueur des molaires	82,7
Longueur des prémolaires	47,9
Longueur de M 3	35,0
Largeur de M 3 devant	11,5
Hauteur derrière M 3	70,5
Hauteur devant M 2	48,0
Hauteur min. derrière symphyse	25,0

### Métacarpien

Largeur proximale maximum 43,0 ♀

### Bassin

Longueur de l'acetabulum 66,0 ♂

Toutes ces dimensions entrent bien dans la marge de variation des os de *brachyceros* étudiés par Revilliod<sup>6</sup>.

### Le porc

Onze vestiges sont attribuables au cochon domestique, *Sus domesticus* L. Cet animal vient donc en second après le bœuf, comme cela semble être le cas pour les autres sites de cette époque.

Voici la liste de ces restes :

### Dents supérieures

Incisive centrale droite.

Canine supérieure gauche (mâle).

### Mandibule

Fragment distal d'1/2 mandibule gauche avec I 2 et I 3, appartenant à un individu de 2 ans environ.

Fragment de demi-mandibule droite âgée de 20 mois.

Fragment de canine inférieure gauche sub-adulte (mâle).

Fragment de canine inférieure gauche adulte (mâle).

### Humérus

Un fragment distal d'humérus gauche.

### Radius

Fragment proximal de radius gauche.

### Métapode

Un métatarsien I V droit d'un animal de moins de 2 ans.

### Bassin

Un morceau de coxal gauche montrant des traces dans la zone acétabulaire.

Un autre fragment de coxal gauche.

Ces traces doivent correspondre à la désarticulation du fémur d'avec un bassin (préparation du jambon).

Enfin un fragment de côte montre des traces de morsures, sans doute de chien.

Voici les mesures qui ont pu être prises :

*Humérus*

Largeur distale max. 38,0

*Radius*

Largeur proximale max. 25,5

DT min. diaphyse 16,2

*Bassin*

Longueur de l'acetabulum 29,0 32,0

Là encore ces dimensions sont comparables à celles de Revilliod<sup>7</sup>. Le nombre trop faible d'ossements et de mesures ne nous permet pas d'avancer d'hypothèse quant à la proximité plus ou moins grande de ce porc avec les espèces rustiques, proches de la souche sauvage.

*Les ovicapridés*

Cette famille où Revilliod indique la présence du mouton dominant et de quelques chèvres n'est représentée dans cet échantillon que par le mouton, *Ovis aries L.*

Cette conclusion est basée sur les os les plus caractéristiques, d'après les critères et mensurations données par Boessneck, Müller et Teichert<sup>8</sup>.

Quatre fragments seulement ont été attribués à cette espèce :

*Dents :*

M 3 sup. gauche. M 1 sup. gauche.

M 3 inférieure droite. Cette dent nous semble appartenir à un individu de 3 ans environ, d'après les critères d'usure donnés par Kratochvil<sup>9</sup>.

Une omoplate appartient sans doute à un mouton mâle. Les mesures que nous avons prises sur la zone collaire correspondent bien aux valeurs données par Boessneck, Müller et Teichert<sup>10</sup>.

Ces dimensions sont les suivantes :

Largeur min. au col 20,2

Distance épine-fovea 19,7

Longueur facette articulaire 25,0

Largeur facette articulaire 21,9

La petitesse de l'échantillon, due sans doute à la faible étendue de la surface fouillée, ne nous a pas livré les deux espèces trouvées ailleurs par Revilliod, à savoir le cheval et le chien. On peut cependant penser que le chien n'était pas absent du site car les traces de ses morsures ont été observées. En outre, parmi ce lot d'ossements, nous avons observé deux valves gauches d'un lamelibranche d'eau douce, *Unio batavus Lmk.*, la mulette épaisse. Cette moule a été consommée par les Romains et ses restes souvent abondants montrent que son développement était plus grand aux époques anciennes<sup>11</sup>.

En conclusion, nous pouvons dire que le faible échantillon provenant de ces fouilles de sauvetage est bien représentatif en espèces et en proportions de l'élevage pratiqué à la Tène finale et à l'époque gallo-romaine précoce par les habitants de la Vieille Ville actuelle.

<sup>1</sup> P. REVILLIOD, *Habitation gauloise de l'oppidum de Genève: Les animaux domestiques*, dans *Genava*, t. IV, 1926, pp. 111-118; ID., *Sur les animaux domestiques de la station de l'époque de la Tène de Genève et sur le bœuf brachycéphale de l'époque romaine*, dans *Arch. des Sciences Physiques et Naturelles*, t. VIII, 1926, pp. 65-74.

<sup>2</sup> P. DUCOS, *L'origine des animaux domestiques en Palestine*, dans *Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux*, Mémoire n° VI, Bordeaux, 1968, pp. 6-7.

<sup>3</sup> P. REVILLIOD, *Sur les animaux...*, *op. cit.*, p. 66.

<sup>4</sup> M. WILCKENS, *Über die Schädelknochen des Rindes aus dem Pfahlbau des Laibacher Moores*, dans *Mitteil. Anthropol. Gesell. Wien*, t. VII, 1878, p. 165.

<sup>5</sup> E. SCHMID, *Knochenfunde als archäologische Quellen durch sorgfältige Ausgrabungen*, dans *Archäologie und Biologie*,

*Forschungsberichte*, t. XV, Wiesbaden, 1969, p. 106 et fig. 6.

<sup>6</sup> P. REVILLIOD, *Sur les animaux...*, *op. cit.*, p. 66.

<sup>7</sup> P. REVILLIOD, *ibidem*, pp. 69-70.

<sup>8</sup> J. BOESSNECK, H. H. MULLER und M. TEICHERT, *Osteologische Unterscheidungsmerkmale zwischen Schaf (Ovis aries L.) und Ziege (Capra hircus L.)*, dans *Kuhn-Archiv*, Bd. LXXVIII, Berlin, 1964, pp. 1-129.

<sup>9</sup> Z. KRATOCHVIL, *Die Tiere des Burgwalles Pobansko*, dans *Acta Sc. Nat. Acad. Sc. Bohemoslovacae*, t. CXI, nov. ser., Praha, 1969, p. 29.

<sup>10</sup> J. BOESSNECK..., *op. cit.*, p. 59.

<sup>11</sup> J. FAVRE, *Les mollusques postglaciaires et actuels du bassin de Genève*, dans *Mém. Soc. Phys. et Hist. Nat. de Genève*, t. XL, fasc. 3, Genève, 1927, p. 280.

