

**Zeitschrift:** Veröffentlichungen des Geobotanischen Institutes der Eidg. Tech. Hochschule, Stiftung Rübel, in Zürich

**Herausgeber:** Geobotanisches Institut, Stiftung Rübel (Zürich)

**Band:** 77 (1981)

**Artikel:** Klimaplot : eine EDV-Routine zur Erstellung von Klimadiagrammen =  
Klimaplot : a computer routine to plot climate diagrams

**Autor:** Ostendorf, B. / Lieth, H. / Lehker, H.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-308673>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**KLIMAPLOT, eine EDV-Routine zur Erstellung von Klimadiagrammen**

**KLIMAPLOT, a Computer routine to plot climate diagrams**

**von**

**B. OSTENDORF, H. LIETH, and H. LEHKER**

**Inhalt - Content**

<b>1. Einleitung und Aufgabenstellung</b> <i>Introduction and purpose</i>	<b>150</b>
<b>2. Das Programm "KLIMAPLOT"</b> <i>The program "KLIMAPLOT"</i>	<b>151</b>
<b>3. Kompatibilität des Programms mit anderen Rechenanlagen</b> <i>Compatibility of the program with other computers</i>	<b>151</b>
<b>4. Organisation der Datenkarten</b> <i>Organization of the data deck</i>	<b>154</b>
<b>5. Beschreibung der Zeichnungsformate</b> <i>Description of plotted formates</i>	<b>158</b>
<b>6. Vergleich der komputergezeichneten Klimadiagramme mit den handgezeichneten Diagrammen</b> <i>Comparison of the computer drawn with hand drawn climate diagrams</i>	<b>159</b>
<b>Zusammenfassung - Summary</b>	
<b>Literaturverzeichnis - References</b>	
<b>Anhang: Programmauflistung</b> <b>Appendix: Programlisting</b>	

## 1. Einleitung und Aufgabenstellung

In der ökologischen und pflanzengeographischen Literatur werden häufig Klimadiagramme verwendet. Diese Diagramme erlauben eine einfache Uebersicht der für die Pflanzengeographie wesentlichen Klimaelemente. Durch das Vorhandensein des Klimadiagramm-Weltatlasses von WALTER und LIETH (1961-1967) ist es ausserdem möglich, spezielle Klimastationen weltweit zu vergleichen, wie das von LIETH (1979) in Bd. 1 dieser Serie geschrieben wurde.

Die letztgenannte Möglichkeit wird dadurch eingeschränkt, dass der Klimadiagramm-Weltatlas fast vergriffen ist und viele Diagramme darin teilweise unvollständig sind. Die nachfolgende, vorwiegend für didaktische Arbeiten gedachte Ausgabe von Klimadiagrammen von WALTER, HARNICKELL und MÜLLER-DOMBOIS (1975) hat eine wesentlich geringere Anzahl von Klimastationen.

Aus diesen Gründen wäre eine einfache Methode zum Zeichnen von Klimadiagrammen sehr willkommen. Da die Klimadiagramme fast ausschliesslich numerische Informationen beinhalten, ist es naheliegend, zu ihrer Anfertigung EDV-Routinen einzusetzen.

Wir haben deshalb ein EDV-Programm entwickelt, das diese Diagramme auf grafischen Computern zeichnen kann. In der hier beschriebenen Version des Programmes wird ein FORTRAN Compiler benötigt. Die ursprüngliche Version wurde jedoch in BASIC geschrieben und auf einer Tektronix 4051 mit 16 K Bytes implementiert.

Der Aufbau des EDV-Programmes ist im folgenden erläutert. Die verschiedenen Zeichenoptionen werden beschrieben und deren Abweichungen von den bei WALTER und LIETH (1961) beschriebenen Klimadiagrammen angegeben. Das FORTRAN-Programm ist im Anhang abgedruckt.

## 2. Das Programm "KLIMAPLOT"

Das FORTRAN-Programm KLIMAPLOT erstellt die notwendigen Anweisungen zum Plotten von Klimadiagrammen. Die Ausgabe der Temperatur- und Niederschlagsgraphen ist in drei Formaten möglich, die im Abschnitt 5 näher erläutert sind.

Im Programm sind Umrechnungsroutinen eingebaut, die es dem Benutzer ermöglichen, nichtmetrische Masse einzugeben. Die jetzigen Routinen sehen eine Umrechnung von inch in mm und von Grad Fahrenheit in °C vor. Bei anderen Massen hat der Benutzer eine Änderung der Umrechnungsfaktoren in den Unterprogrammen NIESKA und TEMSKA vorzunehmen. Die Ausgabe erfolgt in mm und in °C. Das Programm wurde für die Bedingungen einer TR 440 Rechenanlage geschrieben und auf dem Rechner der Universität Osnabrück implementiert. In dieser Implementation wurden weniger als 12 K Bytes benötigt.

Der vereinfachte Programmfluss ist in Abb. 1 dargestellt.

## 3. Kompatibilität des Programms mit anderen Rechenanlagen

Als Programmiersprache wurde FORTRAN gewählt, und es wurde versucht, möglichst keine rechnerspezifischen Anweisungen zu benutzen.

Dies ist jedoch bei der Erstellung der Graphik-Information unumgänglich. Die Unterprogramme zur Erstellung der Graphik-Information wird der Benutzer anderer Rechenanlagen an die Plot-Software seines Rechners anpassen müssen.

Zur Vereinfachung dessen wurden im KLIMAPLOT nur die elementarsten Graphik-Unterprogramme verwendet, PLOT, SYMBOL, NUMBER, deren Funktion im folgenden beschrieben wird.

### 3.1. Die plotterspezifischen Unterprogramme:

Die Parameter X und Y seien im folgenden die Koordinaten des anzufahrenden Punktes, angegeben in Zentimeter.

Ist bei den Unterprogrammen SYMBOL und NUMBER einer dieser Parameter = 999.0,

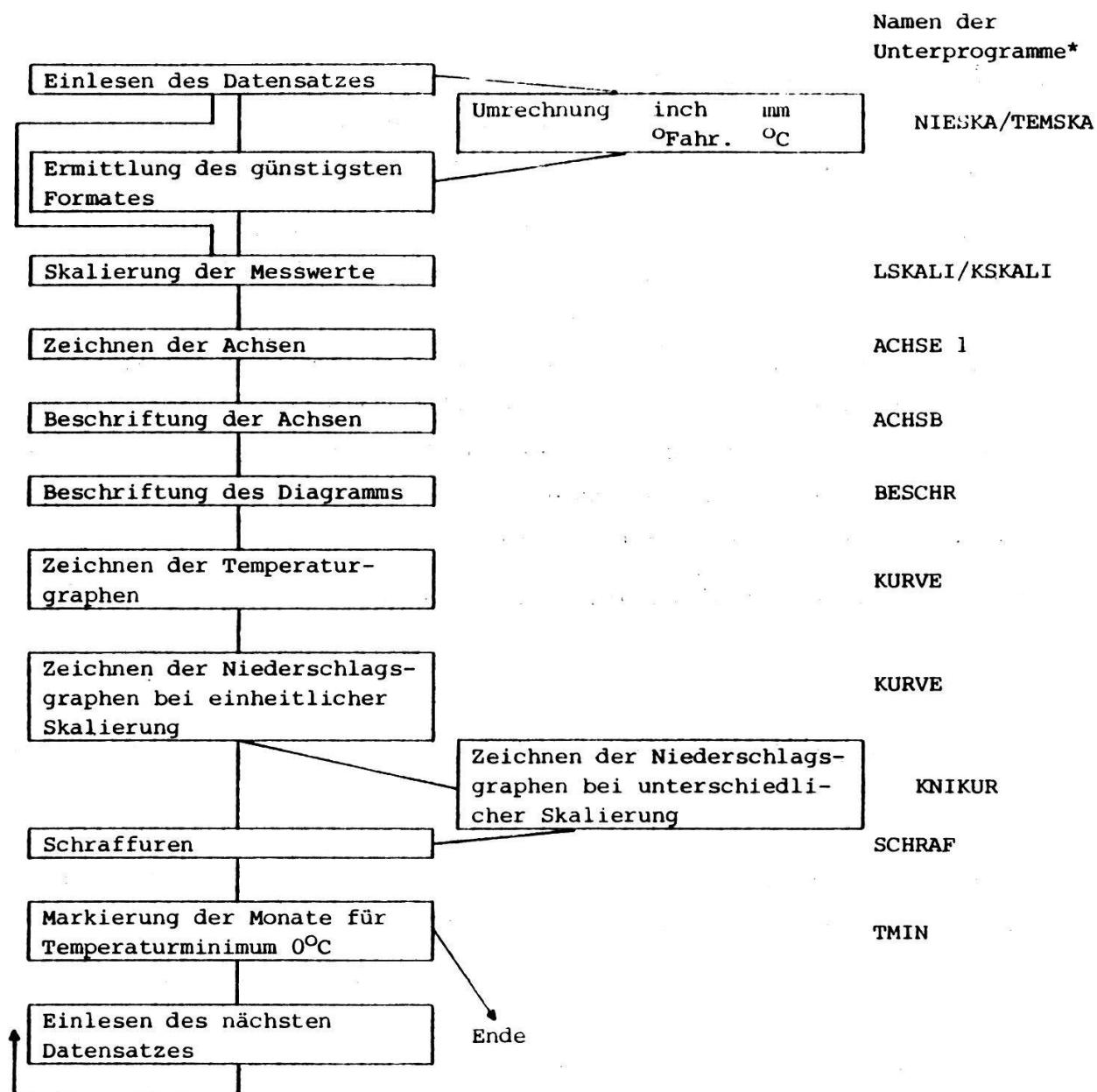


Abb. 1. Flussdiagramm und Bezeichnung der Unterprogramme des Programms KLIMAPLOT.

\* Wo kein Name angegeben ist, wird die Leistung vom Rahmenprogramm erbracht.

Fig. 1. Flowchart and labelling of sub-programs of the program KLIMAPLOT.

\* Where no label is given, the routine will be performed by the basic program.

so wird statt dessen das Ende des zuletzt mit SYMBOL oder NUMBER ausgegebenen Strings als Anfangskoordinate berechnet. (Hintereinanderschreiben von Strings).

3.1.1. Das Unterprogramm PLOT (X, Y, IPEN) hat folgende Funktionen, die durch den Parameter IPEN gesteuert werden.

- a) Zeichnen eines Striches von der augenblicklichen Stiftposition aus zu den angegebenen Koordinaten: IPEN = 2.
- b) Das Anfahren eines neuen Anfangspunktes mit gehobenem Stift: IPEN = 3.
- c) Zeichnen eines Striches zu den angegebenen Koordinaten und Verschieben des Ursprungs in diese Koordinaten: IPEN = -2.
- d) Das Anfahren eines neuen Anfangspunktes mit gehobenem Stift; Verschiebung des Ursprungs in den neuen Punkt: IPEN = -3.

3.1.2. Das Unterprogramm SYMBOL hat 2 Optionen:

- a) Der Aufruf CALL SYMBOL (X, Y, HEIGHT, ITEXT, ANGLE, NCHAR) trägt eine beliebige Zeichenkette ITEXT (Hollerith-Konstante) mit der Zeichengröße HEIGHT (in cm) in die Zeichnung ein.  
ANGLE: Winkel zwischen Grundlinie und Zeichenkette (- in KLIMAPLOT immer 0.0)  
NCHAR: Anzahl der auszugebenden Zeichen.
- b) Der Aufruf CALL SYMBOL (X, Y, HEIGHT, 1, ANGLE, -1) bewegt den gehobenen Stift in die Position X, Y und zeichnet dieses Spezialsymbol:   
Dieser Aufruf findet bei den Punktschraffen der ariden Monate Verwendung.

3.1.3. Das Unterprogramm NUMBER trägt eine im Programm ermittelte Zahl in die Zeichnung ein.

CALL NUMBER (X, Y, HEIGHT, FPN, ANGLE, NDEC). Die Variablen N, X, HEIGHT, ANGLE haben dieselbe Bedeutung wie bei SYMBOL. FPN ist die im Programm ermittelte Zahl. NDEC ist ein Steuerparameter für das Ausgabeformat der Zahl:

NDEC > 0: NDEC bezeichnet die Zahl der Dezimalstellen hinter dem Dezimalpunkt.  
NDEC = -1: Es wird nur der ganzzahlige Teil der Zahl ausgegeben.

Weitere Einzelheiten über die Plottersoftware können in CGK Software (1975) und LASSAHN (1979) nachgelesen werden.

#### 4. Organisation der Datenkarten

Für ein Diagramm benötigt man 8 Datenkarten = Datensatz. Es können beliebig viele Datensätze hintereinandergelegt werden. Datensätze für die Stationen Osnabrück und Tampa sind in Abb. 2 als Lochkartensatz dargestellt. Temperatur und Niederschlagswerte werden als REAL Zahlen erwartet.

##### 1. Karte

Spalten 1 - 22: Text zur Beschriftung des Diagramms

##### 2. Karte

Spalte 1 : Eingabe von Ø oder 1 für Umrechnung der Eingabedaten.

Ø : Die Daten werden in mm und °C eingegeben. Es erfolgt keine Umrechnung.

1 : Die Daten werden in inch und Grad Fahrenheit eingegeben. Es erfolgt Umrechnung in °C und mm.

Spalte 2 : Eingabe der Zahlen Ø, 1, 2, 3. Mit diesem Wert hat der Benutzer die Möglichkeit, das Diagrammformat zu bestimmen. Die Formate sind in Abschnitt 5 beschrieben.

Ø : Das Programm ermittelt das günstigste Format 1-3. Die Kriterien dazu sind in Abschnitt 5 beschrieben.

1 : Es wird Format 1 gewählt.

2 : Format 2

3 : Format 3

##### 3. Karte

Spalten 1 - 2 : Zahl der Beobachtungsjahre für Temperatur.

Spalten 5 - 6 : Zahl der Beobachtungsjahre für Niederschlag, falls diese von dem Beobachtungszeitraum für Temperatur abweicht.

Spalten 11-20 : Mittlere Jahrestemperatur

Spalten 31-40 : Mittleres tägliches Minimum des kältesten Monats. Falls kein Messwert vorliegt, ist die Zahl 10000.0 einzugeben.

Spalten 41-50 : Absolutes Minimum. Falls kein Messwert vorliegt, ist die Zahl 10000.0 einzugeben.

Spalten 51-60 : Mittleres tägliches Maximum des wärmsten Monats. Falls kein Messwert vorliegt, ist die Zahl 10000.0 einzugeben.

Spalten 61-70 : Absolutes Maximum. Falls kein Messwert vorliegt, ist die Zahl 10000.0 einzugeben.

Spalten 71-80 : Mittlere tägliche Temperaturschwankung. Falls kein Messwert vorliegt, ist die Zahl 10000.0 einzugeben.

**4. Karte**

*mittlere Monatstemperaturen*

Spalten	Nordhemisphäre	Südhemisphäre
1-10	Januar	Juli
11-20	Februar	August
.	.	.
.	.	.
.	.	.
51-60	Juni	Dezember

**5. Karte**

*mittlere Monatstemperaturen*

Spalten	Nordhemisphäre	Südhemisphäre
1-10	Juli	Januar
11-20	August	Februar
.	.	.
.	.	.
.	.	.
51-60	Dezember	Juni

**6. Karte**

*mittlere monatliche Niederschlagssummen*

Spalten	Nordhemisphäre	Südhemisphäre
1-10	Januar	Juli
11-20	Februar	August
.	.	.
.	.	.
.	.	.
51-60	Juni	Dezember

**7. Karte**

*mittlere monatliche Niederschlagssummen*

Spalten	Nordhemisphäre	Südhemisphäre
1-10	Juli	Januar
11-20	August	Februar
.	.	.
.	.	.
.	.	.
51-60	Dezember	Juni

**8. Karte**

Eingabe der verschlüsselten Werte für Temperaturminima der einzelnen Monate.

mögliche Werte	Wirkung
$\emptyset$ : = absolutes Temperaturminimum > $\emptyset$ °C	keine Schraffen
1 : = absolutes Temperaturminimum < $\emptyset$ °C	waagerechte Schraffen
2 : = mittleres Temperaturminimum < $\emptyset$ °C	karierte Schraffen
Die Werte werden bei der Nordhemisphäre von Januar bis Dezember in die Spalten 1 bis 12,	
bei der Südhemisphäre von Juli bis Juni in die Spalten 1 bis 12 eingetragen.	
Sind keine Werte vorhanden, wird für jeden Monat eine $\emptyset$ eingegeben.	

---

Abb. 2. Kartensätze für die Eingabe von Daten in das Programm KLIMAPLOT.  
 Ein solcher Satz erfordert 8 Karten. Die Karten 1-8 sind für zwei Stationen, jeweils von oben (Karte 1) nach unten (Karte 8) zu lesen. Oben ist das Beispiel Osnabrück, abgebildet in Abb. 3 und unten das Beispiel Tampa, abgebildet in Abb. 5, dargestellt. Für Osnabrück sind die Daten in metrischen Einheiten eingegeben, für Tampa in angelsächsischen Einheiten. Auf den Diagrammen erscheinen jeweils metrische Einheiten. Weitere Einzelheiten sind in Abschnitt 4 erklärt.

- a. Datensatz abgelocht zum Zeichnen des Klimadiagramms Osnabrück, wie es in Abb. 3a abgebildet ist. Die Bedeutung der abgeholchten Daten ist im Text beschrieben. Die Karten 1-8 sind von oben nach unten abgebildet. Der Datensatz ist in metrischen Werten abgelocht.
- b. Datensatz abgelocht zum Zeichnen des Klimadiagramms Tampa, das in Abb. 5a abgebildet ist. Der Datensatz ist in Fahrenheit und inch abgeleucht. Sonst wie in Abb. 2a.

Fig. 2. Data decks for the input of data into the program KLIMAPLOT.  
 One set requires 8 cards. The cards 1-8 are meant for two stations to be read from the top (card 1) to the bottom (card 8). Above is the example Osnabrück, shown in fig. 2, and below the example Tampa, shown in fig. 5. The data for Osnabrück are given in metric units, and for Tampa in anglosaxon units.  
 The diagrams are in metric units. Details are explained in part 4.

- a. Data deck punched for the plotting of the climate diagram as shown in fig. 3a. The meaning of the punched cards is described in the text. Cards 1-8 are shown from the top to the bottom. The data deck is punched in metric units.
- b. Data deck punched for the plotting of the climate diagram Tampa, as shown in fig. 5a. The data deck is punched in Fahrenheit and inch, otherwise as in fig. 2a.

## OSNABRUECK (68M)

100

34	9.2	778.	-2.	-18.	10000.	10000.	10000.
2.3	2.1	4.2	7.2	12.9	15.7		
17.9	17.4	13.5	13.5	9.6	2.4		
63.9	52.1	59.0	61.7	68.5	83.3		
76.1	54.9	66.4	52.6	79.9	67.4		

22111000112

Rechenzentrum der Universität Osnabrück

TAMPA, FLORIDA (6M)

10

129	72.3	49.94	52.1	10000.0	81.2	90.1	10000.
61.5	62.9	66.0	71.5	76.5	80.4		
81.7	82.0	86.5	74.6	66.7	62.7		
1.99	2.5	3.12	2.51	3.29	7.77		
8.11	8.06	6.45	3.14	1.04	1.96		

000000000000

Rechenzentrum der Universität Osnabrück

## 5. Beschreibung der Zeichnungsformate

Drei Zeichnungsformate sind möglich, von denen das Programm das günstigste selbst auswählt, wenn man Format Ø angibt. Als "günstigstes" Format wird dasjenige ausgewählt, welches die geringsten Ordinatenhöhen beim Auftreten von hohen Niederschlags- und Temperaturextremen benötigt. Die drei Formate sind in Abb. 3-6 dargestellt und den früheren Diagrammen der gleichen Klimastationen gegenübergestellt. Die Kriterien für die drei Formate sind folgende:

**Format 1:** Grundlinie 12 cm

100 mm Niederschlag 10 cm

für Stationen mit monatlichen Niederschlagswerten unter 100 mm  
(Beispiel Osnabrück) Abb. 3a

Anmerkung zu Format 1: Sinkt die Temperatur unter -20°C, wird unabhängig vom Niederschlag Format 2 gewählt.

**Format 2:** Grundlinie 12 cm

100 mm Niederschlag 5 cm

für Stationen mit monatlichen Niederschlagswerten über 100 mm aber unter 200 mm

(Beispiel Raleigh, N.C.) Abb. 4a

**Format 3:** Grundlinie 12 cm

100 mm Niederschlag 5 cm

jede weitere 100 mm-Stufe 1 cm

Die geänderte Skalierung über 100 mm wird durch waagerechte Schraffur gekennzeichnet.

Die Verbindungsline zweier Niederschlagswerte aus unterschiedlichen Skalierungsbereichen wird, gemäss der verschiedenen Steigungen geknickt gezeichnet.

(Beispiel Tampa) Abb. 5a

Anmerkung zu Format 3: Existieren monatliche Niederschlagswerte über 1000 mm, so wird der Graph ab 1000 mm abgeschnitten und mit dem realen Wert beziffert.

(Testdiagramm, XY-Town, Abb. 6)

## 6. Vergleich der komputergezeichneten Klimadiagramme mit den handgezeichneten Diagrammen

Der Sinn der Diagramme, die vegetationsrelevanten Teile des Klimas eines Ortes möglichst anschaulich darzustellen, ist durch GAUSSEN und BAGNOULS (1957) und WALTER (1957) mehrfach beschrieben worden. Inhalt und Format der Diagramme sind in der Literatur unterschiedlich. Während die wesentlichen Teile, monatliche Mittelwerte von Temperaturen und Niederschlagssummen, in allen Diagrammen vorhanden sind, so finden sich doch in den Diagrammen der Arbeitsgruppen um GAUSSEN und neuerdings LEGRIS einige andere Elemente als in den Diagrammen bei WALTER und LIETH (1961-1967). In neuerer Zeit haben WALTER und MEDINA (1971) als weiteres Element den Jahresgang der Evaporation zusätzlich in das Diagramm eingetragen. In einer solchen Form werden die Diagramme heute auch in Lehrbüchern der Geographie, z.B. BUCK et al. (1979) verwendet.

In der hier beschriebenen Komputerroutine werden die Diagramme in erster Linie den Diagrammen des Klimadiagramm-Weltatlases nachgebildet. Die meisten Elemente der dort verwendeten Darstellungskonventionen wurden übernommen. Die Abweichungen werden für die beschriebenen drei Formate in den Legenden zu den Abbildungen 4-6 gesondert behandelt. Die Formate werden hier vorgestellt, um ihre Brauchbarkeit zu testen, ehe ein endgültiges und eventuell einheitliches Format vorgeschlagen werden kann.

Auf folgende Besonderheiten soll zunächst hingewiesen werden: Format 1, Abb. 3a, unterscheidet sich von den Formaten 2 und 3 dadurch, dass deren Ordinaten um die Hälfte reduziert sind. Die letzten beiden Formate nähern sich dadurch der Darstellungsweise in den Diagrammen von BAGNOULS und GAUSSEN (1957). Das Format 1 ist eine massstabgetreue Wiedergabe der Diagramme nach WALTER und LIETH (1961-1967).

In allen Diagrammtypen sind die Signaturen für humide und aride Jahreszeiten geändert worden. Statt der dichten Schraffen für humide Jahreszeiten wird in den neuen Diagrammen nur in jeder Monatsmitte ein senkrechter Strich gezogen, der pro 0.2 Ordinateneinheiten mit kleinen Querstrichen versehen ist. Kommen Niederschlagswerte vor, die grösser als 200 mm sind, wird ab 100 mm um den

Faktor 5 gestaucht (Format 3). Diese Massstabsverzerrung wird mit durchgehenden Querschraffen gekennzeichnet. In den ariden Jahreszeiten werden statt des bisher verwendeten groben Punktrasters Raster von feinen Punkten in regelmässigen Abständen von 0.2 Skaleneinheiten eingetragen. Durch diese Änderungen wurde der didaktische Wert von Linien und Punkten im Diagramm erhalten, zusätzlich aber eine bessere Ablesbarkeit der numerischen Werte der eingetragenen Temperatur- und Niederschlagskurven erreicht.

Eine weitere Abweichung von den herkömmlichen Diagrammen wird in den Schraffen des Blocks unter der Basislinie vorgeschlagen. Mittlere Tagesminima der Monate unter  $0^{\circ}\text{C}$  werden in den geplotteten Diagrammen durch eine Kreuzschraffur, solche mit absoluten Minima unter  $0^{\circ}\text{C}$  durch waagerechte Schraffen gekennzeichnet.

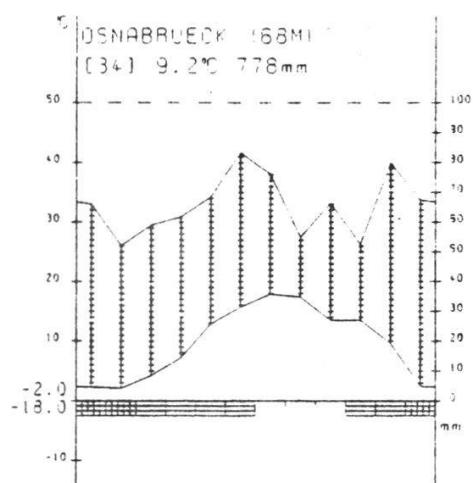
Ausserdem werden alle Ordinaten mit Skalenwerten beschriftet. Diese fehlen in den Diagrammen nur dort, wo der Platz für andere einzutragende Klimaelemente benötigt wird.

---

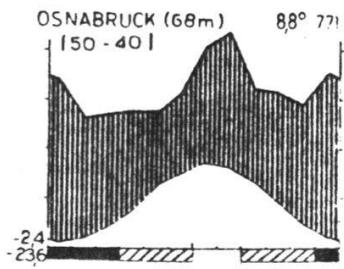
Abb. 3. Vergleich des neuen und alten Diagramms von Osnabrück.

Das Diagramm 3a ist mit KLIMAPLOT, Format 1, gezeichnet worden. Das Diagramm 3b ist aus dem Klimaatlas übernommen worden. In beiden Diagrammen ist das Verhältnis von Grundlinie (12 Monate) zu 100 mm Niederschlag 12 : 10. Auch alle verwendeten Klimaelemente sind in der gleichen Weise eingetragen. Lediglich die Schraffen zwischen Niederschlagskurve und Temperaturkurve sind wie im Text beschrieben geändert. Die Schraffen im Computerplot sind in die Mitte eines jeden Monats eingetragen und in 0.2 Ordinateneinheiten durch kurze Markierungen unterteilt. Die karierten Blocks unter der Grundlinie im Computerdiagramm entsprechen den schwarzen Blocks im früheren Diagramm, die horizontal schraffierte Blöcke in 3a entsprechen den schrägschraffierte Blöcke in 3b. Die Ordinaten in 3a sind beschriftet; links monatliche Temperaturmittel in  $10^{\circ}\text{C}$ , rechts monatliche Niederschlagssummen in 20 mm. Die obere Kurve beschreibt den Jahresgang der monatlichen Niederschlagssummen, die untere Kurve den Jahresgang der monatlichen Temperaturmittel, jeweils beginnend mit dem Monat Januar. Die übrigen Diagrammelemente entsprechen denjenigen, die in Bd. 1 dieser IPE-Bände auf S. 27 von LIETH (1979) beschrieben wurden. Die numerischen Werte sind in beiden Diagrammen verschieden, da Datensätze aus unterschiedlichen Beobachtungszeiträumen verwendet wurden. Die Daten sind der Arbeit von MÜNTE und NOLTEMEIER (1980) entnommen.

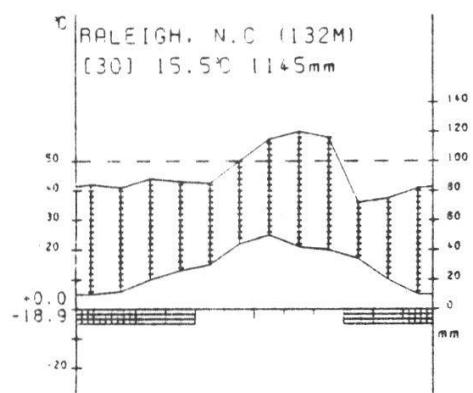
Fig. 3. Comparison of the old and new diagrams of Osnabrück. Diagram 3a has been drawn with KLIMAPLOT, format 1, diagram 3b has been taken from the climate atlas. In both diagrams the relationship between the basic



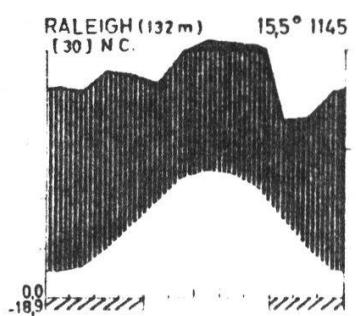
3a



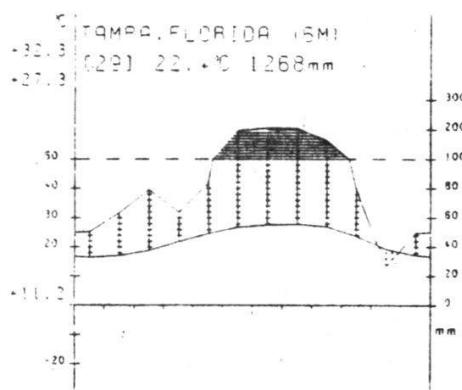
3b



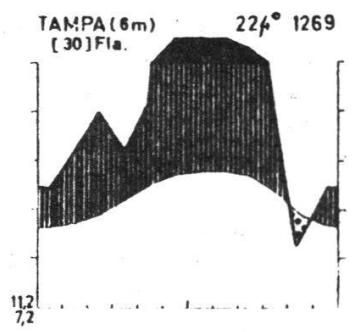
4a



4b



5a



5b

line (12 months) and 100 mm precipitation is 12:10. All used climate elements are entered in the same way. Only the hatched pattern between precipitation curve and temperature curve have been changed as described in the text. The lines in the computer plot are reduced to one per month and are put into the middle of each month. They have tick marks for each 0.2 ordinate unit. The chequered blocks underneath the basic line in the computer program correspond to the black blocks in the former diagram, the horizontally hatched blocks in 3b. The ordinates 3a are inscribed, on the left monthly temperature divided in  $10^{\circ}\text{C}$ , on the right monthly precipitation divided in 20 mm. The upper curve describes the monthly precipitation sums per year, the bottom curve the monthly temperature means per year, each time starting from the month of January. The other diagram elements correspond with those described in vol. 1 of the IPE-reports, p. 27 by LIETH (1979). The numerical values of both diagrams are different, since data decks from different observation periods have been used. The new data set was taken from MÜNTE and NOLTEMEIER (1980).

Abb. 4. Vergleich der Diagramme von Raleigh, N.C.

4a - Komputerplot nach Format 2, 4b - Vergleichsdiagramm aus dem Klimaatlas. Die Zahlenwerte und sonstigen Elemente des Komputerdiagramms wurden aus dem Vergleichsdiagramm entnommen, die Ordinate in Abb. 4a gegenüber 3a um die Hälfte gestaucht. Die Niederschlagswerte über 100 mm werden nicht schwarz markiert, die 100 mm Linie ist jedoch eingezeichnet. Die übrigen Elemente entsprechen denjenigen in Abb. 3.

Die Daten sind der Arbeit US WEATHER BUREAU (1959) entnommen.

Fig. 4. Comparison of the diagrams of Raleigh, N.C.

4a - Computer plot according to formate 2, 4b - respective diagram from the climate atlas. The numerical values and other elements of the computer diagram have been read from the atlas diagram, the ordinate in fig. 4a opposite 3a has been reduced by the half. Precipitation values exceeding 100 mm are not marked in black, the 100 mm line, however, has been drawn. All other elements correspond to those of fig. 3.

The data set was taken from US WEATHER BUREAU (1959).

Abb. 5. Vergleich der Diagramme von Tampa, Fla.

5a - Komputerplots nach Format 3, 5b - Vergleichsdiagramm aus dem Klimaatlas. Die Ordinaten im Komputerdiagramm gegenüber dem Vergleichsdiagramm basisbezogen auf die Hälfte reduziert. Die Niederschlagswerte über 100 mm sind im Komputerplot im Verhältnis 1 : 5 reduziert eingetragen. Das ist auf die Basislinie bezogen und das gleiche Verhältnis wie im Vergleichsdiagramm. Die Niederschlagswerte über 100 mm sind in 10 mm Abständen horizontal schraffiert. Die Abstände zwischen Temperaturkurve und 100 mm-Linie sind schraffiert und markiert wie in Format 1 (Abb. 3a). Wo die Temperaturkurve über der Niederschlagskurve verläuft, wird die entstehende Fläche punktiert. Die Punkte sind in 0.2 Skaleneinheiten regelmäßig angeordnet. Jeder Punkt entspricht vertikal  $2^{\circ}\text{C}$  bzw. 4 mm Niederschlagssumme. Alle anderen Elemente sind in Abb. 3 und 4 beschrieben.

Fig. 5. Comparison of the diagrams of Tampa, Fla.

5a - Computerplots according to format 3, 5b - respective diagram from the climate atlas. The ordinates in the computer diagram are reduced one half in relation to the basic line. Precipitation values above 100 mm have been reduced and entered in the computer plot 1:5. This retains to the basic line the same ratio as in the atlas diagram. The precipitation values above 100 mm have been hatched horizontally in 10 mm distances. The distances between temperature curves and 100 mm line have been hatched and marked as in formate 1 (fig. 3a). Where the temperature curve exceeds the precipitation curve, the area circumscribed is dotted. The points have been arranged regularly in 0.2 scale units. Each point corresponds vertically to  $2^{\circ}\text{C}$  or 4 mm precipitation sums. All other elements have been described in figs. 3 and 4.

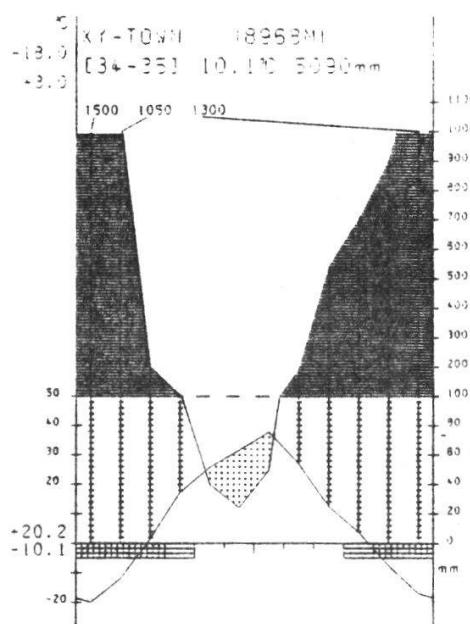


Abb. 6. Fiktives Diagramm nach Format 3 dargestellt und mit Monatsniederschlägen über 1000 mm. Die Niederschläge werden bis 1000 mm entsprechend Abb. 5 eingetragen und horizontal schraffiert. Für höher liegende Werte werden diese als Zahlen mit Hinweisstrich zum zugehörigen Monat eingesetzt.

Fig. 6. Fictitious diagram according to formate 3 and with monthly precipitation above 1000 mm. The precipitation sums are entered as in fig. 5 and have been hatched horizontally. For extremely high values the actual numbers are entered with a line pointing to the respective month of each value.

## Zusammenfassung

Das Komputerprogramm KLIMAPLOT zeichnet Klimadiagramme in der Konvention nach WALTER und LIETH (1961). Die Programmiersprache ist FORTRAN. Es werden weniger als 48 K Bytes für das Programm benötigt, die erzeugte graphische Information für den Plotter macht jedoch mehr Speicherplatz erforderlich.

Das Flussdiagramm ist in Abb. 1 dargestellt. Die Eingabe der monatlichen und jährlichen Mittelwerte kann in mm und °C oder in inch und °Fahrenheit erfolgen.

Die Zeichnung wird in metrischen Einheiten ausgegeben.  $10^{\circ}\text{C}$  entsprechen 20 mm Niederschlag. Eine Skalierung der Niederschlagswerte über 100 mm gestattet eine grössere Flexibilität als handgezeichnete Diagramme. Die Skalierung und ein Vergleich mit den alten Diagrammen ist in Abb. 2 - 6 erklärt.

## Summary

The FORTRAN computer routine KLIMAPLOT is presented which produces climate diagrams following conventions similar to those of WALTER and LIETH (1961). The flowchart of the program is explained in fig. 1. Monthly and annual means of temperature and precipitation as inputs are required in °Fahrenheit or °Centigrades or inches or millimeters respectively. The scales of the plots always read in metric units. The graphs of monthly means of temperature and sums of precipitation are plotted such that  $10^{\circ}\text{C}$  are equal to 20 mm. The scaling of the precipitation above 100 mm allows for more flexibility than the handdrawn diagram. The scales and the new shapes of the diagrams are explained in figs. 3 to 6.

## Literaturverzeichnis

- ANONYM, 1972: Klimadaten der Wetterkarte Osnabrück. Unveröffentlichte Tabellen.
- BAGNOULS F. und GAUSSSEN H., 1957: Les climats écologiques et leur classification. Ann. de Géogr. 66, 193-220.
- BUCK L., KOENIG M., MAYER K., SCHULTZE A. und VOGEL A., 1979: "Terra" Geographie. Mit der Erde und ihren Gesetzen leben. Klett Verlag, Stuttgart. 235 S.
- COMPUTER GESELLSCHAFT KONSTANZ, 1975: Benutzerbeschreibung System TR 440, Graphic Software, FUPLLOT. Konstanz, 113 S.
- LÄSSAHN T., 1979: Graphischer Output, eine Einführung. Schriften des Rechenzentrums der Universität Osnabrück. Mimeogr. Osnabrück Rechenzentrum der Universität. 70 S.

- LIETH H., 1979: Introduction to the report of the 16th IPE. Veröff. Geobot. Institut ETH, Stiftung Rübel 68, 25-50.
- MÜNTHE H.P. und NOLTEMEIER E., 1980: Untersuchungen von Boden, Kleinklima und Vegetation der Planungshilfe für den zukünftigen Botanischen Garten der Universität Osnabrück am Westerberg. Mimeogr. Staatsexamenarbeit, Univ. Osnabrück, Fachgebiet Biologie. 102 S.
- US WEATHER BUREAU, 1959: Local climatological data 1958. Tampa, Florida. USCOMM-WS - Asheville, N.C. 2-17-59-1300. 4 S.
- 1962: Decennial Census of United States Climate. North Carolina. Climatography of the United States. Washington D.C. US Government Printing Office, 81/27, 4 S.
- WALTER H., 1957: Umschau in Wissenschaft und Technik 24, 751-753.
- und LIETH H., 1961-1967: Klimadiagramm-Weltatlas. VEB G. Fischer Verlag Jena.
  - und MEDINA E., 1971: Caracterizacion climatica de Venezuela sobre la base de climadiagramas de estaciones particulares. Bol.Soc.Ven.Cienc. Nat. 29 (119-120), 211-240.
  - HARNICKEL E. und MÜLLER-DOMBOIS D., 1975: Klimadiagramm-Karten. G. Fischer Verlag, Stuttgart. 36 S. + 9 Karten.

**Adresse der Autoren:** B. OSTENDORF, cand. biol.

Prof. Dr. H. LIETH  
 H. LEHKER, cand. math.  
 Fachbereich 5 - Biologie  
 Universität Osnabrück  
 Postfach 4469  
 D-4500 Osnabrück

```

***** K L T M A P L E T *****
C** FORTRAN-PROGRAMM ZU DEN AUTOMATISCHEN ZEICHNEN VON KLIMA-
C** DIAGRAMMEN.
C** GESCHRIEBEN VON BERTHAN ISTENDORF, HORST LEHKER
C** OSNAGUECK
C** SKALIERUNGSWUNSCH DES BENUTZERS *****
C--- REAL FUNCTION TEMSKA(NIEDER,OPT)
REAL NIEDER
INTEGER OPT
C--- DIE NIEDERSCHLAGSWERTE WERDEN IN INCH EINGEGEBEN
C   IN MW UMGERECHNET
NIESKA=NIEDER
IF (OPT.EQ.0) RETURN
NIESKA= NIEDER/0.03937
RETURN
END
REAL FUNCTION TEMSKA(TEMP,OPT)
INTEGER OPT
REAL TEMP
C--- DIE TEMPERATURWERTE WERDEN VON GRAD FAHRENHEIT
C   NACH GRAD CELSIUS UMGERECHNET
TEMKA=TEMP
IF (OPT.EQ.0) RETURN
TEMKA= 10*(TEMP-32)/18.
RETURN
END
C--- SCHAFFUREN *****
SUBROUTINE SCHRAPP(KALKNICK,OPT2,HELP1)
REAL HELPK(12),L(12),DIFF,HELP2,K(12)
REAL KNIKK(8),L1,L2,HELP1
INTEGER I,J,MARK,A,ZAHL,INT,M,OPT2
MARK=0
C--- PUNKTERUNG DES ERSTEN J. ODER LETZTEN HALBSCHRITTES
HELPK=(K(1)+K(12))/2.
IF (HELP1.LT.HELPK .OR. L(1).LT.K(1))GOTO 310
IF (HELP1.LT.HELPK .OR. L(12).LT.K(12))GOTO 320
GOTO 209
310
FELDK(1)=HELPK+
(FELDK(1)-HELP1+ (L(1)-HELP1)/5.
FELDK(2)=HELPK*3.* (K(1)-HELPK)/5.
FELDK(12)=HELPK*3.* (L(1)-HELP1)/5.
FELDK(3)=K(1)
FELDK(3)=L(1)
X=-1
J=3
301
DO 303 i=1,j
FELDK(1)=FELDK(1)*5.
INT=FELDK(1)
FELNK(1)=INT/5.
IF (FELDK(1).LE.FELDK(1))GOTO 333
GOTO 303
333
CALL SYMMDL(X,FELDK(1),.05,.1,0,0,-1)
FELDK(1)=FELDK(1)-.2
GOTO 302
303
X=X+.2
IF (MARK.EQ.2 .OR. (HELP1.GT.HELPK .AND. L(12).GT.K(12))) GOTO 209
320
FELDK(1)=K(12)*2.* (HELPK-K(12))/5.

```

## Anhang: Programmaufzählung

```

      FELDL(1)=L(12)+2.*((HELP-L(12))/5.
      FELDL(2)=K(12)*4.*((HELP-K(12))/5.
      FELDL(2)=L(12)*4.*((HELP-L(12))/5.
      J=11.7
      MARK=2
      GOTO 301
C--- HAUPTPUNKTIERUNG
      C
      209  MARK=0
          DO 210 I=1,12
          IF (ABS(K(I)-L(I)).LT.1E-4) GOTO 300
          IF (L(I).LT.K(I)) GOTO 205
          CALL PLOT((I-.5,SAH(I),L(I),13,99),3)
          CALL PLOT((I-.5,ANAX(I,K(I)),C,G),2)
          IF((RPZ2.GE.3 .AND. L(I).GE.5.) HELP=5.
          HELPAHELP=5.
          THREHELP
          HELPINT=5.0
          IF(HELP.LT.APA(X(K(I)),J,0)) GOTO 300
          CALL PLOT((I-.5,HELP),3)
          CALL PLOT((I-.5,HELP),2)
          HELPAHELP=2
          GOTO 230
          IF(HARK.EQ.0) GOTO 210
          205  IF(I.GT.1) GOTO 206
          MARK=1
          GOTO 210
          DIPPL=(K(I)-K((I-1))/5.
          L2=L(I)
          IF((RPZ2.GE.3 .AND. L(I).GT.5.) L2=(L(I)-4.)*5.
          L1=L(I-1)
          IF((RPZ2.GE.3 .AND. L(I-1).GT.5.) L1=(L(I-1)-4.)*5.
          DIPPL=(L2-L1)/5.
          ON 1 J=1,5
          FELDK(J)=K(I-1)+ J*DIPPL
          FELDK(J)=L(I)+ J*DIPPL
          IF(FEOL(J).LT.FEOK(J)) GOTO 17
          GOTO 1
          FELDK(J)=FECK(J)*5.0
          TUT=FEOK(J)
          FELK(J)=INT/TUT
          IF(FEOL(J).LT.FEOK(J)) GOTO 11
          GOTO 1
          CALL SYMBOL((J+.2*I+.5,FELCK(J),.05,I,0,0,-1)
          FELCK(J)=FECK(J)-.2
          GOTO 10
          CONTINUE
          MARK=0
          IF (I.IEQ.12) GOTO 210
          IF ((L(I+1).LT. K(I+1)) GOTO 210
          MARK=1
          GOTO 10
          CONTINUE
          IF(MPZ2.LT.3) RETURN!
C--- WAAGERECHTE SCHRAFFUR BEI MASSSTABSWÄENDERUNG
          Y=0.1
          IF(KNICK(I).LT.0.2) GOTO 40
          IF(KNICK(I).GT.11.5) GOTO 30
          777  IF(KNICK(I).LT.0.2) GOTO 40
          IF(KNICK(I).GT.11.5) GOTO 30
C--- GOTO 77
C--- SCHRAFFUR VOR DEM ERSTE J. WERT
      40  IF (KNICK(2).LT.0.5) GOTO 50
          GOTO 60
      50  CALL PLOT (.0,.5,.3)
          CALL PLOT(KNICK(2),.5,.0,.2)
          ANZAHL=(AMIN1(HELP,L(13,99))-5.)*10.
          IF (IANZAHL.LT.1) GOTO 2000
          DX=0.1*KNICK(2)/(HELP-.5.)
          DO 51 I=IANZAHL
              CALL PLOT (KNICK(I2)-HELP,X(.5,.4*Y,.3)
              GOTO 2000
C--- SCHRAFFUR ZWISCHEN I1(12) UND ENDE DES DIAGRAMMS
      30  CALL PLOT(KNICK(1),.5,.0,.3)
          CALL PLOT((12+.5,.0)
          ANZAHL=AMIN1(HELP,L(13,99))-5.)*10.
          IF (IANZAHL.LT.1) RETURN;
          DX=0.1*(12.-KNICK(1))/(HELP-.5.)
          DO 51 I=IANZAHL
              CALL PLOT (KNICK(I)+HELP,X(.5,.4*Y,.3)
              CALL PLOT (LCT (.12+.5,.4*Y,.2)
              RETURN
C--- SCHRAFFUR DES ERSTEN UND LETZTER HALBEN SCHRITTES
      60  CALL PLOT(.0,.5,.3)
          CALL PLOT(KNICK(2),.5,.0)
          ASHELP
          B=.0
          X=.0
          MARK=0
          GOTO 600
      61  A=L(12)
          B=HELP
          ANZAHL=(AMIN1(A,13,99))-5.)*10.
          DO 601 I=IANZAHL
              CALL PLOT (X(.5,.4*Y,.3)
              CALL PLOT (X(.0,.5,.4*Y,.2)
              J=IANZAHL+1
              ANZAHL=(AMIN1(A,13,99))-5.)*10.
              IF (IANZAHL.LT.J) GOTO 630
              THREB=10
              Y=INT/10.+0.1-B
              X1=Y*.5/(A-B)
              DX=0.1*X1/Y1
              X1*X+.5-X1+DX*J
              DO 606 I=IANZAHL
                  CALL PLOT (X(.5,.4*Y,.3)
                  GOTO 690
                  ANZAHL=AMIN1(A,3,13,99))-5.)*10.
                  IF (IANZAHL.LT.J) GOTO 650
                  DO 651 I=IANZAHL
C--- STEIGUNG
          606  CALL PLOT (X(.1-I*Y,.5,.4*Y,.2)
          GOTO 690
          ANZAHL=AMIN1(A,3,13,99))-5.)*10.
          IF (IANZAHL.LT.J) GOTO 650
          DO 651 I=IANZAHL

```

```

      CALL PLCT (X, 5.+H*Y, 3)
      CALL PLT (X+0.5, H*Y, 2)
  651   IF (B, LE, A+0.1) GOTU 690
      JNZL: ZAHL+1
      ANZAH = (AMINI(6,13,99)-5.)*10.
      IF (ANZAHL, LE, J) GOTU 690
      INT = A+10.
      Y1=INT/10.+0.1-A
      X1=Y1*0.5/(B+A)
      DX=0.1*X/Y1
      X1=X+X1-J*DX
      DN 653: M=J+ANZAHL
      CALL PLCT (X+H*DX, 5.+H*Y, 3)
  653   CALL PLT (X+0.5, H*Y, 2)
      C--- ENDE
      C--- BEG.'N DER HALPTSCHIRAFF.JR
  690   IF (MARK, EQ, 2) RETURN
      I01  GOTU 1111
  77   I0KICK(1)+1.5
      C--- SCHWAAFFUR DER SPITZE NACH DEM LINKSBEREINZENDEN: KNICK
      ANZAH = (AMINI(11,13,99)-5.)*10.
      DX=C.1*(1-0.5-KNICK(1))/(L1-5.)
      CALL PLT (KNICK(1),H*Y, 3)
      CALL PLCT (AMINI(KICK(2),12.),5.,2)
      DC 7  M=J+ANZAHL
      CALL PLT (KNICK(1)+H*DX, 5.+H*Y, 3)
  7    CALL PLT (1.0,5.,H*Y, 2)
      C--- MACHE ABFRAGE
  1111  I01+
      IF (1, EQ, 13 .AND. KNICK(2).LE.12.) GOTU 103
      IF (1, EQ, 13 .AND. KNICK(2).GT.12.) GOTU 61
      I01(1).LE.5.) GOTU 103
      C--- SCHRAFFIERE UNTER STEIGENDER* ODER KONSTANTEM GRAPHEM
      IF (L1).LT.L(1)-0.1) GOTU 102
      C--- SCHRAFFIERE UNTER NEG. STEIGENDEN GRAPHEM
      C--- POSITIVE ODER GÄRKEINE STEIGUNG DES GRAPHEM
  101  IF (AMINI(L1,13,99)-5.)*10.
      IF (ANZAHL, LT, 1) GOTU 500
      DO2 M=J+ANZAHL
      CALL PLCT (1.-5.,5.+H*Y, 3)
      CALL PLT (1.-C.5,5.+H*Y, 2)
      C--- SPRUNG BEI KEINER ODER ZU GERINGER STEICUNG
  500  IF (L1).LE.L(1)-AC.1) GOTU 1111
      JNZL: ZAHL+1
      INT=L(1)-1)*10.
      Y1=INT/10.+0.1-L(1-1)
      X1=Y1/(L(1))-L((1-1))
      DX=0.1*X1/H*Y1
      X1=1.-5.*X1-J*DX
      ANZAH = (AMINI(11,13,99)-5.)*10.
      DO3 M=J+ANZAHL
      CALL PLT (X1+H*DX, 5.+H*Y, 3)
  3    CALL PLOT (1-0.5, 5.+H*Y, 2)
      GOTU 1111
      C--- SCHRAFFIERE UNTER NEG. STEIGENDEN GRAPHEM
  102  ANZAH = (AMINI(11,13,99)-5.)*10.

      IF (ANZAHL, LT, 1) GOTU 1000
      DO4 M=J+ANZAHL
      CALL PLT (1.-1.5,5.+H*Y, 3)
      CALL PLCT (1-0.5,5.+H*Y, 2)
      JNZL: ZAHL+1
      ANZAH = (AMINI(13,99,L(1-1))-5.)*10.
      IF (ANZAHL, LE, J) GOTU 1111
      INT=L(1)-10.
      Y1=INT/10.+0.1-L(1)
      X1=Y1/(L(1)-1)-L(1)
      DX=0.1*X1/H*Y1
      X1=1.-0.5*X1)+UX*J
      DE S M=J+ANZAHL
      CALL PLT (1-1.5,5.+H*Y, 3)
      CALL PLT (X1+H*DX, 5.+H*Y, 2)
  5    GOTU 1111
      C--- SCHRAFFIERE BIS ZU: RECHTSBEREINZENDEN: KNICK
  103  ANZAH = (AMINI(11,13,99)-5.)*10.
      IF (ANZAHL, LT, 1) GOTU 2000
      X1=(KNICK(2)-1+1.5)
      DX=0.1*X1/(L1-1)-5.1
      DO 6 M=J+ANZAHL
      CALL PLT (KNICK(2)-1+1.5,5.+H*Y, 3)
      CALL PLT (KNICK(2)-H*DX, 5.+H*Y, 2)
      C--- PRUEFUNG OB WEITERE SCHRAFFUR
      C--- UEBERPRUEFUNG OB WEITERE SCHRAFFUR
  2000  IF (KNICK(131,37,-10.) GOTU 70
      IF (KNICK(51,37,-10.) GOTU 71
      IF (KNICK(77,-27,-10.) GOTU 72
      RETURN
  70   KNICK(11)=KNICK(3)
      KNICK(2)=KNICK(4)
      KNICK(3)=11.
      GOTC 77
  71   KNICK(12)=KNICK(5)
      KNICK(2)=KNICK(6)
      KNICK(5)=11.
      GOTC 777
  72   KNICK(11)=KNICK(7)
      KNICK(2)=KNICK(8)
      KNICK(7)=11.
      GOTC 777
      END
      C--- BESCHRIFTUNG DES DIAGRAMMS *****
      C--- RECHTSBEREINZIGKEIT DER BESCHRIFTUNG
      C--- REAL FUNCTION ORT(X)
      IF (AIS(X).LT.10.) GOTU 1
      GOTC 2
      1  ORT=1.8
      GOTC 3
      2  ORT=2.2
      3  RETURN
      END
      SUBROUTINE SCHRIFT(F,Y)
      I(IF.GE.1000)RETURN
      IF(IF.LT.0.0) GOTU 1
      GOTC 2
      1  CALL NUMBER(CRT(F),Y,0,6,F,0,0,1)
      RETURN

```

```

2 CALL SYBOL(CRT(F),Y,0.,*,1H+,0,0,1)
CALL NUMBER(999,Y,0.,*,F,0.,0,1)
END

SUBROUTINE BESCHR(A,B,CAU,E,F,G,H,I,J,MAXI,K,OPT2)
INTEGER A(20),B,CAU,E,F,G,H,I,J,MAXI,K,OPT2
REAL D,E,F,G,H,I,J,K,Y,HOEHE
DATA LEER /4F
HOEHE=MAX(0,MAX(10)
IF (OPT2,NE,1) HOEHE=MAX(MAXI,5)
YHOEHE*=2.
CALL SYBOL(C,2,Y,*,5,A,0,0,80)
YHOEHE=1.
CALL SYMBOL(C,2,Y,5,1,-1,0,0,1)
CALL SYMBOL(999,Y,5,2,0,0,2)
1000 IF (C,NE,LEER) GOTO 1000
2000 CALL SYMBOL(999,Y,5,2,HJ,0,0,2)
CALL NUMBER(999,Y,5,2,0,0,C,1)
CALL SYMBOL(999,Y,5,2,0,18,HO,0,0,1)
CALL SYMBOL(999,Y,5,2,H,0,0,2)
CALL NUMBER(999,Y,5,2,0,0,-1)
CALL SYMBOL(999,Y,5,2,HMM,0,0,2)
Y=2
CALL SCHRIFT(F,Y)
YHOEHE=4.
CALL SCHRIFT(G,Y)
YHOEHE=1.5
CALL SCHRIFT(I,Y)
YHOEHE=2.5
CALL SYMBOL(C,7,Y,26,0,14,1M0,0,0,1)
CALL SYMBOL(999,Y,0,4,1HC,0,0,1)
CALL SYMBOL(12,2,-1,0,4,2HM,0,0,2)
GOTO 999
3000 CALL SYMBOL(999,Y,5,1,H,0,0,1)
CALL SYMBOL(999,Y,5,2,C,0,C,2)
GOTO 2000
GOTO 2000
RET R:
999 END

SUBROUTINE TWIN(TW12)
INTEGER TW12,(12)
DC,1,I=1,12
IF ((TW12,(1)-EQ,0)) GOTO 1
IF ((TW12,(1)-EQ,1)) GOTO 2
IF ((TW12,(1)-EQ,2)) GOTO 3
IF ((TW12,(1)-EQ,2)) GOTO 4
GOTO 1
C---- ZUSAETZLICHE SENKRECHTE SCHRAFFIERUNG
10 CALL PLUT(1,-1,*,0,0,-3)
DO 11 J=1,*
11 CALL PLUT(J,*C,2,*,0,3)
12 CALL PLUT(*,0,2,-0,5,2)
13 CALL PLUT(-1,-1,20,0,0,-3)
C---- FAUERECHTE SCHRAFFIERUNG

```

```

      HEMAXI=4
      DM 33 1=2,11
      CALL NUMBER (12.5,1+4.,0,7,25,1*100.,0,0,-1)
      999   REF(K);
      E'D;

      C----- ZEICHEN: DES ACISENKREUZES *****
      SUBROUTINE ACHSE1(HELP2,MAX1,MIN1)
      INTEGER MPT2,MAX1,MIN1,HUEME
      HUEME=MAX1,10
      IF (MPT2.E..1) HUEME=MAX1+MAX1,5
      CALL PLOT(0.,HUEME*MAX1,5)
      CALL PLOT(0.,HUEME*3.,3)
      CALL PLOT(0.,MIN1*1.,2)
      CALL PLOT(0.,0.,3)
      DO 20 I=1,11
      CALL PLOT(I*.1,0.,0.,3)
      IF (I.EQ.6) CALL PLOT (I*.1,0.-0.35,2)
      CALL PLOT(0.,0.,2)
      CALL PLOT(12.,0.,HUEME*3.,3)
      CALL PLOT(12.,MIN1*1.,2)
      YELIC.
      IF (MPT2.EQ.1) GOTD 10
      Y55.
      10  CALL PLOT(0.,Y55)
      DC 1 1=12
      CALL PLOT(1.-,5, Y55)
      CALL PLOT(1.*1., Y55)
      1  CALL PLOT(1.*1., Y55)
      RETURN
      E'D;

      C----- ZEICHEN: EINER KURVE DER MCNATSMESSDATEN *****
      SUBROUTINE KURVE(FELD,'HELP')
      DIMENSION FELD(12)
      REAL HELP,FELD(12)
      INTEGER FIELD,1
      HELP=(FIELD(12)*FELD(1))/2
      CALL PLOT (0.,HELP,3)
      DD 3 1=12
      CALL PLOT(1.*0.5,FELD(1)/2)
      CALL PLOT(12.,HELP/2)
      RETURN
      END

      C----- ZEICHEN: EINER KURVE BEI MASSSTABSVERÄNDERUNG *****
      SUBROUTINE KATKUR(L1,KICK1,HELP)
      REAL HELP,L1,KICK1,B,ZAELER,HELP1,HELP2
      INTEGER L1,KZAEHL
      KZAEHL=1
      HELP1=L(1)
      HELP2=L(12)
      IF (L(1).GT.5.) HELP1 =5.* (L(1)-5.)**5.
      IF (L(12).GT.5.) HELP2 =5.* (L(12)-5.)**5.
      HELP=(HELP1+HELP2)/2.
      IF (HELP.GT.5.) HELP= 5.*(HELP-5)/5.
      CALL PLOT (0.,HELP/2)
      ZAELER=2.
      1  CALL PLOT(12.,KICK1(B),ZAELER,HELP1,HELP2)
      IF (HELP.LC.5.) AND. HELP.LE.5.) GOTD 50
      IF (L(1).LE.5. .AND. HELP.GT.5.) GOTD 55
      IF (HELP.LE.5. .AND. L(1).GT.5.) GOTD 66
      IF (HELP.LE.5. .AND. L(1).LE.5.) GOTD 1000

      IF (L(1).GT.5. .AND. HELP.GT.5.) GOTD 56
      GOTD 51
      KICK(1)=(5.-HELP)/(L(1)-5.)*5.+5.-HELP)*0.5
      KZAEHL=2
      CALL PLOT (KICK(1),5.,2)
      GOTD 51
      KICK(1)=--1.
      KICK(2)=(HELP-5.)*5./((HELP-5.)*5.+5.-L(1))*2.5
      CALL PLOT (KICK(2),5.,2)
      KZAEHL=3
      GOTD 51
      KICK(1) =--1.
      KZAEHL=2
      GOTD 51
      C----- VERBINDEN DER DATEI: PUNKTE
      51   DO 1 I=1,12
      1P(I,GT,1) GOTD 52
      1P(I,LE,14.) GOTD 53
      GOTD 11
      53   CALL PLOT (0.5*L(I),2)
      GOTD 1
      52   IF (L(I).GT.5.*0.*AUD. L(I-1).LE.5.0) GOTD 100
      IF (L(I).LE.5.0.*AUD. L(I-1).GT.5.0) GOTD 120
      IF (L(I).LE.5.*AUD. L(I-1).GT.5.) GOTD 12
      GOTC 3
      KICK(KZAEHL)=5.-L(I-1) / ((L(I)-5.)*5. +5.-L(I-1)) *1-1.5
      100  CALL PLOT (KICK(KZAEHL),5.,2)
      KZAEHL=KZAEHL+
      GOTD 3
      200  KICK(KZAEHL)=((L(I-1)-5.)*5. / ((L(I-1)-5.)*5. +5.-L(I)) *1-1.5
      CALL PLOT (KICK(KZAEHL),5.,2)
      KZAEHL=KZAEHL+
      TP(L(I)).LE.5. .AUD. L(I-1).GT.14.) GOTD 2
      3  IF(L(I)).LE.5. .AUD. L(I-1).LE.14.) GOTD 2
      C----- BEHANDLUNG DER FAELLE FJER L>14
      TP(L(I)).GT.14. .AUD. L(I-1).LE.14.) GOTD 10
      TP(L(I)).GT.14. .AUD. L(I-1).GT.14.) GOTD 11
      TP(L(I)).LE.14. .AUD. L(I-1).GT.14.) GOTD 12
      SDS. STEIGUNG
      10  X=(L(I)-24.)/(L(I)-L(I-1))
      CALL PLOT (I-0.5-X,4.,2)
      C----- PUNKT BECHRIFTEN
      11  CALL PLOT(I-C.5,14.,3)
      CALL PLOT(ZAELER#U3,14.6*5/2)
      CALL NUMBER(ZAELER-1,00.3,14.6*3,(L(I)-6.)*100.,0,0,-1)
      ZAELER = ZAELER + 6.
      GOTD 1
      NEG. STEIGUNG
      12  X=(L(I)-14.)/(L(I-1)-L(I))
      CALL PLOT(I-1.5*X,4.,2)
      1P(I,LE,5. .AUD. L(I-1).GT.14.0) GOTD 200
      2  CALL PLOT (I-0.5,L(I),2)
      CONTINUE
      C----- BEHANDLUNG DES LETZTEREN HALBSCHRITTES
      1=12
      IF (HELP.GT.5. .AUD. L(1).LE.5.) GOTD 60
      IF (HELP.LC.5. .AUD. L(1).GT.5.) GOTD 65
      IF (HELP.GT.5. .AUD. L(1).GT.5.) GOTD 66
      IF (HELP.LE.5. .AUD. L(1).LE.5.) GOTD 1000

```

