

Zeitschrift: Veröffentlichungen des Geobotanischen Institutes Rübel in Zürich

Herausgeber: Geobotanisches Institut Rübel (Zürich)

Band: 6 (1930)

Artikel: Vergleichende Vegetationsstudien : Zentralalpen - Karpathen - Ungarn : nebst kritischen Bermerkungen zur Flora der Westkarpathen

Autor: Soó, Rudolf von

Bibliographie: Literatur

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-306972>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wällisch²², poln. Ausg., 242—244, dort *Hygronardetum*, *Trichophoretum alpini*, *Eriophoretum*), ferner das grosse Moorgebiet «Na Czerwonem» bei Nowy Targ (vgl. Szafer⁵⁴, Nyárády, Bot. Közl. 1911. 1—13), wo ich auch die von Szafer nicht erwähnten *Carex fusca* (*Goodenowii*) und *C. echinata* fand. Die Zusammensetzung des *Sphagnetums* am Csorbasee, 1390 m, mit *Sph. robustum*, *acutifolium* und *medium*:

Pinus montana 3, *Andromeda polifolia* 1—2, *Ledum palustre* 1, *Oxycoleos quadripetala* 2, *Vaccinium uliginosum* 1—2, *Carex pauciflora* 1, *echinata* 1, *Goodenowii* 2, *canescens* 1—2, *Drosera rotundifolia* 1—2, *Melampyrum pratense* ssp. *paludosum* — *tatrense* 2.

Ein anderes *Sphagnetum* im Mlynicatal stellt eine *Eriophorum Scheuchzeri-Sphagna*-Assoziation dar. Am Wege in das Furkatal findet man eine *Eriophorum vaginatum-Sphagna*-Assoziation, mit *Carex limosa*, *pauciflora* und *Juncus filiformis*.

Auch in dem ungarischen Mittelgebirge, am Balaton bei Lesenceistvánd, habe ich ein neuerdings entdecktes (Gáyer Magy. Bot. Lap. 1924, 57—61) *Sphagnetum* näher untersucht, es ist ein topogenes Übergangsmoor, auf Phragmitestorf, wo die Ansiedlung der *Sphagna* durch das Wasser der neulich begründeten Fischteiche bedingt ist. Zwei Assoziationen: *Phragmites* mit *Sphagnum (cymbifolium, acutifolium, subsecundum, Warnstorffii, recurvum)* und *Juncus subnodulosus* mit *Sphagna*. Vollständige Analyse (Soó⁵⁵, p. 179) weist viele Flachmoorelemente auf.

Die Karpathenhochmoore sind meistens kontinentale Waldmoore, hauptsächlich *Pinus montana* (und *uliginosa*)-Komplexe. Über unsere Moore möchte ich bei einer anderen Gelegenheit mehr veröffentlichen.

Literatur.

- 1a. Domin: Outlines of the Flora of Slovakia and Subcarpathian Russia and its classification in natural districts. Rep. T. Congr. Czechoslovak. Botan. 1923.
- 1b. — Introduc. Remarks to the V. Internat. Phytogeogr. Excursion through Czechoslovakia. Acta Bot. Bohem. 1928, p. 7—8.
2. Soó: Románia növényföldrajza, Kolozsvár, p. 10. (Ungarisch mit Karte.)
3. Gáyer: Vasvármegye fejlődéstörténeti növényföldrajza és a prænoricumi flórasáv. Vasm. Muzeum Evk. 1925. 1—44. (Ung. m. deutscher Zusammenfassung.)

4. *Boros*: Les rapports entre les territoires floraux Pannonicum et Prae-illyricum. Magy. Botan. Lapok 1928, p. 51—56.
5. *Soó*: Die Vegetation und die Entstehung der ungarischen Puszta. Journ. of Ecology 1929, 329—350. (Mit Karte.)
6. — Geobotanische Monographie von Klausenburg. I. 1927, p. 152.
7. *Rapaics*: Csonkamagyarország életföldrajzi térképe. Föld és Ember, 1928. (Ungarisch mit Karte.)
8. *Kulczyński*: Exkursionsführer durch die Pieniny. 1928.
9. — Die Pflanzenassoziationen der Pieninen. Bull. Acad. Polon. 1928, p. 57—203.
10. *Du Rietz*: Einige Beobachtungen und Betrachtungen über die Pflanzen- gesellschaften in Niederösterreich und den Kleinen Karpathen. Ost. Bot. Z. 1923, p. 1—43.
11. *Novák*: Le Vysoka dans les Petits Carpathes. Bull. Acad. Scienc. Bohême. 1922.
The Limestone Districts in the Little Carpathians. Preslia 1922, p. 67—80.
12. *Novák*: Vegetace trachytového Vihorlatu. 1925.
- 13a. *Domin*: Festucetum carpaticae in the Tatras of Biela. Bull. Acad. Scien. Bohême. 1925.
- 13b. — Přispěvek k poznání vegetačních poměrů a květeny Malého Havranu v Bielských Tatrách. 1929. (Während der Korrektur erhalten.)
- 14a. — The Relations of the Tatra Mountain Vegetation ... Acta Bot. Boh. 1928, p. 133—164.
- 14b. — O vztazích vegetace tatranské k podminkám stanovište. Veda Prir. 1926.
15. *Klika*: Přispěvek ke geobotanickému výzkumu Velké Fatry. Preslia 1927, p. 6—35.
16. — Lesní typy v rámci našeho lesního geobotanického prozkumu a jejich vztah k lesnictví. Sborník Česk. Akad. Zemědělské. 1929.
(Diese neueste Arbeit Klikas über die Waldtypen, obwohl er meist karpathische Aufnahmen darin behandelt, konnte ich nicht mehr berücksichtigen.)
17. *Zlatník*: Etudes écologiques et sociologiques sur le Sesleria calcaria ... Trav. Soc. Roy. Science VIII. 1. 1929.
18. *Szafer, Pawłowski, Kulczyński*: Die Pflanzenassoziationen des Chochołowskatales. Bull. Acad. Polon. Krakow 1923. Suppl.
19. — Die Pflanzenassoziationen des Kościeliskatales. ibid. 1926. Suppl.
20. *Pawłowski, Stecki*: Die Pflanzenassoziationen des Mietusiatales und des Hauptmassivs der Czerwone Wierchy. ibid.
21. *Szafer, Sokolowski*: Die Pflanzenassoziationen der nördlich von Giewont gelegenen Täler. ibid.
22. *Pawłowski, Sokolowski, Wallisch*: Die Pflanzenassoziationen und die Flora des Morskie Oko Tales. ibid. 1928, p. 250 ff. (polnische Ausg. Rozpr. Polsk. Akad. Umiejetnosci. 1928, p. 171 ff.).
23. *Pawłowski*: Geobotaniczne stosunki Sadeczyiny. Krakow 1925, p. 336.
24. *Włodek*: Bericht über die chemischen Untersuchungen der Tátra-Böden usw. Krakow 1928, usw.
25. *Hruby*: Die Vegetationsverhältnisse Karpato-Russlands und der östlichen Slowakei. Bot. Arch. 1925, XI., p. 203 ff.

26. *Soó*: Über Probleme, Richtungen und Literatur der modernen Geobotanik. Die Pflanzensoziologie in Ungarn. Arbeiten des Ung. Biolog. Forschungsinst. III. 1929. 1—51.
27. *Borza*: Materiale pentru studiul ecologic al Campiei. Bul. Grad. Bot. Cluj 1928, p. 10—.
- 28a. *Rapaics*: A szegedi és csongrádi sós és szikes talajok növénytársulásai. Botan. Közl. 1927, p. 12—29 (ung.).
— A középtiszavidéki szikes talajok növényszövetkezetei. Debreceni Szemle. 1927 (ung.).
- 28b. *Magyar*: Adatok a Hortobágy növényszociologiai és geobotanikai viszonyaihez. Erdészeti Kisérletek. 1928, p. 26—63 (ungarisch und deutsch).
29. *Soó*: Beiträge zur Kenntnis der Flora des Balatongebiets. I. Arbeiten des Ung. Biolog. Forschungsinst. II. 1928, p. 132—135 (ung. und deutsch).
30. *Walter*: Ökologische Untersuchungen des osmotischen Wertes bei Pflanzen aus der Umgebung des Balatons in Ungarn. Planta, 1929, p. 571 bis 624.
31. *Pawlowski*: Guide de l'excursion botanique dans les monts Tatras. 1928, p. 61.
32. — La vegetation et la flora de l'étage subnival des monts Tatras. En préparation (nach Pawłowski 31, p. 59). cf. Pawłowski in Bull. Acad. Polon. 1925 (1926). 769—75 und 1928 (1929). 161—202.
33. *Soó*: Zur Nomenklatur und Methodologie der Pflanzensoziologie. Gragger Gedenkbuch, Berlin 1927.
34. *Pawlowski*: Pflanzengeographischer Führer für die Exkursion in die Beskiden von Sacz. 1928.
35. *Szafer, Pawłowski, Kulczyński*: Rosliny Polskie 1924.
36. *Raciborski-Szafer*: Flora Polska I. 1919.
37. *Zapalowicz*: Conspectus Florae Galiciae criticus. I. 1906.
38. *Soó*: Revision der Orchideen Südosteuropas usw. Bot. Arch. XXIII. 1928.
39. — Vegetationsstudien in der südlichen Hargita. Inedit. (ung. mit deutscher Zusammenfassung).
40. *Kozłowska*: Etudes phytosociologiques sur la végétation des roches du plateau de la Petite Pologne. Bull. Acad. Polon. 1928, p. 56.
41. *Szafer*: Guide for the excursion to the valley of the river Pradnik. 1928.
42. *Dziubaltowski*: Étude phytosociologique du massive de Ste-Croix. Acta Bot. Soc. Polon. 1928, p. 5.
43. — La végétation de la colline de Chełm. 1928.
44. *Diels*: Beiträge zur Kenntnis des mesophilen Sommerwaldes in Mittel-Europa. Schröter Festschrift. Veröff. Geobot. Inst. Rübel, Heft 3, 1925, p. 364—.
45. *Markgraf*: Vergleich von Buchenassoziationen in Norddeutschland und Schweden. Veröff. Rübel Inst. IV. 1927, p. 42—.
46. *Lämmermayr*: Die Entwicklung der Buchenassoziation seit dem Tertiär. Beih. z. Report 24. 1923.
47. *Gams*: Von den Follatères zur Dent de Morcles. 1927. (Beitr. z. geobot. Landesaufn. Nr. 15.)
48. *Linkola*: Waldtypenstudien in den Schweizer Alpen. Veröff. Geobot. Inst. Rübel I. 1924, p. 139—224.

49. *Lüdi*: Die Pflanzengesellschaften des Lauterbrunnentals und ihre Sukzession. 1919. (Beitr. z. geobot. Landesaufn. Nr. 9.)
 50. *Rübel*: Pflanzengeographische Monographie des Berninagebiets. Englers Jahrb. 47. 1912, p. 4—616.
 51. *Furrer*: Kleine Pflanzengeographie der Schweiz. 1923.
 52. *Rübel und Schröter*: Pflanzengeographischer Exkursionsführer. 1923.
 53. *Amberg*: Der Pilatus in seinen pflanzengeographischen und wirtschaftlichen Verhältnissen. 1916/17.
 54. *Szafer*: Das Hochmoor «na Czerwonem» bei Nowy Targ. 1928.
 55. *Soó*: Beiträge zur Kenntnis der Flora und der Vegetation des Balatongebiets. II. Arbeiten des Ung. Biolog. Forschungsinst. III. 1929. 169—185. (Ung. u. deutsch.)
-

Am Ende meiner Abhandlung erlaube mir, allen Herren, meinen hochverehrten Freunden, die mir während der I. P. E. und nachher irgendweise zur Unterstützung kamen, so besonders den Herren Prof. Braun-Blanquet, Du Rietz, Nordhagen, Palmgren, Rübel, Scharfetter, Vierhapper, Walter, ferner unseren Führern, vor allem den Herren Prof. Domiń, Podpěra, Szafer und Dr. Pawłowski meinen innigsten Dank auszusprechen.

Anmerkung. In einer neulich erschienenen Abhandlung hat Braun-Blanquet eine neue Poa-Art, namens *P. granitica* aus der Hohen Tatra beschrieben. (*Poa granitica, nouvelle Graminée de l'Europe centrale, Archives de Bot.* 1929. 46—48.) Nach meiner Ansicht scheint die Pflanze mit der *P. media* (*transsilvanica*) Schur, *Enum. plant. Transs.*, 1866, 776 — cf. Jávorka, *Magyar Flóra* 1924, 93. — identisch zu sein.
