

Zeitschrift: Divus Thomas
Band: 26 (1948)

Artikel: Die Lehre vom geheimnisvollen Leib Christi in den frühen Paulinenkommentaren und in der Frühscholastik [Fortsetzung]
Autor: Landgraf, Artur Michael
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-762296>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Lehre vom geheimnisvollen Leib Christi in den frühen Paulinenkommentaren und in der Frühscholastik

Von Weihbischof Dr. Artur Michael LANDGRAF

Sünde und Gliedschaft am geheimnisvollen Leib

(Schluss)

Die Fragen, die sich damit erheben, sind : 1. Sind die Getauften kraft der Taufe nicht lebendig ? 2. Ist jeder, der die *caritas* hat und so lebendig ist, Glied des Leibes Christi ? 3. Ist, wer die *caritas* nicht besitzt, nicht Glied des Leibes Christi ?

Die erste Frage scheint nach dem System Hugos dahin beantwortet werden zu müssen, daß die Getauften kraft der Taufe nicht lebendig sind. Er neigt nämlich der Meinung zu, daß wir kraft der Taufe — so wie auch schon in der Beschneidung des Alten Testamento geschah — lediglich vom Verderben befreit, d. h. von der Sünde gereinigt werden, alles andere aber nicht aus der Taufe, sondern aus dem die Taufe heiligenden Leiden Christi stamme¹.

Vor der Beantwortung der zweiten Frage ist zu bemerken : Die zum Bereich des Anselm von Laon gehörigen *Sententiae Atrebenses* zitieren die Autorität des hl. Augustinus für die Behauptung, daß zwar die Taufe außerhalb der Kirche ist, ein seliges Leben sich aber bloß innerhalb der Kirche findet². Die Sentenzen des Cod. lat. 18 der Bibliothek von Vitry le François bringen einen Augustinustext, nach dem die von der Kirche Getrennten den Geist Gottes nicht haben³. Diese Sentenzen bringen noch den weiteren Text :

¹ *De sacramentis christiana fidei*. Lib. 2 p. 6 c. 3. Rouen (1648) 623. — Man vgl. A. LANDGRAF, Die Darstellung des hl. Thomas von den Wirkungen der Beschneidung im Spiegel der Frühscholastik. [Acta Pontificiae Academiae Romanae S. Thomae Aqu. et Religionis Catholicae.] Turin-Rom (1941) 30 f.

² O. LOTTIN, Les « *Sententiae Atrebenses* ». Recherches de théologie ancienne et médiévale. 10. Louvain (1938) 348.

³ Lib. 5 c. 152 (fol. 67) : *Am Rand* : CLII^o. Quod segregati ab ecclesia non habent Spiritum Sanctum. — *Der Text* : Idem [Augustinus] in sermone de blasphemia in Spiritum Sanctum. Animalis autem homo non percipit ea, que sunt Spiritus Dei. Hunc Spiritum quod non habeant illi, qui sunt ab ecclesia segregati.

Am Rand: Extra ecclesiam neminem vivificat Spiritus Sanctus et intra ecclesiam factus non percipit eum. — *Der Text*: Aecclesia catholica sola corpus est Christi, cuius ille caput est salvator sui corporis. Extra hoc corpus neminem vivificat Spiritus Sanctus, quia, sicut dicit apostolus, caritas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis. Non est autem particeps divine caritatis, qui hostis est unitatis. Non habent itaque Spiritum Sanctum, qui sunt extra ecclesiam. De illis quippe scriptum est: Qui se ipsos segregant animales Spiritum non habentes¹.

Die zweite Frage nun, nämlich, ob nach Hugo jeder, der die *caritas* hat und so lebendig ist, Glied des Leibes Christi ist, muß bejahend beantwortet werden, zumal da Hugo die *caritas* ausdrücklich als die *unitas ecclesiae* bezeichnet und zwar so, daß diese *unitas* die *caritas* und die *caritas* die *unitas* ist². Die *caritas* ist also die Einheit der *Kirche* selber, ist, mit der Terminologie unserer heutigen Theologie gesagt, die Form, welche die Einheit der Kirche bedeutet. Sie ist aber damit nicht notwendig auch das, was uns, d. i. die Einzelnen, mit der Kirche verbindet, so daß sie Glieder der Kirche sind. Es könnte ja, *a priori* gesprochen, auch Glieder geben, die nicht an der Einheit der Kirche, wohl aber an der Kirche teilhaben. Zudem sehen wir bei anderen Autoren der Frühscholastik, daß sie aus der *caritas* gleichsam als Zweige aus der Wurzel die Anhänglichkeit an das Haupt und an die Glieder und die Mitarbeit mit den anderen Gliedern herauswachsen sehen. Außerdem unterscheidet Hugo ausdrücklich zwischen *unio* und *unitas*. So schreibt er in seiner Christologie: Verbum quippe, quod cum Patre

gati, Iudas apostolus apertissime declarat dicens: Qui se ipsos segregant animales Spiritum non habentes.

¹ Fol. 90v.

² Summa de sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 13 c. 11. Rouen (1648) 673: In der Frage utrum caritas semel habita amittatur, die bejahend beantwortet wird, findet sich die folgende Diskussion: Ostendis integrum tunicam Christi, quae scindi non potuit, etiam quando Christus pati potuit. Corpus Christi vulnerabatur et tamen tunica Christi non scindebatur. Magnum est, quod affers, si bene intelligas. Quid est enim tunica Christi nisi ecclesia Christi, et quid integritas tunicae nisi unitas ecclesiae. « Ecce quam bonum et quam iucundum habitare fratres in unum. » Quod unum? « Manete in dilectione mea. » Ergo caritas unitas est ecclesiae. Et dicit Scriptura: qui in unitate ecclesiae sunt, perire non possunt. Hoc est, quod dicere voluisti: qui in caritate sunt, perire non possunt. Sive caritatem sive unitatem nomines, idem est, quia unitas est caritas et caritas unitas. Qui ergo in unitate ecclesiae sunt, semper in caritate sunt, et, qui in caritate sunt, perire omnino non possunt. Manifesta est veritas. Nemo fidelis contradicit. Nullus in caritate perire potest. Ibi perire non potest, sed inde exire et perire potest. Qui ibi manet, perditionem non timet. Caveat ipse, ne egrediatur foras. Intus positis perditio non est sicut iis, qui foris sunt, salus non est. Qui incipit exire, incipit perire. Cum autem foris positus ad caritatem revertitur, ad salutem paratur.

Deo unum erat per ineffabilem unitatem, cum homine assumpto unum factum est per admirabilem unionem. Unitas in natura, unio in persona. Cum Patre Deo unum in natura, non in persona ; cum homine assumpto unum in persona, non in natura. Quid magis unum quam unitas ? Quod unitate unum est, summe unum est¹.

Betreff der dritten Frage, ob nämlich, wer die *caritas* nicht besitzt, nicht Glied des Leibes der Kirche ist, ist es schwierig, sich über die Ansicht des Hugo in der Summa de sacramentis klar zu werden. Auf den ersten Anblick möchte es scheinen, als ob er einen solchen von der Kirche ausschlässe. Doch wir wollen seine Aufstellung genauer untersuchen, die er in die Worte faßt : *Qui enim non habet Spiritum Christi non est membrum Christi. In corpore uno spiritus unus. Nihil in corpore mortuum, nihil extra corpus vivum.*

Hier wäre zuerst zu klären, was es bedeutet, *habere Spiritum Christi*. Kann ihn derjenige haben, der die *caritas* nicht besitzt ? Dem scheint nach Hugo so zu sein. Denn er sagt auch, daß David durch seine Sünde zwar die *caritas* verlor, aber daß der Geist Gottes nicht von ihm wich, sondern mit ihm war, um ihn zurückzuführen und in der Buße zu rechtfertigen ; daß er mit ihm war zur Hut, aber nicht in ihm zur Gerechtigkeit blieb².

¹ De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 1 c. 12. Rouen (1648) 604. — Man vgl. auch Lib. 1 p. 12 c. 1 (ebenda 574) : *Vocatus est Abraham unus ex multis : unitas principium unionis, ut ad sinum illius colligerentur quicumque post illum fide illi et devotione iungerentur.*

² De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 13 c. 12. Rouen (1648) 675 : *Sed dicunt : Si David peccando caritatem amisit, quomodo ergo verum est, quod scriptum est de ipso, quod « spiritus Domini non recedebat a David ab eo die et deinceps ? » Si enim caritas recessit, quomodo spiritus Domini remansit ? Quasi vero spiritus Domini secundum multa alia remanere non potuerit, etiamsi secundum donum caritatis recesserit. Nonne et in illis sive cum illis remanet, quos cadentes custodit, ne pereant, quos tamen stantes non custodit, ne cadant ? ... Sic itaque spiritus Domini non recessit a David, quia cum eo erat, ut abeuntem reduceret et poenitentem iustificaret et forte cum eo erat, sed in eo non erat. Cum eo erat ad custodiam, sed in eo non erat ad iustitiam. Non enim tunc iustus erat David, quando in tam gravi peccato prostratus erat, neque ad eum tunc pertinuit, quod scriptum est : « Iustus in die septies cadit et tamen iusti nomen non amittit. » Propter hoc igitur Spiritus Dei, etsi cum David tunc erat, ut peccando non periret, nullatenus tamen sic erat, ut damnabiliter non peccaret. — Man hat auch später zwischen verschiedenen Arten der Einwohnung Gottes unterschieden. Man vgl. z. B. PETRUS CANTOR, Psalmenkommentar, zu Ps. 25, 8 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 23) : *Quidam enim sunt, in quibus videtur Deus habitare per aliquam gratiam, quam habent, ut per facundiam, mansuetudinem et huiusmodi. Hi tamen non sunt habitatio glorie Dei, quia sibi bona sua, et non gratie vel glorie Dei ascribunt. Ideoque nec Deus habitat in eis gloriose et in opinione hominum. Vel aliter, ut quilibet fidelis dicatur domus Dei, sic.**

Wenn man nun bedenkt, daß von Hugo als Aufgabe des Heiligen Geistes bei der Wiederherstellung des Menschen genannt wird, uns das Licht der Erkenntnis und die Flamme der Liebe zu geben, die Gesamtaufgabe des Heiligen Geistes aber mit der vom menschlichen Geist durch das Haupt geschehenden Belebung verglichen wird¹, dann hat man Grund zur Annahme, daß als *vivus* an der oben genannten Stelle auch schon derjenige gemeint ist, der den Glauben besitzt, durch den er eben schon der Kirche verbunden ist. Darf man doch auch die Kinder, die im Alten Testament beschnitten waren, wenn auch nicht einfach hin zu den Lebenden, so doch auch nicht zu den Toten zählen. So wird es erklärlich, daß Hugo, wo er von den Gliedern der Kirche im allgemeinen spricht, sie nie als diejenigen bezeichnet, welche die *caritas* besitzen, sondern als diejenigen, die im Leib sind wegen des einen Geistes und des einen Glaubens².

Dazu kommt, daß Hugo diejenigen Christen nennt, die am Geist Christi teilhaben und Glieder Christi sind³, dabei aber doch von einer Unterscheidung der wahren Christen, die beim Gericht zur Rechten stehen werden, von den anderen Christen weiß, die dann zur Linken ihren Platz finden⁴.

¹ De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 2 c. 1. Rouen (1648) 606: Propterea Spiritus in igne datus est, ut lumen haberet et flammam: lumen ad cognitionem, flammam ad dilectionem. Porro sicut spiritus hominis mediante capite ad membra vivificanda descendit, sic Spiritus Sanctus per Christum venit ad christianos.

² De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 2 c. 2. Rouen (1648) 606: Ecclesia sancta corpus est Christi uno Spiritu vivificata et unita fide una et sanctificata. Huius corporis membra singuli quique fidelium existunt, omnes corpus unum propter Spiritum unum et fidem unam... Quisquis ergo donum gratiae [gemeint sind die gratiae gratis datae unserer heutigen Theologie, von denen Paulus Rom. 12, 6-8 spricht] Dei percipere meruit, sciat non ad se solum pertinere, quod habet, etiam si solus habet. Hac itaque similitudine ecclesia sancta, id est universitas fidelium, corpus Christi vocatur propter Spiritum Christi, quem accepit, cuius participatio in homine designatur, quando a Christo christianus appellatur. Hoc itaque nomen signat membra Christi participantia Spiritum Christi, ut ab uncto sit unctus, quia a Christo dicitur christianus. Christus quippe unctus interpretatur, illo videlicet oleo laetitiae, quod prae cunctis participibus suis secundum plenitudinem accepit, et cunctis participibus suis quasi caput membris secundum participationem transfudit, «sicut unguentum in capite, quod descendit» a capite «in barbam» et deinde usque «in oram», hoc est in extremitatem vestimenti defluxit, ut ad totum efflueret et totum vivificaret. Quando ergo christianus efficeris, membrum Christi efficeris, membrum corporis Christi participans Spiritum Christi. Quid est ergo ecclesia nisi multitudo fidelium, universitas christianorum.

³ Man vgl. die vorausgehende Anmerkung.

⁴ De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 2 c. 3. Rouen (1648) 606: Universitas autem haec duos ordines complectitur, laicos et clericos, quasi duo

Diese Gründe würden dafür sprechen, daß nach Hugo auch, wer die *caritas* nicht besitzt, irgendwie zum Leib Christi gehören kann.

Vielleicht ist es eine Reminiszenz aus Hugo, wo wir in den *Quaestiones super epistolas Pauli* in der Diskussion den Gedanken-gang finden: Non habet fidem, non habet Spiritum Christi: ergo non est membrum Christi nec ei dimissa sunt peccata¹. Ganz ein-deutig aber ist die Abhängigkeit von ihm in einem leider anonymen *Sermo*, der sich mit solchen des Petrus Manducator, Galterus [von St. Viktor], Petrus Lombardus, Magister Mauritius, Odo und des Magister Achardus zusammen im Cod. Paris. Nat. lat. 16461 findet. Man lese nur:

Per columbam intelligitur ecclesia. Ecclesia est corpus Christi. Spiritus Sanctus est Spiritus Christi. Congruo ergo Spiritus Sanctus in columba apparuit et non in alia specie, quia Spiritus Christi non est nisi in corpore Christi et solum corpus Christi vivit ex Spiritu Christi, sicut corpus meum solum vivit ex spiritu meo et corpus tuum vivit ex spiritu tuo. In corpore nil mortuum, extra nichil vivum invenitur. Ad cuius corporis unitatem nos invitat apostolus dicens: Solliciti estote servare unitatem Spiritus in vinculo pacis. Unitatem vocat Spiritus illam unitatem, quam facit Spiritus in corpore Christi, quod est ecclesia, cuius unitatis vinculum est pax. Ad quam unitatem nos invitat dicens: unum corpus et unus spiritus, quasi dicat: Ideo unitatem Spiritus servare debemus, quia sumus unum corpus et unus Spiritus. Unum corpus cum proximo et unus Spiritus cum Deo. Unum corpus ad invicem subministrando, unus Spiritus volendo. Unum corpus sumus multorum membrorum adunatione, et unus Spiritus habitat in nobis².

Dieser Sermo dürfte dem WALTER VON ST. VIKTOR gehören; denn eine ausdrücklich einem G[alterus] zugeschriebene Predigt der gleichen Sammlung legt ganz ähnliche Gedankengänge vor: In diesem Leib ist nichts Totes, außerhalb desselben nichts Lebendiges. Denn, wer den Geist Christi nicht hat, der ist nicht sein Glied. Die nämlich allein,

latera corporis unius. Quasi enim ad sinistram sunt laici, qui vitae praesentis necessitati inserviunt ... Non ita dico ad sinistram, quemadmodum illi ad sinistram statuentur, quibus dicetur: « Ite maledicti, in ignem aeternum. » Absit a me, ut bonos laicos ibi statuere praesumam. Nam, qui boni erunt sive laici sive clerici, ibi non erunt, et qui mali erunt sive laici sive clerici, ibi erunt. Non ergo ad illam sinistram laicos christianos, qui veri christiani sunt, constituo, sed ad illam sinistram, de qua dicitur: « In dextera eius longaevitatis vitae, in sinistra autem eius divitiae et gloria. » Quod enim ad sinistram in corpore est, de corpore est et bonum est, quamvis optimum non sit.

¹ In ep. ad Rom., q. 157 (SSL 175, 171).

² Fol. 137v.

die durch den Geist Gottes bewegt werden, die sind Söhne Gottes, Tempel des Heiligen Geistes, Erben Gottes, Miterben Christi¹.

Auch nach HUGUCCIO kann man außerhalb der Kirche nicht den Heiligen Geist, d. i. das Band der *caritas* haben².

Jedenfalls darf man bei der Darstellung der Lehre HUGOS nicht zu der Auskunft greifen, daß er den Begriff der *caritas* weiter gefaßt hätte, so daß auch die seiner Schule bekannte *caritas inchoata* darunter fiel³. Warnt er doch ausdrücklich davor, den *affectus pietatis*, den solche Sünder manchmal zu haben scheinen, wenn sie der Sünde zustimmen und doch gewissermaßen in der Sünde, die sie nicht aufgeben, dauernd einen Schmerz in sich tragen, mit dem Namen *caritas* oder *dilectio* zu bezeichnen⁴.

Alle Unstimmigkeiten löst aber Hugo selber schließlich in seinem Traktat *De arca Noe mystica*, wo er zwischen denen unterscheidet, die in Ecclesia, aber nicht de Ecclesia sind, d. h. die zwar den Glauben, aber nicht die Werke haben, und denjenigen, die in Ecclesia und de Ecclesia sind, d. h. mit dem Glauben auch die guten Werke besitzen⁵.

Vielleicht sind es durch Hugos Ausführungen angeregte Gedanken-gänge, die eine von J. B. Pitra dem ODO VON OURSCAMP zugeschriebene Quästio dazu führte, eine doppelte Gliedschaft *Christi* anzunehmen, so daß einer Glied wäre entweder deswegen, weil er von dem gleichen Geist lebt, von dem Christus lebt, oder auch deshalb, weil er noch innerhalb der Kirche weilt und an ihren Sakramenten teilhat, ohne von dem Geist zu leben, von dem Christus lebt, sondern im Gegenteil. Wie z. B. im menschlichen Körper Glied genannt wird, was vom Geist des ganzen Körpers beseelt wird, aber auch, was nicht lebt, sondern bloß

¹ Cod. Paris. Nat. lat. 16461 fol. 8v : In hoc ergo corpore nichil est mortuum, extra nichil vivum. Qui enim Spiritum Christi non habet, hic non est eius membrum. Hii enim soli, qui Spiritu Dei aguntur, hii sunt filii Dei, templum Spiritus Sancti, heredes Dei, coheredes Christi.

² Summa super decretum. Causa XXIIII (Cod. Bamberg. Can. 41 fol. 321) : Non tamen Spiritum Sanctum potest aliquis habere extra ecclesiam, « Spiritum », id est vinculum caritatis.

³ Man vgl. A. LANDGRAF, Die Lehre der Frühscholastik von der knechtischen Furcht. Divus Thomas 15 (1937) 160-162.

⁴ De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 13 c. 12. Rouen (1648) 675 : De affectu vero pietatis, quem huiusmodi peccantes nonnumquam habere videntur, quando simul et peccare consentiunt et tamen quodammodo in peccato, quod non deserunt, dolore quodam affici non desistunt, cavendum tamen est omnino, ne caritatis sive dilectionis Dei nomine dignus existimetur.

⁵ Cap. 5 (SSL 176, 690 CD). Man vgl. dazu S. 398-399 Anm. 4.

noch mit den anderen Gliedern im Zusammenhang ist, wie ein saftloser Arm oder Schenkel. Erst was vom Leib getrennt ist, wird nicht mehr Glied genannt¹. Nach den Quästionen Odos sind diese saftlosen Glieder diejenigen, die in schweren Sünden sind und beharren, aber aus den gesagten Gründen noch in der Kirche und so Bürger sind².

Vielleicht geht diese Unterscheidung auf Texte zurück, wie denjenigen der *Glossa (ordinaria)* zum Johannesevangelium im Cod. Nr. E 19 (Nr. 108) der Seminarbibliothek von Brixen, den man auf Blatt 20v liest: *Verba, quibus dixi manducare me, esse, manere in me et me in ipso. Ut autem, aliquis maneat in Christo ut membrum et Christus in ipso ut in templo, unitas facit. Unitas autem ex caritate est, caritas ex Spiritu. Ergo Spiritus est, qui vivificat compaginata membra, non separata.*

Es paßt ganz in diesen Rahmen der Lehre Hugos, daß in der genannten dem Odo zugeschriebenen Quästionensammlung die Unmöglichkeit des Zusammenbestehens der *caritas* mit der schweren Sünde dargestan wird mit dem Hinweis, daß, wer die *caritas* hat, Glied *Christi* ist³,

¹ Quaestiones Magistri Odonis Suessionensis. J. B. PITRA, *Analecta Novissima Spicilegii Solesmensis. Altera Continuatio. Tom. II.* Paris (1888) 150 und Cod. British Museum Harley. lat. 1762 fol. 123: *Membrum Christi duobus modis dicitur aliquis, aut quia vivit eodem spiritu, quo Christus, aut quia in ecclesia adhuc est et sacramentis participat, non tamen vivit Spiritu, quo Christus, sed econtrario. Verbi gratia: in corpore hominis dicitur membrum, quod totius corporis spiritu vegetatur; dicitur iterum membrum, non quod vivat, sed quod adhuc dependens est et adhaerens aliis, ut brachium et crus aridum. Quod autem separatum est a corpore, iam non appellatur eius membrum. Similiter est in corpore Christi, quod est ecclesia. Persecutor [nämlich Paulus] nec hoc nec illo modo poterat dici tunc membrum Christi, quia nec vivebat tunc Spiritu Sancto nec sacramentis ecclesiae tunc participabat.* — Die zum Bereich Odos gehörigen Quästionen des Cod. Vat. Reg. lat. 135 sprechen auf Blatt 97v nur von *templum Dei* und *membrum Dei*. Man lese: *Ad hoc dicimus, quia templum Dei stricto modo dicuntur illi, quos Deus inhabitat per gratiam. Similiter membrum Dei, qui per unionem gratie uniuntur Christo et ecclesie. Et hoc convenit tantum bonis. Dicitur largius etiam templum vel membrum Dei participatione sacramentorum. Et hoc convenit etiam malis, qui in ecclesia sunt nomine non nomine, corpore non mente, numero non merito. Membra enim putrida et arida sunt, adhuc corpori ecclesie [Ms. hat ecclesia] pendentia, sicut manus arida adhuc pendet corpori.*

² J. B. PITRA, *Analecta Novissima. Altera Continuatio. Tom. II.* 173: *Exactores igitur Christi [beim Eucharistieempfang] reliqui existentes in criminibus et perseverantes exigentes corpus Christi, hi adhuc eius sunt, quia in ecclesia; sed arida membra sunt infra, ut alibi diximus.*

³ J. B. PITRA, *Analecta Novissima Spicilegii Solesmensis. Altera Continuatio. Tom. II.* 103: *Quod caritas et criminale non possunt esse in eodem, ita probatur: si quis habet caritatem, membrum Christi est; si quis habet criminale, membrum diaboli est. Sed impossibile est aliquem esse membrum Christi et diaboli: ergo impossibile est aliquem habere caritatem et criminale.*

oder daß in der dem Odo nahestehenden zweiten *Quästionensammlung* des Cod. lat. 964 der Bibliothek von Troyes einfachhin behauptet wird, daß jeder Gute Glied der Kirche sei, aber nicht jeder Prädestinierte¹.

Schon vorher scheint ROBERT VON MELUN von Hugo von St. Viktor auszugehen, da er von zwei Arten spricht, auf die Christus Bräutigam und Haupt genannt wird : Bonorum *spiritualiter* de merito vite ; malorum, quamdiu in ecclesia sunt per sacramentorum participationem. Quo modo dicitur sponsus et caput etiam fatuarum virginum². Dementsprechend kennt er neben der allgemeinen Begriffsbestimmung der Kirche als *convocatio fidelium*³ die engere als die Menge aller, die an den Sakramenten der Kirche teilnehmen, unter denen sich auch morsche Glieder und Körner vermengt mit Spreu befinden, die in gewissem Sinn Glieder, aber morsche sind und die *im Körper (in corpore), aber nicht vom Körper (de corpore)* sind⁴. Dies übernehmen im Wortlaut die *Quaestiones super epistolas Pauli*⁵.

Vielleicht meint das Gleiche der zum Bereich des Radulph von Laon gehörige *Paulinenkommentar* des Cod. lat. 241 der Bibliothek von Clermont-Ferrand, da er den Ausdruck *de corpore* wählt in dem Zusammenhang : Ideo debetis servare unitatem, quia ecclesia est unum corpus, *de quo vos estis secundum dilectionem et sacramentorum perceptionem*⁶. Er spricht denn auch von solchen, die Söhne der Kirche sind nicht nach dem

¹ Fol. 163v : Utrum omnis bonus sit membrum ecclesie. Ad hoc, quia omnis talis dignus est vita eterna. Contra hoc, quod quidam talium ad mortem predestinatus est. — Sic. — Utrum omnis predestinatus sit membrum ecclesie. Contra hoc, quod fornicatores et adulteri predestinati sunt. — Non.

² R. M. MARTIN, *Oeuvres de Robert de Melun. Tome I. Questiones de divina pagina. [Spicilegium Sacrum Lovaniense. Fasc. 13.] Louvain (1932) 28.*

³ R. M. MARTIN, *Oeuvres de Robert de Melun. Tome II. Questiones [theologique] de epistolis Pauli. [Spicilegium Sacrum Lovaniense. Fasc. 18.] Louvain (1938) 213.*

⁴ Ebenda, 215 und Cod. Paris. Nat. lat. 1977 fol. 118v : Vel ecclesia dicitur quandoque multitudo omnium sacramentis ecclesie participantium, in quibus sunt putrida membra et grana mixta cum paleis, que quodammodo membra, sed putrida sunt, et sunt in corpore, etsi non de corpore. Unde Joannes : « A nobis », inquit, « exierunt, sed non erant de nobis ».

⁵ In ep. 1 ad Cor. q. 115 (SSL 175, 534). — Ähnlich schreiben sie hinsichtlich des *Christum induere* : Solutio : In Christo baptizari et Christum induere duobus modis intelligitur : vel sacramenti perceptione, quod commune est bonis et malis ; vel sanctificatione interiori et vitae conformitate, quod solis bonis convenit. — Ferner vgl. man In ep. 1 ad Cor. q. 116 (SSL 175, 535) : Solutio : Catholicus duobus modis dicitur, et qui catholice vivit vitam Christi imitando ; et catholicus dicitur, qui omnia credit credenda, sive habeat caritatem sive non.

⁶ Zu Eph. 44 (fol. 85).

guten Leben, sondern nach dem Empfang der Sakramente¹. Auch in der viel späteren *Sentenzenglosse* des Cod. Vat. Barb. lat. 608 findet man zum Text des Lombarden: Sed indubitanter tenendum est a bonis [corpus et sanguinem Christi] sumi non modo sacramentaliter² die Randglosse: id est boni non tantum verum corpus Christi accipiunt, sed sunt *de unitate ecclesie*³. Zu dem gleich nachher im Lombarden folgenden Gregoriustext: Est quidem in peccatoribus et indigne sumentibus vera Christi caro et verus sanguis, sed essentia, non salubri efficientia⁴ erscheint als Marginale: quia non propter hoc efficiuntur *de unitate ecclesie*⁵. Die gleiche Ausdrucksweise begegnet uns auch in den wohl dem Anfang des 13. Jahrhunderts angehörigen *Notule super IIII sententiarum* des Cod. Vat. Reg. lat. 411⁶.

Mit allem Bedacht aber sagt die Dekretensumme des STEPHAN VON TOURNAI: Quidam sunt in corpore ecclesiae ut in corpore, per sacramenta scilicet et caritatem ut boni; quidam in corpore non ut in corpore per sacramenta tantum ut mali⁷. Während nun die *Dekretglosse* des Cod. Bamberg. Can. 14 schreibt: vel dic: aliud esse de ecclesia, de illa, aliud esse in ecclesia⁸, wiederholt die kanonistische Summa Lipsiensis⁹ den Text des Stephan.

Der Johanneskommentar des PETRUS COMESTOR scheint denjenigen, der die *caritas* besitzt, eo ipso zur Kirche zu zählen, so daß ein Mann wie Cornelius zwar *sacramentaliter* außerhalb, *spiritualiter* aber innerhalb der Kirche wäre¹⁰. Die bösen und guten Christen

¹ Zu Eph. 5, 6 (fol. 96): Nemo vos seducat a vero intellectu, ut aliud teneatis, quam quod dico, inanibus verbis, id est a ratione veritatis vacuis. Inania verba sunt, quod quidam dicunt: si omnes fornicatores et avari dampnantur, tunc pauci salvi fient. Quod secundum eos non patietur misericordia. Quod veritas evangelica mane proclamat dicens: multi sunt vocati, pauci electi. Ne[c] debetis seduci; nam propter illa inania verba veniet ultio divina in eos, qui, cum sint ecclesie, non sunt secundum bonam vitam, sed secundum sacramentorum perceptiōnem, tamen sunt diffidentie, id est de eis diffidendum est propter pravitatem vite.

² Sententiae, lib. 4 dist. 9 c. 2 n. 94. Quaracchi (1916) 794.

³ Fol. 110.

⁴ Sententiae, lib. 4 dist. 9 c. 2 n. 94. Quaracchi (1916) 794.

⁵ Cod. Vat. Barbar. lat. 608 fol. 110.

⁶ Fol. 70v: Spiritualiter manducare nichil aliud est quam effici de unitate ecclesie.

⁷ Causa I q. 1 J. F. SCHULTE, Die Summa des Stephanus Tornacensis über das Decretum Gratiani. Gießen (1891) 125.

⁸ Fol. 155v.

⁹ Leipzig, Universitätsbibliothek, Cod. lat. 986 fol. 86v: In Christi corpore, quod est ecclesia, quidam sunt ut in corpore per sacramenta, per fidem et caritatem, ut boni. Quidam sunt in corpore non ut in corpore, sed per sacramenta tantum, ut mali.

¹⁰ Cod. Paris. Nat. lat. 15269 fol. 5: ... et sicut columba ramum olive, qui extra erat, ad archam detulit, sic ecclesia ramum fructuosum, id est virum iustum,

gehören hinsichtlich des Empfanges der Sakramente zur kirchlichen Einheit¹, die bösen jedoch bloß *numero, non merito*². Sie sind *membra putrida in ecclesia*³. Schon damit erscheint, daß das Band, das mit der Kirche verknüpft, der Glaube ist ; eine Lehre, die Petrus Comestor auch ausdrücklich vorträgt⁴.

PETRUS CANTOR gibt nun hier etwas Neues. Er unterscheidet Glied der Kirche und Glied Christi. Man kann Glied der Kirche *participatione sacramentorum* und so *membrum putridum* sein, ohne Glied Christi zu sein ; dieses wird man durch Glaube und Liebe. Es sei aber nicht notwendig, daß alle Glieder des Leibes Glieder des Hauptes seien⁵. Ob wir aber nun schon berechtigt sind, den Ausdruck *membrum Christi*, wo wir ihn *vor* dem Cantor finden, im strengen Sinn unterschieden vom *membrum ecclesiae* zu nehmen, ist mehr als fraglich. Es sei aber immer-

qui sacramentorum participatione manet extra sui unitatem, in unitatem suam recepit per caritatem. Ut Cornelius, licet extra esset sacramentaliter, tamen intus spiritualiter.

¹ Matthäuskomentar (Cod. Paris. Nat. lat. 15269 fol. 80v) zu Matth. 3 : Sic mali christiani et boni sunt de eadem origine, quia quantum ad sacramentorum perceptionem sunt de ecclesiastica unione.

² Markuskommentar, zu Mark. 1 (Cod. Paris. Nat. lat. 15269 fol. 119) : ... et eos, qui foris, id est malos, qui sunt de unione ecclesie, numero non merito esse iungendos.

³ Sermones. Sermo 73 (SSL 171, 698) : Tempore vero falsorum fratrum, quod nunc agitur, dominatur spiritus caliginis, dum genimina viperarum latrant in visceribus, latera matris consentiunt, speciem quidem pietatis habentes operibus impietatis vacant ; nomen christianum confitentes vel profitentes, sed unitatem christianitatis, quantum in ipsis est, abrumpunt ; putrida membra in ecclesia, pro quorum putredine timendum est, ne pars sincera trahatur.

⁴ Markuskommentar, zu Mark. 14 (Cod. Paris. Nat. lat. 15269 fol. 145) : « in fide », id est de unione ecclesie non est aliquis nisi per fidem. — Lukaskomentar, zu Luk. 22 (ebenda fol. 72) : ... sicut panis conficitur ex multis granis, sic ecclesia ex multis fidelium personis. — Johanneskommentar, zu Joh. 6 (ebenda fol. 12v) : Et hoc distat inter mandationem carnis Christi et alterius cibi, quia cum alius cibus ab homine commeditur, ipsi homini incorporatur. Sed, cum caro Christi ab homine manducatur, ipse homo carni dominice incorporatur. Hoc autem non est intelligendum de mandatione sacramentali, que fit in cornu altaris ; sed de spirituali, que est per fidem. Per quam scilicet spiritualem [Ms. hat corporalem] mandationem homo peccato mortuus Christo incorporatur, id est corpori eius, scilicet ecclesie unitur et statu (!) spiritu Christi vivificatur, sicut manus, quamdiu est de compage corporis, vivificatur spiritu, quo et cuncta membra. Sed postquam abscisa (!) est, iam non vivit.

⁵ Kommentar zu Cantica, Prolog (Cod. Paris. Mazarin. lat. 178 fol. 41) : Materia sunt sponsus et sponsa, Christus et ecclesia. Sunt autem membra ecclesie participatione sacramentorum, que non sunt membra Christi, cum sint putrida. Fide enim et dilectione efficeris membrum eius, non autem necesse est, quod omnia membra corporis sint membra capitis.

hin darauf verwiesen, daß in dem fälschlich dem Haimo zugeschriebenen, aber erst um die Wende des 11. zum 12. Jahrhundert entstandenen Psalmenkommentar der Todsünder nicht mehr zu den Gliedern Christi gerechnet wird¹.

Es paßt ganz in den Rahmen der eben aufgeführten Lehre Cantors, daß nach ihm im vollen Sinn des Wortes den *membra meretricis*, d. i. den *fornicatores* die Gliedschaft Christi abgesprochen wird. Und obwohl der Cantor zugibt, daß sie *sacramentotenus* den Leib Christi essen, so verneint er doch, daß sie dies in Wahrheit tun, weil dies das Bleiben in Christus bedeutete².

Andererseits liest man wieder bei ihm: Christus scheine in der Gegenwart viele Glieder zu haben, die von ihm als *putrida* abgeschnitten werden. Wenn du also von Christus weichst oder durch Werk oder Wort bewirkst, daß einer weicht, verstümmelst du Christus und trennst Glieder von ihm ab. Wenn du aber einen vom schlechten Weg abbringst, gibst du Christus Glieder zurück³. Damit würden also doch die Sünder, d. h. die die *caritas* nicht haben, Glieder Christi — allerdings *membra putrida* — genannt⁴. So Glied Christi genommen, kann

¹ Zu Ps. 17 (SSL 116, 245 C): *Sicut enim aliquis protegit aliquem in bello, ne vulneretur aliqua sagitta, sic Deus Christum protegit, ne eum etiam parva tentatio tangeret: et hic Christum cum omnibus membris accipimus. Quando enim vulnerantur sicut David in adulterio, tunc membra Christi non sunt.*

² Paulinenkommentar, zu 1 Kor. 6, 15 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 180): « faciam membra meretricis », non serviam eius voluntati. « Absit ». Nota, quod ait: tollens. Non enim possunt esse simul membra Christi et meretricis. Non manent in Christo. Et quamvis sacramentotenus comedant corpus Christi, non tamen revera manducant. Quid enim sit non sacramentotenus, sed revera manducare, Dominus ostendit, cum ait: Qui manducat carnem meam, in me manet et ego in eo. Ergo revera corpus Christi manducare est in eo manere. Quod non faciunt, qui meretricis membra sunt. Et ideo membra Christi non sunt, nisi malum illud penitendo destituerint et ad hoc bonum reconciliatione redierint. Continuatio: Non faciam membra Christi membra meretricis. Quod utique fieret per fornicationem.

³ Paulinenkommentar, zu Eph. 1, 23 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 203): *Sed et multa in presenti videtur habere membra, que preincidentur ab eo tanquam putrida. Unde: Cadent a latere tuo mille etc. Si ergo a Christo recedis vel opere vel verbo aliquem recedere facis, Christum truncas et ei membra amputas. Si autem avertis aliquem a via sua mala, Christo membra restituis.*

⁴ Damit geht zusammen, daß von einem eingeschobenen fremden Bruchstück diejenigen als die Kirche bezeichnet werden, die durch das Band des Glaubens der Hoffnung und der Liebe und durch die gegenseitig gleiche Betätigung verbunden sind, und dabei auch der Ton auf das Band der *caritas* gelegt wird. Man vgl. zu 1 Kor. 10, 17 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 182v): *Et « sumus unum corpus » illius capitatis, quod est Christus, per subministrationem operum*

man verstehen, daß alle Gläubigen als zu Christus gehörig bezeichnet werden¹. Und ebenso ist es richtig: Nicht alle sind aus uns durch die Verbindung der Liebe, wenn auch hinsichtlich des Teilnehmens an den Sakramenten². Wenn die Bösen auch in vielen Geheimnissen in der Gemeinschaft sind — so in der Taufe, in der Lesung des Evangeliums, im körperlichen Zusammenweilen, in oberflächlichem Glauben, d. i. in der Feier des Tisches und dergl. — so sind sie doch nicht in der *caritas*, ohne welche das übrige unzureichend ist, und die der erste Charakter der christlichen Religion ist und der eigene Quell, an dem kein anderer teilhat³. Der Rebzweig, der keine Frucht bringt, ist im Leib Christi, d. i. in der Kirche *numero non merito, nomine non numine*, bloß durch Teilhaben an den Sakramenten, und der Landmann — d. i. der himmlische Vater — wird ihn beim Gericht entfernen oder auch die Prälaten schneiden ihn in der Gegenwart von der Kirche ab⁴. Umgekehrt

caritatis, id est omnes unum [fol. 183] sumus, una scilicet ecclesia, id est uniti in vinculo fidei, spei et caritatis et mutua operum exhibitione. Tipice corpus Christi dicitur unus panis, et unum corpus ex multis membris componitur. Sic ecclesia Christi ex multis fidelibus caritate copulante connectitur. Es ist aber auch klar, daß, wo wie hier, der Ton auf die gegenseitige Hilfeleistung gelegt wird, der *caritas* ein besonderer Vorrang eingeräumt werden muß.

¹ Paulinenkommentar, zu 1 Kor. 12, 12 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 225): « Ita etiam Christus », quasi ita est in Christo, ut hoc nomen Christus complectatur membra, quia omnes fideles sunt Christi.

² Kommentar zu den kanonischen Briefen, zu Joh. 2, 19 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 281v): « quoniam non sunt omnes ex nobis » per coniunctionem caritatis, etsi quoad sacramentorum participationem.

³ Psalmenkommentar, zu Ps. 54, 19 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 51v): « erant mecum » palee cum granis, que pauca sunt. Quemadmodum enim grana et palee ex uno semine nascuntur, in uno agro una pluvia nutriuntur, eundem solem sustinent, sub eodem messore colliguntur, eadem trituratione utuntur, eamdem ventilationem expectant, sed non eumdem expositorem, nec in unum horreum intrant, et ita mali mecum sunt hic in multis sacramentis, in baptismo, in euangelii lectione, in conversatione corporali, in fide superficiali, scilicet in festorum celebratione et huiusmodi. Et licet in multis sint mecum, quia in sacramentis, tamen in paucis [zwischen den Zeilen (non) erant mecum fide, spe, caritate], immo nec in uno, scilicet in caritate, sine qua omnia predicta sunt insufficientia. Hic est primus caracter christiane religionis et fons proprius, cui non communicat alienus. Unde Dominus: in hoc cognoscetis, quia veri discipuli mei estis, si dilexeritis ad invicem me orantem.

⁴ Glosule IIII^{or} evangeliorum collecte et excepte cum postillis super unum ex quatuor (Cod. Paris. Mazarin. lat. 280 fol. 104v) zu Joh. 15: « Omnem palmitem », qui est « in me », id est in corpore meo, scilicet in ecclesia, numero non merito, nomine non numine, sed tantum sacramentorum participatione, « non ferentem », non facientem fructum boni operis, « tollet eum », ut agricola, in iudicio; prelati quoque malos falce ex quo precidunt ab ecclesia in presenti.

— wenn nun schon, wer die *caritas* hat, auch die christliche Religion hat — ist, wer außerhalb der Kirche ist, von der Lepra der Sünde befleckt¹ und außer ihr kein Werk möglich, das fruchtbringend, d. i. verdienstlich wäre². Wer sich von der Einheit des Glaubens und seiner Gesellschaft trennt, die im Haupt der römischen Kirche vollendet wird, kann nicht von seinen Sünden gelöst werden, noch in den Himmel eintreten³.

Es heißt nun die Lehre des Cantors weiterführen, wenn die vierte *Quästionensammlung* des Cod. British Museum Royal 9 E XII die Frage, ob die Kirche *putrida membra* hat, bejaht und die weitere Frage, ob dieselben Glieder Christi seien, verneint⁴. Oder auch wenn eine *Quästion* des Cod. British Museum Harley lat. 3855 zugibt, daß viele Glieder der Kirche sind, ohne Glieder Christi zu sein, weil zur Kirche die Guten und die Bösen gehören, Glieder Christi aber nur die Guten sind⁵.

In die gleiche Richtung paßt es, wenn die dem 12. Jahrhundert angehörige im Cod. lat. 95 der Leipziger Universitätsbibliothek erhaltene *anonyme Glosse zum 1. Johannesbrief* betont, daß derjenige gewissermaßen Jesus auflöst, der unter Vernachlässigung der *caritas* die Einheit verläßt, durch die der Leib Christi besteht⁶. Vielleicht gehört hieher auch bereits der im Bereich des Radulph von Laon stehende *Paulinenkommentar* des Cod. Paris. Nat. lat. 657, wo er nachdrücklich betont: Christus ehrt, wer ein krankes Schaf, das den ganzen Schafstall verdirbt, von der Gemeinschaft der Kirche trennt. Wer nämlich in der Kirche einen offenkundig

¹ Jobkommentar (Cod. Paris. Mazarin. lat. 178 fol. 20v): ... quia quicquid extra sinum est ecclesie, lepra peccati maculatur.

² Jobkommentar (Cod. Paris. Mazarin. lat. 178 fol. 40): Hec domus est ecclesia, in qua vera offertur hostia, de qua nil extra fertur, ne sanctum canibus detur. In ea enim sola opus bonum fructuosum peragitur. Unde et mercedem denarii non nisi qui intra vineam laboraverunt, acceperunt. Hinc etiam aqua diluvii omnes, quos extra archam invenit, extinxit.

³ Glose IIII or euangeliorum collecte et excepte cum postillis super unum ex quatuor. Zu Matth. 16 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 279 fol. 164v): Sed ideo Petrus eas [claves] specialiter accepit, ut omnes intelligent, quod quicumque se ab unitate fidei et societate eius, que consummatur in capite Romane ecclesie, separaverit, nec peccatis solvi nec celum potest ingredi.

⁴ Fol. 239v: Item, queritur, an ecclesia habeat putrida membra. Quod constat. Numquid illa sunt membra Christi? Non, secundum illud: tolles membra Christi et facies illa membra meretricis.

⁵ Frage 29 (fol. 15v): Nota, quod multi sunt membra ecclesie, non tamen sunt membra Christi. De ecclesia enim sunt boni et mali, membra Christi non sunt nisi boni.

⁶ Fol. 45: Ille Jhesum quodammodo solvit, qui caritatem negligens relinquit unitatem, per quam corpus Christi consistit.

Fehlerhaften duldet, zeigt damit gleichsam an, daß ein solcher Glied Christi werden könnte, wo doch nichts Unreines mit Christus verbunden werden kann. Wer dann ein *membrum putridum* von der Gemeinschaft der Kirche abschneidet, ehrt Christus, weil er zeigt, daß unter die Glieder Christi nichts Beflecktes eingereiht werden darf¹. Auf die gleiche Grundlage dürfte sich auch eine Predigtsammlung des Cod. Paris. Nat. lat. 13582 stützen, wo sie mahnt, daß wir bestrebt sein sollen, durch Fasten die Gaumenlust zurückzudrängen, durch Demut die eitle Ruhmsucht auszulöschen, durch freiwillige Armut den Geiz zu unterdrücken; denn so müßten wir unserm Haupt Christus folgen, so würden wir als Glieder des Leibes Christi uns ausweisen². Aber hier haben wir keine klare Stellungnahme mehr, die wir auch sonst vermissen. So sagt eine als Ganzes irrtümlich dem Stephan Langton zugeschriebene Predigtsammlung des Cod. lat. 443 der Leipziger Universitätsbibliothek, daß die Glieder der Kirche die lebendigen Steine sind, d. i. die Gläubigen, die im Glauben bleiben³.

Bei STEPHAN LANGTON selber finden wir die ganz allgemeine Bemerkung: *Unde dicimus, quod caritate sumus et efficimur membra*⁴. Er sagt aber auch: Wie im Stadium beim Wettlauf nur einer den Siegespreis erringt, so auch im geistlichen und christlichen Stadium nur derjenige, der in der Einheit der Kirche ist, aber nicht bloß in ihr ist dem Namen nach, sondern dem Namen und der Sache nach⁵. Schließlich liest man noch in seinen *Quästionen*: ... *quia sicut illud corpus [quod traxit de virgine] est ex purissimis membris, ita unitas ecclesie constat ex puris fidelibus*⁶.

Nachdem eine *Quästion* aus der zu Langtons Reich gehörigen Sammlung des Cod. Erlangen. lat. 353 behauptet, daß der bereits vor

¹ Zu 2 Thess. 3, 6 (Cod. Paris. Nat. lat. 657 fol. 157): *Christum enim honorificat, qui morbidam ovem totum ovile corruptem separat a consortio ecclesie. Qui enim in ecclesia vitiosum patitur apertum, indicat quasi tale posset effici membrum Christi, cum nichil immunditie possit Christo coniungi. Sed qui putridum membrum a consortio ecclesie recidit, honorat Christum, quia ostendit, in membris Christi nichil coquinatum debere ponit.*

² Fol. 108v: *Studeamus iejunio gulam comprimere, humilitate vanam gloriam extinguere, paupertate spontanea avaritiam compescere. Sic enim sequi caput nostrum Christum habemus. Sic ipsius corporis ecclesie membra apparebimus.*

³ Sermo 82 (fol. 108v): *Hec domus est sancta ecclesia; membra eius sunt vivi lapides, id est fideles in fide manentes.*

⁴ Paulinenkommentar, zu Rom. 12 (Salzburg, Stiftsbibliothek von St. Peter Cod. a X 19 Seite 50).

⁵ Zu 1 Kor. 9 (Salzburg, Stiftsbibliothek von St. Peter, Cod. a X 19 Seite 76): *Unde nota, quod sicut in aqua sive in stadio materiali, cum multi currant, unus solus accipit bravium, sic in stadio spirituali unus, scilicet qui est in unitate ecclesie. Unde et arca consummata est in uno cubitu (!), et, cum multi descendunt in piscinam, unus sanabatur post aque motionem, sic et in stadio christiano unus. Sed oportet, quod non solum denominetur, immo denominetur, quia non sufficit esse de unitate ecclesie tantum nomine, sed nomine et re.*

⁶ Cod. Paris. Nat. lat. 14556 fol. 238v.

der Taufe Gerechtfertigte durch die Taufe der Zahl der Gläubigen zugeschrieben und so durch die Taufe das, was vorher verborgen war, nämlich daß er Glied der Kirche sei, offenkundig werde, scheint der Verfasser die Meinung zu vertreten, daß jeder Gerechte wenigstens geheim zur Kirche gehöre¹.

Ganz spät lehrt dann wieder *Innozenz III.*, daß die sakramentale Ehe, — im Gegensatz zur geistlichen — die wesentlich an die Kirche knüpft, lediglich der Glaube schließt und daß der Unglaube dieses Band zerreißt². Der *Johanneskommentar* des Cod. Bamberg. Bibl. 117³ bringt zu Joh. 15 die Glosse: Ecclesia habet multos palmites; in se continet, qui sola fide herent, non tamen caritate pinguescunt⁴.

Bei *Hervaeus von Bourg-Dieu* findet man nun die Feststellung: Credere in eum est credendo amare, credendo in eum ire et eius membris incorporari⁵. Sie ist *AUGUSTINUS*⁶ entnommen und soll sich auch in den Sentenzen des *PETRUS LOMBARDUS*⁷ und z. B. auch noch im Sentenzenkommentar des *HUGO A S. CHARO*⁸ finden. *ABAELARD* kennt diese Sentenz und fordert entschieden zur Gliedschaft an der Kirche die Liebe über den Glauben hinaus, weil sonst auch die Dämonen und die Verworfenen Glieder der Kirche wären. Sagt er doch in seiner *Expositio in epistolam Pauli ad Romanos*: Tale quippe est credere in Deum, ut ait Augustinus super Joannem: « amare, credendo diligere, credendo tendere, ut membrum eius efficiatur. » Credunt itaque daemones quoque et reprobi Deum, credunt Deo, sed non in Deum, quia non diligunt nec diligendo se ei incorporant, id est ecclesiae, quae eius corpus est, per devotionem aggregant⁹. Dies übernimmt allem An-

¹ Fol. 75.

² De quadripartita specie nuptiarum (SSL 217, 934): Licet autem quaelibet criminalis offensa spirituale coniugium, quod est inter Deum et animam, et impedit ad contrahendum et dirimat iam contractum, quia caritas non patitur habitare cum vitio, unde nemo potest « Deo servire et mammonae », sacramentale tamen coniugium, quod inter Christum est et ecclesiam, sola forte vel contrahendum impedit, vel contractum impedit vel dirimit infidelitas.

³ Fol. 81.

⁴ Der *Johanneskommentar* des Cod. Bamberg. Bibl. 98 bietet auf fol. 119v den Text: Ecclesia multos in se continet, qui sola fide herent, non tamen caritate pinguescunt, sed qui vite plantati fuerunt.

⁵ In ep. ad Rom. c. 4 (SSL 181, 646).

⁶ Sermo de Symbolo (alias 181 De tempore) c. 1 (SSL 140, 1190); Enarrat. in Ps. 77 n. 8 (SSL 36, 988); In evangelium Johannis tr. 29 n. 6 (SSL 35, 630).

⁷ Lib. 3 dist. 23 c. 4 n. 160. Quaracchi (1916) 657.

⁸ In 3 dist. 23 (Leipzig, Universitätsbibliothek, Cod. lat. 573 fol. 157).

⁹ Lib. 2 c. 4 (SSL 178, 840).

schein nach auch die *Abbreviation* seiner *Expositio*¹, in der allerdings das *membrum Dei* nicht ausdrücklich als *membrum ecclesiae* gedeutet wird. Abaelards *Expositio symboli, quod dicitur apostolorum*², tut dies ursprünglich auch nicht, sagt aber später bei Gelegenheit der Erklärung des *credo in sanctam Ecclesiam*: Wir gehören dem Petrus als dem Haupt, so wie wir Glieder Gottes sind. Man spricht von Gliedern der Kirche als des Leibes, dem sie gehören, aber von Gliedern Gottes allein als des Hauptes, dessen sie sind³. Auch im Cambridger Paulinenkommentar geschieht die Identifizierung zwischen *membrum ecclesiae* und *Dei* nicht. Doch hält er die Bemerkung für angezeigt, daß wir an Christus glauben müssen, d. i. Christus lieben und liebend anstreben, daß wir seine Glieder werden und daß an die katholische Kirche glauben nichts anderes sei als Christus lieben und liebend anstreben, daß wir Glieder seines Leibes werden, der die Kirche ist und in welchem Leib er selber das Haupt ist⁴. In seiner Erklärung zum Hebräerbrief behandelt der Cambridger Paulinenkommentar sodann ausführlich den Glauben

¹ C. 4. A. LANDGRAF, Petri Abaelardi *Expositionis in epistolam S. Pauli ad Romanos Abbreviatio*. Leopoli (1936) 29 f.: Aliud enim est credere Deum, scilicet esse, aliud Deo, id est « promissis verbis eius », quia vera sunt. Hec fides non iustificat; hanc habent demones et reprobi homines. Aliud autem est credere in eum, quod est dicente Augustino super Johannem credendo amare, credendo diligere, credendo reddere, ut membrum eius efficiatur. — Man vgl. auch ZACHARIAS CHRYSOPOLITANUS, In unum ex quatuor. Lib. 3 c. 104 (SSL 186, 328): Qui credit in eum, credit ei, sed non convertitur, quia demones credunt ei, non in eum. Nos etiam credimus Petro et Paulo, sed non credimus in Petrum et Paulum. Quid est ergo in Deum credere? Credendo in eum ire et eius membris incorporari.

² SSL 178, 621: Credere vero in Deum est credendo eum diligere et sic eius membrum fieri vel esse ... In illum inquit potius quam illum vel illi. Illi quippe duo priores fidei modi, cum videlicet Deum vel Deo credimus, communes nobis sunt cum reprobis et cum ipsis etiam daemonibus. De quibus et beatus meminit Jacobus, quia «demones credunt et contremiscunt» et «fides sine operibus mortua est». Hic vero tertius credendi modus, quo videlicet in Deum creditur, solus inter reprobos discernit et electos.

³ SSL 178, 628: Vel Petri tanquam capitum sumus, sicut membra Dei existimus. Membra tamen ecclesiae tanquam corporis dicuntur, sed solius Dei tanquam capitum.

⁴ Zu Rom. 3. A. LANDGRAF, *Commentarius Cantabrigiensis in epistolas Pauli e schola Petri Abaelardi*. 1. In epistolam ad Romanos. [Publication in Mediaeval Studies 2.] Notre Dame, Indiana (1937) 45: Sed credere in Deum est Deum diligere et diligendo ad hoc tendere, ut ei incorporetur, id est membrum illius efficiatur. Debemus et in Christum credere, id est Christum diligere et diligendo tendere, ut membra illius efficiamur. Dicitur etiam in simbolo in ecclesiam catholicam credere, quod non est aliud quam Christum amare et amando tendere, ut simus membra corporis eius, quod est ecclesia, cuius corporis ipse caput est.

des Teufels. Nach ihm glaubt der Teufel, ebenso wie wir, alles, was zu glauben ist, und das ist der katholische Glaube. Aber es glaubt nicht an Gott oder an Christus, wer ihm durch die Liebe nicht anhängt. Damit entsteht die Frage, ob der Teufel den katholischen Glauben hat¹. In der Antwort beruft sich der Verfasser darauf, daß der *philosophus*, d. i. Abaelard, dies bejahe, weil der Teufel glaube, daß Gott ist, gelitten hat und das übrige, was zu glauben dem Menschen zum Heil nötig ist. Wer dies glaube, habe den katholischen Glauben. Auch die Heiden hätten diesen Glauben, den wir den katholischen nennen, gehabt, wenn sie auch nicht denjenigen besessen hätten, der zum Heil nötig sei². Wenn der Teufel nun den katholischen Glauben hat, frage es sich, ob er als katholisch zu bezeichnen sei, da, wie derjenige, der die *albedo* hat, weiß ist, es auch scheine, daß derjenige, der den Glauben hat, als katholisch zu bezeichnen sei. Die Antwort wird dem *philosophus*, d. i. Abaelard, in den Mund gelegt: Katholisch nennen wir einzig einen heiligen und religiösen Menschen. Da also der Teufel der Religion vollständig entbehrt, wird er keineswegs als katholisch bezeichnet werden, wie auch seine Glieder nicht, mögen sie auch den katholischen Glauben haben³. Es dürfte wohl im Sinn Abaelards und damit auch von der Gliedschaft der Kirche zu verstehen sein, wenn MAGISTER OMNEBENE schreibt: Wenn einer am Sakrament der Taufe nicht teilhat und die

¹ Cambridge, Trinity College, Ms. Nr. 37 (Cod. B I 39) fol. 179v (zu Hebr. 11, 31): Credit itaque diabolus omnis eque sicut et nos, que credenda sunt, que fides catholica est. Sed tamen in Deum vel in Christum non credit, qui ei per amorem non coheret. Queritur ergo, an fidem habeat catholicam.

² Ebenda: Ita, inquit, cum credat Deum esse, passum esse et cetera, que homini ad salutem credi necessarium est, quorum quodlibet qui credit fidem habet catholicam. Gentiles quoque hanc fidem, quam nos dicimus catholicam, habuerunt, etsi eam non habuerint, que ad salutem necessaria est. Sicuti Cornelius, qui unum Deum credit trinum et unum, quemadmodum philosophi gentium, quod sua investigaverunt ratione de humanatione Verbi nichil intelligentes, que humanae rationi consentanea non erat. De quibus dicit apostolus, quia quod notum est Dei, manifestum est in illis, id est quod de Deo ratione investigari potuit, non solum illis manifestum est, sed et aliis per illos. Cornelius igitur fidem, quam nos habemus, habuit catholicam, pro cuius fide exaudite sunt sue ad Deum elemosine. Et pro dilectione, quam habuit, quicquid credi de Deo necessarium est, meruit per Petrum sibi revelari.

³ Ebenda (fol. 179v): Cum itaque diabolus fidem catholicam haberet, queritur, an catholicus dicendus sit, cum, quemadmodum, qui albedinem habet, albus est, eodem modo videatur, ut qui fidem habet catholicam, dicatur catholicus. Philosophus: Catholicum, inquit, non dicimus nisi sanctum et hominem religiosum. Unde, cum diabolus religione omnino careat, nequaquam catholicus dicetur, sicut nec membra ipsius, licet et fidem habeant catholicam.

caritas nicht besitzt, ist er nicht Glied Gottes¹. Zudem scheint er die Ansicht zu teilen, daß, wer die *caritas* besitzt, dadurch ohne weiteres Glied Christi ist². Schließlich sagt noch ROBERT VON MELUN, daß einige in Abrede stellen, daß die Schlechten die *fides catholica* hätten, da dieselbe die *fides operans per caritatem* sei. Da hier, anscheinend von diesen *quidam*, auch der Einwand erhoben wird, daß, wer den katholischen Glauben habe, auch katholisch sei, sieht sich Robert zu der Feststellung veranlaßt, daß katholisch sowohl derjenige genannt werde, der ein katholisches Leben führe und zu den Gliedern Christi gehöre, dessen Leben er nachahme, aber auch derjenige, der den katholischen Glauben im Glauben, aber nicht im Tun und Lieben habe. Und in dieser zweiten Weise könne auch der Teufel katholisch genannt werden. In der ersten Weise aber könne man nicht sagen, daß der Teufel oder ein schlechter Mensch den katholischen Glauben habe oder katholisch sei³

Der zum Bereich des Robert von Melun gehörige *Paulinenkommentar* des Cod. Paris. Arsenal. lat. 534 scheint anzunehmen, daß, wer des Heiles würdig ist, auch Glied Christi sei⁴. Auch erklärt er das

¹ Sentenzen (München, Staatsbibliothek, Cod. Sim. 168 fol. 1) : Si sacramento baptismi non participat 'et caritatem non habet, membrum Dei non est.

² Wenigstens taucht diese Behauptung öfter in der Diskussion auf, ohne daß sie einmal widerlegt würde (München, Staatsbibliothek, Cod. Sim. 168 fol. 47).

³ R. M. MARTIN, Oeuvres de Robert de Melun. Tome II. *Questiones [theologicae] de epistolis Pauli.* [Spicilegium Sacrum Lovaniense. Fasc. 18.] Louvain (1938) 215 : *Catholica [fides] autem haberi potest absque caritate. Quare a malis. Quod negant quidam. Est enim, ut dicunt, fides catholica « fides operans per dilectionem » ... Sed et dicunt absurdum esse, si dicatur, quod demones catholicam habeant fidem. Nam et videtur, quod, quicumque fidem habet catholicam, catholicus sit. Catholicus autem dupliciter dicitur, quia et ille, qui catholice vivit, id est qui vitam habet catholicam, qui membrorum Christi est, cuius vitam imitatur, et ille, qui fidem habet catholicam credendo, etsi non operando vel diligendo. Et hoc modo diabolus etiam catholicus dici potest. Secundum autem alteram acceptionem neque catholicam fidem habere neque catholicus dicetur diabolus vel homo malus.*

⁴ Zu Rom. (fol. 150) : Item illi, quibus dimittebatur originale peccatum per circumcisionem nec habebant actuale, nonne fiebant digni salute et ita membra Christi, et, si membra Christi, nonne Spiritu Christi vivificabantur ? Et sic fiebant templum Spiritus Sancti et sic per circumcisionem accipiebant Spiritum Sanctum, et sic ex lege erat iustitia, quod negat apostolus. — Ad quod potest dici, quia illi, quibus dimittebatur originale peccatum nec habebant actuale, digni erant salute non solum pro eo, quod habebant, sed potius pro eo, quod habituri erant per gratiam Christi. Reatus enim originalis peccati non sic dimittebatur, ut omnino nullus esset, sed ut sustentaretur usque ad Christum, qui eum penitus tolleret et eos meritorum suorum participes faceret, ad quem pertinebant per

Glauben an Gott, das er allem Anschein nach mit dem Glauben an Christus gleichsetzt, so : es ist ihm (Gott und wohl auch Christus) anhängen und durch den Glauben sein Glied werden¹.

Wir sahen, daß als das, was zum Katholiken macht, der katholische Glaube genommen wird, der nicht demjenigen des Teufels gleichgesetzt werden darf ; weshalb er denn nur der mit der *caritas* verknüpfte Glaube sein kann. Im 13. Jahrhundert nun findet man — um dies vorwegzunehmen —, die Erwägung, daß das Band, das die Einheit der streitenden Kirche ausmacht, das sein muß, was auch die Einheit der triumphierenden Kirche, in die ja die streitende übergeht, ausmacht. Und das sei eben die *caritas*².

Der Erwähnung ist wert, daß die Sentenzen des Magisters OMNEBENE auf eine Ansicht anspielen, nach der, wer die *caritas* besitzt, Glied Christi wäre, und darüber hinaus kein Glied Christi eine Todsünde hätte, weil es damit Glied des Teufels wäre³. Auch wird hier auf die weitere Behauptung hingewiesen, daß niemand Glied Christi sei, der in Zukunft einmal sündigen werde⁴.

Auch im Psalmenkommentar des PETRUS LOMBARDUS kann man lesen : Die *caritas* oder Einheit der katholischen Kirche kann niemand teilen ; denn

circumcisionem. Unde, si membra Christi dicerentur, non pro eo, quod erant, sed pro eo, quod futuri erant.

¹ Zu Rom. (fol. 147v) : « Sed hec iustitia est per fidem Jhesu Christi. » Ergo omnes, qui habent fidem Jhesu Christi, iusti sunt ? Non. Non est enim iustitia ex qualibet fide, sed ex fide illa, que per dilectionem operatur, qua quis credit in Christum. Non enim omnis, qui fidem eius habet, credit in illum, quia aliud est credere Deum, quod est fides notitie ; aliud credere in eo, quod est fides confidentie ; aliud credere illi, quod est fides consentiendi ; aliud credere in illum, quod omnia comprehendit, fides scilicet, que per caritatem operatur. Hoc est enim credere in illum, illi per dilectionem adherere, credendo eius membrum effici.

² Man vgl. den zweiten anonymen Paulinenkommentar des Cod. Paris. Nat. lat. 15603 fol. 95 (zu Rom. 12) : Queritur, quid est illud, per quod uniuntur membra cum capite, cum caput non habuerit spem neque fidem. — Responsio : Ecclesia militans fiet triumphans. Et ideo eadem est ecclesia et eadem unio. Unitas utique debet esse in ecclesia per id, quod ecclesie commune est militanti et triumphanti. Hec autem caritas est, que non evacuabitur. Alie autem virtutes evacuabuntur. Unde Ia Cor. XIII : Nunc autem manent fides, spes, caritas, tria hec, maior autem horum est caritas.

³ München, Staatsbibliothek, Cod. Sim. 168 fol. 47 : Hier heißt es in der Diskussion der Frage *quid dimittat adultis accendentibus ad baptismum contrito corde et humiliato* : Videtur, quod nichil. Quia peccata omnia dimittuntur in caritate, et ex quo habet caritatem, est dignus vita eterna, quia ipse est singulis fons, cui non communicat alienus, et quod habet eam, membrum Christi est. Sed nullum membrum Christi habet mortale peccatum in se, quia, si mortale peccatum habet, et est membrum diaboli. Man vgl. auch fol. 55 und 56.

⁴ München, Staatsbibliothek, Cod. Sim. 168 fol. 55 : Dicunt etiam, quod nullus sit membrum Christi, qui ulterius est peccatus et caritatem non habet.

die *caritas ecclesiastica* wird nicht zerrissen, sondern sie wird durch das Lös und die Gabe des Herrn manchen zuteil. Wer sie aber hat, ist sicher und niemand reißt ihn von der katholischen Kirche los; wenn er außerhalb anfängt, sie zu haben, wird er eingelassen, so wie der Olivenzweig von der Taube zur Arche getragen worden ist¹. Dies gibt nur den Inhalt einer Sentenz wieder, die sich im wesentlichen auch im Psalmenkommentar GILBERTS DE LA PORRÉE findet und dort von einer Randglosse des Cod. Paris. Nat. lat. 12004 dem Anselm von Laon zugeschrieben wird².

Die anonyme *Summe* des Cod. lat. 109 der Stiftsbibliothek von Zwettl statuiert nun, daß denjenigen, welche die katholische Gemeinschaft glauben, lieben und hoffen, diese Gemeinschaft insofern heilbringend ist, als sie kraft der Gemeinschaft der Kirche Vergebung derjenigen Sünden erlangen, die sie in dem Fall begehen, wo sie das pflichtmäßige Gute für schlecht halten und meiden oder das zu meidende Böse für gut halten und tuen³. Aber die katholische Gemeinschaft habe nicht die Kraft dazu, daß die Schuld, die einer sich entweder durch den Willen zur schlechten Handlung oder durch die Betätigung des schlechten Willens zuzieht, einem geschenkt werde, während das Verlangen zu sündigen noch in ihm bleibe. So geschehe es denn, daß denjenigen, deren Wille in der Lust zu sündigen beharre, die Gemeinschaft der Kirche nichts zur Verzeihung mitteile. Dieselbe sei nämlich bloß denjenigen heilsam, die in diesem Leben verdient hätten, daß sie ihnen nach diesem Leben heilsam sei. Daß ihnen die kirchliche Gemeinschaft zum Heil nütze, verdienten ja in diesem Leben diejenigen, die hier aufhörten, die Sünde zu lieben, und die im Willen, fernerhin niemals zu sündigen, beim Sterben befunden würden. In der Tat nützte die Gemein-

¹ Zu Ps. 21, 19 (SSL 191, 235): *Haec est caritas vel unitas catholica e ecclesiae, quam nemo potest dividere. Non enim discerpitur caritas ecclesiastica, sed sorte et dono Dei quibusdam provenit. Qui vero hanc habet, securus est et nemo eum a catholica ecclesia movet, et si extra incipit eam habere, intromittitur, ut ramus olivae a columba delatus est ad arcum.*

² Zu Ps. 21, 19 (Fol. 27): *Am Rand*: *An zu der Stelle*: « *Et super vestem meam miserunt sortem.* » *Hec est tunica, de qua Johannes in evangelio, que erat inconsutilis desuper contexta per totum. Tunica est unitas caritatis ecclesie, quam nemo potest dividere, que desuper, id est a Deo contexta est. Hec sorte provenit uni, quia divina electione datur manentibus in unitate ecclesie. Qui hanc habet securus est. Nemo eum a catholica ecclesia movet. Et si extra ecclesiam incipit habere, intromittitur. Hic est enim ramus olive, quem columba portat in archam Noe, Spiritus Sanctus in ecclesiam.*

³ Fol. 55v. *Am Rand*: *Audi zu der Stelle*: *Cum ergo bonum, quod agendum est, malum esse putatur et cavetur, vel malum, quod vitandum est, bonum esse putatur et agitur, siquidem hec vitiosa opinio ab origine habet, quod vitiosa est, per virtutem communionis ecclesie veniam impetrare meretur in his dumtaxat, qui huius communionis fide non carent, sicut cum non vitatur malum, quod vitari non potest, vel vitatur bonum, quod, cum fieri non possit, fieri debet, siquidem hec impotentia ab origine habet, quod vitiosa est, per elemosinas et orationes et sacrificium unicum ecclesie veniam in his quoque meretur, qui huius communionis fidem conservant. His etenim solum salutaris est ecclesie communio, qui hanc catholicam communionem credunt, diligunt et sperant.*

schaft der Kirche uns, die wir glauben und sie lieben, und zwar in diesem Leben, indem wir durch sie aus jeder schlechten Gewohnheit herausgerissen und davor behütet würden, in die Fallstricke derselben zu geraten; dann auch im zukünftigen Leben, indem durch sie das Fegefeuer selber gemildert würde, schließlich auch nach der Auferstehung, indem die Unvollkommenen auf die Verherrlichung der Vollkommenen so stolz seien wie auch auf die eigene¹. Wie nämlich die Liebe der Verdienste bewirkte, daß die Sünder durch die frommen Verdienste der Heiligen sich von den persönlichen Sünden bekehrten und daß in ihnen der Brand der unerlaubten Begierden gedämpft werde, so würde dort die Liebe des Lohnes bewirken, daß gewissermaßen die Verherrlichung der Niedrigeren so groß sei wie die der Höheren, dieweilen den Niedrigeren die höhere Seligkeit der Höheren so lieb sein würde wie die eigene. Auf andere Weise könnte nämlich jener Staat der Heiligen vor dem Brand des Neides nicht bewahrt werden, wenn nicht diese Hochherzigkeit der caritas alles in allen machen würde².

Interessant ist es noch, zu beobachten, was in der für uns in Betracht kommenden Literatur unter *Exkommunikation* verstanden wurde. Der porretanische Paulinenkommentar des Cod. Paris. Nat. lat. 686 sah darin eine Trennung von der Gemeinschaft mit der Kirche, auf Grund deren der Exkommunizierte nicht teilhätte mit ihr weder am körperlichen Tisch noch am geistigen, d. i. am Altar. Außerdem werde er dem Satan übergeben, daß ihn dieser am Leib und auch in äußerlicher Verfolgung geißle, auf daß

¹ Fol. 55v: Superaddita [vitia] quoque per eiusdem virtutem communionis optinent, ut humiles, qui vere intelligunt, a prava consuetudine cuiuslibet iniqui operis non posse liberari quemppiam, nisi per solam gratiam, liberentur ab operatione iniqua, quibus prius conceditur, ut pravam in semetipsis odiant consuetudinem, deinde ut a prava quiescant operatione. Non enim ad hoc valet catholica communio, ut culpa, que contrahitur vel de voluntate prave operationis vel de operatione prave voluntatis, cuiquam donetur, dum peccandi in eo remanet affectus. Unde fit, ut his, quorum est in peccati delectatione perpetua voluntas, minime conferat ad veniam communio ecclesie. Hec enim illis solis est salutaris, qui, ut post hanc vitam illis salutaris esset, in hac vita meruerunt. Merentur siquidem in hac vita, ut eis proficiat ad salutem communio ecclesiastica, qui desinunt hic amare peccata et in voluntate numquam deinceps peccandi reperiuntur in extremis. Confert profecto ecclesie communio nobis credentibus et diligentibus eam tum in hac vita, dum per eam hic a prava qualibet eripimur consuetudine et ne in ipsis laqueos incidamus protegimur; tum etiam in futura, dum per eam ipsa purgatoria in [fol. 56]cendia mitigantur, tum etiam post resurrectionem, dum in altiori gloria perfectorum tantum gloriantur imperfecti, quantum et in propria.

² Fol. 56: Sicut enim hic facit caritas meritorum, ut piis sanctorum meritis a superadditis convertantur peccatores et mitigetur in ipsis desideriorum ardor illicitorum, ita ibi faciet caritas premiorum, ut tanta quodammodo sit gloria inferiorum, quanta erit superiorum, dum ab inferioribus tantum amabitur altior superiorum beatitudo, quantum propria. Aliter namque ab invidie ardore illa sanctorum civitas protegi non posset, nisi hec magnificentia caritatis faceret omnia in omnibus.

er dies als Sündenstrafe fühle und so seine Sünde erkenne und sich von ihr abkehre¹.

Der porretanische *Kommentar* zum 1. Korintherbrief des Cod. Paris. Arsenal. lat. 1116 geht noch weiter. Er verlangt, daß niemand so von der Kirche getrennt werde, daß er als Feind, d. i. als Ungläubiger angesehen werde. Wenn auch der Priester befehle, vom Verkehr mit einem solchen sich zu enthalten, so befehle er doch niemals, ihn als Feind zu betrachten und auch er selber betrachte ihn nicht als solchen. Darum würden die anderen, die glaubten, daß er ein Teufel sei und daß der Apostat ein Diener des Satans sei, so im Glauben Christi irren mit der Meinung, er sei der Verdammung verfallen. Eine solche Annahme wäre töricht. Denn wenn derjenige, der in der Exkommunikation weilt, stürbe und keinen Priester zum Beichten hätte, so sei er doch nicht als ein solcher zu betrachten, der verdammt werden müßte. Über seinen Geist dürfe nämlich niemand richten. Vielleicht habe er in Buße dem Hohen Priester, d. i. Christus die Sünde gebeichtet und wäre so, wo er außerhalb der Vereinigung dieser partikulären Kirche weilte, in der Vereinigung mit Christus, d. i. der allgemeinen Kirche Christi, die von Abel bis zum letzten Gerechten währte, und müßte so nicht verdammt werden².

Erwähnenswert ist hier auch die ebenfalls noch in die Porretanerschule hineinragende *Sentenzenglosse* des Cod. Paris. Mazarin. lat. 758, die bemerkt, daß denjenigen, die verdientermaßen exkommuniziert werden, die allgemeinen Gebete der Kirche nicht nützen, die im allgemeinen zu geschehen pflegen für die Kirche, d. i. für die Gläubigen der Kirche und zwar auch für diejenigen, welche die *fides informis* besitzen; den ungerechter Weise Exkommunizierten, d. h. denjenigen, deren Verdienste eine Exkommunikation nicht forderten, würden solche Gebete nützen³. Diese

¹ Zu 1 Kor. (Cod. Paris. Nat. lat. 686 fol. 55): « Tradere ». Nota, in excommunicando reum separari a communione ecclesie, ut non communicet cum ea in corporali nec in spirituali mensa, scilicet in altari. Preter hoc etiam traditur sathane, ut in corpore eum flagellet et in exteriorum persecutione, ut flagellatus sentiat hoc esse penam peccati, et sic peccatum cognoscens tandem resipiscat.

² Zu 1 Kor. 5, 2 (fol. 63): Quare nullus umquam ita ab ecclesia separetur, quod inimicus, id est infidelis existimetur. Licet enim sacerdos a consortio eiusmodi precipiat aliis se abstinere, nullo tamen modo umquam precipiat eum reputare vel ipse reputet inimicum. Ideo enim alii potius eum esse diabolum et apostamat sathane credentes ministrum, sic in fide Christi errarent credentes illum dampnabilem esse, quod credere stultum est. Nam si ipse, [qui] est in ipsa excommunicatione, moriatur nec sacerdotem habeat, qui confiteatur, non ideo debet iudicari dampnandus. Spiritum enim eius nemo iudicet. Forsitan enim magno sacerdoti, id est Christo, ipse penitens confessus est peccatum, qui etsi preter communionem huius ecclesie particularis esset, forsitan in communione Christi, id est generalis ecclesie Christi, que est ab Abel usque ad ultimum iustum, erat constitutus et sic nec dampnandus.

³ Fol. 163. Zu 4 dist. 18 findet sich hier die Glosse: Qui meritibus excommunicantur, non valent eis orationes ecclesie generales, que generaliter solent fieri pro ecclesia, id est pro ecclesie fidelibus habentibus etiam fidem

gleiche Glosse behandelt sodann auch eine Schwierigkeit in einer Art, die Licht auf die theologische Situation wirft: Aber hat nicht Christus am Kreuz für alle künftigen Guten gebetet? Jener Exkommunizierte wird gerade in Zukunft gut sein. So nützt ihm also das Gebet Christi, dazu nämlich, um die Gnade rascher zu haben. Somit können auch den Exkommunizierten die Fürbitten der Kirche nützen. Ferner betet die Kirche für die Häretiker und Schismatiker, die exkommuniziert sind und sie würde für dieselben nicht beten, wenn sie nicht glaubte, daß ihnen ihr Gebet nützte. Somit nützt ihnen das Gebet der Kirche. Aber umgekehrt, wenn sie verdorrte Glieder und auch nicht vom Leib Christi sind, wie nützt ihnen das, was dem Leib Christi nützt?¹ — Die Antwort lautet: Den namentlich Exkommunizierten nützen die Fürbitten der Kirche nicht und die Kirche soll für einen solchen nicht öffentlich beten. Vielleicht nützt ihnen aber das Gebet Christi.²

Auch derjenige, der die Exkommunikation verdient hat, hat nach dem zum Bereich des Radulph von Laon gehörigen *Paulinenkommentar* des Cod. Paris. Nat. lat. 567 noch an den Sakramenten und den unablässigen in der Kirche geschehenden Gebeten teil, die ihn einmal zur Buße und Besserung des Lebens führen. Sobald aber das Urteil der Kirche gesprochen ist, hat er nichts mehr in der Kirche, da er der Gewalt des Teufels ausgeliefert ist.³

informem; iniuste excommunicatis, id est meritis suis non exigentibus possunt prodesse orationes huiusmodi.

¹ Fol. 163: Sed nonne Christus in cruce oravit pro omnibus futuris bonis. Sed iste excommunicatus futurus est bonus. Sic ergo ei valet oratio Christi, scilicet ad citius habendam gratiam et sic possunt ei prodesse suffragia ecclesie. Item, ecclesia orat pro hereticis scismaticis, qui excommunicati sunt. Nec pro illis oraret, nisi crederet orationem suam illius profuturam. Sic ergo prodest illis oratio ecclesie. Sed econtra, cum membra [Ms. hat sacramenta] sint arrida nec de corpore Christi, quomodo prodest eis, quod prodest membris Christi.

² Fol. 163: Dicitur, quod nominatim excommunicatis non prosunt suffragia ecclesie nec debet ecclesia pro eo publice orare. Forte prodest eis oratio Christi.

³ Zu Gal. (Cod. Paris. Nat. lat. 567 fol. 68v): Sed ego, quod meum est, facio, ense Sancti Spiritus eos ferio, a corpore Christi et sacramentis ecclesiasticis et orationibus ad salutem fidelium factis eos separo, ut nullum commodum habeant, quod fuerunt in Christo. Licet enim homines pro peccatis suis excommunicationem promeruissent et apud Deum iam sint anathema, tamen sacramenta, quibus intersunt, et orationes, que assidue fiunt in ecclesia, eis prosunt et aliquando eos ad penitentiam et vite correctionem ducunt. Sed postquam data est per eos iustitie sententia, iam nihil (!) habent in ecclesia, quoniam traditi sunt in potestatem diaboli, ut possit eos impellere ad multa scelera, ad que prius non potuit. — Man vgl. auch den Paulinenkommentar des Cod. Paris. Nat. lat. 657 fol. 27 (zu Rom): Sciendum, quia quotiens aliquis peccat, dat se diabolo. Sed tamen quandiu in ecclesia conversatur, per preces aliorum et per sacramenta ecclesie deterretur diabolus nec ita eum confidenter aggreditur. Sed postquam ab ecclesie sacramentis per excommunicationem alienatur, tunc ultra hoc, quam datus erat, diabolo traditur, ut eum morbis afficiat vel in maiora peccata detrudat. Hanc potestatem dicitur apostolus habuisse, ut quicunque ab eo excommunicaretur statim a diabolo vexaretur.

Nach PETRUS CANTOR ist allem Anschein nach für den Gewinn der Fürbitten der Kirche und die Bestattung auf dem Friedhof die Zugehörigkeit zum Leib der Kirche wenigstens *quantum ad sacramenta* die Voraussetzung¹.

Was man zu seiner Zeit über die Verhaftung der schweren Sünder gegenüber der Kirche dachte, tut ROBERT COURSON in seiner Summe dar: *Quicumque committit peccatum mortale in proximum, offendit Deum* [fol. 24], *ecclesiam et proximum et ideo ligatur multipli vinculo: Duobus vinculis erga Deum, quia tenetur vinculo pene et culpe; erga ecclesiam uno vinculo, scilicet satisfactionis; erga proximum dupli vinculo: uno satisfactionis; nam sicut ecclesie tenetur satisfacere ieiunando, elemosinas dando ad arbitrium sacerdotis, ita tenetur proximo dimittere rancorem, et, si perfectus est, ei remittere etiam signa rancoris, ut det ei osculum et dicat ei: ave. Si imperfectus est, sufficit, si ei remittat rancorem in corde iuxta illud: si offers munus tuum ante vel ad altare et frater tuus habet aliquid adversus te, relinque ibi munus tuum et vade et reconciliare fratri tuo, et quamvis suo modo liget peccatum mortale, ut diximus, nichilominus ligat suo modo excommunicatio, quia, preter ligationem peccati, excommunicatio arcet peccatorem ab ingressu ecclesie et a communione fratrum et a perceptione sacramentorum. Verum magis elongatur ab ecclesia per excommunicationem quam sine excommunicatione².*

Schließlich lesen wir im Sentenzenkommentar des HUGO A S. CHARO: *Duplex est excommunicatio: una est a communione et numero fidelium separatio: hec fit per sententiam; hec potest esse sine peccato illius, qui excommunicatur. Alia est a communione, id est a participatione suffragiorum ecclesie separatio; hec fit per quodlibet mortale peccatum. Tertia est, que prohibet participationem sacramentorum, que dicitur minor excommunicatio, ut quando quis scienter cum excommunicato participat; que, etsi parva est, tamen multum est cavenda, quia plures dicunt, quod est mortale peccatum³.*

Wir hatten es auch hier mit einer Frage zu tun, die nicht konsequent untersucht wurde. Daraus erklärt es sich, daß Texte, die den Sünder vom Leib Christi trennen, und solche, die ihn darin verbleiben lassen, lange Zeit undiskutiert neben einander herlaufen, und daß auch Texte, welche die Gliedschaft auf den Glauben zurückführen, das Beharren anderer nicht behindern, welche als Band die Liebe bezeichnen. Beide Gruppen werden so zu einer Selbstverständlichkeit, daß dort, wo die Spekulation sich der einen oder anderen anschließt, dies eigentlich nie mit einer sich von der anderen scheidenden Geste geschieht. Beide Gruppen sind schließlich in ihrem Nebeneinander eine solche Selbstver-

¹ Summa de sacramentis et anime consiliis (Cod. Paris. Nat. lat. 9593 fol. 5v): *Aut etiam numquid subvenietur ei per suffragia ecclesie aut in cimiterio locabitur, cum non fuerit de corpore ecclesie quantum ad sacramenta?*

² Brügge, Stadtbibliothek, Cod. lat. 247 fol. 23v f.

³ In 4 Sententiarum (Leipzig, Universitätsbibliothek, Cod. lat. 573 fol. 243v).

ständlichkeit, daß man sich bestrebt, sie durch eine Brücke zu verbinden, die vor allem in der Unterscheidung zwischen verschiedenen Arten der Zugehörigkeit zur Kirche oder dem Leib Christi besteht. Auch an eine Möglichkeit, den Begriff der Kirche verschiedentlich aufzufassen, wird gerührt.

Unter den energischeren und selbständigeren Versuchen ist derjenige des Hugo von St. Victor und des Robert von Melun zu nennen, das esse in corpore und das esse de corpore auseinander zu halten; nur das erste gehört dem Sünder zu. Interessant ist auch der Weg, den Petrus Cantor vor allem einschlägt, da er zwischen Glied Christi und Glied der Kirche scheidet.

Doch läßt sich trotz der verschiedensten Anläufe keine kontinuierliche Entwicklung der spekulativen Durchdringung feststellen. Weder einem Hugo von St. Viktor, noch einem Gilbert de la Porrée, noch auch einem Abaelard gelang es, der Nachzeit sein Gepräge aufzuzwingen, sosehr sie auch innerhalb ihrer eigenen Schulen Nachläufer fanden.

So hat denn die Lehre der Frühscholastik in dieser Frage etwas Unfertiges an sich, sie stellt aber immerhin ein gewaltiges Arsenal von Gedanken zur Verfügung, das ein Größerer zur endgültigen Form und Synthese bringen konnte.

Häretiker und Gliedschaft der Kirche

HIERONYMUS betont einfachhin, daß die Kirche und damit der Leib Christi sich aus allen Gläubigen zusammensetzt¹, und umgekehrt, daß die Häretiker² nicht zur Kirche gehören, noch Christus zum

¹ Commentarii in epistolam ad Eph. Lib. 2 c. 5 (SSL 26, 568) : Potest autem et aliter dici : Quoniam corpus Christi ecclesiae (!) est et ecclesia de cunctis credentibus congregatur, Paulus et Ephesii membra sunt corporis Christi, id est ecclesiae Christi.

² Hinsichtlich des Begriffes der Häresie in der Frühzeit vgl. man J. BROSCH, Das Wesen der Häresie [Grenzfragen zwischen Theologie und Philosophie II.] Bonn (1936). — HIERONYMUS (Commentarii in ep. ad Titum c. 3 [SS L 26, 633]) erklärt : Haeresis graece ab electione dicitur, quod scilicet unusquisque id sibi eligat, quod ei melius esse videatur. Philosophi quoque Stoici, Peripatetici, Academicci, Epicuraei illius vel illius haereseos esse appellantur ... Inter haeresim et schisma hoc esse arbitrantur, quod haeresis perversum dogma habeat, schisma propter episcopalem discussionem ab ecclesia separetur; quod quidem in principio aliqua ex parte intelligi potest. Ceterum nullum schisma non sibi aliquam confingit haeresim, ut recte ab ecclesia recessisse videatur. — Ebenso Claudius von Turin, zu Tit. (Cod. Vat. Reg. lat. 98 fol. 178); RABANUS MAURUS, Enarrationes in epistolas Pauli, Lib. 25, In ep. ad Tit. c. 3 (SSL 112, 690). Hinsichtlich des zweiten Teiles vgl. man HERVAEUS VON BOURG-DIEU, Commentaria in epistolas

Divi Pauli. In ep. ad Tit. c. 3 (SSL 181, 1503). Ferner vgl. man noch MARTIN VON LEON, Sermo IV, In natale Domini (SSL 208, 406). — ATTO VON VERCELLI, Expositio epistolarum S. Pauli. In ep. 1 ad Cor. c. 1 (SSL 134, 295) : Inter haeresim et schisma hoc distat, quod haereticus proprie dicitur, qui in fide errat, schismaticus, qui in fraterna dilectione. Unde Origenes a quibusdam non haereticus dicitur, sed schismaticus, quia non in fide erravit, sed in quibusdam disputationibus sanctorum Scripturarum ; nam quasdam sententias longe aliter quam ecclesia catholica intellexit. — Nicht als *terminus technicus* erscheint *schisma* bei HAIMO, Expositio in epistolas S. Pauli. In ep. ad Galat. c. 4 (SSL 117, 688) : Similiter in sancta ecclesia sunt multi, qui renascuntur in baptimate et qui filii videntur esse Abrahae ; sed quia opera non habent Abrahae sequendo varios errores diversaque schismata et variis criminibus se implicant, non merebantur cum electis haereditate patriae celestis frui. De ipsis talibus dicit Joannes evangelista : « De nobis exierunt, sed non erant ex nobis. » — Man lese aber auch HAIMO, In ep. ad Gal. c. 5 (SSL 117, 693) : « Sectae » sunt divisiones. Idem sunt et haereses. Dicuntur autem vel a secundo, id est dividendo, eo quod dividant se a communione aliorum, sicut haeretici faciebant, qui ab ecclesiae unitate se segregabant, de quibus Joannes dicit : « A nobis » exierunt, « sed non erant ex nobis ». Vel etiam a sequendo dicuntur sectae, sicut haereses ab eligendo vel haerendo ex eo, quod ex multis erroribus unum eligant et illum sequantur. — In der Schule Anselms von Laon findet man : Haereticus est, qui divine legis vel ignorantia vel contemptu captatus aut novi pertinax inventor erroris aut alieni sectator catholice unitati mavult adversari quam subici (Valenciennes, Cod. lat. 177 fol. 23v und Cod. Paris. Nat. lat. 16528 fol. 482). — O. LOTTIN, Nouveaux fragments théologiques de l'école d'Anselme de Laon. Florilèges de Saint Amand. Recherches de théologie ancienne et médiévale. 11. Louvain (1939) 317 f. Man vgl. ähnlich auch Klagenfurt, Studienbibliothek, Perg. Hs. 30 fol. 16. — WILHELM VON CHAMPEAUX : Haeresis large dicitur quilibet pravus intellectus contra veritatem ... Haeresis stricte accepta est scienter veritatem impugnare. (G. LEFÈVRE, Les variations de Guillaume de Champeaux et la question des universaux [Travaux et mémoires de l'Université de Lille. Tom. VI. Mémoire Nr. 20] Lille [1898] 54). — Die Quaestiones super epistolas Pauli schreiben In ep. 1 ad Cor. q. 110 (SSL 175, 533) : Haereticus proprie est, qui alicuius temporalis commodi et maxime gloriae vel principatus sui causa falsas et novas et pravas sectas et a veritate alienas invenit, vel ab aliis inventas tenet, sequitur et defendit. Man vgl. dies schon auch bei PETRUS LOMBARDUS, Collectanea in epp. D. Pauli. In ep. 1 ad Cor. c. 11 (SSL 191, 1638) ; UDO, Sententiae (Cod. Bamberg. Patr. 127 fol. 69). Über den Begriff der *haeresis* lese man ferner Allegoriae In Novum Testamentum, lib. 7 (SSL 175, 915) ; GUNTHERUS CISTERCIENSIS, De oratione, ieunio et eleemosyna, lib. 2 c. 1 (SSL 212, 117 f.). Petrus Cantor schreibt in seinem Paulinenkommentar, zu Tit. 3, 11 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 231v) : Et dicitur hereticus potius ab electione quam ab heresi, id est divisione, quia scilicet sibi aliquid speciale elegit. In seiner Summa Abel liest man (Brügge, Stadtbibliothek, Cod. lat. 228 fol. 95) : Hereticus, ut ait Augustinus, qui alicuius temporalis commodi et maxime glorie principatusque gratia falsas ac novas opiniones gignit vel sequitur. Item, Urbanus papa : Qui aliorum errorem defendit, multo dampnabilior est illo, qui errat, quia non solum errat, sed et aliis offendicula preparat et confirmat. Unde magister erroris est non tantum hereticus, sed etiam heresiarcha dicendus est. Hereses vocat sacra scriptura quandoque varias species ydolatrie, ut ibi : Gaude, Maria virgo, cunctas hereses sola interemisti. Per nativitatem autem Christi et per eius predicationem factum est, quod hodie penitus deleta est ydolatria neque est aliqua gens fere hodie, que non colat unum Deum.

Haupt hätten¹; und zwar seien sie ausgeschlossen durch ihren eigenen Willen².

Ps. PRIMASIUS bezeichnetet als außerhalb der Kirche stehend die Juden, Häretiker und Heiden³. Eine Feststellung, die man auch bei SEDULIUS SCOTUS findet⁴; und noch bei RUPERT VON DEUTZ kann man einfach hin lesen, daß die Häretiker Glieder des lebendigen Leibes der Kirche gewesen sind, aber nun des Lebens entbehren, weil sie vom Leib abgetrennt sind⁵.

Wenn auch RABANUS MAURUS betont, daß bloß die Gläubigen Glieder der Gläubigen und die Christen Glieder der Christen sind⁶, so trennt nach ihm doch nicht schon der verborgen gehaltene Unglaube von der Kirche⁷. Ebenso kennt HERVAEUS VON BOURG-DIEU Häretiker,

¹ Commentarii in ep. ad Eph. Lib. 3 c. 5 (SSL 26, 564) : Sed videndum, ut quomodo in Christo et in ecclesia sancta coniunctio est, ita et in viro et in muliere sancta sit copula. Sicut autem non omnis congregatio haereticorum Christi ecclesia dici potest nec caput eorum Christus est, sic non omne matrimonium, quod non viro suo secundum Christi praecepta coniungitur, rite coniugium appellari potest, sed magis adulterium.

² Commentarii in ep. ad Tit. c. 3, 11 (SSL 26, 633) : Quare autem post primam et secundam correptionem devitandus sit, reddit causas dicens : « quod subversus est eiusmodi et peccat, cum sit a semetipso damnatus ». Qui enim semel bisque correptus auditio errore suo non vult corrigi, errare existimat corrigentem : et econtrario se ad pugnas et iurgia verborum parans eum vult lucrifacere, a quo docetur. Propterea vero a semetipso dicitur damnatus, quia fornicator, adulter, homicida et cetera vitia per sacerdotes de ecclesia propelluntur ; haeretici autem in semetipsos sententiam ferunt suo arbitrio de ecclesia recedentes : quae recessio propriae conscientiae videtur esse damnatio.

³ Commentarii in epp. S. Pauli. In ep. 1 ad Cor. c. 5 (SSL 68, 518) : « Nam eos, qui foris sunt, Deus iudicabit. » Foris ecclesiam sunt iudei, haeretici et gentiles.

⁴ Zu 1 Kor. 5, 12 (SSL 103, 137).

⁵ Commentarius in Joannem. Lib. 2 (SSL 169, 252) ; Nam palmites quidem sunt [haeretici], sed a vita praecisi. Membra fuerunt viventis corporis ecclesiae, sed vita carent, quia praecisa sunt a corpore.

⁶ Enarrationes in epistolas Pauli. In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 112, 438) : ... membra quippe alterutrum non sunt nisi fideles fidelium et christiani christianorum.

⁷ In ep. ad Eph. c. 5 (SSL 112, 457) : Unde bene adhuc subditur : « Et suscitatur falsiloquus adversus faciem meam contradicens mihi. » Etiam pacis suaे tempore sancta ecclesia falsiloquium patitur, dum sunt in ea multi, qui de aeternitatis permissione diffidunt et tamen se fideles esse mentiuntur ; qui dum prædicationi eius aperte contradicere non praesumunt, falsiloquium non contra faciem, sed quasi post dorsum patitur ; sed cum malitia tempus eruperit, is, qui nunc metuens derogat, ad contradicendum ante faciem venit, quia verbis fidei apertis vocibus obsistit. — Man vgl. auch in der unter den Werken des ATTO VON VERCCELLI gedruckten Expositio epistolarum S. Pauli. In ep. 2 ad Tim. c. 2 (SSL 134, 693) : Erant enim illi Sadducae, ex quorum radice erant Hymenaeus et Phyletus. De

die innerhalb der Kirche sind¹; wobei er aber als Häretiker denjenigen nimmt, der um eines irdischen Vorteiles, vor allem um der Ehre und des Sichhervortuns willen falsche und neue Meinungen bezeugt oder hält². Aber auch der außen stehende Häretiker kann nach ihm, ebenso wie der Jude oder Heide, als *quasimembrum* der Kirche genommen werden um der Hoffnung willen, daß er sich vielleicht durch die Barmherzigkeit Gottes bekehrt und sich unter den Heiligen einen ersten Platz verdient³. Doch spricht Hervaeus mit den Worten des hl. Hieronymus zu Tit. 3, 11 auch davon, daß die Häretiker durch ihren eigenen Willen und ihr eigenes Urteil sich von der Kirche trennen⁴.

Die im Cod. lat. 95 der Leipziger Universitätsbibliothek erhaltene dem 12. Jahrhundert angehörige *Marginalglosse* zu den kanonischen Briefen verwendet eine in anderem Zusammenhang bei Robert von Melun auftretende Unterscheidung, da sie sagt, daß die geheimen Häretiker nicht *de corpore Christi*, wenn auch *in corpore*, seien, so wie die schlechten Säfte im Körper des Menschen, nicht aber *de substantia eius* seien. Auch nennt sie dieselben *putridi*⁵.

Petrus der Lombarde verwertet hier die ihm sonst geläufigen Unter-

quorum prava sententia cum apostolus esset locutus, statim hoc subiecit, ut non esset mirabile in ecclesia esse homines dissentientes.

¹ Commentaria in epistolas Divi Pauli. In ep. 1 ad Cor. c. 11 (SSL 181, 930) : Et semper prosunt haereses fidelibus. Ex his enim hominibus haeretici fiunt, qui etiam si essent in ecclesia, nihilominus errarent.

² In ep. 1 ad Cor. c. 11 (SSL 181, 930) : Haereticus autem est, qui alicuius temporalis commodi et maxime gloriae principatusque sui gratia falsas opiniones ac novas vel gignit vel sequitur.

³ In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 181, 1254) : Spe celestis haereditatis debes proximum tuum putare omnem hominem et antequam sit christianus. Non enim nosti, qualis futurus sit apud Deum, qui modo vel iudaeus est vel haereticus vel paganus. Forte enim per misericordiam Dei ita convertetur, ut inter sanctos primum locum habere mereatur. Et secundum hanc spem quasi membrum ecclesiae aestimari potest.

⁴ In ep. ad Tit. c. 3 (SSL 181, 1503).

⁵ Zu 1 Joh. 2, 19 (Leipzig, Universitätsbibliothek, Cod. lat. 95 fol. 40v) : « Ex nobis prodierunt » etc. Quia antichristi erant, ideo prodierunt e nobis, quia manifestati heretici de consortio vestro sunt precisi; sed tamen notandum : non erant ex nobis, id est non erant de corpore Christi, quamvis essent in corpore Christi. Sunt enim in corpore Christi adhuc ita laborantes heretici sicut mali humores in corpore hominis [Ms. hat homines], non tamen de substantia eius. Et sicut corpus egri electis malis humoribus alleviatur, sic<ut> corpus Christi precisis putridis magis robatur. — Hier sei auch auf den porretanischen Paulinenkommentar des Cod. Paris. Nat. lat. 686 fol. 51 hingewiesen, wo es zu 1 Kor. heißt : Nota geminam unitatem esse ecclesie, alteram scilicet fidei, alteram scilicet pacis ecclesiastice. Quare et duplex est unitatis divisio et ea, que est unitatis fidei contracto usu nominis sola vocatur heresis, cum tamen heresis nomen posset

scheidungen: die Häretiker sind in der Kirche *corpore, non mente*¹, *nomine non numine, numero non merito*². Die gleiche Unterscheidung läßt er auch hinsichtlich Ungläubiger gelten³, und er kann auch umgekehrt einmal einfachhin sagen, daß die Häretiker sich von der Kirche trennen⁴ oder *praeter ecclesiam* sind⁵. Hier wird, wohl gemerkt, immer von der Kirche gesprochen. Doch dürfte sie dabei auch als Leib Christi gemeint sein, denn nach dem Psalmenkommentar sind die Häretiker, weil sie an den Sakramenten teilhaben, aber nicht *in Christo* sind, *iuxta petram, id est iuxta Christum et non super petram*⁶.

Nach PETRUS CANTOR trennt sich der Häretiker eher von der Kirche, als diese sich von ihm trennt; nicht so aber die anderen Sünder, die in ihr bleiben, bis sie von ihr abgeschnitten werden⁷. Dennoch bezeichnet er die Häretiker als *putrida membra in ecclesia*⁸.

esse cuiuslibet divisionis. Ea autem, que est divisio unitatis ecclesiastice pacis non contracto usu nominis sola vocatur scisma. Den gleichen Gedanken findet man in der Summe des Simon von Tournai (Cod. Paris. Arsenal. lat. 519 fol. 60): Redditur: aliud est heresis, aliud scisma. Duo enim sunt, quibus compaginatur ecclesia: unitas fidei, unitas dilectionis. Cum unitas fidei rumpitur, heresis est, id est hereticus, qui eam rumpit aliud credendo quam ecclesia. Scisma vero est, cum rumpitur unitas dilectionis et scismaticus, qui eam rumpit recedendo a dilectione fraterna.

¹ Commentarium in Psalmos. Zu Ps. 3, 7 (SSL 191, 80): dentes peccatorum contrivisti, id est omnes haereticos, qui sunt intus in ecclesia nobiscum corpore quidem, non mente.

² Zu Ps. 54, 20 (SSL 191, 514): Redimet, dico, « ab his, qui appropinquant mihi », id est a christianis fictis, qui magis decipiunt quam aperti idololatras. Appropinquant ergo nomine non numine, corpore non mente, numero non merito.

³ Zu Ps. 79, 16 (SSL 191, 765): Et quia talis est vinea, ergo « ut quid destruxisti maceriam eius », miratur, cur huic subtracta est Domini defensio. Sed hoc dicit de ecclesia non pro bonis, quia novit Dominus, qui sunt eius, sed pro infidelibus, qui sunt in ea nomine non numine, numero non merito.

⁴ Zu Ps. 146, 11 (SSL 191, 1278): ... quia est et tabernaculum Dei, scilicet ecclesia, a qua se dividentes haeretici sibi tabernacula posuerunt. — Man vgl. auch zu Ps. 44, 17 (SSL 191, 446).

⁵ Zu Ps. 115, 5 (SSL 191, 1034).

⁶ Zu Ps. 141, 9 (SSL 191, 1239): Et hoc est, quod ait: « iudices eorum », scilicet doctores haeretici, « absorpti sunt » a profundo vitiorum, entes « iuxta petram », id est iuxta Christum et non super petram, quia communicant sacramentis, non tamen in Christo sunt.

⁷ Paulinenkommentar. Zu Tit. 3, 11 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 231v): « Proprio iudicio condemnatus. » Proprio iudicio se condemnat, qui errorem suum laudat et veritatem vituperat. Hereticus enim prius se dividit ab ecclesia, quam illa a se dividat. Non si[c] de aliis peccatoribus. Manent enim in ea, quo usque ab [Ms. hat ad] ipsa precidantur.

⁸ Psalmenkommentar. Zu Ps. 10, 2 (Cod. Paris. Mazarin. lat. 176 fol. 9v): « [I]n Domino confido. » In hoc psalmo agit de hereticis, qui sunt putrida membra in ecclesia et catholicos ad putredinem suam attrahere nituntur.

Eine Predigtsammlung des Cod. Paris. Nat. lat. 13582 spricht auch davon, daß es welche gebe, von denen es heiße, daß sie Christen seien, die es aber nicht seien, die den Namen Christi trügen und den Glauben nicht hätten, weil sie das, was sie mit Worten aufbauten, durch Werke zerstörten¹.

Schließlich sei noch darauf hingewiesen, daß die kanonistische *Summa Parisiensis* schreibt: *Hereticorum alii occulti, alii manifesti. Manifestorum alii sunt infra ecclesiam, alii extra. Eorum, qui extra ecclesiam sunt, alii se ipsos precidunt ab ecclesia, alii iudicio ecclesie electi sunt. Item eorum, qui iudicio ecclesie precisi, alii simpliciter excommunicati, alii depositi et degradati*².

Die Einwohnung Christi

Auch dem Problem der Einwohnung Christi wurde schon seit der Frühzeit ein Augenmerk zugewandt. Entsprechend dem Pauluswort Eph. 3, 17: *Christum habitare per fidem in cordibus vestris* läßt AMBROSIASTER Christus durch den Glauben in unseren Herzen wohnen, so daß, wenn wir den Glauben an ihn in unseren Herzen haben, wir ihn zu haben scheinen. Wir könnten also seiner Hilfe sicher sein, weil er uns nicht verläßt, sondern immer bei uns ist wegen des Glaubens an ihn, den er in uns erblickt. Denn da sein Geist, der auch derjenige des Vaters ist, uns deswegen gegeben wird, daß er an seiner statt uns sicher mache, wenn wir ihm zustimmen, und damit er uns das Verborgene eröffne, dürfen wir keinen Zweifel daran hegen, daß er durch denselben in uns wohne³.

¹ Fol. 131v: *Tantam reverentiam non deferunt unitati Sancte Ecclesie, qui christiani dicuntur esse et non sunt, qui Christi nomen habent et fidem non habent, quia quod verbis astruunt, operibus destruunt.*

² Cod. Bamberg. Can. 36 fol. 26.

³ *Commentaria in XIII epistolas Pauli. In ep. ad Eph. c. 3 (SSL 17, 384):* « *In interiore homine Christum habitare per fidem in cordibus vestris.* » In eo petit eos magis firmari, ut non ambigant, sed magis credant Christum habitare in se, quem non vident his oculis, ut Spiritus datus hoc eis per Dei donum infundat, ut certi sint de Christo, quod vivit et Filius Dei est et habitat per fidem in cordibus nostris, ut cum fidem eius habemus in cordibus nostris, ipsum habere videamur. Quod eo proficit, ut securi simus de auxiliis eius, quia non deserit nos, sed semper adest propter fidem suam, quam videt in nobis: quippe cum ideo Spiritus eius, qui et Dei Patris est, detur nobis, ut vice eius tutos praestet nos, si ei assentiamus, ut et occulta revelet; per quem utique ipsum in nobis habitare ambigere non debemus. Est enim hic alius paraclitus, inter quos perso-

Auch HIERONUMUS kommentiert diese Epheserstelle dahin, daß die Einwohnung Christi im vernünftigen Teil des Menschen und zwar durch den Glauben geschehe. Diese Einwohnung habe aber ihre Wurzel und ihr Fundament in der *caritas*¹. Für die Erklärung dieser Einwohnung schlägt Hieronymus aber auch noch eine andere Lösung vor, die dahin geht, daß Christus die Weisheit, die Tapferkeit, die Gerechtigkeit und die anderen Tugenden sei, und wer eben diese Tugenden habe, auch Christus in sich leben habe². Während PELAGIUS sich mit der Redensart begnügt: Wo der innere Mensch durch den Glauben kräftig ist, dort wohnt Christus, und nicht dort, wo der äußere Mensch gemästet wird³, und: In dem lebt Christus, in dem Christus

narum distantia est, non naturae; quia et de eo accipit et a Deo procedit. In quibus enim naturae unitas est, invicem sui sunt; unde dicit Dominus: « Omnia Patris mea sunt et mea omnia Patris. »

¹ Commentarii in epistolam ad Ephesios. Lib. 2 c. 3 (SSL 26, 521): Non enim corporis vires, sed animae quaerimus: nec exteriorem, sed interiorem hominem cupimus roborari, ut postquam habitaverit Christus in interiore homine, in ipsis interioris hominis habitet principali, id est in cordibus nostris, nequam per cuncta eius membra discurrens, sed in rationabili eius habitans et in eo domicilium sedemque suam ponens. Hoc autem totum per fidem fiat et credamus in eum. [Bis hieher findet sich dieser Text auch bei Claudio von Turin, zu Eph. — Cod. Vat. Reg. lat. 98 fol. 137v]. Quamobrem ait « Habitare Christum in cordibus vestris ». Habitatio autem ista, quae per exordium fidei fabricetur, radicem et fundamentum in caritate habet, ut, quoniam Dei agricultura sumus, Dei aedificatio, omnia in caritate succrescant atque aedificantur.

² Commentarii in ep. ad Gal. Lib. 1 c. 2 (SSL 26, 370): Vivit autem in eo Christus, sapientia, fortitudo, sermo, pax, gaudium ceteraeque virtutes: quas qui non habet, non potest dicere: « Vivit autem in me Christus. » — Man vgl. auch Commentarii in ep. ad Gal., lib. 2 c. 5 (SSL 26, 424); In ep. ad Eph. lib. 1 c. 1 (SSL 26, 480); ebenda (SSL 26, 488): Porro Deus Domini nostri Iesu Christi, Pater autem gloriae, ita intelligendus, ut quomodo Dominus noster Jesus Christus ipse est sermo, sapientia, veritas, pax, iustitia, fortitudo, ipse sit etiam gloria secundum illud, quod alibi dicitur: « Apparebit gloria Dei »; et in omni pene veteri lege scriptum est super tabernaculum testimonii visam esse gloriam Dei. — In ep. ad Eph. lib. 2 c. 3 (SSL 26, 516); c. 4 (SSL 26, 538): Discere autem Christum idipsum est, quod nosse virtutem; et audire illum non differt ab eo, si diceret audire scientiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam et cetera, quibus Christus vocatur. — In ep. ad Eph. lib. 2 c. 6 (SSL 26, 577): Si enim cingulum veritas est et lorica iustitia est, salvator autem et veritas et iustitia nominatur, nulli dubium, quin ipse et cingulum sit et lorica. — In ep. ad Tit., c. 2 (SSL 26, 611); In ep. ad Philem. (SSL 26, 651): ... et totum, quod Christus dicitur pro varietate causarum: sapientiam videlicet, iustitiam, continentiam, mansuetudinem, temperantiam, castitatem, has impetratur Philemoni.

³ Commentarii in epistolas S. Pauli. In ep. ad Eph. c. 3 (SSL 30, 868): In interiori homine « Christum habitare per fidem in cordibus vestris ». Ubi interior homo per fidem robustus est, ibi habitat Christus, non ubi exterior saginatur.

die Tätigkeit und das Leben nährt¹, greift Ps. PRIMASIUS² wieder auf die zweite Erklärung des Hieronymus zurück, ohne sich aber deswegen an der Bemerkung hindern zu lassen, daß die Substanz Christi der Glaube genannt werde, weil der Glaube durch Christus gegeben werde oder sicher, weil er durch den Glauben in den Herzen der Gläubigen wohne³. Die zweite Erklärung des Hieronymus wird dann von SEDULIUS SCOTUS aufs stärkste ausgewertet⁴, der Christus mit den Tugenden, vor allem der *sapientia, iustitia, sanctificatio, veritas*, aber auch mit *pax, gaudium*, und zwar denselben einzeln oder in ihrer Gesamtheit identifiziert. Dies soll im Sinn des Scotus nicht bloß eine Metapher sein ; denn wenn es bei ihm auch einmal heißt, daß Christus die Gerechtigkeit sei, weil in ihm Gott seine Versprechen erfüllt habe⁵, so nennt er doch Christus auch die von Gott geborene Weisheit⁶, oder unmittelbar die Weisheit Gottes⁷, die Weisheit und den Ruhm des Vaters⁸. Wer Gott

¹ Commentarii in epistolas S. Pauli. In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 30, 847) : « Vivo autem non ego », *vetus homo*. « Vivit vero in me Christus. » In illo vivit Christus, in quo Christus vegetat actus et vitam.

² Commentaria in epistolas S. Pauli. In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 68, 589) : « Vivo autem iam non ego. » Non vivit *vetus homo* ille, qui quondam vivebat in lege, qui persequebatur ecclesiam ; vivit autem in eo Christus, *sapientia, fortitudo, sermo, pax, gaudium et ceterae virtutes, quas qui non habet, non potest dicere* : Vivit autem in me Christus. Hoc autem totum sub una persona adversus Petrum de Petro disputat : « Vivit vero in me Christus. » In illo vivit Christus, in quo vivunt virtutes eius. Man vgl. auch In ep. ad Gal. c. 5 (SSL 68, 599) ; In ep. ad Col. c. 2 (SSL 68, 654) und In ep. ad Rom. c. 6 (SSL 68, 445).

³ In ep. ad Hebr. c. 3 (SSL 68, 708) : *Substantia autem Christi appellatur fides, vel quia ab illo datur, vel certe quia ipse per eam habitat in cordibus fidelium, iuxta quod idem apostolus alias dicit optando in interiore homine habere Christum per fidem in cordibus vestris.*

⁴ Zu Rom. 1, 1 (SSL 103, 11) ; 6, 11 (SSL 103, 61 C) ; 6, 17 (SSL 103, 62 f. und Cod. Bamberg. Bibl. 127 fol. 23v) ; 10, 3 (SSL 103, 96 A) ; 11, 34 (SSL 103, 108) ; 12, 5 (SSL 103, 112) : Quomodo autem corpus istud in Christo sit, id est in veritate et *sapientia et iustitia et sanctificatione, quae omnia Christus est, saepe iam diximus*. — Zu Rom. 13, 14 (SSL 103, 118) : « Sed induite vos Dominum Jesum Christum. » Frequenter diximus Christum *sapientiam esse et iustitiam et sanctificationem et veritatem et omnes simul virtutes, quas utique, qui assumperit, Christum dicitur induisse*. Si enim haec omnia Christus, necessario qui haec habet, habet et Christum. — Zu Rom. 16, 27 (SSL 103, 127) ; zu 2 Kor. 3, 2 (SSL 103, 166) ; zu Eph. 1, 6 (SSL 103, 196) ; 1, 17 (SSL 103, 197) ; 1, 23 (SSL 103, 198) ; 3, 19 (SSL 103, 202) ; 4, 20 (SSL 103, 204) ; 4, 24 (SSL 103, 204) ; zu Kol. 3, 11 (SSL 103, 229) ; zu Tit. 1, 16 (SSL 103, 245).

⁵ Zu Rom. 10, 3 (SSL 103, 96 A).

⁶ Zu Rom. 16, 27 (SSL 103, 127).

⁷ Zu 1 Kor. 1, 30 (SSL 103, 131) und zu 1 Kor. 2, 7 (SSL 103, 131).

⁸ Zu Eph. 1, 17 (SSL 103, 197).

in Weisheit, in Frieden, in Gerechtigkeit, in Heiligkeit, was alles Christus sei, liebe, lebe darum in Christus Jesus¹. Wenn es nun heiße, daß der Leib der Kirche in Christus sei, dann bedeute dies, er sei in Wahrheit, in Weisheit, in Gerechtigkeit, in Heiligkeit, was alles Christus sei². Wer diese Tugenden habe, habe auch Christus³. Aus dem Umstand, daß Christus die Weisheit, die Gerechtigkeit, die Wahrheit, die Tapferkeit ist, folgert Sedulius: Negatur per insipientiam sapientia, per mendacium veritas, per turpitudinem sanctitas, per imbecillitatem animi fortitudo. Et quotiescumque vincimur vitiis atque peccatis, toties Dominum negamus; ut econtrario quoties bene agimus, Dominum contemnemur. Nec arbitrandum est in die iudicii illos tantum a Dei Filio denegandos, qui martyrio Christum negaverunt, sed per omnia opera, sermones, cogitationes Christum vel negatus negat vel confessus confitetur⁴. Die Fülle des Leibes Christi ist nach Scotus in der Kirche nicht zuletzt deshalb, weil die Gaben sich in ihrer Fülle bloß in allen Gliedern finden, während sie einzeln nur in den Einzelnen sind; denn im einen ist Gott die Gerechtigkeit, im andern die Keuschheit, im andern die Mäßigung⁵. Aber auch zur Gottesfülle werde man dadurch erfüllt, daß man die Fülle der Gaben Gottes habe⁶. Unter diesen Voraussetzungen ist es dann ganz klar, daß nach Sedulius Christus anziehen gleichbedeutend sei mit der Aufnahme der Tugenden der Weisheit, der Gerechtigkeit, Heiligung, Wahrheit, die alle Christus ist⁷. Doch bezeichnet er auch die Gnade des Glaubens als Kleid, so daß mit Christus bekleidet sind, die an Christus glauben⁸.

Auch bei CLAUDIO VON TURIN, der davon weiß, daß wir mit dem neuen Menschen Christus bekleidet werden durch den Glauben⁹, kehrt die zweite hieronymianische Erklärung wieder¹⁰, die sich auch noch bei

¹ Zu Rom. 6, 11 (SSL 103, 61 C).

² Zu Rom. 12, 5 (SSL 103, 112).

³ Zu Rom. 13, 14 (SSL 103, 118).

⁴ Zu Tit. 1, 16 (SSL 103, 245).

⁵ Zu Eph. 1, 23 (SSL 103, 198).

⁶ Zu Eph. 3, 19 (SSL 103, 202).

⁷ Zu Rom. 13, 14 (SSL 103, 118).

⁸ Zu Gal. 3, 26 (SSL 103, 188): ... praestante mediatoris fide, quam fidei gratiam nunc indumentum vocat, ut Christo induiti sint, qui in Christum crediderunt ...

⁹ Zu Kol. (Cod. Vat. Reg. lat. 98 fol. 170): Secundum hanc autem renovationem efficimur etiam filii Dei per baptismum Christi et induentes novum hominem Christum utique induimur per fidem.

¹⁰ Zu Rom. (Cod. Vat. Reg. lat. 98 fol. 43v).

RABANUS MAURUS hält¹. Nach Rabanus wird Christus in den Herzen der Gläubigen geformt, wenn ihnen alle Geheimnisse eröffnet werden und ihnen das, was dunkel schien, deutlich wird². Dies geschieht durch den Glauben³, durch den Christus auch im Menschen wohnt⁴.

Während wir noch bei Rabanus fanden, daß Christus all die genannten Tugenden ist, scheint sich bei ATTO VON VERCELLI eine Schwenkung anzubahnen. Wo nämlich Rabanus die genannten Tugenden der Weisheit, Gerechtigkeit usw. mit Christus gleichsetzt, liest man bei Atto : Dominum Jesum nos monet induere, id est fidem, veritatem et cunctas virtutes, quae in Christo interpretantur⁵. Und noch einmal heißt es : Induite vos Dominum Jesum Christum, id est veritatem, iustitiam, pietatem etcetera, quae intelliguntur in Christo⁶. Man liest bei ihm aber auch noch : Et quare non vivat, subdit : « Vivit vero Christus in me », id est pietas, iustitia, bonitas etc. ; quia omnia ista Christus est et per hoc habitat in electis⁷. Oder auch : Novit enim Christum, qui novit sapientiam, prudentiam atque iustitiam et veritatem⁸.

¹ Enarrationes in epistolas Pauli. Lib. 7, In ep. ad Rom. c. 12 (SSL 111, 1546) ; In ep. ad Rom. c. 13 (SSL 111, 1572) ; Lib. 8, In ep. ad Rom. c. 15 (SSL 111, 1599) ; In ep. ad Rom. c. 16 (SSL 111, 1615) ; Lib. 9, In ep. 1 ad Cor. c. 1 (SSL 112, 20 f., 21) ; Lib. 14, In ep. ad Gal. c. 1 (SSL 112, 250) ; In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 112, 280) ; Lib. 17, In ep. ad Eph. c. 1 (SSL 112, 394) ; In ep. ad Eph. c. 2 (SSL 112, 404) ; Lib. 18, In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 112, 435) ; In ep. ad Eph. c. 5 (SSL 112, 450, 456) ; In ep. ad Eph. c. 6 (SSL 112, 466, 474) ; Lib. 25, In ep. ad Tit. c. 1 (SSL 112, 673) ; Lib. 26, In ep. ad Philem. (SSL 112, 707). — Die bei Claudio auftretende Stelle, nach der wir durch den Glauben mit Christus bekleidet werden, findet sich bei RABANUS Lib. 20, In ep. ad Col. c. 3 (SSL 112, 536). Ferner vgl. man Lib. 18, In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 112, 436) : Christum enim induitur, qui per fidem renatus in Christo aemulus est vitae, quam tradidit Christus, ut iuxta Deum creatus videatur.

² Lib. 15. In ep. ad Gal. c. 4 (SSL 112, 327) : Formatur quoque Christus in corde credentium, cum omnia illis sacramenta panduntur et ea, quae obscura videbantur, perspicua fiunt.

³ Lib. 15. In ep. ad Gal. c. 4 (SSL 112, 326) : Formatur autem Christus in credente per fidem in interiore homine vocato in libertatem gratiae, miti et humili corde, non se iactante de operibus et meritis, quae nihil et nulla sunt, sed ab ipsa gratia aliquod meritum inchoante.

⁴ In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 112, 439) : Cum ipse sol [iustitiae et veritatis Christus] cooperit in homine habitare per fidem, non tantam in te videat iracundiam, quae nascitur, ut occidat sol super iracundiam tuam, id est deserat Christus mentem tuam, quia non vult habitare cum iracundia tua.

⁵ Expositio epistolarum S. Pauli. In ep. ad Rom. (SSL 134, 264).

⁶ In ep. ad Eph. c. 6 (SSL 134, 583).

⁷ In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 134, 512).

⁸ In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 134, 569). Man vgl. auch In ep. ad Rom. (SSL 134, 231) : Quia Christus Verbum Dei Patris ubique totus est, idcirco et

HAIMO sodann deutet das Anziehen Christi bloß vom Aufnehmen der Tugenden, die *in Christus* sind¹. In uns lebt Christus, bekommt von ihm den Sinn untergeschoben: Christus herrscht in uns und zwar durch den Glauben und alle Tugenden. Ferner sei Christus in uns gebildet, wenn er von uns so geglaubt werde, wie er geglaubt werden müsse².

Im wesentlichen das Gleiche meint auch Ps. BRUNO, wo er mahnt, daß man seine Blöße bekleiden solle mit dem Glauben und den Tugenden, die auf diesen Glauben aufgebaut werden³. Christus lebt in mir, das bedeute: Ich selber bin Christus geworden durch Gleichförmigkeit und dadurch hätten wir das Guthandeln. Ich lebe Gott durch den Glauben, durch die Liebe usw.⁴. Der zum gleichen Bereich gehörige erste anonyme *Paulinenkommentar* des Cod. Bamberg. Bibl. 130 lehrt ebenfalls:

in ore tuo et in corde tuo: ipse enim et bene cogitandi et bene loquendi gratiam tribuit. Christus namque non solum Verbum est Dei Patris, sed etiam caritas et veritas et sapientia. Igitur sicut haec omnia, ita et Christus non loco, sed meritis continetur. — Man vgl. auch In ep. ad Eph. c. 1 (SSL 134, 551). — Seine kurzen Angaben lassen ferner lediglich darauf schließen, daß Atto für die Einwohnung des Heiligen Geistes durch dessen Betätigung in uns ist. In ep. ad Rom. (SSL 134, 199): Ideo subiunxit: « Si tamen Spiritus Dei habitat in vobis », id est si Spiritu Dei agitamini, si Spiritu Dei docemini. — Betreff der Einwohnung Gottes sagt Atto zu 2 Kor. 6, 16 (SSL 134, 450): Ambulat ille et inhabitat in cordibus electorum, cum ab infidelitate ad fidem et per incrementa in virtutibus perficere facit.

¹ Expositio in epistolas S. Pauli. In ep. ad Eph. c. 5 (SSL 117, 731): Quod ergo dicit: « Induite armaturam Dei », tale est, acsi diceret: Induite Dominum Jesum Christum, id est omnes virtutes, quas scitis in illo esse, in vobis assumite, verbi gratia: Et ille iustus, verus, patiens, castus, mansuetus appellatus est agnus et leo et vitulus: induite vos iustitiam, veritatem, patientiam, caritatem, castitatem, mansuetudinem; estote agnus, id est mites; leo, fortes in fide et bono opere contra diabolum; estote et vitulus mortificantes vosmetipsos cum vitiis et concupiscentiis, ut possitis stare adversus insidias diaboli. — Man vgl. auch In ep. ad Rom. c. 13 (SSL 117, 485) und Neapel, Biblioteca Nazionale, Cod. Aa 13 fol. 40, wo es aber heißt: Christus ergo ipse est sapientia, ipse est iustitia, ipse pax et relique virtutes in ipso sunt. Christum itaque induit, qui omnes virtutes, quas scit in illo esse, in quantum valet, cum adiutorio illius assumit.

² In ep. ad Gal. c. 4 (SSL 117, 686): Tunc enim Christus in nobis formatus est, quando a nobis ita creditur, sicut debet credi.

³ Expositio in epistolas Pauli. In ep. ad Rom. c. 13, 14 (SSL 153, 108): « Sed induimini Dominum Jesum Christum », id est vestite nuditatem vestram fide Christi et virtutibus, quae super hanc fidem aedificantur.

⁴ In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 153, 292): « Vivo autem iam non ego », qui eram secundum legem; « sed vivit in me Christus », id est vivo ego ipse factus Christus per conformitatem, et per hanc partem habemus operari bonum. Vivo utique Deo per fidem, per dilectionem, per traditionem ... Vivo etiam « et » per traditionem, quia Christus « tradidit semetipsum » in mortem « pro me », redimendo a morte, quod non poterat effici per legem.

Darum sagt der Apostel selber : Ich sage, Christus wohnt durch den Glauben im inneren Menschen, d. h. in unseren Herzen¹. Auch hier wird Christus anziehen mit der Gleichförmigkeit mit Christus durch den Besitz der Tugenden erklärt². Dies tut auch der zweite *Anonymous* der gleichen Handschrift³, der zudem auch lehrt, daß Christus in uns durch den Glauben und die Unschuld wohnt⁴.

HERVAEUS VON BOURG-DIEU schreibt, daß Christus uns Weisheit, Gerechtigkeit, Heiligkeit geworden ist, weil er uns zur Wahrheit und Gerechtigkeit Gottes erleuchtet, uns rechtfertigt usw.⁵. Doch kann man auch bei ihm und zwar in der Erklärung von Eph. 1, 23 lesen : Christus wird erfüllt, nicht in sich, weil er so voll und vollkommen ist, daß er nicht vermehrt werden kann, sondern in allen seinen Gläubigen. Und was wird er in ihnen erfüllt ? Alles Gute, das in ihnen ist, d. i. die *caritas*, die Demut, die Geduld, die Keuschheit usw. ; denn dies alles ist Christus in seinen Auserwählten⁶. Dem entspricht die Aufstellung : Christus ist die Weisheit und Gerechtigkeit und Heiligung und Wahrheit und alle Tugenden zusammen. Wer diese aufgenommen hat, von dem heißt es, daß er Christus angezogen hat⁷. Man kann außerdem noch bei Hervaeus finden : Christus wohnt in uns durch den Glauben⁸.

¹ Zu Rom. (fol. 13) : Unde ipse apostolus ait : Dico Christum habitare per fidem in interiori homine, id est in cordibus nostris.

² Zu Gal. 3 (fol. 22b) : Induistis Christum, id est conformes Christi facti estis secundum innocentiam, secundum habitum virtutum, que uniformitas est vobis vestimentum turpia, que in vobis erant, celans et vos estu viciorum protegens.

³ Cod. Bamberg. Bibl. 130 fol. 42v (zu Kol. 3) : ... et conducatis novum hominem, id est virtutes, per quas induamini Christum. — Zu Eph. 4 (fol. 36v) : et induite novum hominem, id est Christum secundum virtutes, ut in vobis custodiat omne bonum opus.

⁴ Zu Gal. 2 (fol. 31v) : « sed Christus vivit in me » per fidem et innocentiam ...

⁵ Commentaria in epistolas Divi Pauli. In ep. 1 ad Cor. c. 2 (SSL 181, 829). Man vgl. auch In ep. ad Col. c. 3 (SSL 181, 1345) : Christus est ibi sanctitas et iustitia et caritas et omnia bona, « et in omnibus Christus » est, qui hoc homine novo sunt induti ; quia quidquid boni habent, a Christo habent ; et quidquid boni faciunt, per Christum faciunt.

⁶ In ep. ad Eph. c. 1 (SSL 181, 1219) : « Qui » Christus « adimpletur non in se », quia sic plenus est et perfectus, ut non possit augmentari, sed « in omnibus » fidelibus suis. Et quid adimpletur ipse in eis ? « Omnia » bona, quae sunt in eis, id est caritas, humilitas, patientia, castitas et his similia. Haec enim omnia Christus est in electis suis.

⁷ In ep. ad Rom. c. 13 (SSL 181, 782) : Christus enim sapientia est et iustitia et sanctificatio et veritas et omnes simul virtutes. Quas qui assumpserit, Christum dicitur indutus esse.

⁸ In ep. ad Hebr. c. 10 (SSL 181, 1544) : ... tunc sumus domus, in qua per fidem habitat. — Man vgl. auch In ep. ad Hebr. c. 3 (SSL 181, 1550).

Christus lebt in mir, d. h. in mir ist nicht meine Gerechtigkeit, die aus dem Gesetz ist, in der ich zum Sünder geworden bin, sondern die Gerechtigkeit Gottes, d. i. die mir aus Gott ist, nicht aus mir. So lebe nicht ich in mir, sondern Christus, der uns Weisheit von Gott und Gerechtigkeit und Heiligung geworden ist. Nicht mehr ich lebe, sondern Christus, d. h. ich tue nicht meinen Willen, sondern denjenigen dessen, der in mir wohnt¹. Durch den Sinn des Glaubens, den Affekt der Liebe und die Betriebsamkeit des Rechthandelns ist Christus in uns².

Nach ABAELARD ist Christus in uns durch seinen Geist, d. i. durch die Gnade seiner Gaben, nämlich die Nachlassung der Sünden und die Mitteilung der Tugenden³. Hier folgt ihm, der zu seinem Bereich gehörige *Cambridger Paulinenkommentar*⁴. Ähnlich spricht sich ROBERT

¹ In ep. ad Gal. c. 2 (SSL 181, 1149) : Non ego vivo, sed vivit in me Christus. Quod est dicere : Ego quidem a memetipso extinctus sum, quia carnaliter non vivo, sed tamen essentialiter extinctus non sum, quia in Christo spiritualiter vivo. Hoc est dicere : Non est in me iustitia mea, quae ex lege est, in qua praevaricator effectus sum, sed iustitia Dei, id est quae mihi ex Deo est, non ex me. Sic quippe in me vivit, non ego, sed Christus, « qui factus est nobis sapientia a Deo et iustitia et sanctificatio ». Ego iam non vivo, sed Christus in me, id est non facio voluntatem meam, sed eius, qui habitat in me.

² In ep. 2 ad Cor. (SSL 181, 1126) : Et vos cognoscitis, quia per sensum fidei et per affectum dilectionis ac strenuitatem rectae actionis est Christus in vobis, nisi forte reprobi estis, id est ab eo, quod prius coepistis, retro conversi et a Deo reieicti.

³ Expositio in epistolam Pauli ad Rom. Lib. 3 c. 8 (SSL 178, 900) : « Si autem », acsi diceret : Sed spiritum Christi Dei habemus ; quod est dicere : si Christus per spiritum suum, id est per gratiam donorum suorum, utpote remissionem peccatorum et collationem virtutum in nobis est. — Bei dem Porretaner Radulphus Ardens findet man : Tunc dicitur Deus oriri in nobis, cum amor eius oritur in nobis (Homiliae in epist. et evang. dominic. I). Hom. 16 (SSL 155, 1729). Hugo von St. Viktor sagt sogar von der Einwohnung *Gottes* : Unde fatendum est ubique esse Deum per divinitatis praesentiam, sed non ubique per divinitatis et inhabitationis gratiam . . . Habitare etiam in hominibus adhuc animalibus nondum spiritualibus ideo dicitur Deus, quia in eis occulte agit, ut sint templum eius, idque in proficientibus et proficiendo perseverantibus perficit . . . Christum autem Dominum nostrum unigenitum Dei Filium aequalem Patri eundemque hominis filium, quo maior est pater, et ubique non dubites esse totum praesentem tanquam Deum ; et in eodem templo Dei esse totum praesentem tanquam inhabitantem Deum, et in loco aliquo coeli propter veri corporis modum. (De sacramentis christiana fidei. Lib. 2 p. 1 c. 13. Rouen [1648] 605.)

⁴ A. LANDGRAF, Commentarius Cantabrigiensis in epistolas Pauli e schola Petri Abaelardi. 2. In epistolam ad Corinthios I^{am} et II^{am} ad Galatas et ad Ephesios. [Publication in Mediaeval Studies. 2] Notre Dame, Indiana (1939) 393. In ep. ad Eph. c. 1 : « qui » videlicet Christus, « omnia in omnibus » scilicet existens, quoniam per ipsum habemus omnes quecumque Dei dona. Ipse enim et virtus nostra dicitur, quia per illum virtutes habemus. Sicut enim virtus virtuosum facit, ita et Christus, qui in potestate habet virtutes dare.

von MELUN dafür aus, daß es gleichbedeutend sei: Christus ist in einem, und der Geist Christi ist in einem. Daß Christus in einem sei, bedeute, daß der Glaube im Herzen sich eingenistet habe, d. h. durch die Liebe sich betätige¹. Dies übernehmen die *Quaestiones super epistolas Pauli*². Auch die *Miscellanea* zu Hugo von St. Viktor bringen die Lehre, daß Christus durch den Glauben — der rechtfertigt — in unseren Herzen wohnt³.

Nach dem Psalmenkommentar des PETRUS LOMBARDUS wohnt Christus *in den Völkern* durch Glaube, Hoffnung und Liebe⁴, nach seinem Paulinenkommentar wohnt er in der Seele durch den Glauben⁵, so daß wir, wenn wir den Glauben haben, ihn selber zu haben scheinen⁶. Umgekehrt bedeutet in Christus sein im Glauben Christi sein⁷, und mit Christus bekleidet werden, durch den Glauben in Christus

¹ R. M. MARTIN, *Oeuvres de Robert de Melun*. Tome II. *Questiones [theologice] de epistolis Pauli*. [Spicilegium Sacrum Lovaniense. Fasc. 18.] Louvain (1938) 106: Nota idem esse Christum in aliquo esse et Spiritum Christi esse in eo; et Christum esse in aliquo est fidem esse in corde ipsius. Sed non in quocumque est fides, habet fidem in corde. Nam in corde est, cum cordi sedet, id est cum in aliquo est operans per dilectionem. Quare nec in quocumque est fides, est Christus.

² In ep. ad Rom. c. 191 (SSL 175, 478).

³ *Miscellanea* II. Lib. 3 tit. 34. Rouen (1648) 247: Aliud est Deum in electis suis ponere thronum suum; aliud electos ponere in throno. Illud est iustificare, hoc beatificare; iustificare per fidem, beatificare per speciem. Per fidem enim Christus habitat in cordibus nostris, et quia Christus est Dei virtus et Dei sapientia, anima iusti efficitur sedes et thronus sapientiae. — Die *Summa Sententiarum* spricht nur von der Einwohnung Gottes (Tract. 1 c. 4 — Rouen [1648] 421): Dicamus igitur Deum in omnibus creaturis esse et aequaliter esse per praesentiam Deitatis sive per essentiam; per inhabitantem vero gratiam non in omnibus, sed in bonis tantum, nec aequaliter, quia quanto meliores, tanto abundantius in eis habitat, id est perfectius ab eo cognoscitur et diligitur ... In malis non est Deus per inhabitantem gratiam, quia non illuminantur ab eo.

⁴ *Commentarium in pasmos*. Zu Ps. 28, 8 (SSL 191, 287): Ipse enim Christus, postquam vocem misit populis et perterrituit eos, convertit eos in se et habitat in eis per fidem, spem et caritatem.

⁵ *Collectanea in epistolas D. Pauli*. In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 192, 206): Noster sol iustitiae et veritatis Christus est, cuius veritate anima illustratur, cum in homine habitat per fidem.

⁶ In ep. ad Eph. c. 3 (SSL 192, 192): Et prius det « Christum per fidem habitare in cordibus vestris », quod ad hoc proficit, ut securi de auxilio eius sitis, dum per fidem habitat in vobis, ut, cum fidem habemus, ipsum habere videamur. [Aug. Super Joannem] Fides enim in nobis Christus est in nobis. Fides tua de Christo Christus est in corde tuo.

⁷ In ep. ad Eph. c. 2 (SSL 192, 182): Fecit, dico, per hoc, quod sumus in Christo Jesu, id est in fide Christi.

wiedergeboren werden als Nacheiferer des Lebens, das Christus überliefert hat¹.

Noch in einem Sermo des MAGISTERS GAUFRIDUS im Cod. Paris. Nat. lat. 16461², in einem weiteren *anonymen Sermo* der gleichen Handschrift³ und auch bei BALDUIN VON CANTERBURY ist die Rede von der Einwohnung Christi in unseren Herzen durch den Glauben⁴.

In der gesamten von mir eingesehenen Literatur fand ich keinerlei Andeutung, die auf ein allgemeines Priestertum in dem Sinn schließen ließe, daß jedes Glied des geheimnisvollen Leibes die priesterlichen Vollmachten besäße. Lediglich in dem porretanischen *Paulinenkommentar* des Cod. Paris. Nat. lat. 686 liest man: Es ist Sache der ganzen Kirche, das Opfer darzubringen. Weil aber dies die ganze Kirche nicht tun kann, ist als Stellvertreter aller der Priester eingesetzt, der dadurch, daß er sich den Leib und das Blut des Herrn einverleibt, zeigt, daß er mit ihm eins ist und zugleich auch alle, deren Stelle er vertritt, eins sind unter sich und mit Christus. Weil diese Einheit im kirchlichen Frieden besteht, der aus der *caritas* kommt und bewirkt, daß jeder durch die Liebe eins mit dem Nächsten ist und durch die Liebe eins mit Gott, gibt der Priester, wenn er am Leib Christi teilnehmen will, den Friedenskuß den Umstehenden, die sich auch gegenseitig küssen, was das Zeichen jenes Friedens und jener Einheit ist, durch die sie eins unter sich und eins mit Gott sind. Die gleiche *res sacramenti*, die der Priester durch sein Teilnehmen am Leib des Herrn bezeichnet, bezeichnen die Umstehenden durch den gegenseitigen Kuß. Wie also der Priester sündigt, wenn er unwürdig zum Teilnehmen hintritt, weil er lügt, da er dann nicht in der Einheit ist, deren Zugehörigkeit er durch das Zeichen in Anspruch nimmt, so sündigen auch diejenigen, die im Kuß lügen, da sie nicht in der Einheit verweilen, in der zu verweilen sie durch das Zeichen vorgeben⁵.

¹ In ep. ad Eph. c. 4 (SSL 192, 205): Christo enim induitur, qui per fidem in Christo renascitur vitae aemulus, quam tradidit Christus.

² Fol. 101: Verum hoc esse non potest, ubi non est vera fides Christi. Unde apostolus: Christum habitare per fidem in cordibus vestris. Hec fides, per quam Christus habitat in nobis, est certitudo invisibilium bonorum.

³ Fol. 138v: Sed dicet aliquis: hoc caput [nämlich Christus, qui est Dei sapientia] iam in celo est, non indiget, ut illud custodiam. Hic audiat, quid dicat apostolus: Christum habitare per fidem in cordibus nostris. Fides enim Christi in corde tuo Christus est in corde tuo. — Der späte Paulinenkommentar des Cod. Cl. 1 N. 52 (Collocazione 2191) der Biblioteca Nazionale di San Marco in Venedig schreibt auf fol. 16v zu Gal. 2, 20: Vivit vero in me Christus, id est vivo ego Christo conformis ei per fidem unitus. Aliter: vivit vero in me Christus propter inhabitantem Spiritum in me, id est in anima mea, qui facit eam vivere.

⁴ Liber de sacramento altaris (SSL 204, 718).

⁵ Zu 1 Kor. (Cod. Paris. Nat. lat. 686 fol. 60): Et nota, quoniam totius ecclesie est offerre hostiam. Sed quia non tota ecclesia hoc potest, institutus est vicarius omnium sacerdos, qui carnem et sanguinem Domini sibi incorporans

ostendit se unum esse cum eo et omnes similiter, quorum vicem habet, unum esse et inter se et cum Christo. Que unitas quoniam consistit in ecclesiastica pace, que ex caritate veniens facit, ut unusquisque sit unum dilectione cum proximo et dilectione unum cum Deo, volens communicare corpori Domini sacerdos dat osculum pacis astantibus, qui et mutuo se osculantur, quod est signum illius pacis et unitatis, qua unum sunt inter se et unum cum Deo. Eandem ergo rem sacramenti, quam designat sacerdos communicando corpori Domini, designant astantes mutuo osculo. Quare sicut peccat sacerdos, si indigne ad communicandum accedat, quia mendax est, non existens tunc in unitate, in qua se designat esse, ita peccant, qui mentiuntur in osculo non manentes in unitate, in qua significant se esse. — Man vgl, ferner des PHILIPP VON HARVENG *De continentia clericorum*, c. 104 (SSL 203, 809) : Denique quis sane sapiens aequo animo patiatur, ut levitae clericu par esse laicus monachus asseratur, cum huic nec mutire in ecclesia concedatur, in illius autem ore verbum evangelii committatur ? Ille quidem etsi ore sacro Christi corpus nondum sufficit consecrare, tamen consecranti sic invenitur familiariter ministrare, ut calici manum apponere iubeatur et tanto mysterio cooperator necessarius habeatur, ne videlicet pontifex id solus agere videatur, sed ad sacrum officium quasi consors diaconus admittatur.