

Zeitschrift: Divus Thomas
Band: 9 (1922)

Artikel: Zur Enzyklika "Fausto appetente die"
Autor: Commer, Ernst
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-762443>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

exemplum, seque tali patre instituant cotidie digniores. Ceteris nimirum in hoc antecedent, ut est consentaneum, filii eius ex primo Ordine, iique posthac vel alacriorem dabunt operam eiusmodi praedicationi divini verbi, unde in hominibus, cum obsequio erga beati Petri successorem ac pietate in Virginem Matrem, cognitio crescat tuitioque veritatis. Sed a Tertiariis quoque sodalibus dominicanis plurimum utilitatis expectat Ecclesia, si quidem ad Patriarchae sui spiritum sese diligentius accommodare studuerint, rudes videlicet imperitosque de plebe christianae doctrinae praeceptis instruendo. In quo ut multi illi assiduique sint, cupimus et optamus; res enim agitur maximi ad animarum bonum momenti: Denique universis Dominici Patris alumni hoc volumus peculiari esse curae, ut usquequaque Mariali Rosario populus christianus assuescat; quod quidem eum Nos, decessorum Nostrorum, in primisque fel. rec. Leonis XIII, vestigia persecuti, per occasionem hortati sumus, vehementerque, in his temporum acerbitatibus, hortamur: idque si feliciter evenerit, huius saecularis memoriae celebritatem satis fructuosam fuisse putabimus.

Auspicem interim divinorum munerum ac benevolentiae Nostrae testem, Apostolicam benedictionem vobis, venerabiles fratres, vestroque clero ac populo amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXIX iunii, in festo Apostolorum Principum, anno MCMXXI, Pontificatus Nostri septimo.

BENEDICTUS PP. XV

(Acta Apostolicae Sedis, Anno XIII, Vol. XIII, p. 329–335).

ZUR ENZYKLIKA „FAUSTO APPETENTE DIE“.

I.

Das Rundschreiben vom 29. Juni 1921 ist nicht nur ein geschichtliches Denkmal, das sich der verewigte Papst selbst errichtet, sondern gleichsam ein Testament, das er als oberster Lehrer der Kirche für alle Zeiten hinterlassen hat. Damit ist die Hoffnung in Erfüllung gegangen, die der gelehrte Präfekt der Studienkongregation¹ Kardinal

¹ Divus Thomas III (1916), p. 17; I (1914), p. 257f.

Lorenzelli aussprach, als er sich für die Wahl des Kardinals Giacomo Della Chiesa erfolgreich bemühte, weil er von ihm ein Papato dottrinale erwartete. Der Nachfolger des großen Kanonisten Prosper Lambertini auf dem Bischofsstuhl der docta Bononia, hat, nachdem er den römischen Stuhl bestiegen, das doktrinale Werk des großen Leo und des heiligmäßigen zehnten Pius zu einem gewissen Abschluß geführt, so daß seine Nachfolger die letzten Konsequenzen aus dieser Enzyklika autoritativ ziehen können.

Beginnen wir mit einer authentischen Vita des Autors, die im Auftrag der verwaisten Kirche in der Basilika des hl. Petrus bei der tumulatio und depositio der Leiche Benedikts am 21. Jänner 1922 vor dem Kardinalskollegium von Mgr. Aurelio Galli gehalten wurde¹ und durch die am 1. Februar am Schluß der neuntägigen Exequien von Mgr. Pacifico Massella gesprochene Laudatio² ergänzt werden kann. Das Gallische Eulogium lautet, wie folgt:

„Benedictus XV Pont. Max. Genuae XI Kal. dec. anno MDCCCLIV patricio genere natus est ex Josepho Della Chiesa et Joanna Migliorati marchionibus et ad sacrum fontem Jacobus appellatus. Florente aetate cum in patrio Athenaeo iuris lauream adeptus esset Romae in almo Collegio Capranicensi acre ingenium sacris disciplinis excoluit. Sacerdotio initiatus mature Apostolicae Sedi operam navare coepit ac primum Nuntii apostolici apud Aulam hispanicam adiutor tum in Romana Curia negotiis publicis et alter a Cardinali fuit. Interea ut qui dignis sacerdote virtutibus ornatus esset sacri ministerii munia quantum per occupationes ei licuit sedulus obire consuevit noctuque supplicationes Sacramenti augusti ad adorandum propositi pientissime frequentavit. Anno MDCCCCVII Archiepiscopus Bononiensis renuntiatus et VII post annis inter Patres Cardinales adlectus ipsa pastoralis muneris perfunctione egregiam viam sibi ad pontificatum maximum munivit. Itaque cum Pius X sanctae memoriae Pontifex ad Deum excessisset in eius locum magna suffragatorum consensione factus est III non. sept.

¹ Acta Ap. Sedis, Vol. XIV, 2. Febr. 1922, No. 3, p. 62—64. Derselbe Prälat hatte am 31. August 1914 die Oratio de Pontifice eligendo vor den Wählern Benedikts gehalten. Divus Thomas II (1915), p. 65 f.

² A. Ap. S., l. c. p. 67—72.

anno MDCCCXCIV sibiue Benedicti XV nomen adscivit. Quoniam orbem terrarum invenit maximo post hominum memoriam bello flagrantem viscera induens caritatis Christi ad tantam calamitatem minuendam totus incubuit pacem belligerantibus suadere paterno studio insistit nihilque reliqui fecit quod ad reconciliandos inter se populos pertineret. Interea mirifice alacer ad suscipienda quaecumque miseras omne genus bello natas mitigarent incredibilem egenis ex quavis natione liberalitatem praestitit praecipueque in populis ad inopiam redactis parvulos innumerabiles fame enectos miseratus ipse eis largissime subvenire et communem largitatem implorare non cessavit. De animarum salute in exemplum sollicitus datis ad Ecclesiam universam litteris verbum Dei qua ratione praedicandum edixit. Tertium Franciscanum Ordinem per sollemnia eius saecularia commendando christianos spiritus vulgo refovere contendit. Natalem DCC Dominici patris celebrando ad amorem christianae sapientiae ad Apostolicae Sedis observantiam ad Marialis Rosarii consuetudinem omnes cohortatus est. Item D. N. Mariam magnam Dei Matrem praecipua semper pietate prosecutus Reginam pacis invocari iussit. Josephi Deiparae sponsi anno L exeunte ex quo universalis Ecclesiae patronus declaratus est cultum impense promovit. Joannae de Arc Margaritae Alacoque Gabrieli a Virgine Perdolente sanctorum caelitus honores decrevit. Fidei integritatem vigilantissime custodiens Scripturae sanctae recte interpretandae principia proposito Doctoris Maximi exemplo confirmavit cuius disciplinae doctoribus Ephrem Syrum adscripsit. Jesu Christi regnum amplificare studens de Fidei sanctae propagatione apud barbaros provehenda sapientissimas praescriptiones edidit ardore sacras missiones adjuvandi in bonis omnibus excitato. Praeterea proprium Ecclesiae Orientali curandae sacrum Consilium proposuit deque rebus Orientis christiani studiorum domicilium in Urbe condidit. Ad Ecclesiae disciplinam congruenter temporibus ordinandam Codicem iuris canonici Pii X iussu compositum promulgavit. Sedis Apostolicae apud Respublicas auctoritatem et vim auxit adeo ut Civitates illae quibus cum Ecclesia nullae rationes intercedebant officiorum necessitudinem cum ea coniungere sua sponte confecto bello fere omnes maturaverint. Denique dum communi populorum utilitati serviens humanas rursus componere res sine ulla intermissione

nitebatur necopinato morbo interceptus XII¹ Kal. Febr. MDCCCXXII placidissime decessit ingenti maerore luctuque orbis terrarum. Vixit annos LXVII mens. II d. I. Te^x in pace Pater sanctissime.“

Die Superscriptio² des päpstlichen Schreibens ist an die Primaten, Patriarchen, Erzbischöfe, Bischöfe und an die anderen örtlichen Ordinarien gerichtet, also an alle Prälaten der ganzen Kirche, die eine Regierungsgewalt vom Apostolischen Stuhl empfangen haben. Zu den Ordinarii locorum gehören auch die apostolischen Administratoren und alle, die eine quasi-episkopale Jurisdiktion besitzen. Weil aber die Jurisdiktionsgewalt der Kirche zugleich das oberste Lehramt der Wahrheit einschließt, so ist das Schreiben direkt an die offiziellen Repräsentanten des ordentlichen Lehramtes der Kirche und damit an die ganze Kirche gerichtet, und enthält implizite die Verpflichtung aller Gläubigen oder aller Mitglieder der Kirche zum inneren religiösen Gehorsam gegen die vom Papste, der Pater patrum und Ordinarius ordinariorum ist, in diesem Schreiben ausgesprochenen Lehren. Die der Anrede an jene *venerabiles fratres* beigefügte Qualifikation der Adressaten beschränkt sie auf diejenigen, die in Frieden und in Gemeinschaft mit dem Apostolischen Stuhle stehen und schließt daher die schismatischen Prälaten aus.

Das Schreiben selbst beginnt mit der üblichen Gruß- und Segensformel: salutem et benedictionem Apostolicam, ähnlich wie es schon der erste Papst in seiner zweiten Enzyklika getan hat (2 Petri 1, 2). Datiert ist es von Rom, apud sanctum Petrum, in festo Apostolorum principum. Die Wahl dieses Festes entspricht der Wichtigkeit des für die ganze Kirche erlassenen Lehrgehaltes.

Die Areena³ gibt die Veranlassung zu dieser Enzyklika an und motiviert damit ihren kanonischen Namen „Fausto appetente die“. Die Occasio ist das siebenhundertste Jubiläum des hl. Dominikus am 4. August 1921, zu dessen Feier der Papst *ex hac Cathedra Apostolica* das christliche Volk, aus dem die ganze Kirche gebildet wird, ermahnen will, um die große Pflicht der Dankbarkeit gegen den heiligen Ordensstifter und seine Ordensfamilie zu erfüllen. Der Todes-

¹ Recte XI = 22. ian.

² Divus Thomas II (1915), p. 25 ff.

³ Divus Thomas I. c. p. 30, Note 2.

tag des Heiligen ist sein himmlischer Geburtstag und deshalb für die Kirche kein dies tristis et nefastus im Sinne des klassischen Kalenders¹, sondern wahrhaft ein dies faustus, weshalb auch die Peroratio mit der wiederholten Ermahnung zur Festfeier dieses Tages an den Anfang der Arenga erinnert und durch die Datierung vom Feste der Apostelfürsten dem Inhalt des Schreibens einheitliche Fassung und apostolische Bedeutung verleiht.

Das Materialobjekt des Schreibens ist daher das Fortleben des hl. Dominikus in seinem Orden. Den Übergang bildet das großartige Lob des heiligen Stifters und seiner Söhne: *Etenim ut is* etc., was begründet wird durch den dogmatischen Hinweis auf die von Christus seiner Kirche übertragene Predigt des Glaubens und den vom hl. Dominikus vorgesetzten speziellen Zweck, das Studium der Lehre und die Predigt der Wahrheit. Damit ist das Formalobjekt der Enzyklika festgestellt: das formale objectum quod, dessen wesentliche Eigenschaften untersucht werden, ist die lehrhafte Glaubenspredigt des Dominikanerordens. Das formale objectum quo, unter dessen speziellem Gesichtspunkt jene Predigt betrachtet wird, sind aber die drei vorzüglichen Eigenschaften der Dominikanerpredigt, die gleichsam als ihre eigentümlichen Merkmale im Laufe der Geschichte offenbar geworden sind und deren Konstatierung die Gliederung der Enzyklika in drei Teile ergibt.

Das erste Merkmal ist intellektuell: *magna quaedam doctrinae soliditas*. Unter doctrina ist der theologische Lehrinhalt zu verstehen, dessen Solidität gerühmt wird wegen seiner Dichtigkeit, Festigkeit und Dauerhaftigkeit in seinem ganzen einheitlichen Bestande. Das zweite Wahrzeichen ist die ethische Folge davon: *plenum fidelitatis erga Sedem Apostolicam obsequium*. Das dritte endlich ist die den religiösen Kultus betreffende Folge: *pietas in Virginem Matrem eximia*.

Für uns handelt es sich hauptsächlich um den dogmatischen Inhalt des Rundschreibens, ob darin eine den Glauben betreffende Entscheidung des Papstes enthalten sei. Durch den Tod des Autors ist eine authentische Erklärung des-

¹ C. Orellius: Inscriptionum Latinarum Collectio. Turici 1828, vol. II, p. 412 Augustus.

selben unmöglich geworden: die Erklärung der Enzyklika ist daher vorerst der theologischen Wissenschaft überlassen, bis die Kirche selbst die strittigen Fragen definitiv entscheidet. Die Irrtumslosigkeit oder Unfehlbarkeit des obersten Richterspruches in Glaubenssachen, zu denen auch die Wahrheiten der Sitten- oder Lebenslehre gehören, ist an keine besondere Formalität gebunden, sondern erfordert nur den Ausdruck des päpstlichen Willensaktes, die im definitiven Urteil ausgesprochene Wahrheit zur Kenntnis der ganzen Kirche zu bringen und ihre Mitglieder zum Gehorsam zu verpflichten. Da nun diese Enzyklika unzweifelhaft ein eigentliches Apostolisches Schreiben ist, das an die ganze Kirche mit der Verpflichtung zum Gehorsam gerichtet ist, wie der Papst schon in der Arenga ausdrücklich erklärt hat — daß er die Gläubigen ex hac Cathedra Apostolica ermahnen will — so muß aus dem Inhalt dieser Ermahnung erschlossen werden, inwiefern derselbe unter den allgemeinen Gegenstand eines unfehlbaren Wahrheitsurteils fällt. Es ist aber sicher, daß sowohl die Verehrung der Heiligen wie die Approbation der religiösen Orden als auch die drei Eigenschaften der Dominikaner-Lehrpredigt dazu gehören, wenn man sie in abstracto betrachtet.

II.

Der erste Teil des Schreibens, der mit den Worten *Quamvis enim mature* beginnt, erklärt erstens die *solida doctrina* des heiligen Stifters geschichtlich aus seiner Vorbereitung auf den speziellen Lehr- oder Predigerberuf: seine philosophischen und theologischen Studien auf der damals hochstehenden Universität Palencia, wo er die Väter und die Heilige Schrift und ganz besonders die Briefe des hl. Paulus studierte und den *doctor gentium et veritatis* zu seinem Vorbild erwählte. Die Stärke seiner theologischen Wissenschaft zeigte sich in den Disputationen, in denen er die gelehrtesten Häretiker zu Toulouse besiegte und bekehrte, so daß er durch seine geistige Macht Europa von der drohenden Gefahr der Albigenischen Häresie befreite¹.

Das Lob der Lehre wird zweitens auf den Dominikanerorden ausgedehnt, denn der Heilige hat seinen Söhnen

¹ H. Petitot: Saint Dominique (M.-V. Bernadot, La Spritualité dominicaine, Saint-Maximin, p. 1—30).

die *solida doctrina* zum Gesetz gemacht: *Haec autem solidae doctrinae laude ipsos suos filios ornatos esse iussit*. Von Anfang an war der Orden wegen seiner *doctrina*, das ist wegen seiner spekulativen Theologie ausgezeichnet und es ist immer sein eigentümliches Werk und sein Amt gewesen, die aus den verschiedenen Irrtümern entspringenden Übel zu heilen und das Licht des christlichen Glaubens und seiner Kultur auszubreiten, also die Häresie und den Unglauben zu bekämpfen¹. Die Geschichte der Kirche zeigt aber diese providentielle Fügung: *ipsa quidem Dei sapientia per Dominicanos sodales loqui visa est*. Denn unter ihnen ragten drei Herolde und Verteidiger der christlichen Weisheit, d. h. der Theologie hervor, die Heiligen Hyazinth aus Polen, Petrus, der Märtyrer von Verona, und Vinzenz Ferrer, der große Wundertäter und Bußprediger aus Spanien. Ihnen werden drei andere durch ihr Genie und ihre Wissenschaft berühmte heilige Männer beigesellt: der Deutsche Albert der Große, der Spanier Raimund von Peñafort und der Italiener Thomas von Aquin, der *maxime Dominici alumnus*² genannt wird, weil er zwar seine Bildung von vielen Lehrern, darunter auch von Albert dem Großen empfangen hat, aber doch am meisten Zögling des hl. Dominikus war, weil er vom Geist desselben in seiner Ordensschule erzogen wurde. Vom hl. Thomas erklärt der Papst weiter: *vere, Deus Ecclesiam suam illuminare dignatus est*, was schon im römischen Brevier und in dem offiziellen Gebet der Kirche, die ihn als *lumen Ecclesiae* feiert, gesagt war³. Hierauf fährt er fort: Deshalb habe der Orden, der immer das *magisterium veritatis* besaß, ein außerordentlich und einzigartiges Lob erhalten, indem die Kirche seine Lehre als ihre eigene erklärt und ihn, weil er von den Päpsten besonders approbiert war, den katholischen Schulen zum Lehrer und Patron gegeben habe. Unter den katholischen Schulen sind die von der Kirche autorisierten Lehranstalten, wie Universitäten, Seminarien usw. zu verstehen. Das *magisterium*

¹ Commer: Die Stellung des Predigerordens in der Kirche und seine Aufgaben: Divus Thomas III (1916), p. 381—461. — Dörholt: Der Predigerorden und seine Theologie, ebenda p. 462—590.

² Mandonnet et Destrez: Bibliographie Thomiste, Kain 1921.

³ S. Szabó: Die Auktorität des hl. Thomas von Aquin in der Theologie, Regensburg-Rom 1919. Derselbe im Divus Thomas III, p. 657—684; IV, p. 8—27, 153—185, 347—380; VI, p. 61—112.

des hl. Thomas besagt die Autorität seiner Lehre, das Patronat aber die Macht seiner Fürbitte bei Gott, die er im Namen und Auftrag der Kirche ausübt.

Die Enzyklika spricht hier ein Wahrheitsurteil über ein dogmatisches Faktum aus: *Thomae doctrinam Ecclesia suam propriam edixit esse*. Es ist dies sachlich keine neue Erklärung über die Autorität der Lehre des Aquinaten, sondern nur die autoritative Feststellung der Tatsache, daß die Konformität seiner Lehre mit der Kirchenlehre und damit ihre Übereinstimmung mit der Glaubenslehre von den Vorgängern Benedikts XV. implizite anerkannt war. Benedikt spricht also hier direkt kein Urteil über die in der Theologie noch geduldeten Kontroversen und über die der Lehre des Doctor Angelicus entgegengesetzten Systeme aus, überläßt vielmehr die Entscheidung darüber der Kirche, nämlich seinen Nachfolgern auf dem römischen Stuhle. Der theologischen Wissenschaft ist es daher anheimgestellt, die logischen Folgerungen aus dem hier ausgesprochenen dogmatischen Faktum zu entwickeln. Indem wir von diesem Rechte Gebrauch machen, wollen wir nur einige davon nennen. 1. Weil die *doctrina Ecclesiae* Wahrheit und Gewißheit besitzt, so muß die *doctrina Thomae*, da sie identisch mit der ersteren ist, die gleichen Eigenschaften haben. 2. Daher kann es weder einem Einzelnen noch einer Gesellschaft von Theologen erlaubt sein, eklektisch einige Teile, Prinzipien und Sätze aus der Lehre des hl. Thomas auszuwählen und zu rezipieren, andere aber freizugeben oder zu verwerfen. 3. Dem hl. Thomas war die *scientia divinitus infusa* verliehen. Daher ist die rein historische Interpretationsmethode für die Erklärung seines Lehrsystems ungenügend.

Der zweite Teil der Enzyklika beginnt mit den Worten „Cum autem hoc tanto studio retinendae tuendaeque Fidei summum in Dominico cohaerebat *obsequium erga Apostolicam Sedem*“. Dies wird geschichtlich bewiesen aus dem Verhalten des heiligen Stifters vor Innozenz III. und der Gründung seines dritten Ordens, der *militia Christi* zur Verteidigung des Heiligen Stuhles, der durch göttliches Recht untrennbar mit dem römischen Bischofsitz für alle Zeiten vereinigt ist¹ und dessen internationale Autorität gerade

¹ Divus Thomas II (1915), p. 399—476.

durch Benedikt XV. so hoch gestiegen ist, daß selbst ein Mussolini gestehen muß: „Es ist ein Imperium, das jetzt sein Leben nach Jahrtausenden zählt. Auf den bewegten Fluten der Geschichte ist noch das Schifflein des göttlichen Hebräers Jesus da, das besser schwimmt als alle anderen¹.“

Die Söhne des hl. Dominikus haben die Erbschaft dieser innigen Vereinigung mit dem Apostolischen Stuhle überkommen. Das zeigt sich im Wirken der hl. Katharina von Siena; ferner darin, daß der Dominikanerorden der Kirche vier Päpste gegeben, von denen der hl. Pius V. der größte war. Er verdankte den Sieg über die Türken in der Seeschlacht von Lepanto der wunderbaren Hilfe der Mutter Gottes „Auxilium Christianorum“.

Der dritte Teil des Schreibens fängt an mit den Worten *In quo luculenter* und behandelt die dritte Eigenschaft der Dominikanerpredigt, indem der Papst vom Siege Pius V. bei Naupaktos die Wirkungen des Rosenkranzgebetes, das der hl. Dominikus formuliert und durch seinen Orden in der Kirche eingeführt hat, näher beschreibt. Darin zeigt sich jenes dritte Merkmal: *pietas erga magnam Dei Matrem*. Dieser Teil ist sehr wichtig für die Mariologie; denn er enthält zwei dogmatische Bestimmungen über die Autorität Marias bei ihrem göttlichen Sohne: 1. Sie ist bei der Verleihung aller Gnaden immer *ministra et arbitra* und 2. *mater gratiae materque misericordiae*.

Die Peroratio „*Iam vero Dominicani instituti*“ beweist die Angemessenheit des Ordens für unsere Zeit und knüpft daran die Ermahnungen und Hoffnungen für die Mitglieder des ersten sowie des dritten Ordens: der zweite Orden ist von selbst unter dem ersten enthalten. Das Rundschreiben schließt mit der Spendung des Apostolischen Segens.

Graz, 17. März 1922.

Ernst Commer.

¹ La Parola del Popolo, Roma, 11 Sett. 1920.